



**IZVJEŠTAJ O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI NA TEMU
„NACRT PROSTORNOG PLANA UNSKO SANSKOG KANTONA
ZA PERIOD OD 20 GODINE“**

septembar 2020. godine

SADRŽAJ:

1. UVOD	3
1.1. OSNOVNE INFORMACIJE O PLANU.....	3
2. ZAKLJUČAK SKUPŠTINE BROJ: 01-02-4-681/18 OD 04.05.2018. GODINE	6
3. PODACI IZ OBJAVE ZA JAVNI UVID I JAVNE RASPRAVE	7
3.1.UČESNICI KOJIMA JE DOSTAVLJEN NACRT PLANA I KOJI SU POZVANI NA JAVNU RASPRAVU	50
4. ZAPISNICI O JAVNIM RASPRAVAMA	134
4.1.POPIS UČESNIKA U JAVNIM RASPRAVAMA	271
4.2.OBJAVE ODRŽANIH JAVNIH RASPRVA.....	280
5. PRIKAZ ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA, MIŠLJENJA I/ILI OČITOVANJA S ODGOVORIMA	301
5.1.PRIKAZ ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA, MIŠLJENJA I/ILI OČITOVANJA S ODGOVORIMA	301
6. KOPIJE PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA, MIŠLJENJA I/ILI OČITOVANJA UČESNIKA U JAVNOJ RASPRAVI	546

1. UVOD

1.1. OSNOVNE INFORMACIJE O PLANU

NOSILAC PRIPREME PLANA: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša;

NOSIOC IZRADE PLANA: IPSA Institut d.o.o. Sarajevo;

Zakonski osnov za izradu Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godine je:

- član 7. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH”, broj: 2/06, 72/07, 32/08, 4/10, 13/10 i 45/10);
- član 28. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj: 12/13, 3/16 i 15/20);
- Uredba o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata („Službene novine F BiH”, broj: 63/04 i 50/07).

Faze izrade Plana:

- Usvojena I faza - Prostorna osnova („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 6/15)
- Utvrđen Nacrt Plana od strane Skupštine Unsko-sanskog kantona - Zaključak broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 15/18),
- Javna rasprava: u trajanju od 90 dana održala se periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine.

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju, te Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša objavilo je Javni poziv za javni uvid i javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“. Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održao se periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Javni poziv objavljen je na oglasnoj tabli Ministarstva dana 04.06.2018. godine, a gradovima/općina proslijeđen je dana 04.06.2018. godine.

U digitalnoj formi Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju, te skraćena verzija predmetnog dokumenta, mogao se od dana 04.06.2018. godine pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

Također, Javni poziv za javni uvid i javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, te Nacrt Plana u digitalnoj formi, moga se pogledati i na web stranicama gradova/općina Unsko-sanskog kantona. Javni poziv za javni uvid i javnu raspravu gradovi/općine oglasili su na svojim oglasnim tabla, prosljedili svojim komunalnim i vodovodnim preduzećima, mjesnim zajednicama, javnim ustanovama, pravnim osobama, te na svojim radio stanicama, izlaganjem promotivnog materijala-brošura koje je Ministarstvo prosljedilo gradovima/općinama na oglasnim tablama, informacionim pultovima, te direktnim uručenjem građanima.

Prijedloge i primjedbe o Nacrtu Plana učesnici u javnom uvidu i javnoj raspravi mogli su dati na način da:

- postavljaju pitanja tokom javnog uvida o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javni uvid;
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog uvida;
- upućuju nositelju pripreme pisane prijedloge i primjedbe u roku od 04.06. do 04.09.2018. godine, na adresu: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać.

Prijedlozi i primjedbe morale su biti čitko napisani, te morali su sadržavati ime, prezime, adresu i potpis podnosioca. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvještaja o javnoj raspravi.

Javna rasprava je organizovana u:

- sjedištima gradova/općina Unsko-sanskog kantona;
- Bihać, završna javna rasprava održana je dana 29.08.2018. godine.

Raspored održavanja javnih rasprava:

R/b	GRAD/OPĆINA	DATUM	VRIJEME	MJESTO
1.	Cazin	23.08.2018. godine	9:00 h	Sala gradskog vijeća
2.	Velika Kladuša	23.08.2018. godine	13:30 h	Sala općinskog vijeća
3.	Bosanska Krupa	24.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
4.	Bužim	24.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
5.	Bosanski Petrovac	27.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
6.	Bihać	27.08.2018. godine	13:00 h	Sala gradskog vijeća
7.	Sanski Most	28.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
8.	Ključ	28.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
9.	Završna rasprava u Bihaću	29.08.2018. godine	10:00 h	Sala Skupštine kantona

Javni poziv za javni uvid i javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ objavljen je u JP „Unsko-sanske novine krajina“ d.o.o. Bihać i u dnevnim novinama „Dnevni avaz“.

Nadalje, Obavještenje o održavanju javnih rasprava objavljeno je u JP „Unsko-sanske novine krajina“ d.o.o. Bihać i u dnevnim novinama „Dnevni avaz“. Također obavještenje o datumu i mjestu održavanja javnih rasprava emitovano je na TV USK-a dana 20., 21. i 22.08.2018. godine, pred Dnevnik 1.

Sa javnih rasprava snimljen je audio zapis i sačinjeni zapisnici o provedenim javnim raspravama.

U cilju promidžbe i upoznavanja šire javnosti o značaju učestvovanja u izradi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona izrađene su Brošure o „Prostornom planu Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, te su po 50 primjeraka Brošure dostavljene gradovima/općinama, kako bi istu dostavili mjesnim zajednicama, drugim zainteresiranim stranama, te svojim šalter salama.

3. PODACI IZ OBJAVE ZA JAVNI UVID I JAVNE RASPRAVE

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO - SANSKI KANTON
MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
THE UNA - SANA CANTON
MINISTRY OF BUILDING, PHYSICAL PLANNING
AND PROTECTION OF ENVIRONMENT

OGLASNA PLOČA
4/6/18 He 3/18/18 He

Broj: 11-23-13512-4/17
Bihać, 04-06-2018
11/1

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša objavljuje:

JAVNI POZIV ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU „PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD OD 20 GODINA“

Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održat će se periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša planira u navedenom periodu organizovati provođenje Javnih rasprava u sjedištima gradova/općina Unsko-sanskog kantona. Preciznija obavještenja o mjestu i terminu održavanja Javnih rasprava, bit će naknadno dostavljena javnosti.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnom uvidu i javnoj raspravi, te da daju svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Prijedloge i primjedbe o Nacrtu Plana učesnici u javnom uvidu i javnoj raspravi mogu dati na način da:

- postavljaju pitanja tokom javnog uvida o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javni uvid,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog uvida,

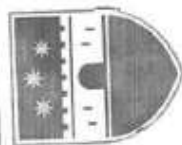
- upućuju nositelju pripreme pisane prijedloge i primjedbe u roku od 04.06. do 04.09.2018. godine, na adresu: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani, te moraju sadržavati ime, prezime, adresu i potpis podnosioca. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvještaja o javnoj raspravi.



TV program • oglasi

BOSNA I HERCEGOVINA
 FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
 UNSKO - SANSKI KANTON
 MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE,
 PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA



BOSNIA AND HERZEGOVINA
 FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
 THE UNA - SANA CANTON
 MINISTRY OF BUILDING, PHYSICAL PLANNING
 AND PROTECTION OF ENVIRONMENT

Broj: 11-23-13512- /17 Bihać, 11/1

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša objavljuje:

JAVNI POZIV
 ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU "PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA
 ZA PERIOD OD 20 GODINA"

Javni uvid u Nacrt "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina" u trajanju od 90 dana, održat će se periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina" sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša planira u navedenom periodu organizovati provođenje Javnih rasprava u sjedištima gradova/općina Unsko-sanskog kantona. Preciznija obavještenja o mjestu i terminu održavanja Javnih rasprava, bit će naknadno dostavljena javnosti.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnom uvidu i javnoj raspravi, te da daju svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja o Nacrtu "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina".

Prijedloge i primjedbe o Nacrtu Plana učesnici u javnom uvidu i javnoj raspravi mogu dati na način da:

- postavljaju pitanja tokom javnog uvida o predložnim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javni uvid,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog uvida,
- upućuju nositelju pripreme pisane prijedloge i primjedbe u roku od 04.06. do 04.09.2018. godine, na adresu:
Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani, te moraju sadržavati ime, prezime, adresu i potpis podnosioca. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvještaja o javnoj raspravi.

MINISTAR
 mr. Jasmin Burnić

POTPIS
 DATUM
 POTPIS
 PEČAT
 OBRADAK

BOSNA I HERCEGOVINA
 FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
 UNSKO-SANSKI KANTON
 MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
 UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

Broj: 11-23-13512-4/17

Bihać, 04 - 06 - 2018.

11/1

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša objavljuje:

**JAVNI POZIV
 ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU „PROSTORNOG
 PLANA
 UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD OD 20 GODINA”**

Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina” u trajanju od 90 dana, održat će se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8.00 do 15.00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina” sa odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša planira u navedenom periodu organizovati provođenje Javnih rasprava u sjedištima gradova/općina Unsko-sanskog kantona. Preciznija obavještenja o mjestu i terminu održavanja Javnih rasprava, bit će naknadno dostavljena javnosti.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnom uvidu i javnoj raspravi, te da daju svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina”.

Prijedloge i primjedbe o Nacrtu Plana učesnici u javnom uvidu i javnoj raspravi mogu dati na način da:

- postavljaju pitanja tokom javnog uvida o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javni uvid,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog uvida,
- upućuje nositelju pripreme pisane prijedloge i primjedbe u roku od 04.06. do 04.09.2018. godine, na adresu: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani, te moraju sadržavati ime, prezime, adresu i potpis podnosioca. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvještaja o javnoj raspravi.

MINISTAR
 mr. Jasmin Burnić

Postavila vlada, 04. Juni 2018.



JAVNI POZIV ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU „PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD OD 20 GODINA“

Prostorno uređenje i građenje - Vijesti

Potrebnu dokumentaciju u vezi Javne rasprave možete pogledati i preuzeti na sljedećim linkovima: a) JAVNI_POZIV

b) PPUSK_Nacrt_Tekstualn... [više o tome](#)

JAVNI POZIV ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU „PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD OD 20 GODINA“

Objavljeno 04.06.2018

Prilozi:

- a) [JAVNI POZIV](#)
- b) [PPUSK_Nacrt_Tekstualni dio_XII_2017](#)
- c) [PP USK_N_png \(grafika – 18 karata\)](#)
- d) [Odluka o provođenju PP USK-a Nacrt XII 2017](#)
- e) [PPUSK_Nacrt_Skraceni tekst](#)



Broj: 11-23-13512²⁰/17

Bihać, 10-08-2018

11/1

JP „UNSKO-SANSKE NOVINE KRAJINA“ d.o.o. Bihać
502 Viteške brigade bb
77 000 Bihać

PREDMET: Objava, traži se, -

Molimo Vas da u vašim novinama na ½ strane lista objavite Obavijest, koju dostavljamo u prilogu ovog akta.

S poštovanjem,

Obradivač:
Mirsada Mujagić-Pjanić, dipl.pravnik

Prilog:
1. Obavijest;

Dostavljeno:

1. Naslovu

2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



OBAVIJEST

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Obavještavaju se svi zainteresirani da će javne rasprave biti održane po gradovima/općinama Kantona po sljedećem rasporedu:

R/b	GRAD/OPĆINA	DATUM	VRIJEME	MJESTO
1.	Cazin	23.08.2018. godine	9:00 h	Sala gradskog vijeća
2.	Velika Kladuša	23.08.2018. godine	13:30 h	Sala općinskog vijeća
3.	Bosanska Krupa	24.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
4.	Bužim	24.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
5.	Bosanski Petrovac	27.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
6.	Bihać	27.08.2018. godine	13:00 h	Sala gradskog vijeća
7.	Sanski Most	28.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
8.	Ključ	28.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
9.	Završna rasprava u Bihaću	29.08.2018. godine	10:00 h	Sala Skupštine kantona

Neposredni javni uvid u analogni i digitalni oblik Nacrta Prostornog plana je u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE,
PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA



Broj: 11-23-13512-21/17
Bihać, 10-08-2018
11/1

URED ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE
VLADE UNSKO-SANSKOG KANTONA
- ovdje -

PREDMET: Objava, traži se, -

Molimo vas da izvršite objavu Obavijesti koju vam dostavljamo u prilogu ovog akta u dnevnim novinama.

S poštovanjem,

Obrađivač:
Mirsada Mujagić-Pjanić, dipl.pravnik

Prilog:
1. Obavijest;

Dostavljeno:

1. Naslovu
2) a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



OBAVIJEST

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Obavještavaju se svi zainteresirani da će javne rasprave biti održane po gradovima/općinama Kantona po sljedećem rasporedu:

R/b	GRAD/OPĆINA	DATUM	VRIJEME	MJESTO
1.	Cazin	23.08.2018. godine	9:00 h	Sala gradskog vijeća
2.	Velika Kladuša	23.08.2018. godine	13:30 h	Sala općinskog vijeća
3.	Bosanska Krupa	24.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
4.	Bužim	24.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
5.	Bosanski Petrovac	27.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
6.	Bihać	27.08.2018. godine	13:00 h	Sala gradskog vijeća
7.	Sanski Most	28.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
8.	Ključ	28.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
9.	Završna rasprava u Bihaću	29.08.2018. godine	10:00 h	Sala Skupštine kantona

Neposredni javni uvid u analogni i digitalni oblik Nacrta Prostornog plana je u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE,
PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

DNEVNI AVAZ

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO - SANSKI KANTON
MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
THE UN - SANA CANTON
MINISTRY OF BUILDING, PHYSICAL PLANNING
AND PROTECTION OF ENVIRONMENT

OB AVIJEŠT

25.8.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Objavljavaju se svi zainteresirani da će javne rasprave biti održane po gradovima/općinama Kantona po sljedećem rasporedu:

R/b	GRAD/OPĆINA	DATUM	VRJEME	MJESTO
1.	Cazin	23.08.2018. godine	9:00 h	Sala gradskog vijeća
2.	Velika Kladuša	23.08.2018. godine	13:30 h	Sala općinskog vijeća
3.	Bosanska Krupa	24.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
4.	Bužim	24.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
5.	Bosanski Petrovac	27.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
6.	Bihać	27.08.2018. godine	13:00 h	Sala gradskog vijeća
	Sanski Most	28.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
8.	Ključ	28.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
9.	Završna rasprava u Bihaću	29.08.2018. godine	10:00 h	Sala Skupštine kantona

Neposredni javni uvid u analogni i digitalni oblik Nacrta Prostornog plana je u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE,
PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA



OGLASNA TABLA
14/8 NR
SADN
H2

OBAVIJEST

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Obavještavaju se svi zainteresirani da će javne rasprave biti održane po gradovima/općinama Kantona po sljedećem rasporedu:

R/b	GRAD/OPĆINA	DATUM	VRIJEME	MJESTO
1.	Cazin	23.08.2018. godine	9:00 h	Sala gradskog vijeća
2.	Velika Kladuša	23.08.2018. godine	13:30 h	Sala općinskog vijeća
3.	Bosanska Krupa	24.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
4.	Bužim	24.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
5.	Bosanski Petrovac	27.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
6.	Bihać	27.08.2018. godine	13:00 h	Sala gradskog vijeća
7.	Sanski Most	28.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
8.	Ključ	28.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
9.	Završna rasprava u Bihaću	29.08.2018. godine	10:00 h	Sala Skupštine kantona

Neposredni javni uvid u analogni i digitalni oblik Nacrta Prostornog plana je u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE,
PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

TV USK-A D.O.O. BIHAĆ

RegBr: K SUD BIHAĆ

1-804-00 (U/I-768/95)

Adresa: 502.Viteške br.11
 Adresa: 77000 Bihać
 Telef.: 037/222-701
 Faks.: 037/222-701

PDV IB: 263246960009
 IdBroj: 4263246960009 PB: 11001801
 Tr.Rač: 1602020000001962 Vakufska B
 " " : 3385002200164104 UniCredit B
 " " :

5/10/18

RegBr:

PDV IB: AA KUF SATIS
 IdBroj: 4263252930006 PB: 11003816
 (1916)

TV USK", USLUGE
 Stranica: 1
 Iznos: Bihać
 Datum fakture: 24/08/2018
 Rok plaćanja: 30 dana
 Datum dostiže: 23/09/2018
 Datum isporuke: 24/08/2018
 Premnica: 343
 Rudžbenica:

28-08-2018
 11-1206/18

"MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE,
 PROST.UREĐENJE I ZAŠT.OKOLINE"

Faktura: 00343-01

d. broj	Naziv artikla	Barcode	Jed	Količina	%Rabat Prodajna c	Vri bez PDV Cij bez PDV	P D V Stopa	Vri sa Cij sa PDV
	IZRADA I EMITOVANJE TELOPA "JAVNA RASPRAVA NACRT ZA PERIOD OD 20 GODINA" EMIT.TV:20,21,22.08.2018.PRED DNEVNIK 1.		KOM	1.000	0.000 256.410	256.41 256.410	17.00	300.00 300.000
	Vri rabata 0.00	Prodaj vri 256.41		Stavke	Čl.St.Ta.	Vri bez PDV 256.41	Stopa 17.00	Vrijedn PDV 43.59
ovima UKUPNO: riStotine i 0/100						256.41 *****43.59 KM *****300.00	Bez PDVa Vri PDVa UKUPNO (Sa PDVom)	

(Fiskalni Dokument:005497)

Reklamacije se primaju u roku od tri (3) dana od datuma prijema računa.



radio	<i>JA</i>	M.P.	Direktor Senudin Jašarević
-------	-----------	------	-------------------------------



M. D.

Broj: 11-23-13512-²⁴/17

Bihać, 10-08-2018

11/1

- GRAD BIHAĆ
- GRAD CAZIN
- OPĆINA BOSANSKA KRUPA
- OPĆINA VELIKA KLADUŠA
- OPĆINA BUŽIM
- OPĆINA BOSANSKI PETROVAC
- OPĆINA KLJUČ
- OPĆINA SANSKI MOST

PREDMET: Poziv za javne rasprave, dostavlja se, -

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba, a isti smo vam dostavili i putem pošte.

U okviru aktivnosti tokom javnog uvida izvršit će se javne rasprave i javne konsultacije vezane za planiranje područja od značaja za Kantona.

Raspored održavanja javnih rasprava je sljedeći:

R/b	GRAD/OPĆINA	DATUM	VRIJEME	MJESTO
1.	Cazin	23.08.2018. godine	9:00 h	Sala gradskog vijeća
2.	Velika Kladuša	23.08.2018. godine	13:30 h	Sala općinskog vijeća
3.	Bosanska Krupa	24.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
4.	Bužim	24.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
5.	Bosanski Petrovac	27.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
6.	Bihać	27.08.2018. godine	13:00 h	Sala gradskog vijeća
7.	Sanski Most	28.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
8.	Ključ	28.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
9.	Završna rasprava u Bihaću	29.08.2018. godine	10:00 h	Sala Skupštine kantona

Za tehničku organizaciju i obezbjeđenje prostorija za planiranje aktivnosti zadužujemo resorne gradske/općinske službe za prostorno uređenje i građenje.

Za dodatne informacije kontakt telefon je 037/316-040, kontakt osobe su Mirsada Mujagić-Pjanić, dipl.pravnik i Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, dipl.ing.arh.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

1. Naslovu x 8

2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
THE UNA - SANA CANTON
MINISTRY OF BUILDING, PHYSICAL PLANNING
AND PROTECTION OF ENVIRONMENT

Broj: 11-23-13512-²⁸/17

Bihać, 16-08-2018

11/1

- MINISTARSTVA UNSKO-SANSKOG KANTONA
- KANTONALNI ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE I PLANIRANJE
UNSKO-SANSKOG KANTONA
- KANTONALNA UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
- UPRAVA ZA ŠUMARSTVO UNSKO-SANSKOG KANTONA
- KANTONALNA UPRAVA CIVILNE ZAŠTITE
- POLJOPRIVREDNI ZAVOD

PREDMET: Poziv za javnu raspravu, dostavlja se, -

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba, a isti smo vam dostavili i putem pošte.

Pozivamo vas na Završnu javnu raspravu koja će se održati dana 29.08.2018. godine (srijeda) u 10,00 sati u Sali Skupštine kantona.

S poštovanjem,

Obradivac

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Ministarstvo privrede USK,
2. Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva USK,
3. Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta USK,



4. Ministarstvo zdravstva i socijalne politike USK,
5. Ministarstvo za pitanja boraca i RVI USK,
6. Ministarstvo unutrašnjih poslova USK,
7. Ministarstvo pravosuđa i uprave USK
8. Ministarstvo finansija USK,
9. Kantonalni zavod za prostorno uređenje i planiranje USK,
10. Kantonalna uprava za inspeksijske poslove USK,
11. Uprava za šumarstvo USK,
Bosanski Petrovac
12. Kantonalna uprava civilne zaštite USK,
501. slavne brigade bb, Bihać
13. Poljoprivredni zavod
Omera Novljanina broj 4, Bihać
14. a/a



Broj: 11-23-13512-²¹/17

Bihać, 16-08-2018

11/1

- GRAD CAZIN
- OPĆINA BOSANSKA KRUPA
- OPĆINA VELIKA KLADUŠA
- OPĆINA BUŽIM
- OPĆINA BOSANSKI PETROVAC
- OPĆINA KLJUČ
- OPĆINA SANSKI MOST

PREDMET: Brošura, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam po 50 primjeraka Brošure o „Prostornom planu Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Molimo da istu dostavite mjesnim zajednicama, drugim zainteresiranim stranama, te svojim šalter salama, kako bi se šira javnost mogla upoznati sa značajem učestvovanja u izradi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona.

S poštovanjem,

Obradivač:

Mirsada Mujagić-Pjanić, dipl.pravnik

Prilog:

1. Brošura x 350,

Dostavljeno:

1. Naslovu x 7

2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-⁵⁹717

Bihac, 01-11-2018

11/1

PREDMET: Produženje roka za primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Javnim pozivom za javni uvid i javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, broj: 11-23-13512-4/17 od 04.06.2018. godine utvrđeno je održavanje javnog uvida u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine.

Međutim, kako je veliki broj pisanih primjedbi zaprimljeno u Ministarstvu nakon utvrđenog roka, tj. 04.09.2018. godine, Ministarstvo je odlučilo da kao blagovremene prihvati sve primjedbe, sugestije, mišljenja i/ili očitovanja koja zaprimi Ministarstvo do 01.11.2018. godine.



MINISTAR

Adnan Alagić, dipl.ing.građ.



Broj: 11-23-13512-⁶⁰/17
Bihać, 01-11-2018
11/1

„IPSA INSTITUT“ SARAJEVO
Put života bb
71 000 Sarajevo

PREDMET: Primjedbe, prijedlozi, mišljenja i/ili očitovanja o Nacrtu „Prostornog plana
Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

Javnim pozivom za javni uvid i javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, broj: 11-23-13512-4/17 od 04.06.2018. godine utvrđeno je održavanje javnog uvida u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine.

U period od 23.08. do 29.08.2018. godine održane su usmene rasprave u svim gradovima/općinama Kantona.

Primjedbe koje su došle u naprijed navedenom roku dostavljene su vam putem e maila. Međutim, kako je veliki broj pisanih primjedbi zaprimljen u Ministarstvu nakon 04.09.2018. godine, odlučili smo da i iste smatramo blagovremenim, te vam primjedbe dostavljamo u prilogu ovog akta kako bi ste iste uvrstili u Izvještaj o pristiglim primjedbama, prijedlozima, mišljenja i/ili očitovanja o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

S poštovanjem,

Obrađivač:
Mirsada Mujagić-Pjanić, dipl.pravnik

Prilog:

1. e mail Sabina Cerović Duraković,
2. Akt Centra za životnu sredinu,
3. Akt Elektroprivrede Bosne i Hercegovine,

4. Akt Nacionalnog parka Una,
5. Akt Koalicije za Sanu,
6. Akt Koalicije za zaštitu rijeka Bosne i Hercegovine,
7. Akt Murisa Mureškića,
8. Akt Općine Bužim,
9. Akt Općine Bosanski Petrovac,
10. Akt Općine Ključ,
11. Akt Grada Bihaća,
12. Akt Grada Bihaća,
13. Akt Grada Cazina,
14. Akt ŠPD „Unsko-sanske šume“ d.o.o. Bosanska Krupa,
15. Akt Udruženja „Sanus“ Prijedor,
16. Akt Zdravstvene ustanove bolnica „Dr. Irfan Ljubijankić“ Bihać,
17. Akt JP Željeznice F BiH,
18. Akt Senad Karajić,
19. Akt Elektroprivreda BiH, Elektrodistribucija Bihać,
20. Akt Grupe udruženja rekreativnog i adrenalinskog sporta,
21. Akt Ministarstva privrede,
22. e mail Turističke zajednice USK-a,
23. Akt Općine Velika Kladuša,
24. Akt Rasima Kantarevića,
25. e mail Sabina Cerović Duraković,
26. e mail Dijana Joldžić Ogršević,

Dostavljeno

1. Naslovu
2. a/a





Obavijest o provedbi Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“

August 20th, 2018 | Autor: vlada

Ministarstvo za gradnje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).



Obavještavaju se svi zainteresirani da će javne rasprave biti održane po gradovima/općinama Kantona po sljedećem rasporedu:

R/b	GRAD / OPĆINA	DATUM	VRIJEME	MJESTO
1.	Cazin	23.08.2018. godine	9:00 h	Sala gradskog vijeća
2.	Velika Kladuša	23.08.2018. godine	13:30 h	Sala općinskog vijeća
3.	Bosanska Krupa	24.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
4.	Bužim	24.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
5.	Bosanski Petrovac	27.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
6.	Bihać	27.08.2018. godine	13:00 h	Sala gradskog vijeća
7.	Sanski Most	28.08.2018. godine	9:00 h	Sala općinskog vijeća
8.	Ključ	28.08.2018. godine	13:00 h	Sala općinskog vijeća
9.	Završna rasprava u Bihaću	29.08.2018. godine	10:00 h	Sala Skupštine kantona

Neposredni javni uvid u analogni i digitalni oblik Nacrta Prostornog plana je u prostorijama Ministarstva za gradnje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzezeza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za gradnje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša [www.mgpuzo.org](http://mgpuzo.org) i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona [www.vladausk.ba](http://vladausk.ba).

Komentari

0 komentara

Poredaj po:



Dodaj komentar

Facebook Comments Plugin

U kategoriji: [Prostorno uređenje i gradnje](#), [Vijesti](#)

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrtu Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina", u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Obavještavaju se svi zainteresirani da će javne rasprave biti održane po gradovima/općinama Kantona po sljedećem rasporedu:

- PREUZMI JAVNI POZIV

(http://vladausk.ba/v4/files/media/office/5b7a73a01fde46.36973800_Poziv%20za%20javnu%20raspravu.doc)

Newsletter

Budite obaviješteni putem e-maila:

Email adresa *

PRIJAVA

Kalendar dešavanja

AUGUST						
2018						
PON	UTO	SRI	ČET	PET	SUB	NED
30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2

Nedavni događaji

01.06.2018

U organizaciji Ministarstva privrede Vlade Unsko-sanskog kantona sutra (petak) će biti organizovano potpisivanje ...

(<http://vladausk.ba/v4/dogadjaj/potpisivanje-ugovora-za-uredenje-nove-poslovne-zone/27>)

09.04.2018

Ambasador Turske u BiH Haldun Koc i predstavnici Fondacije Maarif boravit će danas u Bihaću te se susresti sa ...

(<http://vladausk.ba/v4/dogadjaj/sastanak-u-kabinetu-premijera-ambasador-turske-u-bih-haldun-koc/26>)

14.03.2018

Premijer Unsko-sanskog kantona Husein Rošić održat će danas u Bihaću konsultativne sastanke sa predstavnicima ...

JAVNI POZIV ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD OD 20 GODINA

Grad Bihać	- Objavljeno: 07.06.2018.g link: mgpuzo.org
Općina Bosanska Krupa	- Objavljeno: 07.06.2018.g link: mgpuzo.org
Općina Bosanski Petrovac	- Objavljeno: nema datuma objave. Grafički prilozi nisu objavljeni.
Općina Bužim	- Objavljeno: 07.06.2018.g link: vladausk.ba
Grad Cazin	- Objavljeno: 08.06.2018.g, link: vladausk.ba
Općina Ključ	- Objavljeno: 08.06.2018.g. link: mgpuzo.org
Općina Sanski Most	- Objavljeno: 22.06.2018.g. link: mgpuzo.org
Općina Velika Kladuša	- Objavljeno: 12.06.2018.g. link: mgpuzo.org



Widom: br. 19/238/3512/5/17 od 04.06.2018. godine, Ministarstvo za građevinarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša se obratilo građanima i općinama na području ULSK-a molbom da se na službeni web stranic objavi javni poziv za javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Podrobne informacije i dokumentacije se nalaze na: 11142

<http://mgpuzo.org/javni-poziv-za-javni-vid-i-javnu-raspavu-o-nacrtu-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina/>



JAVNI POZIV ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU „PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD OD 20 GODINA“

07/06/2018

Javni poziv možete pogledati na ovom [link-u](#).

Podijeli:



JEDINSTVENI OPĆINSKI ORGAN UPRAVE



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Općina Bosanski Petrovac

Bosanska 116,
77250, Bosanski Petrovac
Bosna i Hercegovina

ID broj: 4263145770004

tel: 037/983-570 (centrala)
fax: 037/983-012
e-mail: opcmopdibih.net.ba

AKTUELNE VIJESTI

KONKURS za dodjelu novčane pomoći za školovanje i pomoć studentima za akademski 2017/18. godinu

Javni poziv za javnu raspravu

Javna čestitka

Plan izlaganja Privremenog izvoda iz Centralnog biračkog spiska na javni građanski

OBAVJEŠTENJE

Dan Općine Bosanski Petrovac 20 porodica dobile novi dom

Javna čestitka

Javni poziv

Prednamazanku prijem u kabinetu načelnika

Odluka - program pobojca za 2018. godinu

Featured News

Javni poziv za javnu raspravu

TEKST JAVNOG POZIVA

ODLUKA O PROVODENJU PROSTORNOG PLANA

NACRT PROSTORNOG PLANA

JAVNI POZIV ZA
JAVNI UVID I
JAVNU
RASPRAVU O
NACRTU
"PROSTORNOG
PLANA USK-a ZA
PERIOD OD 20
GODINA"

Prvenstvo
Spanije: Ključanka
Zejna Krantić
postala državna
MMA prvakinja

JAVNI POZIV
ORGANIZACIJAMA
CIVILNOG
DRUŠTVA/NEVLADINIM
ORGANIZACIJAMA ZA
PREDAJU
PRIJEDLOGA
PROJEKATA

Alen ponovo
brijunac

08. 06. 2018.

JAVNI POZIV ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU "PROSTORNOG PLANA USK-a ZA PERIOD OD 20 GODINA"

BOŠNJA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
E. N. I. E. G. - Ž. N. I. E. R. B. I. - B. O. S. N. I. J. A
MINISTARSTVO ZA UREĐENJE PROSTORNOG
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
F. O. B. O. S. N. I. J. A - F. O. B. O. S. N. I. J. A
MINISTRY OF BUILDING, PLANNING
AND PROTECTION OF ENVIRONMENT

Broj: 11-28-15512- /17
Biloče,
12/1.

Na osnovu člana 21. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik
Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćen tekst), Zaključka Skupštine Unsko-
sanskog kantona, broj: 01-02-4-603/18 od 04.03.2018. godine, Ministarstvo za gradnju,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša objavljuje:

JAVNI POZIV
ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU PROSTORNOG PLANA

SANSKI MOST
www.sanski-most.gov.ba



Doći

NASLOVNA **SANSKI MOST** **E-UPRAVA** **PRIVREDA** **JAVNA PREDUZECA** **ARHIVA** **FORUM** **GALERIJA**
informacije Elektroniska uprava Investicije Usluge Vjesti Slike

V. problem

OBAVIJEST: NACRT PROSTORNOG PLANA

Detalji

Objavljeno petak, 22 Juni 2018 09:15

dokumenta
 e. dozvole
 priključci
 in rada
 jestaj e radu

TAVE

Vijeće
društvenosti
ava i društvene
služba za
ke postove
uređenju
stambeni



Obavještavamo građane da je Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za vremenski period od 20
godina, na Javnom uvidu. Sve informacije i dokumentacija Nacrta Prostornog plana USK-a, se mogu preuzeti na
sjedećem linku:

<http://m.gov.ba/orgjavni-poziv-za-javni-vid-i-javnu-raspri-u-nacrtu-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-perio-od-20-godina/>

Javni poziv za javni uvid i javnu raspravu o nacrtu "Prostornog plana USK-a za period od 20 godina"

Vezani članci

- Javni poziv – legalizacija bespravni objekata
- Javni poziv za učesće u javnoj raspravi – Procjena uticaja na okoliš vezano za Projekat sanacija postojeće deponije komunalnog otpada općine Velika Kladuša
- JAVNI POZIV za prijavu i učestvovanje poljoprivrednih proizvođača na manifestaciji

Javni poziv možete pogledati na ovom linku: <http://regpiuzd.org/javni-poziv-za-javni-uvic-i-javnu-raspravu-o-nacrtu-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina/>



Broj: 03-23-2422/16
Datum: 14.09.2018.god.

**Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje
i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona**
Ul. Alije Derzeleza br.6
77 000 Bihac



PREDMET: Obavjest o pozivima na Javnu Raspravu i Javni Uvid na Nacrt Prostornog plana USK-a, za vremenski period od 2012. god. do 2032.god., *dostavlja se*

Poštovani, u periodu trajanja Javnog uvida na Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za vremenski period od 20 godina, općinska služba za prostorno uređenje, građenje i stambene poslove, obavjestila je građane o Javnom uvidu i Javnoj raspravi, na sljedeći način:

1. Dana 22.06.2018.god., na oficijelnoj webstranici općine Sanski Most <http://www.sanskimost.gov.ba>, objavljena je Obavjest o Javnom uvidu na Nacrt Prostornog plana USK-a s linkom <http://mgpuzo.org/javni-poziv-za-javni-uvod-i-javnu-raspravu-o-nacrtu-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina>;
2. Dana 23.08.2018.god. Obavjest o Javnoj raspravi o Nacrtu Prostornog plana USK-a, je:
 - 1) prosljedena JP "Radio Sana" Sanski Most, s naznakom da se Obavjest objavljuje 2 (dva) puta dnevno u periodu od 23.08.2018.god. do 28.08.2018.god.;
 - 2) objavljena na oglasnoj ploči Općine;
 - 3) objavljena na oficijelnoj webstranici općine Sanski Most <http://www.sanskimost.gov.ba>.
3. Dana 23.08.2018.god., Obavjesti o Javnoj raspravi o Nacrtu Prostornog plana USK-a, s brošurama su prosljeđene:
 - 1) BH Telecom-u Sarajevo d.d.,
 - 2) JU "Narodna biblioteka" Sanski Most,
 - 3) J.Z.U. Opća bolnica Sanski Most,
 - 4) Z.U. Dom zdravlja Sanski Most,
 - 5) JU "Gradska dvorana" Sanski Most,
 - 6) JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, podružnica "Elektrodistribucija" Bihac,
 - 7) JU "Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu" Sanski Most,
 - 8) JU Gimnazija Sanski Most,
 - 9) JKP "Sana" Sanski Most,
 - 10) JU Mješovita srednja škola Sanski Most,
 - 11) JU OŠ "Fajtovci" Sanski Most,
 - 12) JU OŠ "5. Oktobra" Sanski Most,

- 13) JU OŠ "Hasan Kikić" Sanski Most,
- 14) JU OŠ "Mahala" Sanski Most,
- 15) JU OŠ "Prva Sanska škola" Sanski Most,
- 16) JU OŠ "Skender Kulenović" Sanski Most,
- 17) JU OŠ "Vrhpolje" Sanski Most,
- 18) JU Poljoprivredna škola "Sanus Futurum" Sanski Most,
- 19) JU "Centar za socijalni rad" Sanski Most,
- 20) Turistička zajednica općine Sanski Most,
- 21) JP Veterinarska stanica Sanski Most,
- 22) JKP "VIK" d.o.o. Sanski Most,
- 23) Zavod za zapošljavanje Bihać- Biro Sanski Most
- 24) Općinskoj službi za opću upravu i društvene djelatnosti (19 primjeraka brošure za sve mjesne zajednice općine Sanski Most i 5 primjeraka brošure za šalter salu).

S poštovanjem,

Obradila: Sonja Golubović, dipl.inž.arh.

Sonja Golubović

Po ovlaštenju Općinskog načelnika
Šef službe

Edisa Kumalić

Edisa Kumalić, dipl.pravnik

Destaviti:
☑ Naslovu,
2. a/a.

Subject **RE: Podaci vezano za Javnu raspravu na Nacrt PP USK-a**
From **Sijana Hošić** <sijana.hosic@bihac.org>
To <arijeta.bosnjak@vladausk.ba>
Date 2018-09-21 11:08



Poštovani,

Ovim putem vas obavještavamo da smo dana 17.08.2018.godine stavili obavijest o održavanju javne rasprave na "Prostorni plan USK-a za period 20 godina" na sve oglasne ploče i informacione pultove u prostorijama Gradske uprave grada Bihaća. Također smo obavijest oglasili i na web stranici Grada Bihaća www.bihac.org. Također smo putem Službe za lokalno ekonomski razvoj poslali e-mail obavijest i privrednim subjektima.

Lijep pozdrav,

-----Original Message-----

From: arijeta.bosnjak@vladausk.ba [mailto:arijeta.bosnjak@vladausk.ba]
Sent: Monday, September 17, 2018 1:26 PM
To: sijana.hosic@bihac.org; mujagan@yahoo.com;
prostorno@bosanskinetrovac.gov.ba; slprostorno@gmail.com
Cc: gradjenje@vladausk.ba
Subject: Podaci vezano za Javnu raspravu na Nacrt PP USK-a

Poštovani,

Za potrebe izrade finalnog izvještaja nakon Javne rasprave na Nacrt "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina" potrebno je da nam dostavite podatak na koji način su obaviješteni građani u vašoj općini odnosno gradu, o terminu i lokaciji, značaju prisustvovanja i učešća, te kome su sve upućeni pozivi za učešće u Javnoj raspravi. Obzirom da smo tokom prošle sedmice komunicirali putem telefona, a vezano za dostavljanje ovih podataka na mail adresu Ministarstva, međutim kako je došlo do određenih problema sa serverom kod navedene adrese, molim vas da vaše podatke dostavite na arijeta.bosnjak@vladausk.ba i/ili gradjenje@vladausk.ba

Lijep pozdrav

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADONAČELNIK

Služba za urbanističko planiranje i građenje

Broj: 03/2-23-1-sl/18

Bihać, 12.06.2018. godine

11/2

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
BIHAĆ

PRIMLJENO:	18-06-2018
Organizacioni jedinica	Služba za urbanističko planiranje i građenje
Broj	03/2-23-1-sl/18
Priloga	13512-5/17

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Alije Derzeleza br. 6

Bihać

PREDMET: Obavijest, dostavlja se.-

Veza: akt vaš br. 11-23-13512-5/17 od 04.06.2018. godine

Povodom vašeg akta br. 11-23-13512-5/17 od 04.06.2018. godine, kojim tražite da se na službenoj web stranici objavi Javni poziv za javni uvid i javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, obavještavamo vas da predmetni Javni poziv možete pronaći na službenoj web stranici Grada Bihaća, i to na sljedećem linku: <http://bihac.org/bs/obavijest/nacrt-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina/2225>

S poštovanjem,

Obradivač akta:

Arnautović Vanuša, dipl.ing.arh.



Načelnik Službe za urbanističko
planiranje i građenje
Alma Osmačević, dipl.prav.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. A/a

9/19/2018

Roundcube Webmail :: Fw: Obavijest

Subject **Fw: Obavijest**
From Sabahudin Galijasevic <s.galijasevic@hotmail.com>
To arijeta.bosnjak@vladausk.ba <arijeta.bosnjak@vladausk.ba>
Date 2018-09-18 15:30



Poštovana,

Shodno telefonskom razgovoru obavještavam vas da smo Poziv za javnu raspravu za prostorni plan USK postavili na web stranicu Grada, te su telefonski obaviješteni direktori javnih ustanova i preduzeća na području Cazina.

Galijašević Sabahudin, mr. građ.
Šef Službe za urbanizam i zaštitu okoliša Grada Cazin
T: +387 (0) 37 515 366
M: +387 (0) 61 789 454
e-mail: s.galijasevic@hotmail.com
www.opcinacazin.ba



Broj: 04 - 23- 1972 - 2/18
Datum: 14.08.2018.god.

PREDMET: Poziv za javne rasprave, dostavlja se, -

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org, na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba i na stranici Općine Bosanski Petrovac www.bos.petrovac.gov.ba.

U okviru aktivnosti tokom javnog uvida izvršit će se javna rasprava i javna konsultacija vezana za planiranje područja od značaja za Kanton.

Raspored održavanja javne rasprave je sljedeći:

Bosanski Petrovac: 27.08.2018. godine u 9:00 h Sala općinskog vijeća

Za dodatne informacije kontakt telefon je 037/316-040, kontakt osobe su Mirsada Mujagić-Pjanić, dipl.pravnik i Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, dipl.ing.arh.

Dostavljeno:

- ŠPD „Unsko sanske šume“ Bosanska Krupa
- Kantonalna uprava šuma Bosanski Petrovac
- „BH Telekom“ Podružnica Bosanski Petrovac
- „Komunalno“ Bosanski Petrovac
- JP „Elektroprivreda BiH“ Podružnica Bosanski Petrovac
- „Dom zdravlja“ Bosanski Petrovac
- MUP PU Bosanski Petrovac

- Centar za kulturu i obrazovanje Bosanski Petrovac
- Centar za socijalni rad
- Srednja mješovita škola Bosanski Petrovac
- OŠ „Ahmet Hromadžić“ Bosanski Petrovac
- Veterinarska stanica Bosanski Petrovac
- Općinsko vijeće Bosanski Petrovac
- Mjesne zajednice
- Radio Bosanski Petrovac
- doo „Asiks“ Bosanski Petrovac
- doo „TTM“ Bosanski Petrovac
- doo „Didovići“ Bosanski Petrovac
- doo „Husetić“ Bosanski Petrovac
- doo „Kartal“ Bosanski Petrovac
- doo „Anem Kompani“ Bosanski Petrovac
- doo „RHM“ Bosanski Petrovac
- doo „Unales“ Bosanski Petrovac
- doo „Interwork“ Bosanski Petrovac
- doo „Legno service“ Bosanski Petrovac
- doo „Pimar“ Bosanski Petrovac
- doo „Platinum“ Bosanski Petrovac
- Oglasna ploča Općine Bosanski Petrovac

Šef Službe: Omer Hodžić dipl.ing.geod.



Općinski Načelnik
Zlarko Hujčić dipl.oec.

Dostaviti:

- Imenovanim
- Evidenciji
- a/a

<p><i>Bosna i Hercegovina</i> <i>Federacija Bosne i Hercegovine</i> <i>Unsko-sanski kanton</i> OPĆINA VELIKA KLADUŠA</p> <p>OPĆINSKI NAČELNIK</p>		<p><i>Bosnia and Herzegovina</i> <i>Federation of Bosnia and Herzegovina</i> <i>Una-Sana canton</i> <i>Municipality of Velika Kladusa</i></p> <p>MAYOR OF MUNICIPALITY</p>
--	---	--

Broj: 03 - 23 - 2114 / 18
 Velika Kladuša, 13.08.2018. godine

- Članovi Savjeta za izradu Prostornog plana općine Velika Kladuša
- Mjesne zajednice:
 - o MZ Velika Kladuša,
 - o MZ Bosanska Bojna,
 - o MZ Čaglica,
 - o MZ Glinica,
 - o MZ Mala Kladuša,
 - o MZ Podzvizd,
 - o MZ Polje,
 - o MZ Slapnica,
 - o MZ Šumatac,
 - o MZ Todorovo,
 - o MZ Todorovska Slapnica,
 - o MZ Vidovska,
 - o MZ Vrnograč,
 - o MZ Zborište,
- Javna preduzeća:
 - o JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Velika Kladuša
 - o JKUP „Komunalije“ d.o.o. Velika Kladuša,
 - o JP Radio televizija Velika Kladuša,
 - o JP Veterinarska stanica Velika Kladuša
- Javne ustanove:
 - o JU Centar za kulturu,
 - o JU Centar za socijalni rad,
 - o JU Gradska apoteka,
- Udruženje poduzetnika Velika Kladuša, Kozaračka 3,
- Udruženje obrtnika Velika Kladuša, Zuhdije Žalića,
- Medžlis Islamske zajednice Velika Kladuša, Kulište 5,
- Saniteks d.d.,
- Grupex d.d.,
- Agrokomerc d.d.

PREDMET: Obavjest, dostavlja se,-

Poštovani,

U toku je provođenje Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godine“ u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-681/18 od 04.05.2018. godine, u trajanju od 90 dana, u periodu od 04.06 do 04.09.2018. godine. U okviru aktivnosti Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša organizovat će javni uvid i javne rasprave, vezane za planiranje područja od značaja za Kanton, u sjedištima svih gradova/općina Unsko-sanskog kantona.

Telefon: 00387(0)37770-025, fax: 775-272, e-mail: vkladusa@bih.net.ba, www.velikakladusa.gov.ba
Ulica Hamdije Pozderca 3.

Prema rasporedu, održavanje Javne rasprave u Općini Velika Kladuša je planirano za četvrtak 23.08.2018. godine u 13:30 časova u Općinskoj vijećnici.

Pozivaju se sve zainteresovane osobe da učestvuju u Javnoj raspravi, te da daju svoje primjedbe i prijedloge na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godine“.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati na službenoj web stranici Općine Velika Kladuša www.velikakladusa.gov.ba, na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org ili na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

Učešće javnosti u fazi Javne rasprave je omogućeno na način da zainteresovani:

- postavljaju pitanja tokom javnog uvida o predloženim rješenima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javni uvid,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog uvida,
- upute nosiocu pripreme pisane prijedloge i primjedbe u roku od 04.06. do 04.09.2018. godine, na adresu: ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzezeza broj 6, 77 000 Bihac.

Za dodatne informacije kontakt osoba je Sabina Cerović-Duraković, dipl.ing.arh., član Savjeta za izradu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godine“, kontakt telefon je 037/770-030.

S poštovanjem!

Akt obradila:
Cerović-Duraković
Sabina, dipl.ing.arh.



PO OVLAŠTENJU OPĆINSKOG NAČELNIKA:
*Šef službe za imovinsko-pravne, geodetske i
katastarske poslove*
Sulejman Silić, mag.ing.aedif.



Dostavljeno:
1. Naslovu,
2. U spis.

36. „KOV-GRAD“ BUŽIM - MRAZOVAC 326, 77245 BUŽIM, BOSNA I HERCEGOVINA
37. „EL-GRADNJA“ DOO MAHMIĆ SELO BOSANSKA KRUPA
38. „BC-GRADNJA“ DOO BOSANSKA KRUPA – OTOČKIH HEROJA 15 BOS. OTOKA
39. „DIZDAREVIĆ MERC“ DOO BOSANSKA KRUPA – BOSANSKA OTOKA
40. „VELIĆ-COP“ DOO MAHMIĆ SELO – BOSANSKA KRUPA
41. „MAHMIĆ“ DOO – MAHMIĆ SELO
42. „PERNA F“ DOO BOSANSKA KRUPA – PERNA BB BOSANSKA KRUPA

PREDMET: Poziv za javnu raspravu, dostavlja se, -

Poštovani,

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

U okviru aktivnosti tokom javnog uvida izvršit će se javne rasprave i javne konsultacije vezane za planiranje područja od značaja za Kanton.

JAVNA RASPRAVA ZA PODRUČJE OPĆINE BOSANSKA KRUPA ODRŽAT ĆE SE 24.08.2018. GODINE (PETAK) U 9,00 SATI U MALOJ SALI DOMA KULTURE U BOSANSKOJ KRUPI.

Za dodatne informacije kontakt telefon je 037/316-040, kontakt osobe su Mirsada Mujagić-Pjanić, dipl.pravnik i Arljeta Čavdarbaša-Bošnjak, dipl.ing.arh.

S' poštovanjem!

Obradivači:

ŠEF ODSJEKA:

Ajla Kadinc, dipl.ing.arh.

Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenje

Sabahudin Mehmić, dipl.ing.arh.

**PO OVLAŠTENJU OPĆINSKOG NAČELNIKA
POMOĆNIK NAČELNIKA
Suvad Aličević, dipl.pravnik**

DOSTAVITI:

1. Nestoru X.42.
2. a/a

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
OPĆINA BOSANSKA KRUPA
SLUŽBE ZA PROSTORNO UREĐENJE,
IMOVINSKO PRAVNE I GEODETSKE POSLOVE
ODSJEK ZA PROSTORNO UREĐENJE

Broj: 04-23-5015/18

Dana: 13.08.2018. god.

RADIO BOSANSKA KRUPA

PREDMET: Poziv za javnu raspravu, dostavlja se, -

Poštovani,

Molimo Vas da u Vašem programu u više navrata dnevno u periodu od 13.08.2018. godine do 24.08.2018. godine objavite slijedeću informaciju;

„Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

U okviru aktivnosti tokom javnog uvida izvršit će se javne rasprave i javne konsultacije vezane za planiranje područja od značaja za Kanton.

JAVNA RASPRAVA ZA PODRUČJE OPĆINE BOSANSKA KRUPA ODRŽAT ĆE SE 24.08.2018. GODINE (PETAK) U 9,00 SATI U MALOJ SALI DOMA KULTURE U BOSANSKOJ KRUPI.

Za dodatne informacije kontakt telefon je 037/316-040, kontakt osobe su Mirsada Mujagić-Pjanić, dipl.pravnik i Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, dipl.ing.arh.“

S' poštovanjem!

Obradivač:

ŠEF ODSJEKA
Ajla Kadirić, dipl.ing.arh.

Stični savjetnik za oblast prostornog uređenja
Sabahudin Mahovic, dipl.ing.arh.

**PO OVLAŠTENJU OPĆINSKOG NAČELNIKA
POMOĆNIK NAČELNIKA
Suvad Aličević, dipl.pravnik**

DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. w/a.

From: mujaga nani{fffffffe6 <mujagan@yahoo.com>
To: gradjenje@vladausk.ba <gradjenje@vladausk.ba>, arijeta.bosnjak@vladausk.ba <arijeta.bosnjak@vladausk.ba>
Date: 2018-09-17 15:07



- Primjedbe_na_nacrt_PP_USK_isped_clana_savjeta.doc (~156 KB)
- javna_rasprava.doc (~136 KB)

Za gosp. Arijetu Čavdarbaša Bošnjak

Poštovana,

Na Vaš upit o tome kako su građani općine Bužim obavješteni o datumu javne rasprave u općini Bužim, za prostorni plan USK-a za narednih 20 godina, koji je održana u Bužimu u "Domu kulture" Bužim u Vjećnici- mala sala, 24.08.2018 godine, navodimo:

1. Svi predsjednici mjesnih zajednica su telefonski obavješteni putem poruke o terminu provođenja javne rasprave o nacrtu prostornog plana USK-a;
2. Putem web stranice općine Bužim, te na oglasnoj ploči (javni poziv u prilogu maila) općine Bužim upućena je poziv svim građanima za javnu raspravu, na nacrt prostornog plana USK-a;
3. Dostavljeni letci (50 kom.) za izradu prostornog plana USK-a, sa terminima provođenja javne rasprave podjeljeni su građanima općine Bužim, na način direktnog urećenja listića slučajnim prolaznicima, uz obrazloženje o prostornom planu, pri tome naglašavajući vrijeme, mjesto i datum provođenja javne rasprave u općini Bužim.

Ovom prilikom dostavljamo Vam, u prilogu ovog maila, primjedbe koje su nastale sa javne rasprave provedene u općini Bužim, a urađene su od strane člana Savjeta prostornog plana USK-a predstavnika općine Bužim

S poštovanjem!
Mujaga Nanić



Broj: 02-02-2441-1/18

Dana: 17.08.2018. god.

J.U. Centar za kulturu
sport i informisanje
Ul. Ahmeta Šahinovića bb
Bužim

Predmet: Javna rasprava na nacrt Prostornog plana USK-a, dostavlja se

Poštovani,

Molimo Vas da rezervišete i obezbjedite prostor u zgradi Doma kulture u Bužimu u prostoru vijećnice, za potrebe Javne rasprave na nacrt Prostornog plana USK-a, koji će se održati 24.08.2018 godine od 13,00-16,00 h.

Javnu raspravu sprovodi nosilac pripreme Prostornog plana, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, sa nosiocem izrade Prostornog plana, "IPS-a" Sarajevo.

S poštovanjem!

Prilog: Poziv za javne rasprave od 10.08.2018 godine.

Dostavljeno:

1. Naslovu;
2. U spis.

Općinski načelnik

Zikrija Duraković, dipl.ecc.



Broj: 02-02-2441-2/18
Dana: 17.08.2018. god.

Svim pravnim i fizičkim licima

P O Z I V

Pozivamo sva pravna i fizička lica u **petak, 24.08.2018 godine od 13,00-16,00h u prostorije Doma kulture u Bužimu Ul. 505 Viteška brdska brigada na Javnu raspravu nacrt Prostornog plana USK-a.**

Javnu raspravu sprovodi nosilac pripreme Prostornog plana, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, sa nosiocem izrade Prostornog plana, "IPS-a" Sarajevo.

S poštovanjem!

Dostavljeno:

1. Oglasna ploča;
2. U spis.

Općinski načelnik

Zikrija Duraković, dipl.ecc.

3.1. UČESNICI KOJIMA JE DOSTAVLJEN NACRT PLANA I KOJI SU POZVANI NA JAVNU RASPRAVU

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO – SANSKI KANTON
MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
THE UNA – SANA CANTON
MINISTRY OF BUILDING, PHYSICAL PLANNING
AND PROTECTION OF ENVIRONMENT

Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10.07.2018

11/1

- PREMIJER UNSKO-SANSKOG KANTONA
- MINISTARSTVA UNSKO-SANSKOG KANTONA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivac

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik



Dostaviti:

1. Premijer Unsko-sanskog kantona,
2. Ministarstvo finansija USK, n/r ministra,

3. Ministarstvo privrede USK, n/r ministra,
4. Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva USK, n/r ministra,
5. Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta USK, n/r ministra,
6. Ministarstvo zdravstva i socijalne politike USK, n/r ministra,
7. Ministarstvo za pitanja boraca i RVI USK, n/r ministra,
8. Ministarstvo unutrašnjih poslova USK, n/r ministra,
9. Ministarstvo pravosuđa i uprave USK, n/r ministra,
10. a/a



Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihac, 10-07-2018

11/1

- GRAD BIHAĆ
- GRAD CAZIN
- OPĆINE UNSKO-SANSKOG KANTONA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Grad Bihać, n/r gradonačelnika,



2. Grad Cazin, n/r gradonačelnika,
3. Općina Bosanska Krupa, n/r općinskog načelnika,
4. Općina Bosanski Petrovac, n/r općinskog načelnika,
5. Općina Ključ, n/r općinskog načelnika,
6. Općina Bužim, n/r općinskog načelnika,
7. Općina Sanski Most, n/r općinskog načelnika,
8. Općina Velika Kladuša, n/r općinskog načelnika,
9. a/a



Broj: 11-23-13512-¹⁶/17

Bihać, ⁰¹⁻⁰⁹⁻²⁰¹⁸

11/1

SKUPŠTINA UNSKO-SANSKOG KANTONA

- ovdje -

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal prosljedite Klubovima stranaka koji participiraju u Skupštini Unsko-sanskog kantona, radi davanja njihovih primjedbi, prijedloga, mišljenja i/ili očitovanje, a sve kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,

2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JP „Autoceste F BiH“ d.o.o. Mostar
Braće Fejića bb
88 000 Mostar

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujarić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512- ¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JP NP „Una“ d.o.o Bihać
Bosanska 1
Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivac

Mirsada Mujagić Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512- /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JU „Zavod za zaštitu kulturnog naslijeđa“ Bihać
ul. 5 korpusa broj 2
Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²717

Bihać, 19. 09. 2018.

11/1

JU „Direkcija regionalnih cesta Unsko-sanskog kantona“
ul. Miroslava Krleže bb
Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512- /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JP „Ceste Federacije BiH“ d.o.o. Sarajevo
Terezija 54
71 000 Sarajevo

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²717

Bihać, 10-07-2018

11/1

KANTONALNI ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE I PLANIRANJE
UNSKO-SANSKOG KANTONA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti: -4-

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

Srpska pravoslavna crkva
Eparhija Bihaćko-petrovačka
ul. Marka Jokića broj 51
77 250 Bosanski Petrovac

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

Rimokatolički župni ured Sv. Ante Padovanskog BIHAĆ
Fra Joze Valentića 2
77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512- ¹² 117

Bihac, ~~10-07-2018~~

11/1

Turistička zajednica Unsko-sanskog kantona
Dr. Irfana Ljubijankića br. 13
77 000 Bihac

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²717

Bihać, 10 -07- 2018

11/1

Dioničarsko društvo "BH Telecom" Sarajevo
Franca Lehara 7,
71 000 Sarajevo

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina" – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo
Vilsonovo šetalište broj 15
71 000 Sarajevo

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-^M 117

Bihać, 10-07-2018

11/1

Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Bihać
Rasima Delića bb
77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač
Mirsada Mujanić-Planić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹² 717

Bihać, ~~0~~ -07-2018

11/1

CENTRIMA ZA SOCIJALNI RAD UNSKO-SANSKOG KANTONA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivac

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić

Dostaviti:

1. Centar za socijalni rad Bihać, Fra Jozef Valentića 3, Bihać
2. Centar za socijalni rad Bosanska Krupa, Mirsada Crukića (Lamela 4) Bosanska Krupa
3. Centar za socijalni rad Bosanski Petrovac, Ul. Bosanska 110, Bosanski Petrovac

4. Centar za socijalni rad Bužim, Trg Alije Izetbegovića bb, Bužim
 5. Centar za socijalni rad Cazin, 505. Viteške brigade 38, Cazin
 6. Centar za socijalni rad Ključ, Izeta Nanića 1, Ključ
 7. Centar za socijalni rad Sanski Most, Musa Ćazim Ćatić bb, Sanski Most
 8. Centar za socijalni rad Velika Kladuša, Cazinska 3, Velika Kladuša
9. a/a



Broj: 11-23-13512-¹¹⁷

Bihać, 10-07-2018

11/1

„ELEKTROPRIJENOS BOSNE I HERCEGOVINE“ d.d. Banja Luka

Marije Bursać 7a

78 000 BANJA LUKA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,

2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²117

Bihać, 10.07.2018

11/1

JU "Zavod za prostorno uređenje" Bihać
502. Viteške brigade 7
77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivac

Mirsada Mujagić-Vjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,

2 a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

ŠPD "Unsko-sanske šume" d.o.o. Bosanska Krupa
Radnička bb
Bosanska Krupa

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivac
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

SOCIJALNO-PEDAGOŠKA ŽIVOTNA ZAJEDNICA BIHAĆ

Vasif-bega Bišćevića 15

77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, ~~10-07-2018~~

11/1

Udruženje "Božje Kraljevstvo-Arka" Bihać
Bužimska TO 6, Ozimice 1
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić Rianić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

Udruženje ekologa "Svetinja" Lušci Palanka
ul. Đure Pucara broj 8
Lušci Palanka

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹² 717

Bihać, 10-07-2018

11/1

PRIVREDNA KOMORA USK-a

Trg Maršala Tita bb

77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihać, ~~10-07-2018~~

11/1

Udruženje "Lokalna akciona grupa Una-Sana" Sanski Most
Trg oslobođilaca bb
SANSKI MOST

PREDMET: Na crt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Na crt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Na crt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512- /17

Bihać, 10.07.2018

11/1

Udruženje "Kvrkulja" Velika Kladuša
Kumarica bb
PODZVIZD

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Džanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr: Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihac, ~~10-07-2018~~

11/1

Udruženje "Izvor Une" Bihac
Zamošće broj 60
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512- /17

Bihać, 10. 07. 2018

11/1

Udruženje za zaštitu bunara pitke vode, okoliša i izletišta "Dubovski potok"
Podgredina bb
CAZIN

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjančić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²/₁₇

Bihać, 10 -07- 2018

11/1

Udruženje za zaštitu izvorišta pitke vode "Kabaša" Glogovac
Glogovac bb
CAZIN

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pfanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-^R717

Bihać, 10-07-2018

11/1

Društvo za zaštitu okoliša "Klokot" Bihać
Pecikovići, Klokot
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹¹⁷717

Bihać, ~~10-07-2018~~

11/1

Udruženje Ekološki klub "Grmeč"
Krnja jela bb
BOSANSKI PETROVAC

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-717

Bihac, 11.02.2018

11/1

Ekološki centar djeca svjeta "Eko-Una"

Kostelska broj 26

BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512- 717

Bihać, 0 -07- 2018

11/1

Udruženje "Eko Una-Cazin"
Harmani H-1
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹² 117

Bihać, ~~10-07-2018~~

11/1

Udruženje građana "Ekološki pokret Zeleni"
Ul. Džemaludina Čauševića bb
BOSANSKA KRUPA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

BIHAĆKA GRAĐANSKA INICIJATIVA

HALID DEDIĆ

Trg Zlatnih ljiljana BI.D-5

77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹² / 17

Bihać, 10. 07. 2018

11/1

UDRUŽENJE EKO POKRET ZELENIH KLJUČ

Branilaca BiH bb

Ključ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



Broj: 11-23-13512-¹⁶/₁₀₋₁₋₁₈/17

Bihać, _____

11/1

Udruženje za zaštitu okoliša i unapređenje kulture življenja
"Horizonti" Velika Kladuša
Trg Ahmeta Mržljaka
Velika Kladuša

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozima – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512/117

Bihać, 10-07-2018

11/1

UDRUŽENJE EKO ZELENIH "HORLJAVA" CAZIN

Trg Alije Izetbegovića bb

Cazin

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,

2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512- /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

Udruženje "Zeleni vrh"

Pištaline bb

MZ Pištaline

BOSANSKA KRUPA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²/₇₁₇
Bihać, 10-07-2018

11/1

Udruženje "Eko Una-Cazin"
Harmani H-1
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, ¹⁰ -07-2018

11/1

Udruženje "Čovjek i prirodni resursi" Bihać
Ozimice P+12/1
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

Udruženje za zaštitu životne sredine "Hudut" Bužim
ul. 505 Viteške brigade bb
BUŽIM

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozima – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



Broj: 11-23-13512-¹¹⁷

Bihac: 0 -07- 2018

11/1

Ekološki centar djeca svjeta "Eko-Una"
Kostelska broj 26
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²717

Bihać, 10-07-2018

11/1

Udruženje "Izvor Une" Bihać
Zamošće broj 60
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozii – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihać, 10 -07- 2018

11/1

Udruženje "Lokalna akciona grupa Una-Sana" Sanski Most
Trg oslobodilaca bb
SANSKI MOST

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Planić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr Jasmin Burnić

JB -



Broj: 11-23-13512- /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

Ekološka koalicija unskog sliva "EKUS"
Kostelski put bb
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Panić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²47

Bihać, ¹¹07-2018

11/1

Udruženje građana "Ekološki pokret Zeleni"
Ul. Džemaludina Čauševića bb
BOSANSKA KRUPA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-117

Bihać, 10-07-2018

11/1

Ekološka koalicija unskog sliva "EKUS"

Kostelski put bb

BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-^R/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

Udruženje "Sana u srcu" Bihać
Trg oslobođilaca bb
SANSKI MOST

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić

JB-



Broj: 11-23-13512-¹²717

Bihać, 10.07.2018

11/1

Udruženje "Unski smaragdi" Bihać
ul. 502. Viteške brigade
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Rjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

Udruženje "Aqusan mreža BiH" Bihać
Bosanskih banova 23
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, ¹⁰⁻⁰⁷⁻²⁰¹⁸

11/1

Udruženje "Čovjek i prirodni resursi" Bihać
Ozimice P+12/1
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, ¹⁰ -07-2018

11/1

Udruženje za zaštitu životne sredine "Hudut" Bužim
ul. 505 Viteške brigade bb
BUŽIM

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihac, 10-07-2018

11/1

JU „Razvojna agencija USK-a“
Miroslava Krleže 2
77 000 Bihac

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju “Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina” – CD,
3. Grafički prilozima – CD

Obrađivač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

OBRTNIČKA KOMORA USK

Poliklinika blok B-K 2/1

77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²717

Bihać, 10-07-2018

11/1

BIOTEHNIČKI FAKULTET
UNIVERZITET U BIHAĆU
Luke Marjanovića bb
77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²717

Bihać, 10-07-2018

11/1

TEHNIČKI FAKULTET
UNIVERZITET U BIHAĆU
GRAĐEVINSKI ODSJEK
ul. dr. Irfan Ljubijankić bb
Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivac

Mirsada Mujadžić Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
- ② a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, ¹⁰⁻⁰⁷⁻²⁰¹⁸

11/1

Kantonalna bolnica Dr. Irfan Ljubijankić
ul. Darivalaca krvi 67
77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradiyać
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512- /17

Bihać, ~~10-07-2018~~

11/1

MINISTARSTVO ODBRANE BOSNE I HERCEGOVINE

Hamdije Kreševljakovića 98,

71 000 Sarajevo

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,

2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić

JB



Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

KANTONALNA UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JP "Vodovod" Bihać
ul. Ivana Frane Jukića b.b,
77 000 Bihać

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512- /17

Bihac, 11.09.2018

11/1

JKP „Vodovod i kanalizacija“ Velika Kladuša
Kulište 2
VELIKA KLADUŠA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmir Burnić



Broj: 11-23-13512- /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JP „Vodovod i kanalizacija“ Sanski Most
Bulevar 7. korpusa bb
SANSKI MOST

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradiyač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihac, ~~10-07-2018~~

11/1

JP „Ukus“ Ključ
Ul. Branilaca BiH bb
KLJUČ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihac, 10-07-2018

11/1

JKP „Čistoća“ Cazin
Generala Izeta Nanića bb
CAZIN

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²717

Bihać, 10-07-2018

11/1

JKP "Komb" Bužim
505.Viteške brigade bb
BUŽIM

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Обраđивач
Mirsada Mujagić-Bjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihac, 10-07-2018

11/1

JKP "Komunalije" Velika Kladuša
Ive Marinkovića bb
VELIKA KLADUŠA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,

(2) a/a





Broj: 11-23-13512- /17

Bihać, ~~10.07.2018~~

11/1

JKP "10. juli" Bosanska Krupa
Reisul-uleme Džemaludina Čauševića 4
BOSANSKA KRUPA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivac
Mirsada Mujagić-Panić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-⁹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JKP „Rad“ Ključ
ul. Branilaca BiH bb
KLJUČ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilogi – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:
1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹⁷ /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JKP „Komunalno“ Bosanski Petrovac
Bosanska bb
BOSANSKI PETROVAC

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²717

Bihać, 10-07-2018

11/1

JP „Vodovod“ Bihać
Ivana Frane Jukića
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivac

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹² /17

Bihać, 10-07-2018

11/1

JKP "Komrad" d.o.o. Bihać
Dana državnosti 10
BIHAĆ

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

AGENCIJA ZA VODNO PODRUČJE RIJEKE SAVE

ul. Hamdije Čemerlića 39a

71 000 Sarajevo

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

ŽELJEZNICE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Musala broj 2
71 000 Sarajevo

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“,
dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač
Mirsada Mujadžić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-¹²/17

Bihać, 10-07-2018

11/1

FEDERALNO MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, VODOPRIVREDE I ŠUMARSTVA

Marka Marulića 2
71 000 Sarajevo

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozima – CD

Obradivač
Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



119



Broj: 11-23-13512-²⁵17

Bihać, 24-07-2019

11/1

ISLAMSKA ZAJEDNICA U BOSNI I HERCEGOVINI

Zelenih beretki 17

71 000 Sarajevo

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 12.08.2019. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obradivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



119



Broj: 11-23-13512-⁷⁹/17

Bihać, ~~24-07-2019~~

11/1

JEVREJSKA OPĆINA SARAJEVO

Hamdije Kreševljakovića 59

71 000 SARAJEVO

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se, -

U prilogu akta dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te molimo da navedeni materijal sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kako bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog Prostornog plana.

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu s pozivom na broj akta, do 12.08.2019. godine.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a





Broj: 11-23-135/2-14/17
Bihać, 23-07-2018. godine
11/2-1

Uprava za šumarstvo USK-a
Sjedište Bosanski Petrovac
ul. Safeta Hidića bb, Bosanski Petrovac

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se

U prilogu akta vam dostavljamo Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, Odluku o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i prateće grafičke priloge, sve u digitalnom obliku, na DVD-u.

Molimo da navedeni materijal koji vam se dostavlja, sagledate i date svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, kao bismo dobili što kvalitetniji Prijedlog prostornog plana

Molimo da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje, za koje vjerujemo da će biti konstruktivne, dostavite ovom Ministarstvu sa pozivom na broj akta, do 04.09.2018. godine.

S poštovanjem,

Obrađivač:
Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, dipl. ing. arh.

Prilog: - kao u tekstu



MINISTAR

JB
mr. Jasmin Burnić

Dostaviti:

- Naslovu,

☺ a/a



Broj: 11-23-13512-²³/17

Bihać, ~~10-08-2018~~

11/1

FEDERALNO MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
VODOPRIVREDE I ŠUMARSTVA

Marka Marulića 2,

71 000 Sarajevo

PREDMET: Mišljenje, traži se, -

Članom 49. Zakon o poljoprivrednom zemljištu ("Službene novine Federacije BiH", broj: 52/09), propisano je da Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva daje saglasnost na plan prostornog uređenja kantona.

U skladu sa naprijed navedenom zakonskom odredbom dostavljamo vam u digitalnom obliku na CD-u, Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i grafičkim prilogom, te vas molimo za vašu saglasnost.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
2. Odluka o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – CD,
3. Grafički prilozi – CD

Obrađivač

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu,
- ② a/a



MINISTAR
mr. Jasmin Burnić



Broj: 11-23-13512-²⁸/17

Bihać, 16-08-2018

11/1

- MINISTARSTVA UNSKO-SANSKOG KANTONA
- KANTONALNI ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE I PLANIRANJE
UNSKO-SANSKOG KANTONA
- KANTONALNA UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
- UPRAVA ZA ŠUMARSTVO UNSKO-SANSKOG KANTONA
- KANTONALNA UPRAVA CIVILNE ZAŠTITE
- POLJOPRIVREDNI ZAVOD

PREDMET: Poziv za javnu raspravu, dostavlja se, -

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša provodi Javnu raspravu na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u skladu sa Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine (90 dana).

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba, a isti smo vam dostavili i putem pošte.

Pozivamo vas na Završnu javnu raspravu koja će se održati dana 29.08.2018. godine (srijeda) u 10,00 sati u Sali Skupštine kantona.

S poštovanjem,

Obradivac

Mirsada Mujagić-Pjanić dipl.pravnik

Dostaviti:

1. Ministarstvo privrede USK,
2. Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva USK,
3. Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta USK,



4. Ministarstvo zdravstva i socijalne politike USK,
5. Ministarstvo za pitanja boraca i RVI USK,
6. Ministarstvo unutrašnjih poslova USK,
7. Ministarstvo pravosuđa i uprave USK
8. Ministarstvo finansija USK,
9. Kantonalni zavod za prostorno uređenje i planiranje USK,
10. Kantonalna uprava za inspekcijske poslove USK,
11. Uprava za šumarstvo USK,
Bosanski Petrovac
12. Kantonalna uprava civilne zaštite USK,
501. slavne brigade bb, Bihać
13. Poljoprivredni zavod
Omera Novljanina broj 4, Bihać
14. a/a

4. ZAPISNICI O JAVNIM RASPRAVAMA

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO – SANSKI KANTON
MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
THE UNNA – SANNA CANTON
MINISTRY OF BUILDING, PHYSICAL PLANNING
AND PROTECTION OF ENVIRONMENT

ZAPISNIK

sa Javne rasprave o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina „ u Gradu Cazinu

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša organizira Javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održava se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Derzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8.00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

O javnoj raspravi nosilac pripreme vodi zapisnik koji sadrži: primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja učesnika javne rasprave datih za vrijeme održavanja javne rasprave, te odgovora na pitanja koje daju nosilac izrade i nosilac pripreme.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, održana je dana 23.08.2018. godine u Cazinu sa početkom u 9:00 sati u prostorijama Gradske vijećnice.

Popis prisutnih na javnoj raspravi:

1. Hamdija Ljubijankić, savjetnik gradonačelnika,
2. Sabahudin Galijašević, šef Službe za urbanizam i zaštitu okoliša,
3. Ismeta Kličić, viši referent za puteve JU Kantonalno-stambeni fond Cazin,
4. Rijada Velić, referent za geodetske poslove JU Kantonalno-stambeni fond Cazin,
5. Haris Seferagić, stručni saradnik za pravne i opšte poslove JKP „Čistoća“ d.o.o. Cazin,
6. Muhamed Samardžić, savjetnik gradonačelnika,
7. Aida Čejvan, gradski urbanističko-građevinski inspektor,
8. Hazima Šarić, gradski urbanističko-građevinski inspektor,
9. Muris Mureškić, građanin-nezaposlen,

10. Senad Karajić, građanin-geolog-nezaposlen,
11. Said Mujić, šef Službe civilne zaštite Cazin,
12. Zlatko Tatarević, tehnički direktor „Hodurnik“ d.o.o. Cazin,
13. Amel Bajramović, viši referent za građenje i urbanizam,
14. Ibrahim Mujakić, viši samostalni referent Gradske uprave Cazin,
15. Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
16. Haris Mujkić, IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo
17. Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje, urbanizam i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
18. Izet Čehić, viši referent za unos podataka, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Javnu raspravu započela je Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao nosioca pripreme.

Imenovana je pozdravila sve prisutne ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Nadalje je predstavila prisutne na Javnoj raspravi ispred Ministarstva tj. Arijetu Čavdarbaša-Bošnjak, stručnog savjetnika u Ministarstvu i člana Savjeta plana, te Izeta Čehić, višeg referenta u Ministarstvu koji će voditi zapisnik. Ispred Nosioca izrade IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo predstavila je gosp. Harisa Mujkić, koji će prezentirati Nacrt Prostornog plana Kantona. Upoznala je prisutne da nakon prezentacije mogu postavljati pitanja, primjedbe i sugestije. Također je zamolila prisutne da prije uzimanja riječi kažu svoje ime i prezime radi zapisnika, i zamolila za konstruktivnos, jer moraju završiti Javnu raspravu prije 12:00 sati, jer već u 13:30 imaju novu Javnu raspravu u Velikoj Kladuši.

Mirsada je ukratko izložila samu proceduru izrade Prostornog plana Kantona, te upoznala prisutne da je proces izrade započet još 2011. godine, kada je Skupština donijela Odluku o pristupanju izradi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. U 2012. godini potpisan je ugovor sa IPS-om. U toku 2012. i 2013. godine, završena je Studija ranjivosti prostora, Prostorna osnova, a koja je usvojena u desetom mjesecu 2014. godine od strane Vlade. Na usvajanje od strane Skupštine čekalo se oko sedam do osam mjeseci, tako da je prostorna osnova usvojena tek u 2015. godini. Nakon čega se krenulo na izradu Prednacrt Prostornog plana. Međutim, desila se još jedna nepredvidljiva objektivna okolnost, a to je da nije usvojen Prostorni plan Federacije. On je usvojen u tom periodu od strane Vlade, ali ne i Parlamenta, tako da su nastali problem sa objektima od značaja za Federaciju. Ministarstvo je moralo raditi studiju koja će obuhvatati energetska, saobraćajna, prirodno-historijska i kulturna područja, a kada je Studija završena, krenulo se sa izradom Prednacrt, koji je nakon toga usvojen od strane Savjeta plana. Izrada Nacrta koji je usvojen od strane Vlade i Skupštine USK-a. Nakon usvajanja nacrt PP USK-a, Ministarstvo je imalo obavezu shodno Zakonu o prostornom

uređenju i građenju, ali i zaključka Skupštine da izvrši Javne rasprave i Javni poziv na uvid u Nacrt Prostornog plana Kantona, koji traje od 04.06.-04.09.2018. godine. Nadalje, je istakla da je Ministarstvo odlučilo u zadnjoj sedmici osmog mjeseca da provede Javne rasprave u svim gradovima/općinama Unsko-sanskog kantona. Dalje je upoznala prisutne da svoje primjedbe i sugestije mogu dati pisano sve do 04.09. putem pošte ili e-maila Ministarstva. Na kraju voga izlaganja istakla je da se nada se će svi zajedno završiti ovaj jako bitan dokument za Unsko-sanski kanton, jer misli da je to najbitniji dokument poslije Ustava Unsko-sanskog kantona. Nakon uvodnog izlaganja dala je riječ gosp. Harisu Mujkiću ispred IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, nosioca izrade da izvrši prezentaciju Nacrta Prostornog plana Kantona.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo – Nosilac izrade

Imenovani je pozdravio prisutne, predstavio se, te istakao da će u ime nosioca izrade IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo, u kratkim crtama prezentirati Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.

„Dosadašnje aktivnosti na izradi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona podrazumijeva izradu i usvajanje Prostorne osnove, zatim u II fazi izrade Prednacrt. Ono što je karakteristično za Prednacrt, jeste da iz razloga neusvajanja Prostornog plana Federacije, sva planska opredjeljenja koja su data Prostornim planom Federacije, izvršeno je njihovo preispitivanje planskih rješenja i opredjeljenja te je formiran ovaj Nacrt Plana koji danas prezentiramo.

Projekcija prostornog razvoja Unsko-sanskog kantona, data ovim Nacrtom plana:

- objedinjava dostignute spoznaje o prostoru,
- određuje osnovne pravce i usmjerava razvoj kantona i gradova i općina u planskom periodu,
- obezbjeđuje prostorni, privredni i društveni razvoj područja kantona,
- uz racionalno korištenje i svrhovito upravljanje resursima radi zaštite prostora.

Do kraja planskog perioda na području Unsko-sanskog kantona, očekuje se da će biti prisutno 284.712 stanovnika. Očekivana gustina naseljenosti iznosiće 67 st/km², što je ispod prosječne gustine naseljenosti Federacije koja iznosi 84 st/km².

U planskom periodu očekuje se formiranje dvije prostorne formacije sa značajnim razlikama u broju stanovnika, veličinskoj strukturi, broju naselja, prostornom rasporedu i gustini naseljenosti. Prva sjeverozapadna prostorna formacija, koju čine Gradovi Bihać i Cazin, zatim, Općine Bosanska Krupa, Bužim i Velika Kladuša. U ovoj prostornoj formaciji očekuje se da će do kraja planskog perioda živjeti preko 220.517 stanovnika, dakle, više od 3/4 stanovnika kantona sa gustinom naseljenosti od 94 st/km². Za razliku od ove prostorne formacije jugoistočna prostorna formacija koju čine Općine Bosanski Petrovac, Ključ i Sanski Most očekujemo da će do kraja planskog perioda živjeti 64.195 stanovnika. Ono što je karakteristika da ova jugoistočna formacija koja je površine oko 2.500 km² ima izuzetno malu gustinu naseljenosti, samo 34 st/km², što je znatno ispod gustine naseljenosti Kantona i Federacije. Temeljni princip prostorne organizacije Unsko-sanskog kantona, jeste da ona

treba bude u funkciji integralnog razvoja kantona, što znači da je neophodno uspostavljanje sistemskog funkcionisanja. Planom je diferenciran i hijerarhijski strukturiran sistem centara u policentričnom modelu, koji je i komplementaran u smislu razvoja funkcija svih nivoa prema komparativnim prednostima pojedinih područja. Planom su centralna naselja diferencirana na način da je primarni pol razvoja Bihać, sekundarni polovi razvoja Cazin i Sanski Most, polovi rasta Bosanska Krupa, Velika Kladuša i Ključ i transmisija razvoja Bužim i Bosanski Petrovac.

Planom je takođe dat i inovativni pristup u planiranju sistema naselja - stvaranje sistema „tematskih gradova“. Predložena je karakterizacija gradova načinjena na osnovu postojećih potencijala samih gradova, ali i u odnosu na potencijale općina. Predložena kategorizacija ne podrazumjeva uključivanje institucija i projekiranje pojedinih uslova unapređenih u opštinama, nego se samo naglašava pravac koji je izgledan i omogućava svakoj pojedinoj jedinici da zauzme jednostavno mjesto u odnosima na svoj kapacitet. Na osnovu provedenih detaljnih analiza u cilju poboljšanja sistemskog funkcionisanje policentričnog modela prostornog razvoja kantona, Nacrtom Plana dato je više smjernica prostornog razvoja. Mi ćemo samo izdvojiti osnovne smjernice. U planskom periodu sugerišemo da je potrebno programirano planski poticati i jačati svih vidova povezivanja gradskih centara Bihać i Cazin u cilju formiranja funkcionalne prostorne formacije sa preko 120.000 stanovnika i planski poticati udruživanje resursa i potencijalag gradova Bihać i Cazin, koji bi trebali u potencijalu i svojim sinergijskim djelovanjem na svim poljima predstavljati generator budućeg razvoja Kantona. Dakle, ovo povezivanje je primarno planirano i infrastrukturno na način, da stanovništvo oba centra svoje potrebe može zadovoljavati svakodnevno. Druga osnovna prostorna smjernica jeste da organizacija razvojnog koridora prati Ključ, Sanski Most, Bosanska Krupa, Bihać, Cazin i Velika Kladuša, iz razloga adekvatnog povezivanja ove prostorne formacije i teorije prostorne formacije. Ono što je vrlo bitno naglasiti za Prostorni plan, jačati sekundarne i tercijalne centre na potezu Sanski Most, Bosanska Krupa da bi se ostvario javni koridor i u saobraćajnom smislu predvidjeo moderan razvoj postojećih kapaciteta u tom dijelu. Treća osnovna smjernica, jeste da je potrebno u planskom periodu u cilju sprečavanja neravnomjernog razvoja Kantona, usmjeravati jačanje ove jugoistočne prostorne formacije Bosanski Petrovac, Ključ, Sanski Most, privredni, ekonomski i demografski, iz razloga, jer na površini od 2.500 km² u planskom periodu očekujemo 64.000 stanovnika, a usporedbe radi, to je površina Tuzlanskog kantona koji ima 470.000 stanovnika. U cilju sprečavanja ovog neravnomjernog razvoja potrebno je usmjeravati snage i sredstva na jačanju ove formacije.

U segmentu poljoprivrednog zemljišta u planskom periodu, ono će biti zastupljeno sa ukupnom površinom od 177.331,42 ha, što predstavlja 41,83% od ukupne površine Kantona, a karakteristično je da površina I agro zone (zona intenzivne poljoprivredne proizvodnje) iznosi 75.401 ha i učestvuje u ukupnom poljoprivrdnom zemljištu u I agro zoni sa visokim 28,7% ukupne površine. To su značajni potencijali koji se u planskom periodu trebaju iskoristiti. Planom je predviđen niz mjera, a pored postojećih potrebno je:

- rekonstruisati i dograditi postojeće hidromelioracione sisteme,

- planiranje, istraživanje i projektovanje drenažnih sistema,
- izgradnja sistema zaštite od plavljenja, kako bi što bolje iskoristili postojeće potencijale.

U segmentu šuma i šumskog zemljišta u planskom periodu, površina šumskog zemljišta iznosiće 214.304,24 ha ili 54,78% od ukupne površine kantona, a karakteristično je da je 92,27% šumskog zemljišta u državnom vlasništvu. Dakle, imamo i dalje zanemarljiv procenat privatnog zemljišta. Ova površina svakako predstavlja i predstavljat će značajni potencijal za privredne grane i razvoj Kantona. U segmentu zaštite zaštićenih šuma, Planom su definisane šume visoke zaštitne vrijednosti ukupne površine 9.198 ha. Osim zaštićenog područja Nacionalnog parka Una, predviđena su i dva područja od posebnog značaja za Federaciju BiH. Bitno je napomenuti da su to sva rješenja iz Prostornog plana Republike BiH iz 1980. godine. Dakle, revidiranog Prostornog plana Republike BiH iz 1988. godine i Prostornog plana Federacije BiH iz 2008. godine. To su planirana zaštićena područja od značaja za Federaciju, planina Grmeč sa značajnom površinom od 66.343 ha i planina Plješevica površine 34,685 ha. Bitno je naglasiti da u okviru zaštićenog područja planine Plješevica je primjenjen poseban režim zaštite u površini od 38,96 ha. Planom je predviđena zaštita posebno vrijednih šumskih područja kestenovih šuma na području Općine Velika Kladuša, Grada Cazina i Općine Bužim.

Projekcija razvoja vodoprivrednih i komunalnih infrastrukturnih sistema na području Kantona bazirana je, prije svega, na dogradnji i rekonstrukciji postojećih mreža vodosnabdijevanja i vodnih objekata (rezervoara, pumpnih stanica, dovodnih i distributivnih cjevovoda), rekonstrukcija i izgradnja kanalizacione mreže, te sprovođenje mjera zaštite voda, zaštite od voda kao i izgradnja novih sistema. Ono što je posebno potrebno naglasiti da je Nacrtom Plana izvršeno ažuriranje svih postojećih Odluka o zaštiti izvorišta na području Kantona. Najbitniji elementi projekcije vodosnabdijevanja Kantona, nabrojaću osnovne:

- obezbjeđivanje dodatnih količina za snabdijevanje vodom općina Bosanska Krupa i Bužim u iznosu od 40% i 10% dodatnih količina za ostale gradove i općine Kantona,
- sanacija i rekonstrukcija postojećih sistema vodosnabdijevanja radi smanjenja gubitaka koji na području Kantona prosječno iznose visokih 60%.

Ono što je posebno važno u ovom planskom dokumentu, je izgradnja regionalnih sistema vodovodnih sistema Velika Kladuša-Bužim, Krušnica-Cazin i kombinovano između njih. Zatim i regionalnom vodovodnom sistemu Sanica-Bosanski Petrovac-Ključ-Sanski Most. U segmentu komunalne infrastrukture, predviđena je izgradnja pojedinačnih kanalizacionih sistema sa većim brojem manjih postrojenja za prečišćavanje da bi se izbjegli nepotrebni kanalizacioni kolektori. Dakle, predviđena su 24 manja sistema za prečišćavanje otpadnih voda.

U segmentu mineralnih sirovina bitno je napomenuti da je na području Kantona registrovano ukupno 13 različitih mineralnih sirovina. Također, da eksploatacija i stepen istraženosti mineralnih sirovina značajno varira, generalno nije na zadovoljavajućem nivou, a Planom su predviđene značajne površine istražnih područja mineralnih sirovina. Ukupna površina planiranih eksploatacionih polja mineralnih sirovina na području Kantona iznosi 1249,07 ha

na 112 lokaliteta, a kada je u pitanju Grad Cazin planirane su površine u ukupnom iznosu 33,37 ha na 8 lokaliteta. U segmentu mineralnih sirovina i eksploatacionih polja bitno je napomenuti da i pored zakonske obaveze da se nakon završene eksploatacije izvrši rekultivacija i sanacija svih eksploatacionih polja odnosno terena, u principu zakonske odredbe, se skoro nikako ne poštuju. U planskom periodu posebno obratiti pažnju u tom segmentu. Dakle, plan kao i zakon predviđa da se nakon završene eksploatacije, sva eksploataciona polja i kamenolomi moraju rekultivirati. Naime, na insistiranje lokalnih zajednica, osim ovog generalnog zaključka, Planom je predviđena i naglašena potreba sanacije i rekultivacije površina eksploatacionih polja u iznosu od 32,33 ha na 6 lokaliteta na području Kantona.

U segmentu proizvodnje i prenosa energija, prije svega ćemo nešto reći o prenosnoj mreži. Osnovna karakteristika prenosne mreže na području Unsko-sanskog kantona leži u u činjenici da pored dva voda 110 kV, osnovno napajanje kantona se vrši pravcem Prijedor-Bihać sa trafostalicom Prijedor 2 - Bihać 1 sa DV 220 kV. Nedostak ovakve konfiguracije se ogleda u činjenici, da kada imamo iskakanje DV 220 kV TS Bihać 1, kompletan sistem snabdjevanja električnom energijom na području Kantona postaje veoma upitan. U cilju pouzdanosti snabdjevanje potrošača na području Unsko-sanskog kantona, Planom je predviđena rekonstrukcija i izgradnja niza objekata za prenos električne energije. Izdvojiću samo one osnovne koji su od strateškog značaja za Unsko-sanski kanton i FBiH:

- planirani DV 400 kV Banja Luka - Bihać - Lika (HR),
- planirani DV 400 kV Bihać – Livno,
- TS 400/x kV Bihać.

Kada su u pitanju objekti za proizvodnju električne energije, ono što je bitno istaći da Unsko-sanski kanton, trenutno u odnosu na svoje potrebe, proizvodi zanemarljive količine električne energije. Međutim, Kanton raspolaže sa značajnim energetske potencijalima dovoljnim za zadovoljenje svojih potreba za električnom energijom u planskom periodu, kao i za proizvodnju električne energije namjenjenom tržištu BiH i izvoz. Načrtom Prostornog plana Unsko-sanskog kantona, preuzete su obaveze i opredjeljenja planova višeg reda, a to su Prostorni plan Republike BiH iz 1990. godine i Prostorni plan Federacije BiH, kojim je predviđeno izmještanje značajnih nalazišta mrkog uglja na lokalitetu Kamengrad u općini Sanski Most, te je predviđena mogućnost izgradnje termoelektrane Kamengrad. Bitno je naglasiti da je potrebno izraditi studije procjene uticaja na životnu okolinu navedene termoelektrane. Takođe, bitno je istaći da je u cilju osiguravanja električne energije radi pokrivanja budućeg deficita na području Federacije BiH, Vlada donijela niz odluka o proglašenju dijela interesa za izgradnju objekata za proizvodnju energije, a ono što se odnosi na Unsko-sanski kanton. Proglašen je javni interes za izgradnju hidroelektrana Unac, Čaplje i Vrhpolje. Obzirom na stavove lokalne zajednice da ne prihvataju naprijed navedenu izgradnju hidroelektrana odnosno vodnih akumulacija, ovim Planom nisu predviđeni prostori za izgradnju objekata. Manje je poznata činjenica da li su lokalne zajednice imale to u vidu da sve ove planirane hidroelektrane koje je Vlada proglasila javnim interesom, da su one u suštini višenamjenske akumulacije. Prije svega malo se zna o njihovom značaju kao aktivnoj

zaštiti od poplava, kao aktiva zaštita pri kontroli poplavnog vala. Vrlo je bitno ovo naglasiti da ostane u zapisniku da su općine, građani i stanovništvo upoznati sa da neplaniranjem ovih vodnih akumulacija dovodimo u pitanje zaštitu od poplava. Alternativno na inicijativu Općine Ključ, umjesto hidroelektrane Vrhpolje, planirano je 5 mHE na rijeci Sani, ukupno na području Kantona planirana je izgradnja ukupno 24 mHE. Obzirom da imamo značajne potencijale za korišćenje vjetra na području općine Bosanski Petrovac i Grada Bihaća, planirano je više područja za istraživanje vjetroptencijala na kojima je moguće izgraditi vjetroparkove. Takođe, planirana je izgradnja niza Solarnih elektrana na području Kantona.

U cilju bolje povezanosti Unsko-sanskog kantona sa širim prostorom (kao i unutar samog Kantona) planom su predviđene intervencije u segmentu saobraćaja višeg nivoa, a to su:

- izgradnja brze ceste na području Unsko-sanskog kantona,
- modernizacija postojećih magistralnih cesta na području Unsko-sanskog kantona,
- rekonstrukcija postojećih magistralnih, regionalnih i lokalnih cesta nakon prekategorizacije i
- kategorizacije cesta u FBiH.

Svakako najviše pažnje privlači planirana brza cesta, a bilo je i najviše upita u fazi Prednacrtu o njoj, tako da ću se ja posebno osvrnuti na njih, jer smo u prethodnoj fazi imali 2 varijante brze ceste. Jedna je bila preko Bosanskog Petrovca, a druga je bila Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa. Ovim Nacrtom data je varijanta A2 Velika Kladuša-Bihać-Bosanski Petrovac-Ključ. Bilo je mnogo pitanja otkud ta trasa? Navedena trasa je definisana i usvojena iz Transportne strategije Federacije BiH, usvojenom od strane Vlade i Parlamenta Federacije BiH i Okvirne strategije prometa Bosne i Hercegovine usvojenom od strane Vijeća ministara BiH. To je ta definisana trasa i ona je ucrтана prema tim Strategijama. Strategije su predviđale izgradnju brze ceste od Ključa do Bihaća radi modernizacije postojeće magistralne ceste do nivoa brze ceste, da se gradi obilaznica oko Bihaća i da se od Kamenice do Velike Kladuše do graničnog prelaza, gradi potpuno nova magistralna cesta. Ono što je karakteristično mi smo preuzeli trasu iz Transportne strategije i uočili smo niz konflikta u prostoru i izvršili smo manje intervencije, jer velike naprosto nisu moguće. Morali smo poštovati trasu iz strategije. Međutim, izvršili smo niz malih intervencije, prije svega intervencije u urbanim područjima, tamo gdje smo vidjeli da trasa ide preko građevinskog zemljišta, preko izgrađenih objekata (urbano područje Ključa, urbano područje Bosanski Petrovac, urbano područje Bihać). Na prostoru Grada Cazina izvršili smo korekciju dijela trase područja izvorišta rudnik i izvršili smo malu korekciju područja Begovih kafana zbog velikog broja izgrađenih stambenih objekata. Da bismo izvršili manje korekcije u urbanom području Velike Kladuše, planirana je obilaznica, takođe, preko velikog broja izgrađenih objekata. Ova trasa i dalje nije konačna trasa, već predstavlja okvirni proizvod. Mi smo odlukom dali zaštitne pojaseve, trasa može da odstupa lijevo-desno do 50 m, a unutar ostalih urbanih područja može da odstupa lijevo-desno do 100 m i van urbanih područja do 150 m lijevo-desno. Tek će se raditi idejni projekat u okviru koga će se izvršiti detaljna geološka ispitivanja i u zavisnosti od geologije terena utvrditi da li se ona može korigovati.

Kada je u pitanju željeznička infrastruktura planom nije predviđeno povećanju ukupne

željezničke mreže na području Kantona, predviđena su samo infrastrukturna poboljšanja unutar postojećih pružnih pravaca na području Kantona.

U segmentu vazdušnog saobraćaja, svakako je najzanimljivije planirani aerodrom Golubić. Postojećim planovima predviđa se kategorizacija u međunarodni aerodrom regionalnog značaja. Ono što se Planom naglašava, jeste da se aerodrom Golubić iz kategorije privremenog graničnog prelaza dobije status stalnog graničnog prelaza.

Kada su u pitanju granični prelazi, dobili smo dosta zahtjeva za prekategorizaciju, mi smo one osnovne i bitne prijedloge unijeli u Nacrt plana. Međutim, ono što smo unijeli zavisi od nadležnih institucija BiH i od dogovora sa Republikom Hrvatskom i EU, tako da je i ovo što smo planirali vrlo upitno.

Prema urađenim analizama privrednih kapaciteta i njihovog prostornog razmještaja, te potencijala gradova/općina pojedinačno, u planskom periodu na području Kantona se može očekivati razvoj:

- drvne industrije i šumarstva,
- metalopreradaivačke industrije,
- tekstilne industrije,
- prehrambene industrije,
- građevinarstva i građevinske industrije.

Svakako u segmentu privrednog razvoja očekujemo zapažen razvoj turizma i ugostiteljstva. U planskom periodu za razvoj privrede predviđene su ukupne površine 1.392,13 ha na području Kantona. Bitno je istaći da prilikom planiranja ovih površina, mi smo odstupili od standardnih urbanističkih zahvata od 170 m²/radniku te smo planirali značajno veće površine, težeći da ovaj Plan ne predstavlja prepreku ni ograničenje privrednom razvoju Kantona. Naprotiv, da se planiranjem značajnih velikih površina lociranih na području Kantona ostavi čitava lepeza mogućih potencijalnih lokaliteta za razvoj privrede u planskom periodu. Ono što je bitno istaći, a Planom nije predviđeno, da to ostaje predmet za Javnu raspravu i potreban je stav i Ministarstva i članova Savjeta plana, jeste da postoji mogućnost da izmjenom terminologije građevinsko zemljište u termin građevinsko zemljište pretežno stambene namjene. Na ovaj način bi se omogućilo na svim građevinskim zemljištima izgradnja privrednih i poslovnih kapaciteta na način da ne smetaju stanovanju i da ne ugrožavaju okolinu. Dakle, prostom izmjenom terminologije ćemo omogućiti razvoj na svom građevinskom zemljištu, a ne samo na ovom planiranom od 1.392,13 ha. To je vrlo važno kao poticaj malim privrednicima koji su se tek počeli razvijati, a to je tema o kojoj bi trebali raspraviti na posebnom Savjetu plana. To ima veze sa zahtjevima koji su upućeni iz Grada Cazina i Općine Velika Kladuša da postojeće hale i kapaciteti Agrokomerca se planiraju kao objekti privredne namjene. Mi smo dobili te zahtjeve, nismo ih ugradili u ovaj Nacrt plana, jer nismo imali precizno definisane katastarske čestice i ne raspoložemo sa katastarskim simbolima kompletnog Kantona. Za razvoj privrede postojećih kapaciteta koji nisu u funkciji, Planom je predviđen niz postojećih i planiranih privrednih zona. Za grad Cazin je karakteristično planirana privredna zona Ratkovac i ono što je novo, mi smo preuzeli Nacrt Prostornog plana Grada Cazina, kompletno sve što je definisano, a novo je privredna zona Cazin Zapad i direktno se nastavlja zapadno od

privredne zone Ratkovac. Kompletno područje je 200 ha planirano za privrednu zonu, kompletno neće biti iskorištena kao privredna zona, jer imamo magistralnu cestu Cazin-Tržaška Raštela, planiramo brzu cestu, tu će biti formirana petlja. Potrebno je povezivati Bihać i Cazin i iskorištavati kapacitete svakog grada pojedinačno. Postojeće stanje privredne namjene na području Grada Cazina iznosi 90 ha, a planirano je ovim Nacrtom novih 290 ha. Smatramo da je to i više nego dovoljno za planski razvoj u planskom periodu, a spremni smo i za nove inicijative i ako ima novih zahtjeva za nove lokacije.

Kada su u pitanju posebno zaštićeni prostori na području Unsko-sanskog kantona nalazi se izuzetno veliko i raznovrsno bogatstvo prirodnog naslijeđa. Ukupna površina predviđenih zaštićenih prirodnih područja ovim Nacrtom iznosi 140.085 ha, što predstavlja 33,04%. To je bitno naglasiti da su ova područja od značaja za Federaciju BiH:

- Nacionalni park "Una",
- Planina Grmeč,
- Planina Plješevica.

Ovim planom su identificirana i sljedeća prirodna područja od značaja za kanton, njih 38:

- 27 Spomenika prirode i prirodnih pojava,
- 3 Područja upravljanja staništima i vrstama,
- 5 Zaštićenih pejzaža/Parkova prirode (5),
- 3 Zaštićena područja namijenjena upravljanju resursima.

Ono što je bitno istaći da u sljedećem periodu nakon usvajanja ovog Plana, potrebno je izraditi studijsku dokumentaciju za sva ova zaštićena područja, gdje će biti definisane konačne granice, gdje će se detaljno analizirati i preispitati svi ovi predloženi zaključci. Ono što je bitno naglasiti da se planom zaštićenih prirodnih područja i zaštitom kulturno-historijskog naslijeđa, nalaze posebno vrijedna privredna područja, koja ujedno predstavljaju i turističke potencijale i turističke destinacije, te je termin zaštite ovih područja i njihovog korištenja kao turističkog i privrednog resursa, usko povezani da se sa posebnom pažnjom prilikom izrade studija treba posvetiti korištenju ovih oruđa kao turističkog resursa. Na području Kantona evidentirana su ukupno 54 nacionalna spomenika i 47 spomenika na privremenoj listi nacionalnih spomenika. Ono što je posebno važno za USK su ova 302 evidentirana spomenika kantonalnog i lokalnog značaja, a u planskom periodu njima je potrebno posvetiti pažnje na identificiranju i obilježavanju. Ovo je bio pregled u kratkim crtama Nacrt Postornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina. Zahvaljujem se na pažnji."

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša se zahvalila Harisu na prezentaciji Nacrta Postornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, te je dala riječ prisutnim, za pitanja, primjedbe i sugestije.

PITANJA I ODGOVORI:

Senad Karajić - geolog, Velika Kladuša

Ima nekoliko primjedbi, a prva primjedba se odnosi na ležište mineralnih sirovina. Ne znam ko je bio servis, odnosno ko je dao ove podatke (75 i 76). Ispušten je bitan broj eksploatacionih polja koja imaju važeća odobrenja za eksploataciju. U eksploatacionim poljima su uvedeni istražni prostori, nekih nema nikako, a uvedeni su. Druga primjedba se odnosi na egzogene procese i pojave, a tiče se Općine Cazin. Svi su upoznati sa problematikom klizišta na području općine Cazin. To je pomenuto i dato tako skromno u Planu, te sugerišem kolegama iz Civilne zaštite i urbanizma da dopune. Sugerišem da se sve primjedbe uzmu u obzir. Treća primjedba se odnosi na turizam u Općini Cazin. Dati su razni vidovi turizma, a ni jednom riječju nije spomenuta Velika gomila u Stijeni sa svojom skromnom površinom za različite vidove turizma, a to su: izletnički turizam, lov, planinarstvo i slobodno letenje. Sugerišem nekom iz gradske službe koja se bavi turizmom da ovo ima u vidu.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Prostorni plan radi od 2012. godine. Takvi su bili podaci u biranim sredinama, takvi su dobijeni od nadležnog Ministarstva, Federalnog zavoda za geologiju. Prednacrtom plana izvršena je korekcija i ažuriranje, a dobijene pisane primjedbe su pregledano od strane nadležnog Ministarstva privrede.

Senad Karajić - Geolog, Velika Kladuša

Konkretno: Opština Cazin ima dva ležišta krečnjaka, dva eksploataciona prostora kojih nema nikako. Predstavnici Ministarstva privrede su u obavezi da razmotre primjedbe ili katastar nije ažuriran.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Predstavnici Ministarstva privrede danas ne mogu biti s nama, jer nisu Nosioci pripreme, nego je to Ministarstvo za građenje. Ministarstvo privrede bilo je uključeno u sve i jednu fazu izrade ovog Prostornog plana, a Hasan Bajraktarević je i član Savjeta plana i on je imao ove zadnje primjedbe kada je usvajan i Prednacrt. Rješenja su unesena u ovu zadnju fazu, a sve kako je imenovani i dostavio. Ponovo sa njima ćemo sve provjeriti, a bilo bi dobro da Senad Karajić svoje primjedbe pošalje pisano ili putem e-maila.

Mureškić Muris, mag.geodezije i informatike

Interesuje me vjerodostojnost podataka vezano za lokacije i površine koje su date u izlaganju. Ne slažem se sa površinom Kantona datom u Planu, jer se razlikuje od podataka za površine od Prostornog plana Federacije BiH, te je razlika oko 60 km², a ako se uzme u obzir sve ove površine, jako bitno. Trebali bi imati tačne podatke i treba objasniti kako je došlo do te razlike.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Nisam upoznat sa ovim problemom, ono što zna jeste da su granice razvijene u Federalnom

zavodu za statistiku. Kompletna analiza se radi u GIS-u, a za ono što zna da je problem jeste što je to 5-ta, 6-ta zona, i imaju ozbiljnih problema sa transformacijom zona. Jedni su radili u 5-oj, a drugi u 6-oj zoni.

Arijeta Čavdarbaša Bošnjak - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ministarstvu su iz Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove dostavljeni su svi podaci koji se tiču površina, a nosilac izrade plana je direktno preuzeo podatke od njih. Ministarstvo još uvijek nema te podatke koji su direktno upućeni nosiocu izrade i oni su nadležni i mjerodavni za davanje podataka.

Mureškić Muris, mag.geodezije i informatike

Druga primjedba se odnosi na činjenicu da se preuzimaju podaci iz Prostornog plana Federacije BiH kao smjernica za Kantonalni plan i dalje općinske planovi treba da preuzmu podatke iz kantonalnih.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Prostorni plan Federacije BiH se radio na način da je sve ucrtano u CAD-u sa svim podacima.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ministarstvo je imalo problema oko ovih granica i onda smo uputili akte i tražili službene podatke od Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Arijeta Čavdarbaša Bošnjak - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Čula sam se sa gospodinom iz Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, te su rekli da se mogu pojaviti nedostaci ili višak u jedim dijelovima, jer granica sa Republikom Hrvatskom nije ratificirana.

Hamdija Ljubijankić - Savjetnik gradonačelnika

Bavim se ovim poslom i značajno sam uključen u poslove prostornog planiranja. Očito je da ovdje podaci nisu ažurirani u mnogim segmentima, jer se traže podaci po oblastima, bilo da je to vodovodna ili druga infrastruktura, te ću zatražiti od Službi da se ažuriraju. Kako se naše institucije očituju, ali u nekim segmentima sam pozitivno iznenađen. Zavod za statistiku, nažalost i praktična primjena definicije, da je statistika zbir netačnih podataka, nažalost je način na koji oni dolaze do tih podataka. Imamo evidentirano klizište Cazin i Šturlić, a imamo i inicijativu da se ovim pitanjem ozbiljnije pozabavimo. Kada je u pitanju procjena kontaminiranih površina, mislim da nisu ažurirana, a kada je u pitanju područje Cazina. Klizišta nisu sva obrađena. Posebno nas interesuju trase saobraćajnica, kako ovih planiranih i onih u fazi istraživanja, a zaštitni pojasevi stvaraju svakodnevni problem u urbanizmu. Do kraja ove godine planiramo usvajanje Urbanističkog plana Grada Cazina koji treba da radi

IPSA, a nakon toga planiramo se više uključiti na završetku Prostornog plana Grada Cazina. Često nisam najzadovoljniji ažuriranjem informacija u ovom sektoru, nisam najzadovoljniji zainteresiranošću ljudi za uključivanjem u ovu priču, jer imamo institucije i ljude kojima je to u opisu poslova. Očekujem i nadam se da će se službe (Služba civilne zaštite, Vodovod, Komunalno-stambeni fond, Čistoća itd.) očitovati po ovim pitanjima koji se njih tiču, jer oni imaju problem ažuriranja. Planiramo uspostavu geoinformacionog sistema, a kada su u pitanju površine, tu priču treba da razriješi Kanton, ne pojedinačno sa općinama, već direktno sa Federalnom upravom. I da se riješi pitanje granica i površina.

Arijeta Čavdarbaša Bošnjak - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Od 2012-2018. godine puno toga promijenilo i u samim podacima i u samom radu. Znam da je općina Cazin tad imala svoje katastarske podatke, što je puno lakše bilo dobiti direktno od njih. Međutim, katastar u Cazinu nije htio dostaviti podatke Ministarstvu, nego je rečeno da se mogu dobiti od Federalne geodetske uprave.

Hamdija Ljubijankić - Savjetnik gradonačelnika

Općinska služba za urbanizam kada traži podatke za bilo koju osnovu, mora podnijeti zahtjev Federalnoj geodetskoj upravi da bi od njih dobili pismeno ovlaštenje. Imamo određenu bazu podataka u katastru i ovu u urbanizmu, ući ćemo u tu priču jer je bilo kakva baza podataka bolja od nikakve, jer da smo ranijih godina unosili podatke danas bi nam koristili. Nastojat ćemo da dostavimo ažurirane podatke do 04.09.2018. godine, a ne znam da li ima prostora da se taj rok produži, što bi bilo dobro.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Službeno, na osnovu zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, Javni poziv traje 3 mjeseca tj. od 04.06-04.09.2018. godine. Nakon tog roka, ako općine dostave primjedbe, mi ćemo ih prihvatiti. Termini za rokove moraju biti, jer nakon toga slijedi obiman posao na sumiranju svih tih primjedbi iz svih općina i slanje izvještaja, a tek nakon toga možemo napraviti prvi Prijedlog Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. Također i mi nismo zadovoljni sa saradnjom, još kad smo 04.06.2018. godine, raspisali ovaj poziv, mi smo u 6-om mjesecu ovaj Nacrt Prostornog plana, poslali na preko sto adresa. Između ostalog, tu su bila i sva komunalna i vodovodna preduzeća našeg Kantona. Mislim da smo dobili od "Vodovoda" Bihać i još od jednog javnog preduzeća. Na CD-u smo poslali sve, i tekstualni i grafički dio i skraćeni dio i Odluku i to odmah nakon raspisivanja Javnog poziva od 04.06.2018. godine. (Zavodi, Općine, Pedagoške zajednice itd).

Hamdija Ljubijankić - Savjetnik gradonačelnika

U ovom periodu smo imali smjenu kadrova, Dženana je otišla u penziju, pojavili su se poslovi i prioriteta, a ja ću nastojati da od nas dobijete službeni odgovor od Službe za urbanizam sa korekcijama i ažuriranjem, jer nema smisla da usvojimo dokument sa podacima iz 2012.

godine.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Svake godine se nešto radi, mijenja, konstantno se vraćamo na ažuriranje, nekoj pumpnoj stanici, izvorištu se poveća kapacitet. U nekom segmentu dobijamo vrlo precizne podatke, od ostalih općina malo ili od ostalih komunalnih preduzeća ništa. Ovo je ipak kantonalni plan, sve ostalo nismo ni trebali spomenuti i spuštali smo se i na općinski nivo, što to nije ovaj nivo plana. Zamolio bi vas da obratite pažnju na bitne podatke koji imaju uticaj u planskom periodu.

Hamdija Ljubijankić - Savjetnik gradonačelnika

Mi ćemo instituirati na određenim informacijama, a vi ćete iste filtrirati.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Možemo mi reći da ti podaci nisu sastavni dio ovog Plana, to ćete vi sa svojim prostornim planom riješiti, ali mi ipak želimo da vi to kažete da bi to mogli detaljnije regulisati svojim planskim dokumentima. Mi smo čak i na zadnjoj sjednici Savjeta plana kad je usvojen Prednacrt, dobili od Grada Cazina nove podatke (od Emira) koji su ubačeni u Plan.

Said Mujić - Šef Službe civilne zaštite

Ja sam pregledao Prostorni plan na vašoj stranici, ali samo onaj dio oko formiranja vodozaštite, nisam se bavio detaljima. Ono što se kod nas dešava svakodnevno, ne samo u Cazinu već i na Kantonu i šire da posebno izrazimo zabrinutost provođenja Zakona o građenju i Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Treba djelovati preventivno kroz redovnu djelatnost pojedinih tijela, službi, Ministarstava, a da ne govorimo o prostornom planiranju, pitamo se ko je nadležan za planiranje prostora? Imali smo problema sa poplavama, brucelozom, a često ova oblast i Službe po tim pitanjima, ostaju same. Dobijemo podatak da je negdje u Federaciji urađeno stotinu naselja direktno na klizištu i kada se dese klizišta, kažu Civilnoj zaštiti da vi to morate hitno sami riješiti. Nalazimo se u jednom vrlo teškom nedefinisanom problemu. Morala bi biti inicijativa kako kroz Zakon ili donošenje Uredbe, riješiti probleme. Cazin ima problema kada su u pitanju karte i zone klizišta, karte kada se uporede, ne poklapaju se zbog prikazanih zona. Mislim da smo na Kantonu najugroženija opština po pitanju klizišta. Drugi problem, zadnjih godina smo imali problema sa brucelozom. U skladu sa Zakonom o veterinarstvu da li Kanton planira jednu ili dvije lokacije utvrđivanja javnih grobnica? Na području drugih općina ima takvih lokacija, npr. prema Brekovici, koje zadovoljavaju sve potrebe, a kroz nadležnost Kantona treba planirati takve lokacije za stočne grobnice. Nadalje pitanje skloništa, pa da se reguliše barem za privredne zone ili sjedište Kantona, odnosno kako i na koji način vršiti sklanjanje ljudi. Mi imamo graničnu rijeku Koranu i treba puno projekata za čišćenje rijeke i njenih pritoka kako bi riješili problem plavljenja Tržačkih Raštela, Tršca, a imaćemo problem plavljenja mislim Šturlića. Ima li kakvih mogućnosti da se ova rijeka stavi u Prostorni plan i režim zaštite i kako preuzeti

obaveze po pitanju ove odluke?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja ću pokušati da odgovorim na pitanje klizišta i pitanje poplavnih područja. Sticajem okolnosti radim Prostorni plan Tuzlanskog kantona, po pitanju klizišta, tamo je to složeniji problem. Rudarski Institut je institucija koja je vrlo kompetentna, bavi se analizom stabilnosti terena, predviđanjem lokacija klizišta i predlaganjem mjera sanacije. Treba uraditi projekat, a to je trebala biti podloga prilikom izrade ovog Plana. I po pitanju plavnih područja i zaštite od poplava, treba niz studija koje su potrebne prilikom izrade Prostornog plana kantona, a prostornih planova općina. Mi dobijemo podatke, a pitanje je koliko se ulaže u izradu studija? Po pitanju zbrinjavanja otpada nisu predviđene nikakve lokacije, koliko sam upućen radi se s mobilnim spalionicama koje treba nabaviti i na taj način rješavati problem.

Said Mujić - Šef Službe civilne zaštite

Prije par godina Kantonalna uprava civilne zaštite je nabavila jednu spalionicu određenog kapaciteta 930 kg. Mi smo imali slučaj 2009. ili 2010. godine kada je stradalo 1.000 do 1.500 ovaca od bruceloze i ne može to jedna spalionica riješiti. Predložiću upravi da se uradi jedno ili dva groblja na području Kantona, ono mora biti u nečijoj nadležnosti.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Kazete da je izrada ovih planskih dokumenata u nadležnosti ministarstava federalnog, kantonalnog i gradskih/općinskih službi. Međutim, izrada ovih planskih dokumenata, mi kao Nosioci pripreme, ali i općinske službe kao Nosioci pripreme vaših planskih dokumenata, moraju imati upravo ove podatke. Mi ne možemo nešto staviti u planski dokument, a da prije toga nemamo vaše podatke, bilo da Kanton imaju neke studije. Pomenuli ste kantonalne institucije, u istom periodu kada i općinama, svim kantonalnim Ministarstvima, Civilnoj zaštiti, Poljoprivrednom zavodu, Zavodu za prostorno uređenje, smo poslali Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona i nisu se svi očitovali, a kada dode Prostorni plan pred poslanike i usvajanje na Skupštini USK-a, neki od poslanika će pitati za podatke, gdje su? Ministarstvo mora dobiti podatke od nadležnih Ministarstava i nadležnih uprava, općinskih Službi, da bi sve to analizirali i stavili u planski dokument. Jako sporo se odvija ovaj proces, ne samo da su fizička lica, nego i naše gradske/općinske službe nezainteresirane. Razmotrit ćemo te primjedbe i moramo analizirati zakonske propise iz nadležnosti drugih Ministarstava i da vidimo kolika je nadležnost Kantona u tom dijelu.

Mureškić Muris, mag.geodezije i informatike

Mala sugestija. Imo status podataka, i možemo vidjeti da nam je glavni nedostatak podataka i koji nisu u skladu sa podacima iz Prostornog plana F BiH.

Sabahudin Galijašević - Služba za urbanizam

Vezano za ovaj koridor brze ceste u istraživanju, dat je pravolinijski, može li pojašnjenje?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Transportnom strategijom BiH koja je usklađena sa kantonima, karte su definisane, mjerilo je veliko pa je to neprecizno, a donešenim amandmanom o povezivanju područja je to rečeno. Od Ključa do Bihaća se radi proširenje i modernizacija brze ceste, a od Bihaća do Kladuše potpuno nova cesta

Sabahudin Galijašević - Služba za urbanizam

Da li je potrebno to područje rezervisati?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ne. Tek se treba raditi studijska analiza.

Muhamed Samardžić - savjetnik gradonačelnika

Ima li smo stare geološke karte iz 1984. godine, koje su se poslije rate par godina uvažavale, a poslije nisu. Ja predlažem da vam se te karte dostave. Stari PP Cazina iz 1984. godine dobro je urađen i bilo bi dobro da se koristi.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Transportna strategija na nivou Federacije BiH kada je radena, mi kao Ministarstvo za nju nismo znali, nešto malo je bilo uključeno Ministarstvo privrede i strategija se u kratkom roku morala donijeti zbog dobijanja kreditnih sredstava (Javnih rasprava nije bilo). Trenutno Prostorni plan Federacije, koji nama služi kao krovni dokument za izradu Prostornog plana Unsko-sanskog kantona, usvojen je samo od strane Vlade Federacije, ali ne od Parlamenta i kao takav još nije validan dokument.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Da li se još neko javlja za riječ?

Pošto nema više diskusija, molila bih vas da svoje primjedbe što prije dostavite.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ završena je u 10:45 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika čini Popis prisutnih učesnika na Javnoj raspravi.

Broj: 11-23-13512- 61/17

Bihać, 27.09.2018. godine

Zapisničar:

Izet Čehić





ZAPISNIK

sa Javne rasprave o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina „ u Općini Velika Kladuša

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša organizira Javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održava se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

O javnoj raspravi nosilac pripreme vodi zapisnik koji sadrži: primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja učesnika javne rasprave datih za vrijeme održavanja javne rasprave, te odgovora na pitanja koje daju nosilac izrade i nosilac pripreme.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, održana je dana 23.08.2018. godine u Velikoj Kladuši sa početkom u 13:30 sati u prostorijama Općinske vijećnice.

Popis prisutnih na javnoj raspravi:

1. Sabina Cerović-Duraković, Općina Velika Kladuša,
2. Sulejman Silić, Općina Velika Kladuša,
3. Senad Karajić, PHYSIS,
4. Enver Pehlić, Općinsko vijeće,
5. Almir Kolaković, EURO-JET,
6. Ramo Hirkić, građanin,
7. Aida Šakanović-Okanović, JKUP „Komunalno“ d.o.o. Velika Kladuša,
8. Senhida Murtić, vijećnik općinskog vijeća Velike Kladuše,
9. Fuad Sulejmanagić, vijećnik općinskog vijeća Velike Kladuše,

10. Enita Ćehić, vijećnik općinskog vijeća Velike Kladuše,
11. Rasim Kantarević, Laburistička stranka BiH,
12. Ilirijana Čakaj, radio Velika Kladuša,
13. Dženan Kaldžija, općinski katastar,
14. Sedifa Ljajić, Općina Velika Kladuša, Služba prostornog uređenja,
15. Samir Kantarević, Općina Velika Kladuša,
16. Sanda Šertović, Općina Velika Kladuša,
17. Elvedin Miljković, Općina Velika Kladuša,
18. Muhamed Galijašević, Općina Velika Kladuša,
19. Hasan Muhaljić, Općina Velika Kladuša,
20. Hašim Dizdarević, Općina Velika Kladuša,
21. Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
22. Haris Mujkić, IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,
23. Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje, urbanizam i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
24. Izet Ćehić, viši referent za unos podataka, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Prisutnim se prvo obratio Silić Sulejman – Općina Velika Kladuša

Pozdravljam i selamim ispred općinskog načelnika. Ovdje prisustvujemo prezentaciji Nacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. Žao mi je šta nas je ovako malo da prisustvujemo na ovako ozbiljnu temu, pozdravio bi predstavnike Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, koji su zaduženi ispred Vlade USK, a imat ćemo priliku čuti pitanja i odgovore. Naša Služba je upoznata s tim, tu je i Mirsada Mujagić-Pjanić koja će dati uvodnu riječ.

Javnu raspravu započela je Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao nosioca pripreme.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Imenovana je pozdravila sve prisutne ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i ministra Jasmina Burnića i vlastito ime. Predstavila se, predstavila i druge predstavnike Ministarstva kao nosioca izrade, a to je Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, član Savjeta plana i Izet Ćehić. Ispred Nosioca izrade IPSA instituta d.o.o. Sarajevo predstavila je gosp. Harisa Mujkića, te istakla da će imenovani prezentirati Prostorni plan Unsko-sanskog kantona za period od 20. godina. Nakon toga će ostaviti vrijeme za primjedbe i sugestije.

Mirsada je ukratko izložila samu proceduru izrade Prostornog plana Kantona, te upoznala prisutne da je proces izrade započet još 2011. godine, kada je Skupština donijela Odluku o pristupanju izradi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. U 2012. godini potpisan je

ugovor sa IPS-om. U toku 2012. i 2013. godine, završena je Studija ranjivosti prostora, Prostorna osnova, a koja je usvojena u desetom mjesecu 2014. godine od strane Vlade. Na usvajanje od strane Skupštine čekalo se oko sedam do osam mjeseci, tako da je prostorna osnova usvojena tek u 2015. godini. Nakon čega se krenulo na izradu Prednacrt Prostornog plana. Međutim, desila se još jedna nepredvidljiva objektivna okolnost, a to je da nije usvojen Prostorni plan Federacije. On je usvojen u tom periodu od strane Vlade, ali ne i Parlamenta, tako da su nastali problem sa objektima od značaja za Federaciju. Ministarstvo je moralo raditi studiju koja će obuhvatati energetske, saobraćajni, prirodno-historijski i kulturni dio, a kada je Studija završena, krenulo se sa izradom Prednacrt, koji je nakon toga usvojen od strane Savjeta plana. Izrada Nacrta koji je usvojen od strane Vlade i Skupštine USK-a. Nakon usvajanja nacrt PP USK-a, Ministarstvo je imalo obavezu shodno Zakonu o prostornom uređenju i građenju, ali i zaključka Skupštine da izvrši Javne rasprave i Javni poziv na uvid u Nacrt Prostornog plana Kantona, koji traje od 04.06.-04.09.2018. godine, te je isti objavio na web stranici Ministarstva i web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona, kao i objavom u „Krajini“ i „Dnevnom avazu“. Istakla je da su poslali pisani dokument na oko 100 adresa i svim komunalnim i vodovodnim preduzećima Kantona, također i određenim Federalnim institucijama koje imaju u nadležnost Prostorni plan. Nadalje je istakla da je odziv jako slab, Ministarstvo je zaprimilo malo primjedbi i sugestija, iako je ovaj dokument jedan od najbitnijih za Unsko-sanski kanton.

Nakon uvodnog izlaganja dala je riječ gosp. Harisu Mujkiću ispred IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, nosioca izrade da izvrši prezentaciju Nacrta Prostornog plana Kantona.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

„Ja sam Haris Mujkić, i prije svega želim da vas srdačno pozdravim u ime nosioca izrade IPSA instituta d.o.o. Sarajevo, u kratkim crtama ću vam prezentirati Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.

Dosadašnje aktivnosti na izradi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona podrazumijeva izradu i usvajanje Prostorne osnove, nakon čega smo prešli na izradu II faze Prednacrt plana. Ono što je karakteristično za Prednacrt jeste da iz razloga neusvajanja Prostornog plana Federacije, sva planska opredjeljenja koja su data Prostornim planom Federacije, izvršeno je njihovo preispitivanje planskih rješenja i opredjeljenja, te je formiran ovaj Nacrt plana koji danas prezentiramo.

Projekcija prostornog razvoja Unsko-sanskog kantona data ovim Nacrtom plana:

- objedinjava dostignute spoznaje o prostoru,
- određuje osnovne pravce i usmjerava razvoj Kantona i gradova i općina u planskom periodu,
- obezbijeduje prostorni, privredni i društveni razvoj područja Kantona,
- uz racionalno korištenje i svrhovito upravljanje resursima radi zaštite prostora.

Do kraja planskog perioda na području Unsko-sanskog kantona očekuje se da će biti prisutno 284.712 stanovnika. Očekivana gustina naseljenosti iznosiće 67 st/km², što je ispod prosječne gustine naseljenosti Federacije koja iznosi 84 st/km². Bitno je istaći da se uočavaju dvije

prostorne formacije na području Kantona sa značajnim razlikama u broju stanovnika, veličinskoj strukturi, broju naselja, prostornom rasporedu i gustini naseljenosti.

Prva sjeverozapadna prostorna formaciju koju čine Gradovi Bihać i Cazin, zatim Općine Bosanska Krupa, Bužim i Velika Kladuša. U ovoj prostornoj formaciji očekuje se da će do kraja planskog perioda živjeti preko 220.517 stanovnika, dakle više od 3/4 stanovništva kantona sa gustom naseljenosti od 94 st/km².

Za razliku od ove prostorne formacije jugoistočna prostorna formacija koju čine Općine Bosanski Petrovac, Ključ i Sanski Most, očekujemo da će do kraja planskog perioda živjeti 64.195 stanovnika. Ono što je karakteristika da ova jugoistočna formacija koja je površine oko 2.500 km² ima izuzetno malu gustinu naseljenosti samo 34 st/km² što je znatno ispod gustine naseljenosti Kantona i Federacije.

Temeljni princip prostorne organizacije Unsko-sanskog kantona jeste da ona treba da bude u funkciji integralnog razvoja Kantona, što znači da je neophodno uspostavljanje sistemskog funkcionisanja. Planom je diferenciran i hijerarhijski strukturiran sistem centara u policentričnom modelu, koji je i komplementaran u smislu razvoja funkcija svih nivoa prema komparativnim prednostima pojedinih područja i centara. Planom su centralna naselja diferencirana na način da je primarni pol razvoja Bihać, sekundarni polovi razvoja Cazin i Sanski Most, polovi rasta Bosanska Krupa, Velika Kladuša i Ključ i transmisija razvoja Bužim i Bosanski Petrovac.

Planom je takođe dat i inovativni pristup u planiranju sistema naselja - stvaranje sistema „tematskih gradova“. Karakterizacija gradova je načinjena na osnovu postojećih potencijala samih gradova, ali i u odnosu na potencijale općina, predložena kategorizacija ne podrazumjeva uključivanje institucija i projiciranje pojedinih uslova unapređenih u opštinama, nego se samo naglašava pravac koji je izgledan i omogućava svakoj pojedinoj jedinici da zauzme jednostavno mjesto u odnosima na svoj kapacitet. Na osnovu provedenih detaljnih analiza u cilju poboljšanja sistemskog funkcionisanje policentričnog modela prostornog razvoja Kantona, Nacrtom plana dato je više smjernica prostornog razvoja. Mi ćemo samo izdvojiti osnovne smjernice. Prva osnovna prostorna smjernica da je potrebno programirano planski poticati i jačati svih vidova povezivanja gradskih centara Bihać i Cazin u cilju formiranja funkcionalne prostorne formacije sa preko 120.000 stanovnika i planski poticati udruživanje postojećih resursa i potencijala gradova Bihać i Cazin, koji bi trebali u potencijalu i svojim sinergijskim djelovanjem na svim poljima predstavljati generator budućeg razvoja Kantona. Ovo povezivanje je primarno planirano i infrastrukturno na način da stanovništvo oba centra svoje potrebe može zadovoljavati svakodnevno. Druga osnovna prostorna smjernica jeste da organizacija razvojnog koridora prati Ključ, Sanski Most, Bosanska Krupa, Bihać, Cazin i Velika Kladuša iz razloga adekvatnog povezivanja ove prostorne formacije i teorije prostorne formacije. Ono što je vrlo bitno naglasiti za Prostorni plan, jačati sekundarne i tercijalne centre na potezu Sanski Most, Bosanska Krupa da bi se ostvario javni koridor i u saobraćajnom smislu predvidjeo moderan razvoj postojećih kapaciteta u tom dijelu. Treća osnovna smjernica jeste da je potrebno u planskom periodu u cilju sprečavanja neravnomjernog razvoja Kantona, usmjeravati jačanje ove jugoistočne

prostorne formacije Bosanski Petrovac, Ključ, Sanski Most, privredni, ekonomski i demografski, iz razloga jer na površini od 2.500 km² u planskom periodu očekujemo 64.000 stanovnika, a usporedbe radi to je površina Tuzlanskog kantona koji ima 470.000 stanovnika. U cilju sprečavanja ovog neravnomjernog razvoja potrebno je usmjeravati snage i sredstva na jačanju ove formacije.

U segmentu poljoprivrednog zemljišta u planskom periodu, ono će biti zastupljeno sa ukupnom površinom 177.331,42 ha, što predstavlja 41,83% od ukupne površine Kantona, a karakteristično je da površina I agro zone (zona intenzivne poljoprivredne proizvodnje) iznosi 75.401ha i učestvuje u ukupnom poljoprivrdnom zemljištu u I agro zoni sa visokim 28,7% ukupne površine, to su značajni potencijali koji se u planskom periodu trebaju iskoristiti. Planom je predviđen niz mjera za jačanje poljoprivredne proizvodnje, a pored postojećih mjera, potrebno je:

- rekonstruisati i dograditi postojeće hidromelioracione sisteme,
- planiranje, istraživanje i projektovanje drenažnih sistema,
- izgradnja sistema zaštite od plavljenja.

Kada je u pitanju šumsko zemljište u planskom periodu, površina šumskog zemljišta iznosiće 214.304,24 ha ili 54,78% od ukupne površine Kantona, a karakteristično je da je 92,27% šumskog zemljišta u državnom vlasništvu. Dakle, imamo i dalje zanemarljiv procenat privatnog zemljišta. Ova površina svakako predstavlja i predstavljat će značajni potencijal za privredne grane i razvoj Kantona. U segmentu zaštite zaštićenih šuma, planom su definisane šume visoke zaštitne vrijednosti ukupne površine 9.198 ha. Osim zaštićenog područja Nacionalnog parka Una, planom su predviđena i dva područja od posebnog značaja za Federaciju BiH. Bitno je napomenuti da su to sva rješenja iz Prostornog plana Republike BiH iz osamdesete, dakle revidiranog Prostornog plana Republike BiH iz 1988. godine i Prostornog plana FBiH iz 2008. godine. Dakle, to su planirana zaštićena područja od značaja za Federaciju, planina Grmeč sa značajnom površinom od 66.343 ha i planina Plješevica površine 34,685 ha. Bitno je naglasiti u okviru zaštićenog područja planine Plješevica da je primjenjen poseban režim zaštite u površini od 38,96 ha.

Planom je predviđena zaštita posebno vrijednih šumskih područja kestenovih šuma na području Općine Velika Kladuša, Grada Cazina i Općine Bužim.

U segmentu vodne infrastrukture, projekcija razvoja vodoprivrednih i komunalnih infrastrukturnih sistema na području Kantona, bazirana je prije svega na dogradnji i rekostrukciji postojećih mreža vodosnabdijevanja i vodnih objekata (rezervoara, pumpnih stanica, dovodnih i distributivnih cjevovoda), rekonstrukcija i izgradnja kanalizacione mreže, te sprovođenje mjera zaštite voda, zaštite od voda kao i izgradnja novih sistema. Ono što je posebno potrebno naglasiti da je Nacrtom plana izvršeno ažuriranje svih postojećih Odluka o zaštiti izvorišta na području kantona. Najbitniji elementi projekcije vodosnabdjevanja kantona, nabrojaću osnovne:

- obezbjeđivanje dodatnih količina za snabdijevanje vodom općina Bosanska Krupa i Bužim u iznosu od 40% i 10% i dodatnih količina za ostale gradove i općine Kantona.
- sanacija i rekonstrukcija postojećih sistema vodosnabdijevanja radi smanjenja

gubitaka koji na području Kantona prosječno iznose visokih 60%.

Ono što je posebno važno u ovom planskom dokumentu, kantonalnim planom izgradnja regionalnih sistema vodovodnih sistema Velika Kladuša-Bužim, Krušnica-Cazin i kombinovano između njih, zatim i regionalnom vodovodnom sistemu Sanica-Bosanski Petrovac-Ključ-Sanski Most. U segmentu komunalne infrastrukture predviđena je izgradnja pojedinačnih kanalizacionih sistema sa većim brojem manjih postrojenja za prečišćavanje da bi se izbjegli nepotrebni kanalizacioni kolektori, dakle predviđena su 24 manja sistema za prečišćavanje otpadnih voda.

U segmentu mineralnih sirovina bitno je napomenuti da je na području Kantona registrovano ukupno 13 različitih mineralnih sirovina. Također da eksploatacija i stepen istraženosti mineralnih sirovina značajno varira, generalno nije na zadovoljavajućem nivou, a Planom su predviđene značajne površine istražnih područja mineralnih sirovina, ukupna površina planiranih eksploatacionih polja mineralnih sirovina na području Kantona iznosi 1.249,07 ha na 112 lokaliteta, a kada je u pitanju Velika Kladuša, planirane su površine u ukupnom iznosu 69,37 ha na 10 lokaliteta. U segmentu mineralnih sirovina i eksploatacionih polja bitno je napomenuti da i pored zakonske regulative da se nakon završene eksploatacije izvrši rekultivacija i sanacija svih eksploatacionih polja odnosno terena, u principu zakonske odredbe se skoro nikako ne poštuju. U planskom periodu posebno obratiti pažnju u tom segmentu. Dakle, Plan kao i zakon predviđa da se nakon završene eksploatacije, sva eksploataciona polja i kamenolomi moraju rekultivisati. Međutim, na insitiranje lokalnih zajednica, osim ovog generalnog zaključka, Planom je predviđena i naglašena potreba sanacije i rekultivacije površina eksplatacionih polja u iznosu od 32,33 ha na 6 lokaliteta na području Kantona.

U segmentu proizvodnje i prenosa energija, kada je upitanju prenosna mreža, osnovna karakteristika prenosne mreže na području Unsko-sanskog kantona leži u činjenici da pored dva voda 110 kV, osnovno napajanje Kantona se vrši pravcem Prijedor-Bihać sa trafostalicama Prijedor 2 - Bihać 1 sa DV 220 kV. Nedostak ovakve konfiguracije se ogleda u činjenici da kada imamo iskakanje DV 220 kV TS Bihać 1, kompletan sistem snabdijevanja električnom energijom na području Kantona postaje veoma upitan. U cilju pouzdanosti snabdijevanje potrošača na području Unsko-sanskog kantona, Nacrtom plana je predviđena rekonstrukcija i izgradnja niza objekata za prenos električne energije. Izdvojiću samo one osnovne koji su od strateškog značaja za USK i F BiH:

- DV 400 kV Banja Luka - Bihać - Lika (HR),
- DV 400 kV Bihać – Livno,
- TS 400/x kV Bihać.

Kada su u pitanju objekti za proizvodnju električne energije, ono što je bitno istaći da je postojeća proizvodnja na Unsko-sanskom kantonu skoro zanemarljiva u odnosu na potrebe, proizvodi zanemarljive količine električne energije. Međutim, Kanton raspolaže sa značajnim energetskim potencijalima dovoljnim za zadovoljenje svojih potreba za električnom energijom u planskom periodu, kao i za proizvodnju električne energije namijenjenom tržištu BiH i izvoz. Nacrtom Prostornog plana Unsko-sanskog kantona, preuzete su obaveze i

opredjeljena planova višeg reda, a to su Prostorni plan Republike BiH iz 1990. godine i Prostorni plan Federacije BiH, kojim je predviđeno izmještanje značajnih nalazišta mrkog uglja na lokalitetu Kamengrad u Općini Sanski Most, te je predviđena mogućnost izgradnje termoelektrane Kamengrad. Bitno je naglasiti da je potrebno izgraditi studije procjene uticaja na životnu okolinu navedene termoelektrane. Također je bitno istaći da je u cilju osiguravanja električne energije radi pokrivanja budućeg deficita na području Federacije BiH, Vlada donijela niz odluka o proglašenju dijela interesa za izgradnju više objekata za proizvodnju energije, a ono što se odnosi na Unsko-sanski kanton, te je proglašen javni interes za izgradnju hidroelektrana Unac, Čaplje i Vrhpolje. Ovim Planom nisu predviđene navedene akumulacije na osnovu zahtjeva lokalne zajednice. Naime, lokalna zajednica se protivila planiranju ovih vodnih akumulacijama. Međutim, ono što je jako bitno istaći da ove vodne akumulacije, Vlada F BiH je donijela odluku da se grade ove hidroelektrane, međutim niko nije obratio veliku pažnju na to da su te akumulacije koje su planirane PP Republike BiH, višenamjenske vodne akumulacije koje imaju veoma veliki značaj kao aktivna zaštita od poplava u cilju sprečavanja pojavljivanja velikih voda, odnosno smanjivanja njihova nivoa. Ne planiranjem ovih vodnih akumulacija dovodimo naselja i gradove nizvodno u veoma nepovoljan položaj. Dakle, oni će se morati braniti od poplava aktivnom zaštitom nasipima, kanalima. Ne postoje studije koje dokazuju da neće biti daljih poplava planiranjem samo nasipa i kanala. Alternativno umjesto ovih hidrelektrana na zahtjev Općine Ključ, umjesto hidroelektrane Vrhpolje, planirano je 5 mHE na rijeci Sani, umjesto one na Vrhpolju. Međutim one nemaju kapacitet aktivne zaštite od polava. Dalje je Planom predviđeno ukupno izgradnja 21 mHE. Također su definisani istražni prostori za korištenje vjetro potencijala, a to su na području Općine Bosanski Petrovac i na području Grada Bihaća. Planom je definisana izgradnja niza solarnih elektrana na području Kantona.

U segmentu cestovne infrastrukture u cilju bolje povezanosti Unsko-sanskog kantona sa širim prostorom, a i bolje povezanosti unutar samog Kantona, planirane su intervencije višeg nivoa, a prije svega:

- izgradnja brze ceste na području Unsko-sanskog kantona,
- modernizacija niza postojećih magistralnih cesta na području Unsko-sanskog kantona i
- rekonstrukcija postojećih magistralnih, regionalnih i lokalnih cesta nakon prekategorizacije i
- kategorizacije cesta u FBiH.

Svakako naviše pažnje privlači planirana brza cesta, a bilo je i najviše pitanja u fazi Prednacrtu o njoj, i zato ću se posebno osvrnuti na trasu brze ceste, kao je ona nacrtana kako smo došli do nje. U prethodnoj fazi imali smo 2 varijante brze ceste. Jedna je bila A1 Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa i A2 Ključ-Bosanski Petrovac-Bihać-Velika Kladuša. Usvojena je varijanta A2. To nije uslovio nosilac izrade. Ta varijanta je definisana i usvojena Transportne strategije F BiH, usvojenom od strane Vlade i Parlamenta F BiH. Koja je u potpunosti kompatibilna sa Okvirnom strategije prometa Bosne i Hercegovine usvojenom od strane Vijeća ministara BiH, a na zahtjev EU kao glavnog finansijera. Uslov EU kao zahtjev finansiranja cestogradnje BiH. Ova trasa koja je definisana i ucrtana u Nacrtu Plana je ta trasa

koja je usvojena u tim Strategijama. Ona nije mnogo mijenjana. Mi smo izvršili samo intervencije gdje smo uočili direktnu koliziju u prostoru. Dakle, najčešće je to urbano područje općinskih i gradskih centara. Izvršili smo neznatne korekcije u urbanom području Ključa, urbanog području Petrovca, urbanom području Bihaća. Na području Grada Cazina izvršili smo korekciju na način da smo pomjerali zapadno trasu da ne prelazi preko I zaštitne zone izvorišta. Izvršena je neznatna korekcija i u području Velike Kladuše. Dakle, u urbanom području na način da se trasa pomjeri nešto zapadno, da bi izbjegli značajno rušenje postojećih objekata. Te smo na urbanom području Velike Kladuše na osnovu dostavljenih magistralnih strategija sklopili u brzu cestu, odnosno planiranu obilaznicu Velike Kladuše.

Ova trasa i dalje nije konačna ovo je koridor. Odlukom smo definisali da u urbanim područjima gradskih centara trasa može da se pomjera lijevo-desno do 50 m, a unutar ostalih urbanih područja može da se pomjera lijevo-desno do 100 m i van urbanih područja do 250 m lijevo-desno. Ovo nije fiksna trasa, fiksna trase će biti definisana Idejnim rješenjem i nakon što se izvrše geološka ispitivanja terena i ove pojaseve, koridore možemo korigovati. U toku je izrada idejnog projekta ove brze ceste, pa se može ako je neko zainteresovan dati primjedbe. Kako se PP radi u mjerilo 1:100000 mislim da nije moguće

Kada je u pitanju željeznička infrastruktura Planom nije predviđeno povećanju ukupne željezničke mreže na području Kantona. Predviđena su samo infrastrukturna poboljšanja unutar postojećih pružnih pravaca na području Kantona.

U segmentu vazdušnog saobraćaja, svakako je najzanimljivije planirani aerodrom Golubić. Postojećim planovima predviđa se kategorizacija u međunarodni aerodrom regionalnog značaja. Zatim planiran je sportski aerodrom Medeno Polje u Bosanskom Petrovcu. Ono što se planom naglašava jeste da se aerodrom Golubić iz kategorije privremenog graničnog prelaza dobije status stalnog graničnog prelaza.

Kada su u pitanju granični prelazi, dobili smo dosta zahtjeva za prekategorizaciju, mi smo one osnovne i bitne prijedloge unijeli u Nacrt plana. Mi smo u Plan unijelione bitne prijedloge koji. Međutim, moramo se ograditi, jer i ono što smo planirali nije u našoj nadležnosti, niti u nadležnosti nosioca pripreme. Granični prijelazi će se defnisati zavisno od nadležnih institucija BiH i od njih neće zavisiti, jer će zavisiti od dogovora Vlade sa Republikom Hrvatskom i EU. Mi smo predložili, ali sve je podložno promjenama.

Što se tiče privrede, urađenim analizama privrednih kapaciteta i njihovog prostornog razmještaja, te potencijala gradova/općina pojedinačno, u planskom periodu na području Kantona se može očekivati razvoj:

- drvne industrije i šumarstva,
- metaloprerađivačke industrije,
- tekstilne industrije,
- prehrambene industrije,
- građevinarstva i građevinske industrije.

Svakako u segmentu privrednog razvoja očekujemo zapažen razvoj turizma i ugostiteljstva. U planskom periodu za razvoj privrede predviđene su ukupne površine 1.392,13 ha na području Kantona. Bitno je istaći da prilikom planiranja ovih površina, mi smo odstupili od standardnih

urbanističkih zahvata od 170 m²/radniku, te smo planirali značajno veće površine, težeći da ovaj Plan ne predstavlja prepreku ni ograničenje privrednom razvoju Kantona. Naprotiv, da se planiranjem značajnih velikih površina lociranih na području Kantona ostavi čitava lepeza mogućih potencijalnih lokaliteta za razvoj privrede u planskom periodu. Na području općine Velika Kladuša bitno je istaći značajni privredni proboj, a to je nova privredna zona Šumatačke Luke. A kada je u pitanju stanje poljoprivrednih površina na području općine Velika Kladuša, one iznose 85 hektara, novoplanirane površine iznose 59 hektara, a ukupna planirana površina iznosi 144 hektara.

Grad Cazin i Općina Bužim su imali zahtjev prema nosiocu izrade u Prednacrtu plana, da se postojeći lokaliteti i objekti farme Agrokomerca, definišu kao kapaciteti privredne namjene. To nismo uradili, nismo imali jasne i precizne podatke, jer su nam bili potrebni tačni podaci o katastarskim česticama koji treba da se dostave u digitalnoj formi. Druga opcija jeste da se izvrši promjena terminologije građevinskog zemljište u termin građevinsko zemljište pretežno stambene namjene, da se omogući na svim građevinskim zemljištima izgradnja privrednih i poslovnih kapaciteta, na način da ne smetaju stanovanju i da ne ugrožavaju okolinu. Dakle, prostom izmjenom terminologije ćemo omogućiti razvoj na svim građevinskim zemljištima, ne samo ovim planiranim 1.392,13 ha, pod uslovom da ne remete stanovanje i da ne utiču negativno na okoliš. To je vrlo važno kao poticaj malim privrednicima koji bi se tek počeli razvijati.“

Silić Sulejman- Šef službe za imovinsko-pravne poslove

Nije mi jasno zašto se ulazi u naš dio Plana. Sad vi nama kočite direktno naš razvoj.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Možemo li šačekati da se završi prezentacija, pa će na kraju biti pitanje i odgovori.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Kada su u pitanju posebno zaštićeni prostori na području Unsko-sanskog kantona nalazi se izuzetno veliko i raznovrsno bogatstvo prirodnog naslijeđa. Ukupna površina predviđenih zaštićenih prirodnih područja ovim Nacrtom iznosi 140.085 ha, što predstavlja 33,04%. To je bitno naglasiti da su ova područja od značaja za Federaciju BiH:

- Nacionalni park "Una",
- Planina Grmeč,
- Planina Plješevica.

I to su područja od značaja za Federaciju.

Ovim Planom su identificirana i sljedeća prirodna područja od značaja za Kanton, njih 38:

- 27 spomenika prirode i prirodnih pojava,
- 3 područja upravljanja staništima i vrstama,
- 5 zaštićenih pejzaža/Parkova prirode
- 3 zaštićena područje namijenjena upravljanju resursima.

Ono što je bitno istaći da u sljedećem periodu nakon usvajanja ovog Plana, potrebno je

izraditi studijsku dokumentaciju za sva ova zaštićena područja, gdje će biti definisane konačne granice, gdje će se detaljno analizirati i preispitati svi ovi predloženi zaključci. Ono što je bitno naglasiti da se planom zaštićenih prirodnih područja i zaštićenom kulturno-historijskog nasljeđa, nalaze posebno vrijedna privredna područja koja ujedno predstavljaju i turističke potencijale i turističke destinacije, te termin zaštite ovih područja i njihovog korištenja kao turističkog i privrednog resursa, usko su povezani da se sa posebnom pažnjom prilikom izrade studija, treba posvetiti korištenju ovih oruđa kao turističkog resursa. Na području Kantona evidentirana su ukupno 54 nacionalna spomenika i 47 spomenika na privremenoj listi nacionalnih spomenika. Ono što je bitno istaći za Unsko-sanski kanton su ova 302 evidentirana spomenika kantonalnog i lokalnog značaja, koji su potencijalni lokaliteti koji se trebaju kontrolisati. Njima treba potrebno posvetiti pažnje na identificiranju i obilježavanju. To bi bilo u kratkim crtama Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina. Zahvaljujem se na pažnji.“

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša se zahvalila Harisu na prezentaciji Nacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, te je dala riječ prisutnim, za pitanja, primjedbe i sugestije. Zamolila je prisutne da prije uzimanja riječi se predstave radi vođenja zapisnika.

PITANJA I ODGOVORI:

Silić Sulejman- Šef službe za imovinsko-pravne poslove

Mi smo komentarisali način rada Unsko-sanskog kantona, date su nam mrvice, nismo zadovoljni sa radom Kantona. Oko tih farmi koje su 5 do 6 hektara, a mi imamo svoj plan koji je u toku izrade Što se tiče brze ceste, nama ne treba brza cesta. Tražili smo proširenje magistralne ceste Bihać-Velika Kladuša, nama treba samo proširenje te ceste. Treba nam taj planirani pravac Kladuša-Bužim-Sanski Most-Banja Luka i tu se kačimo na taj auto-put i dolazimo do Sarajeva. Nama ne treba ta brza cesta, koji će se garditi dugo i imamo 20 godina zabrane gradnje. Auto-put je sporan za buduću gradnju. Što se tiče ovih graničnih prelaza, moje je mišljenje da smo na marginama. Znam da se vi ne pitate, ne pitamo se ni mi, to su države. Međutim, tamo se u Cazinu vodi Tržačka Raštela i Hadžin Potok kategorija Uzljebića, a Bosansku Bojnu i da se staviu kategoriju Uzljebića, ali to ćemo napismeno vama dostaviti. Dato je 10 kamenoloma, ali ima ih više.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ovaj dokument u odnosu na brze ceste mora biti usaglašen sa planovima višeg reda, a da bi bio usvojen mora dobiti i saglasnost Federalnog ministarstva za prostorno uređenje i nema odstupanja planiranih sa Strategijama, i ne možemo dovesti u pitanje planirana sredstva. Od svakog pitanja od kojeg odstupimo moramo imati debelo obrazloženje. Mi nemamo nikakvog obrazloženja da ne planiramo brzu cestu. To je bio uslov da se dobiju bila kakva finansijska sredstva. Mi ovim planom ne može odstupiti od Strategija, jer nećemo dobiti saglasnost od

federalnog ministarstva.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Federalnim Prostornim planom bila je predviđena varijanta preko Sanskog Mosta do Bihaća, od Bihaća prema Velikoj Kladuši išlo se bliže granici. U izradi ovih Strategija, mi kao Ministarstvo prostornog i Nosilac pripreme, nismo bili uključeni u izradi Strategija. Djelimično je bilo uključeno Ministarstvo privrede, jer imaju nadležnost što se tiče saobraćaja. Te strategije su se morale usvojiti za dva mjeseca, kako bi se dobila finansijska sredstva. Kako je rekao g. Haris, usvajanjem ove Strategije, dobili smo novi koridor koji ide od Ključa preko Bosanskog Petrovca do Bihaća prema Velikoj Kladuši. Od Ključa do Bihaća ide po postojećoj magistralnoj cesti. Prostorni plan Federacije usvojen je samo od strane Vlade Federacije, te jednog doma, Predstavničkog doma, ali ne od Parlamenta i kao takav nije važeći dokument. Kako je došao novi ministar, oni su planirali izmjene i dopune Federalnog Zakona o prostornom uređenju i da mijenjaju taj dio u smislu da krovni dokument bude strategija prostornog razvoja i da cijeli Prostorni plan koji je do sada urađen stavi se van snage. Međutim i taj Nacrt izmjena i dopuna Zakona je stao. U zadnjim konsultacijama smo pitali Federalno Ministarstvo "Šta da radimo" jer imamo objekte od federalnog značaja koje moramo tretirati našim Planom, oni su rekli da nastavimo sa izradom našeg planskog dokumenta. Mi ćemo na prijedlog našeg Plana morati dobiti saglasnost federalnog ministarstva, ko što i vi na prijedlog vašeg plana morate dobiti saglasnost našeg Ministarstva.

Silić Sulejman- Šef službe za imovinsko-pravne poslove

Ove deponije otpada. U Planu je jako malo. Što se tiče deponije žele da izgrade svoju deponiju i imaju dogovor sa EU.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Nismo uopće taj segment prezentirali zato što od 5 ponuđenih lokacija ništa nije usvojeno.

Silić Sulejman- Šef službe za imovinsko-pravne poslove

Mi imao Bosansku Bojnu i svoj Plan. Sada planiramo ovu pograničnu saradnju sa Hrvatskom.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Što se tiče lokacije deponije Karanovac, koja je trebala biti regionalna deponija, Skupština je stavila van snage tu lokaciju. Prostornim planom nije definisana tačna lokacija regionalne deponije, ostavljena je mogućnost da svaka općina ima svoje pretovarne stanice kao i one Bužim, Cazin i Bosanska Krupa. Postoji mogućnost međuopćinskih deponija. Ako imate još prijedloga dostavite ih u pisanoj formi. Što se tiče kamenoloma, ako imate još lokacija dostavite ih u pisanoj formi.

Senad Karajić - geolog

Geolog sam po struci i upućen sam u ovu problematiku. Bio sam i na raspravi u Cazinu i

ukazao sam na neusklađenost pojedinih lokaliteta kako na Općini Velika Kladuša tako i na Općini Cazin, pa postoji jedan lokalitet, a dva različita imena. Imamo neke lokalitete sa odobrenom svom potrebnom dokumentacijom, već 15 godina odobrena eksploataciona polja. Kantonalno Ministarstvo prostornog dalo urbanističku za proširenje eksploatacionih polja, a nema ih nikako. Tu usklađenost treba doraditi prema katastru u Kantonalnom Ministarstvu privrede koji moraju imati svaki istražni prostor i eksploataciono polje.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Što sam rekao i jutros, nadležno Ministarstvo neka nam dostavi podatke mi ćemo ih ugraditi.

Ramo Hirgić - u svojstvu građanina

Pozdravljam prisutne i protestujem organizatoru što je na današnji dan trećeg dana Bajrama i Dana sjećanja na žrtve, organizovao ovu raspravu i smatram je nepovoljnim terminom. Možda je to razlog ovakve prisutnosti. Što se tiče Nacrta Prostornog plana kantona, dajem konstataciju da je Velika Kladuša već do donošenja prvog Prostornog plana iz 1986. godine imala lokacije svih važnih strateških, kako objekata, tako i infrastrukture, konkretno dalekovoda, vodocrpilišta, privrednih zona itd. Naročito lokacija škola itd. Postojećim planom mi smo zainteresirani pretežno u području saobraćajnica. Ovo drugo je uglavnom u nadležnosti Federacije ili lokalne zajednice. Cijenim rad na ovom Nacrtu, međutim, konstatuju da će i sudbina ovog Plana ako bude usvojen, biti ista kao onog prethodnog, vrlo "mršavi" rezultati. Nema Studije koja se zvala Turizam i budućnost Unsko-sanskog kantona koja je finansirana 1998. godine. Šta je od toga nakon 20 i kusur godina, vidimo. Donošenjem ovog Plana nema nikakvih naznaka kakvo je bilo ostvarenje i promašaj prethodnog plana. Naravno to se vama kao osobama tehničke naravi ne može prigovoriti. Slična je sudbina i sa pričom o pećini Hukavicom i koja se isto 2000. godine finansirala. Nje nema nigdje. Ovdje je jedan mali nesklad, nije realiziran i Program rada Općinskog vijeća kada je u maju bilo predviđeno da se raspravlja o Nacrtu planskih dokumenata Općine, pa da onda možemo imati neke konkretne podloge i komparacije. Ovdje se u Planu spominju malo i pogranični prelazi. Ja znam da to nije u nadležnosti, ali ne smeta da kaže da odnos države uključujući i Kantona prema graničnim prelazima, mi Kladuščani doživljavamo kao novu diskriminaciju Kladuščana. Od svega što je prezentirano u ovm Nacrtu od strateške važnosti za građane Velike Kladuše jesu ove saobraćajnice. Kladuščani su najzainteresovaniji za dva saobraćajna pravca, to je pravac granični prelaz Maljevac-Zapadna strana Općine i da se spaja na tu buduću brzu cestu o kojoj se više mašta nego što je konkretno na papiru, i da se na taj način zaštite naseljena područja i sve ono što je uz to vezano. Drugi pravac predstavlja ozbiljniju rekonstrukcija ceste Velika Kladuša-Vrnograč-Bužim sa spojem na buduću autoput Prijedor-Novi. I sada do Banja Luke imamo 195 km i putujemo više od 3 sata. Ako bi se izvršila ta rekonstrukcija nama bi Banja Luka bila ispod 2 sata. Trećih alternativa da se mi prostorno i saobraćajno povežemo, nema. Mogu izlaziti ekipa stručnjaka, eksperata mjeriti, i tako dalje, ali realnost terena je to. Ovdje bih ja napomenuo, da li se neko sjeća tih davnih vremena, prije 70-ih godina, kada se planirao auto-put Zagreb-Split koji je trebao ići ovuda između Kladuše,

za koje smo čak i zajmove upisivali, ... Nacrt Prostornog plana je urađen po metodologiji, ali se čini da je previše optimistički u vezi demografskih kretanja prikazali. Meni je jasno da vi to radite na bazi zvaničnih podataka, a znamo kako oni kasne i kako se prilično nezgodno interpretiraju. Npr. prema podatku za prošlu godinu prema Statističkog zavoda Kladuša ima zaposlenih oko 4.800 i još nešto. Prema Zavodu za programiranje privrednog razvoja čak i nešto više, a prema istom izvoru prosječni nivo zaposlenih... Prema tome, kad se barata s tim podacima onda naglasite da li se oni koriste na dan odnosno godine ili se koriste tako kako se koriste. Na str. 75 naišao sam na sekundarne centre, pa zašto među tim sekundarnim centrima nema Podzvizda, koji se malo ili ništa ne razlikuju od ostalih sekundarnih centara koji ste tamo naveli. Na str. 81, nisu obuhvaćene sve mjesne zajednice, svih 14 MZ-a. Nedostaju i podaci o protoku vode kroz Glinicu i Kladušnicu, čak se ne mogu pronaći ni kod ove Agencije za vode u Bihaću. Kada su u pitanju lokacije privrednih, odnosno poslovnih zona, mislim da nema nikakvih razloga da se planiraju i predviđaju nova zauzimanja poljoprivrednog zemljišta, dok god ne iskoristimo postojeće devastirane lokacije. U ovom konkretnom slučaju to su Šumatačke Luke. Ono što vjerovatno i nije tema ovog skupa, ali je potrebno da kažem da ja pripadam onoj skupini građana koji smatraju da su kantoni u Federaciji administrativne i birokratske parafiskalne institucije, koje treba čim prije transformirati, a njihove nadležnosti podijeliti između općina i Federacije BiH. Ta reforma Kantona je najveća šansa za poboljšanje života građana u BiH. Što se tiče rezultata postojanja USK-a, smao nekoliko činjenica: Kada se formirao Unsko-sanski kanton 1995. godine bio je na drugom, trećem mjestu, danas je na 8 ili 9 mjestu. Prema tome nazadovanje USK-a po svim socio i ekonomskim pokazateljima, i zaštiti ljudskih prava, je trebao davno biti rasformiran. Oni koji sumnjaju sve ono što ja govorim, ja im predlažem neka samo otvore dnevnik, kako Katnionalni tako općinske, pa da vidimo kako stvari stoje. I na kraju apeliram na sve koji učestvuju na svim javnim raspravama po svim pitanjima da malo konkretnije i neću reći žešće iskazujemo svoje nezadovoljstvo sa postojećim teritorijalnim ustrojem države BiH. Ono što je razgledno političke volje nema, neće je na ovaj način ni biti. Nije usklađeno sa federacijom, moramo s tim pričama raskrstiti. Valjda Kladušćani znaju najbolje kuda to neka saobraćajnica ili brza cesta može ići, a ne da nam se dogodi ono što se dogodilo da imamo onaj dio zaobilaznice napravljen 15 godina i šta je rezultat. Izvinjavam se na ovome i hvala na strpljenju.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Zahvaljujem se na komentarima. Nismo imali Studiju turizma. Kada je u pitanju pećina Hukavica, mislim da je to ugrađeno u tekst, a ako nije, mislim da je to velika greška. Što se tiče saobraćaja, ne znam šta bih vam rekao. Mi smo otvoreni da prihvatimo ono što odgovara općini kad su u pitanju obilaznice. Sami smo izvršili projekciju na određenim mjestima, ali to su minimalne projekcije i dalje smo otvoreni da izvršimo projekcije na način kako vama najbolje odgovara. Kada je u pitanju trasa prema Bužimu to nije sporno, planirana je modernizacija postojeće ceste, ukoliko ona ne bude planirana nova trasa od Otoke i dalje prema Bosanskom Novom. Zašto Podzvizd nije sekundari centar? Radio sam taj segment

Plana i ne bih vam znao dati odgovor trenutno. Sad ne znam kako, da li ima infrastrukturu. Ono što ja mogu ovako napamet reći, jeste da je on preblizu samog urbanog područja. Sekundarni centri se prave na način da naselja i stanovništvo koje je udaljeno od centra, da ima neku svoju zonu, zonu koja će okruživati da ne moraju ići s kraja na kraj centra. Pretpostavljam da iz tog razloga Podvizd nije sekundarni centar, jer su sva ova naselja koja su u blizini grad Kladaša. Kada su u pitanju nove lokacije privredne imovine. Mi smo otvoreni za definisanje ovih lokacija Agrokomercovih farmi. Ako ne želite nove vi dajte primjedbu. Digitalnu verziju u GIS-u da se može provjeriti, jeste li dobili?

Sabina Cerović-Duraković, Općina Velika Kladaša

Digitalna verzija je kodirana na načina da su u granicama po kordinatama. Na njih su nanešene praktično sve zone i to dvije karte od 5 hektara i preko 5 hektara one ne idu u Prostorni plan. Za prostorni plan sam poslala ove karte. Htjela sam da ude u Zapisnik zašto to što smo vam dostavili nije ušlo u sadašnji Prostorni plan.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Dobio sma granice urbanog područja. Komunicirali smo direktno.

Sabina Cerović-Duraković, Općina Velika Kladaša

Kako sam uradila granice urbanog područja tako sam uradila i granice po obodima

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja sam dobio kocke lokacije.

Sabina Cerović-Duraković, Općina Velika Kladaša

Ja mislim da sam to dostavila. Ako je problem ja ću dostaviti ponovno.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ali nisam dobio ni od Cazina. Dakle, ja sma i u Cazinu istu stvar rekao. Il' ćemo mi mijenjati, ja preferiram da promjenimo termin. Ako inzistirate, i ako Cazin inzistira. Samo se usaglasite i dostavite nam digitalno.

Sabina Cerović-Duraković, Općina Velika Kladaša

Sva infrastruktura je urađena i vodovod i kanalizacija i svešto je neophodno. Šteta da takve lokacije propadaju. Je li dovoljno da ja granicu općine koja je u kordinatnom sistemu na nju nanesem katastarske čestice ili kao obodnu liniju.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Onako kako ste dostavili urbana područja. Može, ali nam mora i Cazin isto dostaviti, jer ne možemo jedno bez drugoga uraditi.

Sabina Cerović-Duraković, Općina Velika Kladuša

A zašto? Zašto ne može jedno bez drugog?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Mi radimo za sve isto. Kako tretiramo u Kladuši farme, tako ćemo i u Cazinu. I oni su tražili ali nisu dostavili.

Sabina Cerović-Duraković, Općina Velika Kladuša

Pa dobro ako oni ne dostave, ne treba ni mi da isključimo.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Vidjet ćemo to, jer je Haris rekao i jutros na raspravi u Cazinu da to treba. Pošto imamo predstavnika svake općine u Savjetu plana, ali vi u svakom slučaju dostavite, jer mi u svakom slučaju moramo naći rješenje. Međutim, sve što je do sada dostavljeno mi smo to poslali IPSI.

Sabina Cerović-Duraković, Općina Velika Kladuša

Može li se ubaciti u zapisnik ta rečenica da nezavisno da li će Općina Cazin dostaviti, mi želimo da ono što smo mi dostavili da se unese. Ima dosta tih površina koje imaju svu infrastrukturu i trenutno su zapuštene i da s eda mogućnost da se radi i da mi gradimo.

Aida Šakanović-Okanović, JKUP „Komunalije“ d.o.o. Velika Kladuša

Da se u Nacrtu uvrsti deponija Radića Most iz više razloga. Područje deponije od 35.000 m² se nalazu u MZ Vrnograč i veliki je i potencijalni ekološki problem u Velikoj Kladuši. Ona je kilometar udaljena od najbližeg naseljenog mjesta. Neophodno je da to područje bude u obuhvatu Nacrta Prostornog plana, jer mi imamo potrebu da pribavimo određene dozvole, na osnovu kojih bismo mogli kako bi aplicirali na fondove u našoj državi i okruženju. Do danas je uloženo preko 100.000 KM na različite studije koje se nalaze na snazi. Tu se otpad odlaže još od 1970. godine. Različite studije su pokazale da na toj deponiji ima otpada u količini 300 000 m³. Ona nema status uređene deponije, ali po načinu odlaganja otpada se svrstava u poluuređenu deponiju. Za postojeću sanaciju deponije Radića Most mi smo već uradili tehničko-tehnološki elaborat, idejno rješenje i analizu postojećeg stanja i studiju uticaja na okoliš.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Prihvatljiva ova primjedba. Podnesite je i ugradit ćemo.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Mi smo svim komunalnim i vodovodnim preduzećima još u 6. Mjesecu poslali Nacrt PP USK-a, pa vas molimo da do 04.09. dostavite pisane primjedbe. Vaše pisane primjedbe ne moraju Ministarstvu biti dostavljene putem pošte, možete i pute e maila. Mi ćemo to sve

isprintati i an osnovu toga formirati Izvještaj o pristiglim primjedbama i sugestijama.

Da li ima još neko?

Ukoliko nemate više usmenih primjedbi i sugestija mi bi da završimo.

Hvala vam na izdvojenom vremenu. Sve što imate od primjebi i ono što je dans rečeno i drugo, slobodno pošaljite u pisnoj formi. Od vas kao Općine očekujemo to. Također vas pozivamo i na završnu raspravu koja će iduće sedmice u srijedu biti u Bihaću. Nakon toga će se raditi na Izvještaju na pristiglim primjedbama i sugestija, a na osnovu njega će se raditi Prijedlog Plana, koji će ići na Savjet plana.

Hvala još jednom i nadam se da se vidimo u Bihaću.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ završena je u 15:50 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika čini Popis prisutnih učesnika na Javnoj raspravi.

Broj: 11-23-13512- 62/17

Bihać, 01.10.2018. godine

Zapisničar:

Izet Čehić





ZAPISNIK

sa Javne rasprave o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Općini Bosanska Krupa

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša organizira Javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održava se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Derzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

O javnoj raspravi nosilac pripreme vodi zapisnik koji sadrži: primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja učesnika javne rasprave datih za vrijeme održavanja javne rasprave, te odgovora na pitanja koje daju nosilac izrade i nosilac pripreme.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, održana je dana 24.08.2018. godine u Bosanskoj Krupi sa početkom u 9:00 sati u prostorijama Općinske vijećnice.

Popis prisutnih na javnoj raspravi:

1. Ajša Kadirić, Općina Bosanska Krupa,
2. Šefkija Jusović, ŠPD „Unsko-sanske šume“,
3. Amela Redžić, ŠPD „Unsko-sanske šume“,
4. Irena Abdihodžić, ŠPD „Unsko-sanske šume“,
5. Merdžana Redžić, JKP „10 juli“ d.o.o. Bosanska Krupa,
6. Suad Samardžić, „EL-GRADNJA“ d.o.o. Bosanska Krupa,
7. Emir Mahmić, „Klostermeier majdan“ d.o.o. ,
8. Esmā Hergić, Općina Bosanska Krupa,
9. Dragan Lončina, MZ Ivanjska,

10. Dževada Štand, Radio,
11. Hamdija Atajić, MZ Mahmića Selo,
12. Medisa Patković, JU CRS Bosanska Krupa,
13. Haris Mujkić, IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,
14. Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
15. Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje, urbanizam i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
16. Izet Čehić, viši referent za unos podataka, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Prisutnim se prvo obratila Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

U ime Službe za prostorno uređenje, imovinsko pravne i geodetske poslove, te Odjela za prostorno uređenje Bosanska Krupa, zahvaljujem se svim prisutnima koji su se odazvali na Javnu raspravu na Nacrt prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina. Zahvaljujem se Nosiocu izrade Prostornog plana Unsko-sanskog kantona, Kantonalnom ministarstvu za građenje i prostorno uređenje i zaštitu okoliša, te Nosiocu izrade IPSA Instituta d.o.o Sarajevo. Općina Bosanska Krupa bila cijelo vrijeme uključena u proces izrade Prostornog plana Kantona. Član savjeta prostornog plana za općinu Bosanska Krupa bio je Sabahudin Mahmić koji trenutno iz opravdanih razloga nije mogao biti ovdje prisutan. Mi smo bili, a to će i ovdje prisutni predstavnici nadležnog Ministarstva i Nosioci izrade reći, bili aktivno uključeni u proces izrade Prostornog plana, davali su svoje primjedbe, te su bili prisutni na svim sastancima. Ukoliko nadležno kantonalno Ministarstvo ima primjedbe na naš rad, o tome možemo sada i kasnije diskutovati. Primjedbe sa ove javne rasprave nadležna služba će dostaviti nakon rasprave. Ja ću sada zamoliti Nosioca pripreme i Nosioca izrade Nacrta Prostornog plana kantona da nam se obrate i da izlože Nacrt prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.

Javnu raspravu započela je Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao nosioca pripreme.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Pozdravljam sve prisutne i hvala vam što ste došli. Takođe želim da vas pozdravim ispred našeg ministra Jasmina Burnića. Ja sam Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje. Ispred Ministarstva ovdje su sa nama takođe Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak i Izet Čehić, te Haris Mujkić ispred Nosioca izrade IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo, koji će danas prezentirati Prostorni plan za period od 20 godina. Ja ću samo ukratko nešto reći o samom Prostornom planu i postupku izrade. Naime, mi smo ovaj postupak započeli još 2011. godine kada je Skupština donijela Odluku o pristupanju izradi Prostornog plana. 2012. godine potpisan je ugovor sa IPSA Institutom. Nakon toga započele su pripreme

za izradu ovog Prostornog plana, to je prikupljanje podataka od svih relevantnih institucija, općina i gradova. Naime, u toku 2012. i 2013. godine, izrađena je Studija ranjivosti i Prostorna osnova. Prostornu osnovu usvojila je Vlada u 10-om mjesecu 2014. godine. Nakon toga oko 7-8 mjeseci čekali smo da Skupština Unsko-sanskog kantona usvoji Prostornu osnovu. Nakon usvajanja Prostorne osnove od strane Skupštine Unsko-sanskog kantona 2015. godine, imali smo još jednu objektivnu činjenicu koja nas je „zakočila“ u daljnjem radu na ovom projektu, a to je da nije usvojen Prostorni plan Federacije BiH. Zbog toga su nam došli u pitanje objekti u interesu za Federaciju, te smo morali raditi Studiju o energetskim objektima, saobraćajnoj infrastrukturi, te kulturno-historijskim i prirodno-historijskim objektima. U postupku izrade ove Studije učestvovala je općina Bosanska Krupa kroz davanje svojih primjedbi, a kao član savjeta plana takođe je učestvovao Sabahudin Mahmić. Nakon usvajanja predmetne studije stekli su se uslovi za drugu fazu izrade Prostornog plana, odnosno Prednacrt. Prednacrt je izrađen prošle godine i usvojen je od strane Savjeta plana Vlade i Skupštine. Danas smo tu radi provođenja rasprava shodno Zakonu o prostornom uređenju i građenju, te Zaključku Skupštine gdje javni poziv na uvid u prostorni plan traje od 04.06. do 04.09. ove godine. Odlučili smo da ove zadnje dvije sedmice provedemo Javne rasprave po svim gradovima i općinama. Završna javna rasprava će se održati u Bihaću u sali Skupštine u srijedu pa vas molim tko ima vremena i tad da dođe. Danas će se Haris bazirati na Općinu Bosanska Krupa. Nakon njegove prezentacije molim vas za vaše primjedbe, sugestije, mišljenja i za sve što imate. Prije uzimanja izjave predstavite se radi izrade zapisnika. Na kraju bi se još željela zahvaliti Ajši i Sabahudinu, jer su aktivno učestvovali u izradi ovog za nas bitnog projekta. Želim se naravno zahvaliti i Federalnom ministarstvu prostornog uređenja, jer smo prošle godine od njih dobili grant sredstva za izradu Prostornog plana u iznosu od 50.000 KM, a čak su sufinancirali i ovu brošuru koju smo vam poslali. Za sada toliko od mene, ja bi sada dala riječ gosp. Mujkiću da izloži prezentaciju.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja vam se zahvaljujem i prije svega vas srdačno pozdravljam. Moje ime je Haris Mujkić. U ime Nosioca izrade IPSA Instituta danas ću vam prezentirati Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. Dosadašnje aktivnosti na izradi Prostornog plana podrazumijevale su donošenje i usvajanje prve faze plana, tj. Prostorne osnove. U drugoj fazi plana, tj. Prednacrtu, ono što je bitno istaći jeste da je zbog neizvjesnosti usvajanja Prostornog plana Federacije BiH, ovim je planom u Prednacrtu izvršeno preispitivanje svih planskih rješenja i opredjeljenja iz Prostornog plana Federacije. Nakon usvajanja Prednacrtu od strane Savjeta plana izrađen je ovaj dokument, a to je Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. Projekcija prostornog razvoja data ovim Nacrtom plana objedinjava dostignute spoznaje u prostoru, određuje osnovne pravce i usmjerava razvoj Kantona, gradova i općina u planskom periodu, te obezbjeđuje prostorni, privredni i društveni razvoj Kantona uz racionalno korištenje i svrsishodno upravljanje postojećim resursima radi zaštite prostora. Do kraja planskog perioda na prostoru Unsko-sanskog kantona, očekuje se da će biti prisutno 284.712 stanovnika. Očekivana gustina naseljenosti iznositi će 67 stanovnika/km² što je nešto ispod

prosječne gustine naseljenosti Federacije od 84 stanovnika/km². Ono što je značajno jeste da imamo 2 prostorne formacije koje su značajno različite po svojoj veličinskoj strukturi, broju stanovnika, gustini naseljenosti, broju naselja. Dakle, imamo sjeverozapadnu prostornu formaciju koju čine gradovi Bihać i Cazin, te općine Bosanska Krupa, Bužim, Velika Kladuša. U ovoj formaciji očekujemo do kraja planskog perioda da će živjeti 220.000 stanovnika, dakle više od ¼ ukupnog stanovništva na području Kantona. Za razliku od ove formacije imamo jugoistočnu prostornu formaciju koju čine općine Bosanski Petrovac, Ključ i Sanski Most. Ono što je karakteristika ove formacije jeste da bi do kraja planskog perioda u ovoj formaciji trebalo živjeti 64.195 stanovnika sa izuzetno malom gustinom naseljenosti od samo 34 stanovnika/km² što je znatno ispod prosječne gustine naseljenosti kantona i Federacije BiH. Temeljni princip prostorne organizacije Unsko-sanskog kantona, jeste da ista treba da bude u funkciji integralnog razvoja Kantona, što znači da je neophodno uspostavljanje sistemskog funkcionisanja. Planom je diferenciran i hijerarhijski strukturiran sistem naselja u policentričnom modelu, koji je komplementaran u smislu razvoja funkcija prema komparativnim prednostima svake općine i područja pojedinačno. Planom su centralna naselja diferencirana na način da imamo primarni pol razvoja Bihać, sekundarne polove razvoja Cazin i Sanski Most, polove rasta Bosanska Krupa, Velika Kladuša, Ključ, te transmisije razvoja ili centre Bužim i Bosanski Petrovac. Ono što je novo jeste da smo Nacrtom plana predvidjeli stvaranje sistema tematskih gradova. Planom je predviđena karakterizacija gradova načinjena na osnovu postojećih potencijala samih centara i općina. Ova predložena karakterizacija ne znači nužno negiranje i isključivanje drugih funkcija u samim centrima i općinama nego se naglašava pravac razvoja koji omogućava svakoj općini i gradu pojedinačno da zauzme jednakopravno mjesto u odnosu na svoje postojeće kapacitete. Na osnovu provedenih analiza u cilju poboljšanja sistemskog funkcionisanja policentričnog modela prostornog razvoja kantona dat je niz prostornih smjernica prostornog razvoja. Mi ćemo ovdje izdvojiti samo tri najznačajnije. U planskom periodu bilo bi potrebno programirati i planski poticati i jačati sve vidove povezivanja gradskih centara Bihać i Cazin u cilju formiranja funkcionalne prostorne formacije od preko 120.000 stanovnika, te planski poticati udruživanje resursa i potencijala ova dva grada koji bi svojim sinergijskim djelovanjem na svim poljima, trebali predstavljati generator budućeg razvoja kompletnog Kantona. Ovo predviđeno povezivanje je potrebno prije svega ostvariti putem infrastrukturnih sistema na način da stanovništvo oba centra zadovoljava svoje potrebe na dnevnoj bazi. Ja živim u Bihaću, a zadovoljavam svoje potrebe u Cazinu. Živim u Cazinu koristim dostupne resurse Bihaća na dnevnoj bazi. Druga osnovna smjernica jeste da je u planskom periodu potrebno zadržati i razvijati razvojni koridor u pravcu Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa-Bihać-Cazin-Velika Kladuša. Posebno je bitno razvijati sekundarne tercijarne centre na potezu Sanski Most-Bosanska Krupa radi ravnomjernog i pravilnijeg prostornog razvoja kompletnog Kantona i jačeg povezivanja ove 2 specifične prostorne formacije, odnosno sjeverozapadne i jugoistočne formacije. I treća osnovna prostorna smjernica jeste da je potrebno usmjeravati snagu i sredstva u jačanje jugoistočne prostorne formacije, dakle općina Bosanski Petrovac, Ključ, Sanski Most. Zašto? Na liniji od Bihać-Bosanska Krupa-Otoka,

dakle jugoistočno, imamo površinu oko 2.500 km². Kao što smo rekli, u planskom periodu na tom će području živjeti oko 64.000 stanovnika. Radi usporedbe, to je površina Tuzlanskog kantona na kome će živjeti 470.000 stanovnika. Dakle, to je izuzetno nepravilan i neravnomjeran razvoj Kantona. Naravno, u planskom periodu neće se moći ostvariti potpuno ravnomjeran razvoj, ali je potrebno planski usmjeravati sredstva i snagu prije svega na demografsko i ekonomsko jačanje ove formacije. Kada je u pitanju poljoprivredno zemljište ono će u planskom periodu biti zastupljeno u ukupnoj površini od 177.000 hektara i predstavljat će 41.83% od ukupne površine Kantona. Ono što je bitno istaći je da površina I agrozone, dakle zone intenzivne poljoprivredne proizvodnje, iznosi oko 75.000 hektara. Ono što je karakteristično je da tih 75.000 hektara predstavljaju 28% ukupnog poljoprivrednog zemljišta I agrozone kompletne Federacije BiH. Dakle, to je izuzetan resurs, izuzetan potencijal kojem Kanton raspolaže. Planom je predviđen niz mjera za poboljšanje korištenja poljoprivrednog zemljišta i poljoprivredne proizvodnje. Ja ću istaći samo one osnovne prostorno planske. Dakle, u planskom periodu potrebno je nastaviti rekonstrukciju i dograđivanje hidromeliracionih sistema, nastaviti planiranje, istraživanje i projektovanje drenažnih sistema kao i sistema za zaštitu od poplava poljoprivrednog zemljišta. Kada su u pitanju šume i šumska zemljišta one će biti zastupljane u površini od 214.304 hektara što će iznositi 54% od ukupne površine Kantona. Ono što je karakteristika jeste da je skoro 93% ukupnog šumskog zemljišta u državnom vlasništvu, što predstavlja i predstavljat će značajan potencijal za privredni razvoj Kantona. U segmentu zaštićenih šuma bitno je istaći da su Planom definisane površine šuma visoke zaštitne vrijednosti od 9.198 hektara osim nacionalnog parka Una koji je područje od značaja za Federaciju BiH. Predviđena su još 2 područja od značaja za Federaciju, a to je dakle planina Grmeč sa površinom od 66.000 hektara i planina Plješevica ukupne površine 34.000 hektara. Bitno je također istaći da je predviđeno da prašuma na planini Plješevica bude pod posebnim režimom zaštite, a koja ima površinu od 38.96 hektara. Ove definisane zaštite ovih područja nisu ništa novo. One su preuzete iz planova višeg reda, a to su prije svega Prostorni plan Republike BiH iz 1980 godine, zatim, revidirani Prostorni plan Republike BiH iz 1988. godine, te Prostorni plan Federacije, koji još nije u potpunosti usvojen. U segmentu voda i vodnih površina, projekcija vodovodnih i komunalnih infrastrukturnih sistema na području Kantona bazirana je na dogradnji i rekonstrukciji postojećih mreža vodosnabdijevanja i vodnih objekata, dakle, izgradnji rezervoara, pumpnih stanica, dovodnih i distributivnih vodova. Bitno je istaći da smo Planom izvršili ažuriranje postojećih odluka o zaštiti izvorišta na području Kantona, grafički to definirali i unijeli u plan. Osnovni elementi projekcije vodosnabdijevanja se ogledaju u obezbjeđivanju dodatnih količina za snabdijevanje vodom općine Bosanska Krupa i Bužim u iznosu od 40 % i dodatnih 10 % za ostale gradove i općine kantona. Ono što jeste pravi nivo ovoga Plana je planiranje regionalnih vodovodnih sistema. Imamo planirana 3 regionalna vodovodna sistema, a to su Velika Kladuša i Bužim, zatim Krušnica, Cazin i potencijalno Bužim, a treći regionalni vodovodni sistem je Sanica, Bosanski Petrovac, Ključ i potencijalno povezivanje sa Sanskim Mostom. Kada je u pitanju razvoj komunalnih infrastrukturnih sistema, Planom se ne predviđa izgradnja dugih i nepotrebnih kanalizacionih

kolektora, nego se predviđa niz manih kanalizacionih kolektora sa nizom manjim postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda. Ukupno ih je planirano 24 na području Kantona. Na području Kantona registrovano je ukupno 13 mineralnih sirovina, a njihova eksploatacija i stepen istraženosti izuzetno varira u pojedinim područjima Kantona i generalno se može ocijeniti nedovoljno organizovanim niti obimnim. Planom su predviđene značajne površine istražnih prostora na području kantona. Planirano je 112 eksploatacionih polja ukupne površine 1.249 hektara. Na području Općine Bosanska Krupa planirano je ukupno 42 eksploatacionih polja ukupne površine 115 hektara. Nakon završetka eksploatacije svih eksploatacionih polja i kamenoloma, zakonska obaveza je da se ista trebaju sanirati i rekultivisati, te privesti određenoj namjeni. Ova zakonska obaveza se skoro u potpunosti ne poštuje. Planom se naglašava da je potrebno poštovati ovu zakonsku obavezu i na insistiranje lokalnih zajednica planom je predviđeno da se sve površine nakon eksploatacije moraju rekultivisati u skladu sa zakonom. Međutim, izdvojili smo 32.33 hektara koje se prema Planu nužno rekultivisati, a to je unešeno u Plan na zahtjev lokalnih zajednica. U segmentu električne energije, prije svega ću reći nešto o prijenosnoj mreži. Osnovna karakteristika prijenosne mreže na Unsko-sanskom kantonu, jeste da pored postojeća 2 voda od 110 kV, osnovno napajanje kompletnog Kantona se vrši preko dalekovoda od 220 kV Prijedor II-Bihać I i trafostanice Bihać I od 220 kV. Ono što je nedostatak ovakve konfiguracije jeste da u slučaju iskakanja voda Prijedor I-Bihać II ili trafostanice u Bihaću kompletno napajanje svih trafostanica na Kantonu postaje izuzetno upitno. Planom je, sa ciljem sigurnog i pouzdanog snabdijevanja potrošača na području Kantona, predviđena rekonstrukcija i izgradnja niza objekata za prijenos električne energije. Ja ću izdvojiti samo one koje su od strateškog značaja za Federaciju i Unsko-sanski kanton, a to su planirani dalekovod 400 kV Banja Luka-Bihać-Lika, zatim planirani dalekovod 400 kV Bihać-Livno i trafostanica 400 kV Bihać. U segmentu proizvodnja električne energije na području Kantona u odnosu na potrebe je skoro u potpunosti zanemariva i nedostatna. Međutim, Unsko-sanski kanton, svakako raspolaže energetske potencijalima dovoljnim za zadovoljenje svojih potreba kao i potreba ostatka BiH i za izvoz dalje. Nacrtom ovoga Plana preuzeta su opredjeljenja iz planova višeg reda, dakle Prostornog plana Republike i Prostornog plana Federacije BiH, te je predviđena mogućnost iskorištavanja značajnih nalazišta mrkog uglja na lokalitetu Kamengrad, te mogućnosti izgradnje termoelektrane Kamengrad. Bitno je istaći da je Vlada Federacije donijela Odluku o proglašenju javnog interesa na području Unsko-sanskog kantona, za izgradnju 3 hidroelektrane, a to su hidroelektrane Unac, Čaplje i Vrhpolje. Ono što je bitno istaći da je lokalna zajednica je bila isključivo protiv izgradnje ovih objekata i oni nisu planirani ovim Nacrtom plana. Dakle, planska opredjeljenja višeg reda, tj. Prostornog plana Republike BiH, ovim Planom nisu ispoštovana. Nosioc izrade je veoma skeptičan u odnosu na ove instrukcije koje smo dobili. Mi smo to prihvatili bez prigovora, ali međutim naglašavamo da te akumulacije planirane Prostornim planom Republike BiH nisu samo za proizvodnju električne energije. One imaju veoma važnu ulogu u smislu aktivne zaštite od poplava, odnosno da služe kao retenzioni bazeni, te da prilikom velike količine padavina da prime prvi plavni val i da se spriječi nivo visokih voda. Sve posljedice koje će nastati neplaniranjem i neizgradnjom ovih

elektrana u planskom periodu, to je odgovornost lokalne zajednice, koje su insistirale da se ne planiraju ove vodne akumulacije. Nosioc pripreme je to prihvatio, a mi poštujemo smjernice Nosioca pripreme plana i tako smo i postupili. Alternativno, umjesto hidroelektrane Vrhpolje, na zahtjev općine Ključ, planirano je 5 mHE na rijeci Sani. Takođe, na području Kantona je planirano ukupno 21 mHE. Također smo planirali i značajne količine istražnih prostora za korištenje vjetroenergija na području općine Bihać i Bosanski Petrovac, te je Planom predviđena i izgradnja niza solarnih elektrana na području Kantona. U segmentu saobraćajne infrastrukture, a u cilju bolje povezanosti Unsko-sanskog kantona sa širim područjem i bolje povezanosti unutar samog Kantona, planirane su intervencije na više nivoa. Prije svega, to je izgradnja brze ceste na području Kantona, zatim modernizacija postojećih magistralnih cesta, te rekonstrukcija postojećih magistralnih, regionalnih i lokalnih cesta nakon preategorizacije cesta u Federaciji BiH. Najviše pažnje privlači planirana brza cesta, što smo vidjeli u Prednaktu je bilo dosta pitanja oko trase. Zato ću se ja osvrnuti na ovu brzu cestu da dam pojašnjenja. U ranijoj fazi izrade plana bile su 2 varijante. Jedna varijanta je bila Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa-Bihać, to je bila varijanta A1, i varijanta A2 bila je Ključ-Bosanski Petrovac-Bihać. Ovim Planom je usvojena i definirana varijanta A2, tj. Velika Kladuša-Bihać-Bosanski Petrovac-Ključ. Bilo je dosta pitanja otkud ta varijanta. Navedena varijanta je definirana strateškim dokumentima, dakle Transportnom strategijom FBiH i okvirnom Strategijom prometa BiH. Ona je ovim Planom je ona preuzeta, izvršene su neznatne korekcije trase u urbanim područjima Ključa, Bosanskog Petrovca, Bihaća, na području Grda Cazina na lokalitetu Begove Kafane, te u urbanom području Velike Kladuše. Navedenim Strategijama koje su usvojene, a koje smo mi obavezni da poštujemo, izgradnja brze ceste je planirana na način da se od Ključa do Bihaća postojeća magistralna cesta razvija i modernizira do nivoa brze ceste, da se uradi obilaznica Bihaća, a od Bihaća do granice u Velikoj Kladuši da se gradi potpuno nova trasa brze ceste. Ova trasa nije fiksna ni definirana, dakle, mi je u prostornom smislu posmatramo kao koridor. Dali smo zaštitne pojaseve u kojima je moguće da ova trasa odstupa od ove osovine koju smo mi dali u urbanim područjima općinskih gradskih centara 50 metara lijevo ili desno, u ostalim urbanim područjima 100 metara lijevo ili desno, izvan urbanih područja 250 metara obostrano. Konačna trasa će se definisati idejnim projektom nakon detaljnih geoloških ispitivanja, nakon čega bi moglo doći do određenih pomjeranja trase. U segmentu željezničke infrastrukture Nacrtom plana nije predviđeno proširenje postojeće željezničke mreže na području Kantona već su predviđena infrastrukturna poboljšanja postojećih pružnih pravaca na prostoru Kantona. U segmentu vazdušnog saobraćaja, najviše pažnje privlači planirani aerodrom Golubić, a predviđa se njegova transformacija u međunarodni aerodrom regionalnog karaktera. Planom se naglašava potreba da isti aerodrom iz kategorije privremenog graničnog prijelaza dobije status stalnog graničnog prijelaza. Također Planom je pridviđen i sportski aerodrom Medeno Polje u Bosanskom Petrovcu. Prilikom izrade Plana dobili smo niz zahtjeva općina i gradova za preategorizaciju graničnih prijelaza. Mi smo bitne prijedloge koje idu ka izmjenama u odnosu na sadašnji status prihvatili i ugradili u Plan. Međutim, moramo se ograditi od svih ovih planiranih izmjena, jer naprosto status graničnih prijelaza

nije u našoj nadležnosti, niti u nadležnosti Ministarstva. On je nadležnost državnog nivoa, ali ni od njih to ne zavisi u potpunosti. Mora se napraviti dogovor sa Republikom Hrvatskom i Europskom Unijom. U segmentu privrede, prema urađenim analizama privrednih kapaciteta i njihovog prostornog razmještaja na području Kantonu i potencijala gradova i općina pojedinačno, u planskom periodu se očekuje razvoj drvne industrije, šumarstva, metaloprerađivačke, tekstilne, prehrambene industrije, građevinarstva i građevinske industrije, te svakako rapidan razvoj ugostiteljstva i turizma. U planskom periodu za razvoj privrede predviđene su ukupne površine od 1.392 hektara. Prilikom planiranja navedenih površina, Nosioc izrade nije poštovao standardne planerske normative koji govore da je za jednog novo zaposlenog radnika potrebno 170 m². Dakle, ove planirane površine su daleko veće od normativa. Težili smo da ovaj Plan, sa obzirom da je on podloga za sve ostale općinske planove, ne predstavlja prepreku niti ograničenje privrednom razvoju Kantona, već naprosto da se planiranjem značajnih površina disperzno lociranih na području Kantona otvori čitava lepeza novih lokaliteta za razvoj privrede. Ono što predlažemo, a nismo ugradili u Plan jeste da se daju jasni stavovi na ovim raspravama i na savjetu plana, jeste ono što predlažemo, a nismo uradili u Planu, da se izvrši promjena terminologije na način da se definisano građevinsko zemljište definišemo kao građevinsko zemljište pretežno stambene namjene. Na taj način bi omogućili da se na svim građevinskim zemljištima, ne samo onima što je ovaj Plan definisao, omogući gradnja poslovnih i privrednih kapaciteta. Na taj način bi pomogli malim poljoprivrednicima koji naprosto nemaju sredstava da kupe zemljište u privrednim zonama. Naravno, gradnju takvih objekata bi morali jasno definisati u Odluci o provođenju plana. Uslovili bi sa nizom faktora, prije svega da objekti ne ometaju funkciju stanovanja i da ne štete okolišu.

U segmentu posebno zaštićenih područja, svakom je poznato da Kanton raspolaže sa izuzetno velikim i raznovrsnim bogatstvom prirodnog naslijeđa. Ukupna predviđena površina zaštićenih područja na Kantonu iznosi 140.000 hektara što predstavlja 33% ukupne površine Kantona. Najveće površine su one koje su od značaja za FBiH, a to je nacionalni park Una, planina Grmač i planina Plješevica. Planom su identificirani i predviđeno za zaštitu 38 zaštićenih prirodnih područja od značaja za Kanton, od čega imamo 27 spomenika prirode i prirodnih pojava, 3 područja upravljanja staništima i vrstama, 5 zaštićenih pejzaža i parkova prirode i 3 zaštićena područja namijenjena upravljanju resursima. Nakon što se ovaj Plan usvoji, za sva ova područja, njih 38, potrebno je uraditi studijsku dokumentaciju, precizno definirati granice tih područja i analizom koja će biti provedena u tim studijama preispitati predloženi status. U ovim predloženim i zaštićenim prirodnim područjima se nalaze posebno vrijedna prirodna područja koja su ujedno i veoma atraktivne turističke destinacije. Zbog toga, planom skrećemo pažnju da se planiranju i korištenju ovih prirodnih područja kao turističkog resursa posveti posebna pažnja. Na području Kantona evidentirano je ukupno 54 nacionalna spomenika i 47 spomenika na privremenoj listi nacionalnih spomenika. Prema odlukama Komisije, bitno je istaći da ovi privremeni spomenici na privremenoj listi imaju u suštini isti status kao i proglašeni nacionalni spomenici, dakle svi su pod zaštitom. Oni nisu toliko problematični, u smislu da su predmet mogućeg ugrožavanja i devastacije. Ono što jeste

predmet mogućeg ugrožavanja i devastacije i što je potrebno štititi sa kantonalnog nivoa jesu 302 spomenika koja su od Kantonalnog i lokalnog značaja. Njihovoj zaštiti potrebno je posvetiti posebnu pažnju sa nivoa Kantona. To je bio u kratkim crtama Nacrt prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina. Ja se zahvaljujem na pažnji.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Hvala Harise. Izvolite, sada smo otvoreni za vaše primjedbe i sugestije. Izvolite ko će se javiti za riječ?

Amela Redžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Sa mnom su kolege iz šumarske struke Šefkija Jusović i Irena Abdihodžić. Oni će se vjerovatno priključiti meni. Ja ću prezentirati uvodni dio. Mi smo dobili Prednacrt i još smo prošle godine u šestom mjesecu poslali svoje primjedbe i sugestije. Sve smo poslali na adresu Kantonalnog ministarstva za građenje. Koliko sad vidimo Nacrt, nisu promijenjeni oni podaci za koje smo mi sugerirali da su netačni i da se promijene. Mi smo to već jednom poslali u pismenoj formi i stojimo kod svojih primjedbi i sugestija koje smo tada dostavili. Možemo ih ponovo dostaviti. Da ih ne bi opet ovdje pobrajali. Ono što bude interesantno, konkretno ono što će kolege moći izložiti. Možda će moje kolege koje su došle sa mnom postaviti te primjedbe i sugestije tako da ih ja sada neću nabrajati. Ja ću izložiti formalni dio pošto sam po struci diplomirani pravnik. Mi ćemo primjedbe vjerovatno ponovo dostaviti ili možda želite da ih danas isčitamo na javnoj raspravi ili da ih ponovo dostavimo u pismenoj formi kada bude glavna rasprava u Bihaću.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Vi možete u svakom slučaju, ako već imate pisane primjedbe, dati ih danas, mi ćemo ih prihvatiti.

Amela Redžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Ovo je ona kopija od ranije koju smo dostavili.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Imamo mi tu kopiju. Mi smo to prosljedili. Ako imate novih primjedbi možete ih postaviti danas ili na završnoj raspravi. Također, možete i usmeno postaviti svoje primjedbe, a mi na koje budemo mogli odgovoriti, odgovorit ćemo.

Amela Redžić - ŠPD Unsko-sanske šume

U redu. Moje kolege su tu i oni će vam reći ono što je interesantnije za šumarsku struku. Ja se zahvaljujem.

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

Da li ja mogu postaviti jedno potpitanje? Bosanska Krupa je u procesu izrade izmjene i dopune Prostornog plana Općine Bosanska Krupa. Član Savjeta plana je jedan od vaših uposlenika. Da li se te primjedbe odnose na kompletan Prostorni plan Kantona ili na Prostorni plan samo za područje općine Bosanska Krupa.

Redžić Amela - ŠPD Unsko-sanske šume

To je za Prostorni plan Kanton u cjelosti.

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

Tu se nalaze i primjedbe za područje općine Bosanska Krupa.

Amela Redžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Sve je obuhvaćeno. Kolegica Irena koja radi na tim poslovima će iznijeti više primjedbi.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

U procesu izrade Prednacrt i Nacrta Prostornog plana mi smo dostavljali određene podatke što se tiče stanja šuma i šumskog zemljišta na području Unsko-sanskog kantona. Gledajući Prednacrt i Nacrt Prostornog plana, naročito dio koji se odnosi na šume i šumsko zemljište, uočila sam neke, po meni, nelogičnosti. Znači, mi smo vama dostavili izvode iz šumsko gospodarskih osnova i GIS projekat. U prikazu površina šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu velike su razlike. Znači, u Prostornom planu površina šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu je 214.000 hektara dok je prema podacima iz naših šumsko gospodarskih osnova oko 180.000 hektara. Ne znam gdje je moglo doći do te razlike koja iznosi preko 30.000 hektara. To je značajna razlika, a mi ne znamo gdje je ta površina.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Jeste li dobili GIS bazu podataka Nacrta?

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Mi GIS bazu podataka nismo slali nikome nego smo poslali Nacrt zajedno sa PDF formom. GIS Nacrt ne dajemo nikome.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Dakle, sve je kompletna baza podataka. Jedino na taj način, uspoređujući vašu GIS bazu i našu, može otkriti gdje je eventualna greška. To je značajna površina i svakako da ćemo to morati otkriti grešku.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

To je značajna površina od 33.000 hektara, odnosno to je kao jedno šumsko-gospodarsko područje. U samoj klasifikaciji šuma i šumskog zemljišta primijetila sam da se spominje cifra 8.000 i kaže se da su to površine na kojima je dozvoljena gradnja. Znači, u klasifikaciji šuma i

šumskog zemljišta ta kategorija ne postoji i zakonom o šumama, na šumama i šumskom zemljištu nije dozvoljena gradnja. Mene sada interesuje ta površina od preko 3.385 hektara, koja je to površina?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

To je vjerovatno ono što je izgrađeno, a u bazi imamo da je šumsko zemljište. Na ortofotu koji smo ažirirali imamo izgrađene objekte.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

To je znači legalizacija bespravno izgrađenih objekata.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

To je neusklađenost podataka. Dakle, mi smo uzeli ortofoto i isctavali šta je izgrađeno, a šta nije izgrađeno. Kada preklapimo dole ispod, nije nam građevinsko, nego šumsko zemljište. Da li je izvršena prenamjena zemljišta ili ne, to mi ne znamo, a ja nemam podatke. Vodi nam se kao šumsko u osnovnoj najmeni, a na ortofotu vidimo da je izgrađeno.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Oni si izgradili nelegalno objekte i čak i kada podnesu zahtjeve za legalizaciju, pitanje je da li će to legalizovati.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Možemo li mi ponovo dobiti vašu bazu, pa nekako usporedimo. Ovih 30.000 hektara me brine, jer to je puno. Mi imamo neusklađenosti na niz planova, a ne samo na ovom Planu. Ako se neko poljoprivredno zemljište ne održava 30 godina ono onda naprosto prelazi u šumsko. Općine i kanton nemaju ažurirane studije upotrebne vrijednosti zemljišta ažurne, gdje je sve jasno definisano, tako da je moguće da se zbog toga pojavila ta površina. Usporedit ćemo baze, a ja vas molim da nam dostavite, to je par CD-ova ili DVD-ova, pa da pokušamo nešto napraviti. To je obiman posao. Mi smo očekivali da ste vi dobili GIS bazu i da ste odmah vidjeli gdje su te razlike.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ja ću vas poslije nazvati pa ćemo poslije dogovoriti način na koji ćemo usporediti ove dvije GIS baze.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Vama je sporno što je to državno zemljište. Možda smo i mi napravili grešku u GIS bazama u vezi te površine. Neko je povukao samo kolonu sa državnim zemljištem, noćuće je da smo mi napravili neku tehničku grešku.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Pošto je sada rasprava u Bosanskoj Krupi, ja se ne bi nadovezala na nacionalni park Una. To bi preskočila i ostavila za javnu raspravu u Bihaću. Ono što se odnosi na općinu Bosanska Krupa svakako je zaštićeno područje planine Grmeč. Prostornim planom USK-a planira se strogi režim zaštite. Što nas kao šumare stavlja u jedan jako nepovoljan položaj. Mi znamo da je u strogim režimima zaštite faktički dozvoljena je samo sanitarna sječa. Površina šuma i šumskog zemljišta u okviru planine Grmeč je preko 60.000 hektara. Ako se Prostornim planom predviđa razvijanje šumarstva i drvne industrije, izdvajanje tog strogozaštićenog područja, neće biti sirovine za drvnu industriju.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Plan je rađen prije 8 mjeseci. Koliko se sjećam detalja obrazložiti ću slijedeće. Prema Uredbi o jedinstvenoj metodologiji, Plan mora biti usklađen sa planom višeg reda. Prostorni plan Federacije je usvojen na Vladi, na Parlamentu, ali nije na Domu naroda. Jedini važeći nam je Nacrt i Prostorni plan Republike na koji se možemo odnositi. Svim tim planovima je predviđeno to zaštićeno područje. Sa jedne strane, mi ne možemo bez valjane argumentacije izbrisati nešto što je od značaja za Federaciju, s jedne strane. Sa druge strane, zašto je to uopšte zaštićeno jesu izvorišta Krušnica, Dabar i Sanica. Ova izvorišta pitke vode bila su definisana da su od strateškog značaja za BiH, a ne za Unsko-sanski kanton ili općinu. To je razlog zašto se to štiti. Koja je sad opcija? S obzirom da je Grmeč od značaja za Federaciju, Federalno ministarstvo će morati raditi nekakav plan kao što je urađeno i za Nacionalni park. Maloprije sam spomenuo za ovih 38 koje smo planirali na kantonalnom nivou, mi imamo osnovne podatke. Međutim, za svaki spomenik prirode potrebno je izvršiti detaljnu analizu i definisati granice. Mi to ne možemo raditi sa nivoa prostornog plana. Kanton će raditi studije i studije će reći da li smo mi to dobro procijenili i dali klasifikaciju. Tek će studija to pokazati. Na području Grmeča postoje određeni dijelovi na kojem rastu endemične vrste faune, odnosno flore. Koliko se sjećam, na crvenoj listi imamo neka zaštićena područja ali ona nisu na kompletom Grmeču nego na određenim dijelovima. Kada se bude radio prostorni plan zaštite Grmeča morat će se definirati zone, kao što je recimo Prostorni plan područja zaštićenog pejzaža Konjuh. Imamo zone stroge zaštite, zone uslovne zaštite. Imamo takođe eksploataciono polje magnezita u području od značaja za FBiH. Morat će se definirati zone, naravno zone u kojima je dozvoljeno iskorištavanje potencijala. Potpuno je suludo da se zabrani sječa šume na kompletom Grmeču. Imajući u vidu ekonomsku situaciju svima nam je jasno da je to nemoguće u potpunosti zabraniti.

Šefkija Jusović - ŠPD „Unsko-sanske šume“

Ja bi se želio uključiti u vezi ovoga vašeg izlaganja. Želio bi reći nešto vezano za Grmeč i strogi režim zaštite šuma što je kolegica Irena ispred šumarskog sektora napomenula. Na šumsko gospodarskom području Unsko-sanskog kantona, definirani su lokaliteti šuma visoke zaštitne vrijednosti. Mislim da bi u ovom Prostornom planu ili Nacrtu Prostornog plana, trebalo umjesto Grmeča i Plješavice, da se preuzmu podaci iz šumsko gospodarskih osnova i da se definišu površine i kažu: Klokot-Privilica površina ta i ta. Dalje, kanjon rijeke Krušnice

već je definisan. Nadalje, treba da se preuzmu podaci o Svetinji koja je religijskog ili kulturno historijskog karaktera. Ovdje takođe imamo tačno definisanu površinu kanjona rijeke Une, njegove uzgojne oblike itd. Podacima se treba precizirati koji bi režim gospodarenja bio na tim lokalitetima. Mislim da je ovo ogromna površina. Ako već imamo i raspoložemo podacima treba se navesti da Grmeč ima površinu oko 60.000 hektara u šumsko-gospodarskoj osnovi. Koji su to podaci unutar šumsko-gospodarskog područja koja bi trebala da budu pod šumama visoke gospodarske zaštite ili nekim drugim režimom. Treba se definisati koji su to lokaliteti šumskih područja koji bi trebali da imaju visoku zaštitnu vrijednost ili da budu pod nekim drugim režimom.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ovo što ste rekli je već urađeno. Ja koliko znam ima tabela. Podaci su preuzeti sa vaše web stranice i usvajani su sa vaših izvještaja, odnosno bukvalno su prepisani. Ovaj Plan treba dobiti saglasnost od Federalnog ministarstva prostornog uređenja, a ne znam da li treba i od ostalih ministarstava.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Još Federalno ministarstvo poljoprivrede treba dati saglasnost za poljoprivredno zemljište.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ako mi ne unesemo onako kako su oni definisali, šta je od značaja za FBiH, nećemo dobiti saglasnost za Plan. Ja i kolege što smo radili segment zaštite dvoumili smo se da li smijemo promijeniti nivo zaštite. Zbog toga ga nismo smjeli promijeniti. Ja vas razumijem, ali i vi morate razumjeti da je kompletan plan u nadležnosti FBiH i plan će doći u pitanje ako ne preuzmemo njihova opredjeljenja.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Mogu li se ja na ovo nadovezati. Kakvu smo situaciju imali sa regionalnom deponijom kada smo htjeli lokaciju na Karanovcu. Ova lokacija obuhvatala je baš ovo zaštićeno područje Grmeča. Mi smo dogovorili sa Federalnim ministarstvom da oni taj dio, koji je nama trebao, izuzmu iz Prostornog plana F BiH. Međutim, oni nam za to nisu htjeli dati saglasnost. Morali smo amandmane slati direktno Vladi FBiH, da bi jedan mali dio izuzeli iz zaštićenog područja Grmeča da bi mogli smjestiti lokaciju Regionalne deponije. Kada je išao prijedlog federalnog plana na Vladu, Vlada FBiH je usvojila takve amandmane, ali bez prethodnog mišljenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja, gdje nam stvarno nisu htjeli dati saglasnost. Ovaj problem smo morali riješiti na taj način, iako je poslije ta lokacija poništena od strane Skupštine. Za lokaciju regionalne deponije nismo mogli dobiti jedan dio na našem teritoriju Kantona, dok to ne riješi Vlada FBiH i dok se to izuzme iz njihovog Plana.

Šefkija Jusović - ŠPD „Unsko-sanske šume“

Ja samo želim reći da je područje Grmeč veliko. U plan bi se mogli ubaciti npr. dijelovi područja Grmeč, na kojima je voda itd. Ako područje Grmeča i Plješevice ide pod strogi režim zaštite, to ne bi bilo dobro za drvenu preradu. Ovakav nametnuti režim gospodarenja automatski drvenu masu smanjuje polovično ili trećinu od onoga što propisuju pravila. Znači, imat ćemo samo 30% drvne mase za sjeći u odnosu na postojeću drvenu masu koju realiziramo. Zato treba da se u Plan unesu dijelovi Grmeča, dijelovi Plješavice itd.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Dajte da zajednički definišemo neki oblik teksta i da ga ubacimo u Odluku o provođenju plana. Kada se usvoji odluka to je kraj. Mi ne znamo, bez detaljnih istraživanja, koji su to dijelovi Grmeča značajni za vodu. Bilo bi dobro da formulišemo vrlo kratko, par rečenica, pametno, ono što vama odgovara i da to stavimo u odluku o provođenju plana. Moramo nacrtati koja su to zaštićena područja, te bi tako zaštitili i vas.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo gradjenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Vi kroz pisane primjedbe dajte neki nacrt pa ćemo ga mi zajedno sa Nosiocem izrade pripremiti. Nakon toga ćemo se čuti sa vama i vidjeti da li to zadovoljava i vaše potrebe. Vi takođe morate shvatiti i nas jer mi na kraju nećemo dobiti mišljenje Federalnog ministarstva, ako budemo toliko zadirali u to zaštićeno područje. Važno je, kako Haris kaže, da napravimo neko rješenje ovoga problema.

Arijeta Čavdarbaša Bošnjak - Ministarstvo gradjenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ja bi željela nešto reći. U vremenu kada se radila prostorna osnova za Prostorni plan FBiH, to je bilo od 2002. do 2008. godine, nije bilo ovakvih podataka tako da je to išlo paušalno i generalno. Pretpostavljam da je zbog toga nastao toliki prostor, jer nije bilo podataka. Sa obzirom da je od tada do danas prošlo dosta vremena, pretpostavljam da bi trebalo naći način kako da razdvojimo dijelove koji su stvarno bitni, a da se ovi ostali mogu koristiti ili naći modus koji bi odgovarao za naš Kanton.

Ajša Kadirić - Općina Sanski Most

Sa obzirom da sam ja nekad bila član Savjeta Prostornog plana FBiH, znajte da je usvojen samo Nacrt Prostornog plana FBiH. Pitanje je kako je Nacrt Prostornog plana FBiH detaljno urađen. Iščitavanjem Prostornog plana F BiH iz ranijih godina, mišljenja sam da je to samo preuzeto iz ranijeg plana FBiH i da nisu detaljno urađeni. Ovo su granice zaštićenih područja koje su ranije bile usvojene Prostornim planom Federacije. Koliko su šume Unsko-sanskog kantona, tada bile uključene u izradu Nacrta Prostornog plana FBiH meni nije poznato. Međutim, mi se ovdje na nivou Unsko-sanskog kantona moramo uključiti u izradu Prostornog plana kantona, kroz odluke o provođenju plana. Vi ste sami kazali da će za zaštićena područja raditi posebne studije. Kada se budu radili posebni planovi, njima će se definisati granice zaštićenih područja. Ja čisto sumnjam da su se ranije, izradom Prostornog plana FBiH, radile

te studije. Nove studije će promijeniti te granice što će najvjerojatnije ići u korist Unsko-sanskih šuma. Mi ćemo kroz naš Savjet Prostornog plana općine to definisati. Takođe, predlažem i vama da do 28.08., kada bude centralna javna rasprava za Prostorni plan kantona, to definišete i predložite, te da se to ugradi kroz Odluku o provođenju prostornog plana kantona. Koji ćemo mi poslije preuzeti kroz planove općina, jer mi na području Bosanske Krupe takođe ima dio zaštićenog područja Grmeč. Analizirali smo i naše granice građevinskog zemljišta. S obzirom da se nelegalna gradnja širi i mi smo proširili granice građevinskog zemljišta koje zadiru u šumska područja, a o tome ćemo još raspravljati na našem Savjetu plana. Prema Zakonu o šumama to nije dozvoljeno. Kada se to unese u Prostorni plan općine u granice građevinskog zemljišta, mora se jasno definisati šta se od šumskog zemljišta može da se proširi granica, a šta ne može. Na taj način olakšala bi se legalizacija bespravno izgrađenih objekata koji se nalaze na rubovima šumskog zemljišta. Ja predlažem da se sve općine uključe kroz izradu Prostornog plana Kantona, jer Prostorni plan FBiH nije usvojen i tu ima dosta popravke.

Šefkija Jusović - ŠPD „Unsko-sanske šume“

Iz primjedbi koje smo dostavili želim dati još jedno dodatno pojašnjenje ili sugestiju za prevođenje šumskog zemljišta nepodesno za gazdovanje u poljoprivredne svrhe. Definicija samog zemljišta nepodesnog za gazdovanje podrazumijeva da se radi o izuzetno plitkom, stjenovitom i izuzetno strmom zemljištu. Zbog toga se takva kategorija zemljišta ne može prevesti u poljoprivredno zemljište.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Mislim da je to izbrisano, a bilo je u Prednacrtu.

Šefkija Jusović - ŠPD „Unsko-sanske šume“

Ako bi se preformulisalo u poljoprivredno zemljište, onda bi to prema Zakonu o šumama dobilo potpuno neka druga značenja.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Mene ovo brine, jer nam i u drugim kantonima Ministarstvo poljoprivrede ne daje saglasnost. U nekim kantonima imamo manjak poljoprivrednog zemljišta, a u nekim višak šumskog zemljišta. Imamo potpuno neslaganje, a sve je to posljedica neusvajanja ažuriranih podataka. Sada ćemo imati zasigurno problem da nećemo dobiti dozvolu, jer imamo manjak poljoprivrednog, a višak šumskog zemljišta. Dužni smo izvršiti ažuriranje površina po njihovoj namjeni.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Shodno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu FBiH, mi na Prostorni plan Kantona moramo tražiti mišljanje od Federalnog ministarstva poljoprivrede, s tim da u zakonu nije navedeno u kojoj fazi. Kada smo izradili Nacrt i kada smo krenuli sa javnim pozivom, ja sam poslala

Federalnom ministarstvu poljoprivrede na mišljenje Nacrt, kako bi imali vremena da to ispravimo. Primjedbe ćemo vjerovatno dobiti, pa da imamo vremena do prijedloga da to ispravimo. Međutim, u međuvremenu nam se javio i Federalni agropedološki zavod. Kada smo radili Prostorni plan i prikupljali podatke, nismo mogli dobiti agropedološku kartu, odnosno kartu bonitetne vrijednosti, jer je ta karta izrađena 1998. godine od strane Federalnog zavoda i poslana je u ured Vlade. Nismo je mogli dobiti od Zavoda, a nema je ni tadašnji sekretar, koji je tada radio i preuzeo kartu, nema je. To je i navedeno u Prostornom planu i oni kada su vidjeli Nacrt to su odmah uočili i rekli su da će to biti problem. Nismo imali tu kartu iz 1998. godine, ali i da jesmo ta nam karta ne bi bila validna u odnosu na podatke koje su nam poslale općine. Trenutno i sada od Nacrta do usvajanja Prijedloga to će nam se poljoprivredno zemljište opet mijenjati, jer Kantonalno ministarstvo poljoprivrede daje saglasnost o pretvaranju poljoprivrednog zemljišta. To ide svaki dan. Bez obzira što nema Prostornog plana kantona i što nema prostornih planova općina. Ako oni urade tu kartu pitanje je koliko će se ona podudarati sa stvarnim podacima. To je pred nama što moramo riješiti. Moramo riješiti i razliku u poljoprivrednom zemljištu, a sa šumskim zemljištem ćemo se dogovoriti na koji način da usporedimo podatke. U Zakonu o poljoprivrednom zemljištu ne kaže se da se saglasnost čeka, pa ako se ne dobije da se nastavi raditi. Tamo je imperativno da mi tu saglasnost moramo dobiti i ne možemo dalje. U zakonu se navodi da se Prostorni plan kantona niti općina ne može provoditi i izvršavati ako se ne dobije saglasnost. To znači da nama može doći inspektor, u našem slučaju federalni, u vašem slučaju kantonalni i zabraniti primjenu takvih prostornih planova. Agropedološki zavod je predložio da nam uradi noviranjedanas karte. Pitanje je samo kada će to biti urađeno. Rekli su da će trajati jedan kraći period, možda do kraja godine. Da li će tako i biti, ne možemo precizirati.

Ajša Kadirić - Općina Sanski Most

Ne znam koliko inspekcija može zabraniti primjenu Prostornih planova s obzirom da smo mi općine, kao lokalne zajednice bili primorani da radimo svoje Prostorne planove. Urađeni su Prostorni planovi općina Bužim, Bosanske Krupe i ne znam kojih još općina. Vi i samo znate koliko se radi prostorni plan kantona. Mi smo dobili saglasnost nadležnog ministarstva i prihvatamo svoju odgovornost.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Da li ste tražili saglasnost od Ministarstva poljoprivrede?

Ajša Kadirić - Općina Sanski Most

Tražila sam saglasnost od svih ministarstava.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

To je onda uredu.

Ajša Kadirić - Općina Sanski Most

Nadležno ministarstvo traži od ministarstava i na kraju nama dostavlja saglasnost na taj plan. Nakon saglasnosti usvaja ga Općinsko vijeće.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Federacija je i nama rekla da ne čekamo sa izradom svog plana, jer naš plan mora biti usklađen sa federalnim. On je glavni dokument. Oni su nam rekli da ne čekamo sa izradom jer to sve zbog političkih razloga stalo. Tako smo mi davno zauzeli stav da općine ne čekaju kantonalni Prostorni plan, jer prvi put kantonalni Prostorni plan je počeo da se radi 1998. godine i on je u prijedlogu bio završen 2007. godine. Tada je u prijedlogu otišao na Skupštinu. Međutim, Skupština ga nije željela usvojiti nego ga je ponovo vratila u Nacrt. U međuvremenu, Federalno ministarstvo je donijelo novu Uredbu o metodologiji izrade planskih dokumenata tako da taj plan nije bio usklađen sa tom Uredbom. Nova ministrica, kada je došla 2011. godine, odlučila je da se ide sa novim Prostornim planom. Mi smo zauzeli stav da općine ne čekaju jer mi, ministarstvo i općine najbolje znamo koji problem nastaje u praksi kada nemamo planskih dokumenata za izdavanje akata o građenju. To treba da ide na komisiju, a na komisiji bude 5-6 ljudi koji odlučuju kako kome. Prostorni plan i detaljni planski dokumenti, kakvi god da su, bolje je da se imaju nego da ne postoje.

Arijeta Čavdarbaša Bošnjak - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ja bi željela da se nadovežem. Svjesni smo rizika. U zakonu piše da se svaki planski dokument mora usvojiti sa planskim dokumentom višeg reda. To je i nama bio odgovor. U slučaju da se usvoji federalni plan mi ga moramo usaglasiti. Isto kao što općine svoj plan moraju usaglasiti sa našim.

Esma Hergić - Služba za planiranje razvoja, Bosanska Krupa

Radila sam u Bosanskoj Krupi, a takođe i u Službi za prostorno uređenje. Ova problematika mi je poznata. Kolegica Ajša je rekla stvari koje bi i ja rekla. Zato ih neću ponavljati, jer nema svrhe. Ono što se ja malo bojim u svemu ovome je da ćemo mi, iz želje da udovoljimo proceduri, opet napraviti grešku koju pravimo cijelo vrijeme, te da ćemo zbog nekvalitetnih podataka imati probleme u općini, javnim preduzećima. Jako mi je žao zbog toga. Mi u općini godinama imamo problem sa bonitetom poljoprivrednog zemljišta. Mi smo svoje planove planirali na osnovu netačnih podataka, a onda smo na terenu nailazili na sasvim drugačiju situaciju. Isto se odnosi i na podatke za šumsko i ostalo zemljište. Preuzeli smo podatke iz dokumenata koji datiraju još prije rata, a onda iz dokumenata poslije rata. To su sve baze netačnih podataka i mi svoje prostorne i strateške dokumente donosimo na osnovu tih podataka. Na kraju nam se desi da kad želimo nešto uraditi nemamo kvalitetnih podataka. Opet ćemo napraviti istu grešku i meni je žao zbog toga. Voljela bi da se ovaj proces malo uspori. Nije nešto posebno Prostorni plan FBiH. Moramo pronaći način da neke stvari popravimo još u ovome periodu, a što je vezano za šumsko i poljoprivredno zemljište. Treba provjeriti i naše podatke vezane za vodno zemljište, te planove vezane za oblast komunalne

infrastrukture. Pogotovo se to odnosi na manje općine kao što je npr. Bosanska Krupa. U ovom Nacrtu Prostornog plana mi smo minimizirani, tj. postoji disperzija u odnosu na Cazin i Bihać. Šta će biti sa nama? Da mi barem odavde damo naše kvalitetne prijedloge za razvoj malih lokalnih zajednica. To će na kraju ispasti Krupa, Bužim i eventualno Petrovac. Tako da ja ne bi toliko žurila i ne bi se bojala šta će reći Federacija. Mi iz Krupe smo uvijek donosili dokumente sami, jer nismo mogli čekati Bihać niti Sarajevo. Ovo nije sa namjerom da radimo nešto suprotno zakonskoj proceduri. Da bi počeli razvoj i radili neke važne infrastrukturne projekte, inicijativa je uvijek išla od nas. Kroz Savjet plana općine, mi ćemo se sa naše strane potruditi da koliko toliko ove stvari pripremimo i insistirat ćemo na tome da ti podaci budu izvršeni u Nacrt Prostornog plana. Hvala.

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

Sa obzirom da ja sa Esmom već duže vrijeme radim. Mislila sam se javiti na kraju, ali ću iskoristiti priliku sada. Sa obzirom da nema Sabahudina i da je on član Savjeta plana maloprije sam kazala da smo mi dostavljali sve podatke. Znači, osnova za izradu Prostornog plana Kantona su podaci našeg Prostornog plana općine Bosanska Krupa koji su usvojeni 2009. godine. Sada neću objašnjavati iz kojih razloga je usvojen Prostorni plan općina. Nema potrebe da ponavljam isto što je kolegica Esmu rekla. Bila je masa podataka koji su neprovjereni, neažurirani. Mi smo nakon 20. godina ipak poodmakli, a 2009. godine usvojen je Prostorni plan općine. Apsolutno znamo nedostatke našeg Prostornog plana općine Bosanska Krupa. Ne znam iz kojeg razloga Kanton žuri da usvoji Prostorni plan Kantona, jer smo mi sada u procesu izrade izmjene i dopune Prostornog plana općine. Razlozi iz kojih radimo izmjene i dopune Prostornog plana općine Bosanska Krupa su bespravna gradnja, proširenje granica građevinskog zemljišta, eksploatacija mineralnih sirovina, a bitni razlog je zbrinjavanje otpada, što sada niste izložili. Lokalna zajednica odlučuje kako će se razvijati, kako će svoje sirovine eksploatirati. Ona odlučuje o svim važnim faktorima koji se kasnije unose kroz Prostorni plan kantona. Prostorni plan FBiH nije riješio problem zbrinjavanja otpada pa ga je prebacio na Prostorni plan kantona. Prostorni plan kantona još uvijek nije riješio problem zbrinjavanja otpada, pa ga je prebacio na regionalno zbrinjavanje itd. Kod nas je u toku izrada izmjene Prostornog plana općine, da je Prostorni plan općine usvojen sa jednim od bitnih zaključaka. Ne znam da li vam je Sabahudin dostavio taj zaključak kao član Savjeta plana. Prema tom zaključku, koji je za nas obavezujući, lokalna zajednica i Općinsko vijeće su kazali da se Regionalna deponija ne može locirati na području općine Bosanska Krupa. Mi ćemo kroz Savjet plana i naše Javne rasprave pokušati riješiti navedeni problem. Vi znate da je Prostorni plan FBiH, kao i kanton dao za to određeni prijedlog. Ne znam, hoće li to lokalna zajednica prihvatiti. Ne znam ni tko u ovom momentu o tome odlučuje. Ja sam trenutno šef Službe za prostorno uređenje. Nemam dovoljno hrabrosti da kažem na kojem mjestu će se zbrinjavati otpad dok se ne provede javna rasprava. Tu je i moja kolegica koja je već učestvovala u nekim projektima. Ja hoću da kažem isto što je Esmu rekla, a to je da će najvjerojatnije doći do promjena u prostornom planu kantona bar sa područja općine Bosanska Krupa. Ovo je znači proces usvajanja Nacrta plana. Tko kaže da od Nacrta do

Prijedloga plana neće biti izmjena? Bila sam član Savjeta plana, zaboravila sam reći kada je usvojen Nacrt prostornog plana FBiH. Je li 2012. godine? Ne znam tačno kada, mislim da ste vi malo detaljnije o tome upoznati.

Arijeta Čavdarbaša Bošnjak - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Usvojen je negdje u novembru 2014. godine.

Ajša Kadirić - Općina Sanski Most

Znači, to nije definitivni dokument.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Izvinite, samo da vas ovdje ispravim. Prijedlog Prostornog plana FBiH je usvojen na Vladi.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Usvojena su dva prijedloga.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

I prijedlog je usvojen na Vladi i na Predstavničkom domu. Samo na Domu naroda nije usvojen.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Na Vladi je usvojen 2 puta. Bila je jedna sjednica koju je sazvao gospodin Lijanović, ne znam da li se sjećate. Tad je bilo proglašeno nevažećom, pa su onda na sljedećoj iste te tačke usvojili. Mislim da je premijer gosp. Nikšić bio. Isti Plan je na Vladi usvojen 2 puta, na Parlamentu jeste, ali nije na Domu naroda.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Pošto niste izlagali mnogo u vezi otpada, možete li vi Harise sada izložiti nešto po pitanju deponija.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Po pitanju deponija ja apsolutno izbjegavam bilo kakvu prezentaciju. 5 do 6 lokacija koje su bile moguće, lokalna zajednica ne prihvata. Imate Plan upravljanja otpadom. Definišite, Prostorni plan će preuzeti iz Plana upravljanja otpadom. To je to. Ako općina ima svoje prijedloge, mi smo ih naravno spremni prihvatiti i ugraditi vaša opredjeljenja.

Esma Hergić - Služba za planiranje razvoja, Bosanska Krupa

Mislila sam da na početku prezentiram dio koji se odnosi na otpad. Ja sam kolegi Sabahudinu davala podatke u pisanoj formi. Prisutnima želim prezentirati sljedeće. Mi smo zadnje 2-3 godine u skladu sa našim odobrenim planom za opavljanje otpada započeli projekat

međupćinske saradnje za izgradnju pretovarnih i reciklažnih stanica na području Meždre-Vlaški Dol. U skladu sa tada prihvaćenim konceptom regionalnog odlaganja koji je na žalost završio onako kako je završio, donešena je Odluka da poduzeće ide u stečaj. Mislim da je upitno šta će biti sa konceptom regionalnog upravljanja. Kantonalni plan upravljanja otpadom predviđa plan izgradnje međupćinskih pretovarnih i reciklažnih stanica. Na osnovu toga, mi smo već započeli jedan takav projekat. Jednu smo fazu završili. Općine Bužim, Cazin i Krupa su izradile projektnu dokumentaciju na tom području. Formiralo se zajedničko preduzeće i tražila su se sredstva za započinanje izgradnje takvog centra tako da je to nešto na čemu ćemo mi nastaviti aktivnosti.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Jedan dio ste radili prošle godine. Ja sam ukratko napomenula gdje će se nalaziti Regionalna deponija. Ministarstvo već odavno na tome radi. Bila je konkretno urađena i studija, te je na prethodnoj Vladi utvrđena lokacija na Karanovcu. Prošle godine sve je stavljeno van snage. Sa obzirom da mi ne možemo ni sa prostornim planom, jer vidite da od 2012. godine, koliko se radi da čekamo, mi smo dogovorili sa Nosiocem izrade da se sve opiše i da se stavi ono što ste vi dosada uradili da će se poslije usvajanja u izvještajnom periodu kada se odredi nova studija tačno utvrditi gdje treba biti lokacija. Mislim da je uvršten i ovaj regionalni koncept što ste nam dostavili podatke. Mislim da smo dobili podatke da vi jeste za deponiju za ove 3 općine ali da niste za ovu kantonalnu, odnosno regionalnu. To je već stavljeno u Prostorni plan. Ako do izrade prijedloga budemo imali neke nove podatke naravno da ćemo ih ažurirati. Za sada je situacija ovakva kakvu ste nam vi, općine Cazin i Bužim prosljedili.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Vidite zbog čega ja izbjegavam razgovor o deponijama. Meni je ovo sve poznato. Vi ste sada rekli za Bužim, Cazin i Bosansku Krupu. Juče su mi rekli u Velikoj Kladaši, da su oni u pregovorima sa Bužimom i da imaju lokaciju. Zato ja izbjegavam miješati se u deponije. Svako ima svoje neko mišljenje.

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

Ja sam upravo htjela postaviti pitanje s obzirom da ste bili u Cazinu, kakav je njihov stav? Dobili smo od nadležnog Ministarstva poljoprivrede i Vlade FBiH zaključak za zbrinjavanje i neškodljivo uklanjanje životinja koja su oboljele od bruceloze i otpada životinjskog porijekla. Pročitala sam tekstualni dio ali nisam vidjela nikakvo obrazloženje. U okviru deponija treba da se rade spalionice ili jame grobnice. Upravo sam i donijela zaključak Vlade FBiH. Kasnije ću vam ga pokazati. Što se tiče općine Bužim od nas se traži da predložimo lokaciju. I 2009. godine je bilo aktivno da se predloži lokacija za jame grobnice i način za neškodljivo uklanjanje životinjskog otpada, te otpada zaraženih životinja od bruceloze. Ja sam se malo informisala i pitala gdje se to sada radi. Rekli su mi da se to radi na deponiji Vlaški Dol. To znači da je to odlaganje nepravilno. Jednostavno sam samo tražila informaciju šta se sada radi sa tim otpadom. Usvajanjem Prostornog plana općine mi smo predložili lokaciju. To je

lokacija na Banjanima gdje smo radili određena istraživanja. To je usvojeno Prostornim planom općine. Ta je lokacija bila na granici općine Bužim i općine Bosanska Krupa. Bilo je to u periodu pregovora 2009. godine i onda se stalo sa time. Mi ćemo kroz Prostorni plan naše općine zadržati tu lokaciju i uputiti vam dopis o toj lokaciji. Imat ćete priliku vidjeti da li će Bužim zadržati lokaciju ili će se ta lokacija planirati uz lokaciju za regionalno zbrinjavanje. Ja ovo još uvijek tretiram kao pretovarne stanice. Ne mogu tretirati da to bude na neki način regionalna deponija jer nije obezbijeđen prostorni plan općine. Da li se to kroz prostorni plan općine treba planirati uz pretovarne stanice pa provesti javnu raspravu. To je jedno, po meni, jako bitno pitanje.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja ne mogu odgovoriti na to pitanje. Koliko ja znam, bilo je niz inicijativa da se kupe mobilne stanice, odnosno mobilne spalionice.

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

Kako to sada radi općina Bihać?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ne znam.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Juče smo imali raspravu u Cazinu i imali smo isto pitanje na tu temu. Jedan je gospodin tražio da se u Prostorni plan stavi Regionalna deponija upravo za animalni otpad. Mi ćemo pogledati propise koji definišu tu oblast pa da vidimo na koji ćemo način to moći riješiti. Vas isto molimo da u vašim pisanim primjedbama koje budete slali na Nacrt plana obradite i tu temu. Mi ćemo to onda imati kod sebe, a imamo i od Cazina. Taj gospodin, mislim da je iz civilne zaštite, postavio je to pitanje. Oni su prošle godine imali veliki problem sa bruzelozom i nisu imali gdje da odlože životinjski otpad. Vjerovatno su svi zajedno odlagali na Meždre-Vlaški Dol. Kupljena je jedna spalionica na kantonu. Ona nema kapaciteta da pokrije općinu Cazin, a da ne govorimo za sve općine kantona.

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

Vi ste preuzeli prostorni plan općine i najvjerovatnije je da ste pročitali šta stoji u našoj odluci. To je jako bitna oblast.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

To ćemo morati pogledati kroz sve općine pa da vidimo na koji način ćemo to obraditi u Prostornom planu, jer ste vi već druga općina koja postavlja to pitanje, a vjerovatno ćemo isto pitanje imati i u Bužimu.

Arijeta Čavdarbaša Bošnjak - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite

okoliša

Pretovarna stanica znači da to ide negdje dalje, a taj otpad nije nešto što može ići dalje.

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

U blizini deponije ne smije biti naseljeno područje. Mi smo čak dobili i veterinarsko sanitarnu saglasnost 2009. godine da deponija mora biti udaljena od naselja i ne smije biti u blizini izvorišta. Teško je za to odabrati lokaciju. Mislim da lokacija Vlaški Dol neće zadovoljiti uvjete da se na njoj u budućnosti odlaže otpad. Za zadržavanje lokacije mora se dobiti općinska saglasnost.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Juče su u Cazinu rekli da im je problem naći takvu lokaciju, jer je ova općina mnogo naseljena i imaju vode. Dali su prijedlog da to bude na kantonalnom nivou tako da mi moramo vidjeti da li na taj način možemo to planirati.

Arijeta Čavdarbaša Bošnjak - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

I onda ćemo doći do istog problema. Kada ne možemo naći lokaciju za regionalnu deponiju nećemo je naći niti za ovu drugu. To je jako važno. Nijedna općina neće da u svom području ima bilo kakvu deponiju.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Najgora situacija je da se to sklanja na lokaciju gdje se sklanja komunalni otpad.

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

Vi znate i da imamo i klaonice.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

To ćemo isto vidjeti. Vi ste već druga općina koja potencira to pitanje. Nakon javne rasprave imat ćemo sve primjedbe. Kada budemo na Savjetu plana, a svaka općina ima svog predstavnika, moći ćemo o tome raspraviti. Raspraviti ćemo na koji način riješiti ovaj problem. Izvolite, ima li još netko primjedbi?

Suad Samardžić, dipl.ing.rud. - EL-GRADNJA d.o.o. Bosanska Krupa

Ovdje sam u svojstvu stručnog savjetnika u preduzeću, odnosno privrednom društvu EL-GRADNJA Bosanska Krupa. Strateški cilj privrednog društva EL-GRADNJA je eksploatacija dolomita na 2 lokaliteta. Prvi lokalitet je Prhovo u Mahmića Selu gdje se za dvije parcele pribavila dozvola za eksploataciju. Međutim, te dvije parcele obuhvataju 1.07 hektara. To je vrlo mala lokacija. Imaju i proširenja, ali zbog nedonošenja Prostornog plana nemamo Nacrta. Sada smo u situaciji da ne možemo realizirati te naše strateške ciljeve. Vrlo mi je drago da će se donijeti Prostorni plan Unsko-sanskog kantona i da mi možemo dati svoje sugestije koje će

nam biti od koristi u budućnosti. Ja sam za potrebe preduzeća formulisao jedan mali mikro lokalitet koji bi zadovoljio potrebe za otprilike nekih 20 godina ukoliko se preduzeće bude razvijalo na tom lokalitetu. Kada mi taj lokalitet proširimo to ne znači da ćemo moći raditi ali bar ćemo imati neke osnove da podnesemo zahtjev o kojem bi se moglo raspraviti na javnim raspravama.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Da li vi to imate kod sebe?

Suad Samardžić, dipl.ing.rud. - EL-GRADNJA d.o.o. Bosanska Krupa

Imam ja ovdje tu kartu.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Slobodno je dostavite.

Suad Samardžić, dipl.ing.rud. - EL-GRADNJA d.o.o. Bosanska Krupa

To jedna stvar, a drugi lokalitet, tu je raniji vlasnik tražio proširenje tog eksploatacionog prostora, odnosno da se to područje stavi u Prostorni plan. Međutim, koliko sam vidio, u tom dijelu je predviđen gasovod. Moja je pretpostavka da se u idućih 20 godina sigurno neće uraditi gasovod. Mi imamo strateški cilj da radimo u tom dijelu. Postoji li neka mogućnost da se i taj dio proširi?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ovo je već drugo pitanje i drugi problem sa tim gasovodom. Naime, od kuda taj gasovod. BH GAS je uradio studiju kojom je planirao izgradnju gasovoda na području Kantona i oni su povukli ravne linije pravaca tih gasovoda. Mi smo preuzeli studiju onako kako su oni planirali i uradili plan. Nakon toga trebala je uslijediti izrada idejnog projekta. Naravno da će se ti gasovodi voditi uz magistralne ceste u nekim zaštitnim pojasevima. Zašto bi išli preko stotinu privatnih parcela i pravili probleme. Naravno da će ići uz ceste i kroz državno zemljište. Međutim, mi nemamo idejno rješenje. Nosioc izrade se neće spuštati na nivo da radi idejno rješenje gasovoda. Sa obzirom da nemamo rješenje ubacili smo ono što imamo. Već je drugi problem sa tim gasovodom i morat ćemo definitivno u Plan ugraditi Odluku da ta trasa predstavlja okvirnu trasu. Potrebno je uraditi idejno rješenje da se ta trasa ne tumači pogrešno, jer u Ključu smo imali problem da se tri puta presijeca Sana kako ide gasovod. Gasovod će se graditi u zaštitnom pojasu saobraćajnica, koliko je moguće većeg nivoa. Mi nećemo za kompletan Kanton iscrtavati gasovod, jer nam to nije posao. Tko je nadležan za idejno rješenje neka ga uradi. Dakle, možemo dati mišljenje i tumačenje, a nešto crtati i mijenjati ne možemo.

Arijeta Čavdarbaša Bošnjak - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

To je studija koja je usvojena na višem nivou.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Imate li vi tu primjedbe?

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

Mogu li ja samo nešto dodati? Što se tiče gasovoda, sa Sabahudinom kao članom Savjeta plana, preuzet ćemo Plan onako kako je bilo dogovoreno i ugraditi u naš Prostorni plan, a mislim i u Prostorni plan općine. Izvršit ćemo i kontrolu. Pratila sam vaše izlaganje o eksploatacionim područjima. Na području Unsko-sanskog kantona ima 112 eksploatacionih površina, a na području same općine Bosanska Krupa evidentirane su 42 eksploatacione površine. Sada je prilika da preko Savjeta prostornog plana proanaliziramo aktivne i neaktivne eksploatacione površine i da savjet plana zajedno sa stručnim osobljem da konačno mišljenje o ovim eksploatacionim površinama. Što se tiče eksploatacione površine na području Jezerskog/Prhovo, to nije bilo urađeno u Prostornom planu općine Bosanska Krupa, te se za to nije mogla dobiti nikakva potrebna dokumentacija. Iznosim svoje mišljenje, za ovo područje koje se nalazi na urbanom području općine Bosanska Krupa nalazi se eksploataciona površina. Nisam našla slučaj, s obzirom da radim u Općini Bosanska Krupa od prije rata, da nisam našla slučaj da se u okviru urbanog područja nalazi eksploatacija. Mišljenja sam da trebamo analizirati zajedno sa stručnim kadrovima i Savjetom plana da li širiti to eksploataciono polje? Na kraju imam primjedbe, ne znam da li je to stvar inspekcije ili nije, da se tim eksploatacionim površinama ne gospodari i da one na kraju završe kao otvorena polja i da se ne zatvore kako treba. Da se na neki način rekultiviraju. Treba spriječiti da ova eksploataciona mjesta ne postanu ružna mjesta, koja ostaju kao smetlišta nakon eksploatacije. Kroz izmjenu i dopunu Prostornog plana općine, mislim da treba analizirati ovaj problem i dati konačni sud za ovih 42 eksploataciona polja. Da li će se tu naći i ta eksploataciona površina kod Jezerskog, ja to ne mogu komentarisati.

Suad Samardžić, dipl.ing.rud. - EL-GRADNJA d.o.o. Bosanska Krupa

To su dva likaliteta koja imaju dokumentaciju i dozvolu za eksploataciju u narednih 20-25 godina. To je sada proširenje lijevo-desno u toj mikro lokaciji. To nije kamenolom koji želimo da otvorimo nanovo. Naš strateški cilj je zasnovan na eksploataciji. Na nivou Kantona registrirano je 41 kamenolom koji plaćaju koncesiju.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Veliki broj kamenoloma, a vjerovatno i eksploatacionih polja je posljedica postojanja mineralnih sirovina na određenom području. Broj je značajan iz razloga jer imate veliku površinu. Mislim da ste najveći poslije Petrovca. Mislim da ste vi, Bihać i Petrovac najveći. Sve ostalo je mnogo manje, Ključ, Bužim. Kada su u pitanu postojeća, mi smo od Ministarstva privrede dobili njihove podatke, unijeli ih i nismo ništa brisali niti nešto posebno dodavali. Generalno, zaključak je da su mineralne sirovine na području Kantona nedovoljno

istražene, u nekim su područjima jesu, i da se eksploatacija ne vrši u dovoljnoj mjeri. Kada su u pitanju eksploatacije na urbanom području, 30 do 40% grada Tuzle je eksploataciono polje. Da ne govorim o ostalim urbanim područjima. Pričamo o urbanom području grada Tuzle. Da li će se resursi koristiti ili ne, to mi ostavljamo lokalnoj zajednici. Molim vas da ostanemo u kontaktu jer ovo trebamo dobro analizirati. Nama je ovo isto važno. Zasigurno ćemo imati problem sa ovim površinama. Ovih 30.000 će nam faliti u poljoprivredi.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Da završimo što se tiče eksploatacionih polja. Vi nama dostavite svoje primjedbe, možete ih i sada dati ako ih imate. Mi ćemo o tom pitanju raspraviti na Savjetu plana, jer će biti zastupljene sve općine, raspraviti i to pitanje. Možda bi moglo doći do neslaganja.

Suad Samardžić, dipl.ing.rud. - EL-GRADNJA d.o.o. Bosanska Krupa

Ja bi samo rekao nešto u vezi ova dva lokaliteta. Podnijeli smo zahtjev za ovu jednu parcelu na lokalitetu Prhovo i tu smo stali zbog razloga o kojima smo razgovarali. Što se tiče drugog lokaliteta isto je podnijet zahtjev i isti je problem koji se treba riješiti. Ja sam za lokalitet Prhovo pripremio sve što bi pomoglo da se u budućnosti riješi nešto u vezi ovoga lokaliteta. Ukoliko bi došlo do proširenja lijevo ili desno bit će zauzeta 2 do 3 hektara. Što se tiče kamenoloma, prije rata sam radio u Džehveruši. Izvozili smo do milijun kubika godišnje. Sada se radi gdje se može i daju se saglasnosti, rješenja itd.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Kada je u pitanju općina Bosanska Krupa ja moram nešto reći, a što sam zaboravio ranije da kažem. Važna su nalazišta boksita koja se nalaze u južnom dijelu. Na to trebamo obratiti pažnju zbog Krušnice. Tu je problem i tu se pažljivo treba analizirati eksploatacija, da li dozvoliti eksploataciju ili ne. Ja sam u principu protiv eksploatacije, jer velike su šanse da se ugrozi Krušnica.

Suad Samardžić, dipl.ing.rud. - EL-GRADNJA d.o.o. Bosanska Krupa

Svaki kamenolom, više ili manje, ima problem. Ja bi volio da smo se svi okupili ovdje i da kažemo svoje želje, strateške ciljeve, te da ovo riješimo.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Vi to pošaljite pisano, a onda mi moramo usklađivati sa općinom i Ministarstvom privrede. Juče smo u Velikoj Kladuši i Cazinu imali primjedbe na kamenolome, da to nisu tačni podaci. Nama je na zadnjoj Sjednici Savjeta plana, koji je ispred Ministarstva Mrivrede, kada je usvojen Prednacr, dao neke nove podatke koje smo mi "ubacili". Pitanje je da li se sada u međuvremenu nešto promijenilo? Možda oni ni nemaju sve podatke. Zato smo mi zahvalni općinama i svima vama koji dođete na raspravu, jer mi stvarno ne možemo to znati. To nije u našoj nadležnosti pa da mi imamo baze podataka o tome. Mi moramo dobiti podatke iz Ministarstva, Općine ili od ljudi na terenu. Dajte svoje primjedbe. Kada mi budemo pravili

Izveštaj o primjedbama i na Savjetu plana ćemo raspraviti da li možemo izići vama u susret, a naravno i općini i vidjeti da li je ona za to da se proširuje. Primjedbe možete dati direktno nama sada ili pošaljite putem e-maila ili pošte na Ministarstvo. Kako vama najviše odgovara.

Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa

U prostornom planu općine, kada smo ga radili, nisu bili tačni podaci, odnosno nismo unijeli sve rezervne površine mineralnih sirovina. Jednom mi je prilikom gospodin Šahinović koji radi u Ministarstvu rekao da ima karte mineralnih sirovina boksita za područje općina Sanski Most i Bosanska Krupa. Mislim da ste i koristili te karte. Šta želim reći? Jedno su raspoloživi podaci o mineralnim sirovinama, a drugo je mogućnost korištenja tih sirovina. Sva eksploataciona polja moramo ponovo razmotriti i lokalna zajednica kroz Javnu raspravu mora dati svoju saglasnost. Mora se definisati jesu li to granice koje se dalje ne mogu širiti jer utiču na urbano područje, nezaštićena područja itd. Kroz Prostorni plan općine ovo se mora analizirati. To će najvjerojatnije biti u septembru jer imamo savjet plana.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Izvolite. Ima li još netko pitanja, mišljenja, komentara. Ako nema da završimo ovu današnju raspravu. Ja vam se još jednom zahvaljujem, prvo Ajši i Općini Bosanska Krupa što su nas ugostili, te vama svima što ste došli na ovu raspravu. Takođe vas pozivam na završnu Javnu raspravu koja će se održati u Bihaću u srijedu. Takođe, molim vas i Općinu da do 04.09. dostavite pisana mišljenja, kako bi mi mogli napraviti Prijedlog, koji će ići na Savjet plana, gdje ćete vi kao članovi Savjeta plana moći razmatrati Prijedlog prostornog plana Unsko-sanskog kantona.

Još vam se jednom zahvaljujem i nadam se da ćemo se vidjeti u Bihaću.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ završena je u 11:00 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika čini Popis prisutnih učesnika na Javnoj raspravi.

Broj: 11-23-13512- 63/17
Bihać, 02.10.2018. godine

Zapisničar:

Izet Čehić




ZAPISNIK

sa Javne rasprave o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Općini Bužim

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša organizira Javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održava se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Derzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

O javnoj raspravi nosilac pripreme vodi zapisnik koji sadrži: primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja učesnika javne rasprave datih za vrijeme održavanja javne rasprave, te odgovora na pitanja koje daju nosilac izrade i nosilac pripreme.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, održana je dana 24.08.2018. godine u Bužimu sa početkom u 14:00 sati u prostorijama Općinske vijećnice.

Popis prisutnih na javnoj raspravi:

1. Mujaga Nanić, Općina Bužim,
2. Emir Veladžić, OZZ „Trgozad“,
3. Amel Dizdarević, Općina Bužim,
4. Jusuf Dedić, Općina Bužim,
5. Agan Skenderović, Općina Bužim,
6. Alen Duraković, Općina Bužim,
7. Amir Mokić, Općina Bužim,
8. Husein Šahinović, Općina Bužim,
9. Aladin Majakić, Općina Bužim,

10. Majda Mulalić, Općina Bužim,
11. Lejla Isaković, Općina Bužim,
12. Samir (nečitko prezime) ARKA,
13. Senad Čatić, Općina Bužim,
14. Haris Mehić, JKP „KOMB“ d.o.o. Bužim,
15. Fikret Abazović, MSŠ Bužim,
16. Haris Mujkić, IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,
17. Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
18. Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje, urbanizam i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
19. Izet Čehić, viši referent za unos podataka, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Drago mi je što mi je pripala čast i zadovoljstvo da dam uvodnu riječ o današnjoj temi. U uvodnom dijelu predstaviti ću naše goste koji će danas prezentirati Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. Zahvaljujem se na vašem dolasku i nadam se da ćete dati svoje aktivno učešće i da ćete danas nešto naučiti općenito o prostornom planiranju. Ispred kantonalnog Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao Nosioca Pripreme plana Unsko-sanskog kantona, danas je ovdje gospođa Mirsada Mujagić-Pjanić, zatim, gosp. Izet Čehić, te Arijeta Bošnjak. Ispred IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo, kao Nosioca izrade Nacrta plana, danas je ovdje gosp. Haris Mujkić koji će nam prezentirati Prostorni plan. Uvodnu riječ ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša će dati Mirsada. Prije toga ja bi pozvao načelnika da nam se obrati.

Zikrija Duraković - Načelnik Općine Bužim

Dame i gospodo, ja vas selamim i pozdravljam. Iskrena dobrodošlica našim gostima iz Ministarstva građenja i prostornog uređenja Unsko-sanskog kantona, te gostima iz IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo. Tema je jako zanimljiva i jako je bitna za našu lokalnu zajednicu, ali i za cijeli Unsko-sanski kanton. Prostrani plan kantona uz ostalu plansku dokumentaciju je temelj svih planova za razvoj institucija, te razvoj lokalnih zajednica i kantona. Sa te strane ja bi zamolio kolege, pogotovo one koji su u struci koja danas tretira predmet sastanka, da daju svoje aktivno učešće, jer sada je momenat da dobijemo dokument koji će važiti za narednih 20 godina. Sad je vrijeme da i mi damo svoje prijedloge na Nacrt plana, a dat ćemo ih i na završnoj raspravi koja će se održati u Bihaću. Jednostavno imamo vremena dati svoje primjedbe i sugestije. Moje prisustvo ovdje je želja za što boljom informiranošću, te želja da i ja osobno dam svoj stav u vezi ovoga Plana. Hvala i našim sugrađanima koji su našli vremena da budu ovdje. Žao mi je što ovdje nema nikoga iz Općinskog vijeća, odnosno nikoga od

vijećnika jer oni su ti koji bi trebali donositi Prostorni i Urbanistički plan naše općine. Potrudit ćemo se da ova informacija dođe do njih i neću duljiti. Želim vam uspješan rad, kako danas tako i u svim narednim raspravama u drugim lokalnim zajednicama. Želim da u konačnici svi dobijemo što kvalitetniji dokument, odnosno Prostorni plan Unsko-sanskog kantona. Hvala vam i sve najbolje.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Hvala načelniče. Ja sam zaboravio reći da sam u Savjetu plana ispred općine Bužim i to na nivou Kantona. Upoznat sam sa ovim Planom. Bio je Prednacrt, a sada imamo Nacrt Prostornog plana. Primjedbe i sugestije mogu se dati danas, sve će biti snimljeno, a možete ih dostaviti pismeno direktno na Ministarstvo. Možete ih takođe u pisanoj formi dostaviti preko općine, koja će ih proslijediti Ministarstvu, a Ministarstvo će ih dalje proslijediti prema Nosiocu izrade plana, tj. prema IPSA Institutu d.o.o. Sarajevo. Sada dajem riječ Mirsadi.

Javnu raspravu započela je Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao nosioca pripreme.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ja bi prvo sviju da vas pozdravim i zahvalim vam se na izdvojenom vremenu. Ja sam Mirsada Mujagić-Pjanić, načelnik Odjeljenja za urbanizam, prostorno uređenje i građenje. Kako je već gosp. Nanić rekao sa mnom su danas Arijeta Čavradbaša Bošnjak koja je stručni savjetnik za prostorno uređenje i Izet Čehić. Ispred IPSA instituta kao Nosioca izrade našeg Prostornog plana je gosp. Haris Mujkić koji će nam poslije prezentirati Nacrt Prostornog plana. Ja bih samo ukratko rekla o samom postupku izrade. Naime, mi smo u proceduru ušli još 2011. godine, kada je Skupština donijela Odluku o pristupanju izrade Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. U 2012. godini smo sklopili ugovor sa IPSA Institutom i tada smo krenuli sa prikupljanjem podataka od strane gradova, općina i drugih upravnih organizacija. Taj je period duže trajao, u toku 2012. i 2013. godine smo izradili Studiju ranjivosti i Prostornu osnovu. Prostorna osnova je usvojena u 10-om mjesecu 2014. godine od strane Vlade. Međutim, na dnevnom redu Skupštine se čekao oko 7 do 8 mjeseci, usvojena je tek 2015. godine, a nakon toga krenuli smo u drugu fazu izrade Prostornog plana, a to je Prednacrt. Međutim, zadesila nas je još jedna neočekivana okolnost, a to je da Prostorni plan Federacije, kao krovni dokument na koji se naš Prostorni plan treba naslanjati i sa kojim treba biti usklađen, nije usvojen od strane Parlamenta. Zbog toga smo morali za objekte od interesa za Federaciju BiH da uradimo studiju koja je obuhvatala saobraćajnu, energetiku, prirodno i kulturno-historijsko naslijeđe. Nakon izrade studije i usvajanja od strane Vlade imali smo pretpostavke da nastavimo sa drugom fazom Prostornog plana, a to je izrada Prednacrta. Prednacrt je usvojen od strane Savjeta plana i u formi Nacrta poslat je na Vladu prošle godine. Vlada ga je usvojila, a ove godine usvojila ga je i Skupština Kantona. Shodno Zakonu o

prostornom uređenju i građenju bili smo dužni da u roku od 3 mjeseca provedemo javni uvid i Javne rasprave po svim gradovima i općinama. Javni uvid u Prostorni plan traje od 04.06. do 04.09.2018. godine. Mogli ste vidjeti naš Nacrt Prostornog plana sa grafičkim kartama na stranici Ministarstva i na stranici Vlade. Takođe smo prosljedili svim gradovima i općinama da stave na svoje službene web stranice kako bi što veći broj građana bio upoznat sa ovim, poslije Ustava Kantona, najbitnijim dokumentom. Odlučili smo da pri kraju 8-og mjeseca provedemo Javnu raspravu po gradovima i općinama. Završna Javna rasprava će se održati u srijedu u Gradu Bihaću pa vas sviju pozivam da dođete. Sve pisane primjedbe možete do 04.09. poslati putem pošte ili e-mailom na adresu Ministarstva. Primjedbe možete dati i danas, mi ćemo naravno snimiti i voditi zapisnik o svim primjedbama koje dobijemo u toku ove Javne rasprave. Na kraju bi se željela zahvaliti Federalnom ministarstvu prostornog uređenja, jer smo od njih u toku ove godine za izradu ovog Prostornog plana dobili grant sredstva u iznosu od 50.000 KM, što ste mogli vidjeti na onim brošurama koje smo vam poslali. Ja vam se još jednom zahvaljujem. Sada bi dala riječ gosp. Harisu dam vam prezentuje Prostorni plan.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja vam se zahvaljujem. Prije svega želim da vas srdačno pozdravim, ja sam Haris Mujkić u ime Nosioca izrade IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo. Danas ću u kratkim crtama prezentirati Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.

Dosadašnje aktivnosti na izradi Prostornog plana su podrazumjevale izradu i usvajanje Prostorne osnove kao prve faze plana. U drugoj fazi plana, u Prednacrtu, radi neizvjesnosti konačnog usvajanja Prostornog plana Federacije BiH, izvršeno je preispitivanje svih planskih rješenja i opredjeljenja iz Prostornog plana Federacije BiH. Nakon usvajanja Prednacrtu plana na Savjetu plana, izraden je ovaj dokument, tj. Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. Projekcija prostornog razvoja data ovim Nacrtom plana objedinjava dostignute spoznaje u prostoru, određuje osnovne pravce i usmjerava razvoj Kantona, gradova i općina u planskom periodu, te obezbjeđuje prostorni, privredni i društveni razvoj područja Kantona uz racionalno korištenje i svrsishodno upravljanje postojećim resursima radi zaštite prostora. Do kraja planskog perioda na području Kantona očekuje se da će biti prisutno 284.712 stanovnika. Očekivana gustina naseljenosti do kraja planskog perioda iznositi će 67 stanovnika/km² što je nešto ispod prosječne gustine Federacije BiH koja iznosi 84 stanovnika/km². U planskom periodu mogu se uočiti 2 specifične prostorne formacije koje se značajno razlikuju prema broju stanovnika, broju naselja, veličinskoj strukturi i gustini naseljenosti. Prva formacija je sjeverozapadna prostorna formacija koju čine gradovi Bihać i Cazin, zatim općine Bosanska Krupa, Bužim i Velika Kladuša. Unutar ove formacije očekuje se do kraja planskog perioda da će živjeti 220.000 stanovnika, dakle više od ¾ ukupnog stanovništva Kantona sa gustom naseljenosti od 94 stanovnika/km². Druga formacija, koja je po svojim karakteristikama dijametralno suprotna ovoj, jeste jugoistočna formacija koju čine općine Bosanski Petrovac, Ključ i Sanski Most. Do kraja planskog perioda unutar ove formacije očekuje se da će živjeti 64.000 stanovnika, dakle samo 22% od ukupnog

stanovništva na prostoru Kantona. Temeljni princip prostorne organizacije Unsko-sanskog kantona, jeste da ona treba da bude u funkciji integralnog razvoja što znači da je neophodno uspostavljanje sistemskog funkcionisanja. Planom je diferenciran i hijerarhijski strukturiran sistem naselja u policentričnom modelu koji je komplementaran u smislu razvoja funkcija prema komparativnim prednostima svakih pojedinih područja Kantona. Planom su centralna naselja diferencirana na način da Bihać predstavlja primarni pol razvoja, sekundarni planirani polovi razvoja su Cazin i Sanski Most. Predviđeni polovi rasta su općine Bosanska Krupa, Velika Kladuša i Ključ, te transmisije razvoja ili općinski centri Bužim i Bosanski Petrovac. Planom je takođe dat i novi pristup planiranja u sistemu naselja, a to je stvaranje sistema tematskih gradova. Planom je predložena karakterizacija gradova načinjena na osnovu postojećih potencijala samog naselja i općine. Ova predložena karakterizacija ne znači isključivost drugih funkcija niti negiranje stvorenih uslova već naglašava pravac razvoja kako bi se svakoj jedinici u sistemu omogućilo da zauzme jednakopravno mjesto u odnosu na svoj postojeći kapacitet. Na osnovu detaljno provedenih analiza u cilju poboljšanja sistemskog funkcionisanja policentričnog modela i promijenjenog prostornog razvoja Kantona, Nacrtom plana je dat veliki broj smjernica prostornog razvoja. Ovdje ćemo naglasiti samo one 3 osnovne smjernice. Potrebno je programirano i planski poticati jačanje svih vidova povezivanja gradskih centara Bihać i Cazin u cilju formiranja funkcionalne prostorne formacije sa preko 120.000 stanovnika, te planski poticati udruživanje resursa i potencijala ovih centara. Ovi bi potencijali svojim sinergijskim djelovanjem trebali na svim poljima predstavljati generator budućeg razvoja kompletnog Kantona. Matematičko prostorne analize u potpunosti opravdavaju ova opredjeljenja i osnovne prostorne smjernice. Slijedeća prostorna smjernica jeste da je u planskom periodu potrebno raditi na realizaciji razvojnog koridora pravca Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa-Bihać-Cazin-Velika Kladuša. Posebno se naglašava potez Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa. Potrebno je raditi na razvoju sekundarnih tercijarnih općinskih centara između Sanskog Mosta i Bosanske Krupe kako bi se snažnije povezale ove dvije formacije, sjeveroistočna i jugoistočna. Treća osnovna smjernica jeste da je u cilju sprječavanja neravnomjernog prostornog razvoja potrebno usmjeravati sredstva u slabije razvijena područja, a to je jugoistočna prostorna formacija, kako bi se stvorile pretpostavke za dinamičniji privredni, ekonomski i društveni razvoj ove formacije. Naime, istočno od linije Bihać-Bosanska Krupa-Bosanska Otoka imamo površinu Kantona od 2.500 km², a da bude razumljivo to je površina kompletnog Tuzlanskog kantona. Na tom potezu očekujemo da će živjeti u planskom periodu 64.000 stanovnika. Za razliku od Tuzlanskog kantona gdje će živjeti 470.000 stanovnika imamo izuzetno nepovoljnu situaciju za razvoj Kantona i Federacije. Zbog toga smo dali ovu treću osnovnu smjernicu.

U segmentu poljoprivrednog zemljišta, ono će u planskom periodu biti zastupljeno sa ukupnom površinom od 170.331 ha, odnosno 41% od ukupne površine Kantona. Ono što je karakteristično jeste da će I agrozona intenzivne poljoprivredne proizvodnje iznositi 75.000 ha. Ono što je posebno bitno naglasiti jeste da ovih 75.000 ha I agrozone predstavlja 28% ukupne površine I agrozone na području kompletne Federacije. Dakle, to je izuzetno velik potencijal za razvoj u planskom periodu. Planom je definisan niz mjera za poboljšanje

korištenja postojećeg poljoprivrednog zemljišta. Ja ću izdvojiti samo određene koje se tiču prostornog planiranja. U planskom periodu neophodno je nastaviti rekonstrukciju idograđivanje postojećih hidromelioracionih sistema, nastaviti planiranje, istraživanje i projektovanje drenažnih sistema kao i izgradnju sistema za zaštitu od plavljenja.

U segmentu šuma i šumskog zemljišta, u planskom periodu predviđena je ukupna površina od 214.000 ha, odnosno 54% od ukupne površine Kantona. Ono što je karakteristično, jeste da se u državnom vlasništvu nalazi više od 92% ukupnog šumskog zemljišta i da ono sada predstavlja i predstavljat će značajan potencijal za privredni razvoj Unsko-sanskog kantona u planskom periodu.

U segmentu zaštitnih i zaštićenih šuma, planom su definisane šume visoke zaštitne vrijednosti u ukupnoj površini od 9.198 ha. Osim postojećeg zaštićenog područja od značaja za Federaciju BiH, Nacionalnog parka Una, planom su predviđena i 2 nova zaštićena područja od značaja za Federaciju BiH. To je planina Grmeč ukupne površine od 66.000 ha i planina Plješevica sa površinom 34.685 ha. Pod poseban vid zaštite predviđena je prašuma na planini Plješevica u površini od 38 ha. Kada sam spominjao ova zaštićena područja od značaja za Federaciju BiH, to nije ništa novo što smo mi uveli ovim planom. To su sve planska opredjeljenja iz planova višeg reda, dakle Prostornog plana Republike BiH iz 1980. godine, zatim revidiranog Prostornog plana Republike BiH iz 1988. godine i Prostornog plana Federacije, koji još u konačnici nije u potpunosti usvojen. Ono što vas sigurno zanima jeste da je planom predviđena zaštita posebno vrijednih šumskih područja kestenovih šuma u općinama Velika Kladuša, Bužim i gradu Cazinu.

U segmentu voda i vodne infrastrukture, projekcija razvoja je bazirana, prije svega, na nadogradnji i rekonstrukciji postojećih mreža vodosnabdijevanja. Planom je izvršeno ažuriranje postojećih odluka o zaštiti izvorišta na području Kantona koji su svi unešeni u plan i grafički definisani. Najbitniji elementi projekcije vodosnabdijevanja jesu obezbjeđivanje dodatnih količina snabdijevanja pitkom vodom općina Bosanska Krupa i Bužim u iznosu od 40%, te obezbjeđivanje dodatnih količina za snabdijevanje vodom ostalih općina u iznosu od 10%, zatim sanacija i rekonstrukcija postojećih sistema vodosnabdijevanja na području kompletnog Kantona. Treba imati u vidu da prosječni gubici u vodovodnim mrežama na području Kantona iznose visokih 60%. Ono što jeste pravi nivo ovog Plana jeste nivo planiranja i izgradnje regionalnih sistema vodosnabdijevanja. Izdvojit ćemo sljedeća: Planom su predviđena 3 regionalna sistema vodosnabdijevanja a to je Velika Kladuša-Bužim, zatim, Krušnica-Cazin i potencijalno Bužim i treći regionalni sistem vodosnabdijevanja Sanica-Bosanski Petrovac-Ključ i potencijalno Sanski Most.

U segmentu komunalne infrastrukture Planom se sugerije da se ne grade dugi kanalizacioni kolektori, te je predviđen veliki broj manjih kanalizacionih sistema, odnosno predviđena su 24 manja postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda. Na području Kantona registrovano je ukupno 13 mineralnih sirovina. Stepen eksploatacije i istraženosti na području Kantona značajno varira u određenim područjima. Generalno se može zaključiti da stepen istraženosti i eksploatacije nije dovoljno organizovan niti obiman. Stoga su Planom predviđene značajne površine istražnih prostora mineralnih sirovina na području kompletnog Kantona. Kada su

upitanju eksploataciona polja predviđeno je ukupno 112 eksploatacionih polja ili lokaliteta u ukupnoj površini od 1.249 ha. Ono što smo naglasili ovim Planom, a što je vrlo važno istaći, jeste da je sve površine, pored zakonskih rješenja i obaveza, nakon završetka eksploatacije potrebno i obavezno sve površine sanirati, rekultivisati i privesti namjeni. Ova se obaveza u praksi skoro nikako ne poštuje i Plan naglašava ovu zakonsku obavezu. Ovo važi za sva eksploataciona polja na području Kantona i mora se sprovesti nakon eksploatacije. Osim navedenog, na insistiranje lokalnih zajednica, posebno su naznačene površine za sanaciju i rekultivaciju u ukupnoj površini od 32.33 ha.

U segmentu proizvodnje i prijenosa električne energije, karakteristika prijenosne mreža na području Kantona se ogleda u činjenici da pored 2 postojeća voda od 110 kV, osnovno napajanje Kantona se vrši putem dalekovoda od 220 kV Prijedor II-Bihać I i trafostanice Bihać I. Nedostatak ovakve konfiguracije jeste da u slučaj iskanjanja pomenutog dalekovoda i pomenute trafostanice u pitanje dolazi kvalitet napajanja svih trafostanica na području Kantona, a samim tim, i snabdijevanje postaje veoma upitno. Sa ciljem sigurnijeg i pouzdanijeg snabdijevanja potrošača na području Kantona, Planom je predviđena rekonstrukcija i izgradnja niza objekata za prijenos energije. Ja ću izdvojiti samo one koje su od strateškog značaja za Kanton i Federaciju BiH, a to je izgradnja dalekovoda od 400 kV Banja Luka-Bihać-Lika, zatim dalekovod Bihać-Livno i izgradnja trafostanice od 400 kV Bihać. U segmentu objekata za proizvodnju energije, bitno je istaći da Unsko-sanski kanton trenutno proizvodi potpuno zanemarive količine električne energije u odnosu na potrošnju, a da raspolaže energetske potencijalima koji su dovoljni za potrebe samog Kantona i snabdijevanje potrošača na području BiH i za izvoz. Nacrtom ovog Plana preuzeta su opredjeljenja iz planova višeg reda, Prostornog plana Republike BiH i Prostornog plana Federacije BiH, te je predviđena mogućnost iskorištavanja postojećih nalazišta mrkog uglja na lokalitetu Kamengrad, općina Sanski Most. Predviđena je i mogućnost izgradnje termoelektrane Kamengrad. Osim navedenog objekta Vlada Federacije BiH donijela je Odluku o proglašenju javnog interesa za izgradnju hidroelektrane Unac, zatim hidroelektrane Čaplje i hidroelektrane Vrhpolje. S obzirom na stavove lokalne zajednice koji su bili apsolutno protiv izgradnje ovih objekata, navedeni objekti nisu predviđeni niti planirani ovim Planom. Ono što je bitno istaći jeste da je ta odluka veoma upitna, da se takvi objekti ne planiraju. Vlada je proglasila javni interes za izgradnju hidroelektrana, međutim ono što je manje poznato jeste da su te akumulacije višenamjenske akumulacije, koje imaju više svrha. U ljetnom periodu to je oplemenjivanje vodostaja, zatim navodnjavanje. Međutim, ono što je najbitnije da su oni planirani kroz Prostorni plan Republike BiH kao akumulacije koje služe za potrebe kontrole poplavnog talasa, odnosno služe kao aktivna zaštita od poplava područja nizvodno od datih akumulacija. Stoga je ta odluka veoma upitna. Mi i Nosioci pripreme smo ispoštovali zahtjeve lokalnih zajednica. Nosioc izrade je ispoštovao zahtjeve Nosioca pripreme. Dakle, oni nisu planirani. Umjesto hidroelektrane Vrhpolje alternativno na rijeci Sani planirano je 5 mHE. Ukupno je na području Kantona planirana 21 mHE. Planom su definisane i značajne površine za istraživanje potencijala vjetra na području grada Bihaća i općine Bosanski Petrovac, te je Planom omogućena izgradnja niza solarnih elektrana na području Kantona.

U segmentu saobraćaja i saobraćajne infrastrukture, a u cilju bolje povezanosti Unsko-sanskog kantona sa širim područjem i bolje povezanosti unutar samog Kantona, planirane su intervencije na više nivoa. To je izgradnja brze ceste na području Kantona, modernizacija postojećih magistralnih cesta na području Kantona, te rekonstrukcija postojećih magistralnih, regionalnih i lokalnih cesta nakon prekategorizacije cesta u Federaciji BiH. Najviše pažnje privlači planirana brza cesta. U prethodnim fazama bile su dvije varijante te ceste. Varijanta A1 Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa-Bihać-Velika Kladuša i varijanta A2 Ključ-Bosanski Petrovac-Bihać. Planom je data i predviđena varijanta A2. Bilo je mnogo pitanja otkud tavarijanta i zašto. Vlada, Parlament Federacije BiH i entiteti, na zahtjev Europske unije, donijeli su svoje Transportne strategije, odnosno država je donijela Okvirnu strategiju prometa. Te strategije su u potpunosti usaglašene i ta trasa je definisana tim strategijama. Nosioc izrade je dužan da ispoštuje strateška opredjeljenja Federacije i ona sa nivoa BiH. Tim je strategijama definisano da se na dionici od Ključa do Bihaća radi modernizacija postojeće magistralne ceste i da se razvija do nivoa brze ceste, da se radi obilaznica Bihaća i da se od Bihaća gradi potpuno nova trasa do Velike Kladuše. Trasa nije konačna nego je u suštini koridor koji u urbanim područjima općinskih gradskih centara može odstupiti 50 metara lijevo i desno, a u ostalim urbanim područjima 100 metara lijevo i desno. Izvan urbanih područja 250 metara lijevo i desno. Iz razloga što će se tek idejnim projektom konačno definisati trasa, radit će se istraživanja, pa je stoga ostavljena mogućnost pomjeranja trase. Konačna trasa će se definisati idejnim rješenjem.

U segmentu željezničke infrastrukture Nacrtom plana nije predviđeno proširenje željezničke mreže već su predviđena infrastrukturna poboljšanja unutar postojećih pružnih pravaca na prostoru Kantona.

U segmentu vazdušnog saobraćaja najzanimljivija je transformacija postojećeg aerodroma Golubić u međunarodni aerodrom od regionalnog značaja. Pored ovog aerodroma planiran je i aerodrom Medeno Polje u općini Bosanski Petrovac. Ono što se posebno naglašava jeste potreba da se budući međunarodni aerodrom Golubić iz kategorije privremenog graničnog prijelaza definiše u status stalnog graničnog prijelaza. U procesu izrade Plana dobili smo niz primjedbi i zahtjeva prema Nosiocu izrade za planiranje promjene statusa graničnih prijelaza. Bilo je raznih zahtjeva. Bitne prijedloge koji idu ka izmjenama Nosioc izrade je unio u ovaj Nacrt. Međutim, mi se u potpunosti ograđujemo od njihovog statusa, jer to apsolutno nije naša nadležnost. To je nadležnost državnih institucija, ali ni od njih to baš ne zavisi. Mora se sklopiti dogovor sa Republikom Hrvatskom i Europskom unijom. Dakle, u tom segmentu, i ovo što smo planirali u potpunosti je promjenljivo i zavisit će od državnog nivoa.

Prema urađenim analizama privrednih kapaciteta i njihovog prostornog razmještaja, potencijala gradova i općina pojedinačno, u planskom periodu na području Kantona može se očekivati razvoj drvne industrije, šumarstva, metaloprerađivačke industrije, tekstilne industrije, zatim prehrambene industrije, građevinarstva i građevinske industrije i ubrzan razvoj ugostiteljstva i turizma. U planskom periodu za razvoj privrede na području Kantona ukupno su planirane površine u iznosu od 1.392 ha. Važno je istaći da prilikom planiranja potrebnih površina nisu korišteni standardni planerski normativi koji govore da je potrebno

planirati 170 m² po jednom novozaposlenom. Dakle, mi smo značajno odstupili od navedenih normativa. Planirali smo značajno veće površine. Ovaj će Plan biti podloga i za izradu ostalih prostornih planova gradova i općina. Težili smo da se planiranjem ovako značajnih površina disperzno lociranih na području Kantona, otvori čitava lepeza lokacija za razvoj privrede i time se olakša privredni razvoj Kantona u planskom periodu. Ono što je bitno istaći, a nije ugrađeno u Nacrt jeste, to smo ostavili za Javne rasprave i za Savjet plana koji će o tome dati svoje mišljenje, da postoji mogućnost proste izmjene terminologije termina građevinsko zemljište u termin građevinsko zemljište sa pretežno stambenom namjenom. Na taj način bi na svim građevinskim zemljištima, i zemljištima za stanovanje, omogućili izgradnju poslovnih i privrednih objekata. Tako bi se malim privrednicima, koji su tek u razvoju i koji nemaju mogućnost da kupe zemljište u privrednim zonama i tamo grade objekte, olakšao njihov razvoj. Naravno, kroz Odluku bi se moralo jasno definisati da takvi objekti ne smiju smetati stanovanju i utjecati negativno na okoliš. Drugi kantoni to već rade i mislim da Unsko-sanski kanton treba uraditi isto, jer bi se time poboljšao status malih privrednika koji tek počinju raditi.

Kada su u pitanju posebno zaštićeni prostori, poznato je svima da Unsko-sanski kanton posjeduje veliko i raznovrsno bogatstvo prirodnog naslijeđa. Ukupna Planom predviđena površina zaštićenih područja iznosi 140.000 ha i predstavlja 33% od ukupne površine Kantona. Dakle, ovo je izuzetno velika površina. Međutim, najveći procenat ovih površina ustvari predstavlja Nacionalni park Una, zaštićeno područje planine Grmeč i planine Plješevice. Ono što je važno za Kanton jeste da smo identificirali i planirali 38 zaštićenih prirodnih područja od značaja za Kanton, od čega 27 spomenika prirode i prirodnih pojava, 3 područja upravljanja staništima i vrstama, 5 zaštićenih područja, odnosno parkova prirode, te 3 zaštićena područja namijenjena za upravljanje resursima. Dakle, ova područja su kategorisana prema nomenklaturi i kategorizaciji IUCN-a. Nakon što se Plan usvoji i prihvate se ova opredjeljenja, Kanton je dužan da uradi studijsku dokumentaciju za svih 38 navedenih područja. Studijskom dokumentacijom će se detaljno analizirati sva područja i konačno utvrditi granice. Granice koje su definisane grafičkim priložima su okvirne granice. Treće, detaljnom analizom se trebaju preispitati status svih 38 područja da li oni zaista zaslužuju taj nivo zaštite ili neki niži nivo. Bez studijske dokumentacije to nije moguće reći. Sva zaštićena prirodna područja unutar sebe imaju i područja koja predstavljaju turističke destinacije i potencijal za razvoj turizma. Međutim, segment njihove zaštite i segment njihovog korištenja moraju biti usko povezani i njima se treba posvetiti posebna pažnja. Na području Kantona ukupno je evidentirano je 54 nacionalna spomenika i 47 spomenika na privremenoj listi nacionalnih spomenika. Ovih 47 spomenika na privremenoj listi u suštini imaju isti status kao i nacionalni spomenici. Prema Odluci Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika oni se štite isto kao i nacionalni spomenici. Njihova zaštita nije sporna. Sporna je zaštita za 302 spomenika od kantonalnog i lokalnog značaja i njima je potrebno posvetiti pažnju. Potrebno ih je zaštititi od daljnje devastacije i ugrožavanja. Ovo je u kratkim crtama bio Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina. Ja se zahvaljujem na pažnji.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Hvala. Gospodin Haris je prezentirao Prostorni plan. Sada vas molim za vaše primjedbe i sugestije. Samo vas molim da se prije uzimanja riječi predstavite zbog izrade zapisnika. Hvala. Izvolite.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Mislio sam da će Haris u svom izlaganju kazati šta je urađeno i šta je planirano za općinu Bužim. On je dao opću sliku, ali ja bih zamolio Harisa da brzo prođe kroz neke glavne smjernice koje se tiču razvoja općine Bužim. Vjerujem da on dobro poznaje općinu Bužim. Ukratko ću navesti i svoje primjedbe. Mislim da bi na području općine Bužim, koji graniči sa Republikom Hrvatskom, trebalo da se planira mali granični prijelaz ili Kekići ili Radoč, ili oba prijelaza. Na području općine Bužim imamo dobro povezane komunikacije, pogotovo pravac preko Radoče koji je već 70% asfaltiran. Od Radoče do granice ima oko 4 km makadama. Ovaj putni pravac ide prema RH, odnosno prema Sisku. Cijeli ovaj pravac, odnosno cijelo područje općine Bužim, Jezerski, područje Krupe, područje Cazina, Ljubijankići, područje Velike Kladuše, dio Crvarevca, Stabandže, bi se mogli osloniti na ovaj pravac. Tako bi rasteretili druge granične prijelaze. Ovaj pravac bi trebali planirati. Niko nam ne brani da mi planiramo. Trebate nam dati mogućnost da to ostvarimo. Bila bi šteta da se jedan takav granični prijelaz ne planiramo Prostornim planom Unsko-sanskog kantona bez obzira da li je on planiran na nivou Federacije BiH ili nije. Mi ovdje govorimo o Prostornom planu Unsko-sanskog kantona. Ovaj pravac se treba samo dodati u Plan i nije u suprotnosti sa planom. Vi ste Harise već rekli tko je nadležan za granične prijelaze. Ali mi ovdje vladamo ovim prostorom i treba da uvažite naše sugestije i primjedbe u tom dijelu. Imamo 2 pravca za regionalnu povezanost Bužima i Cazina, a to je regionalna cesta druge kategorije. Možda imamo i kartu ovih saobraćajnica. Imaju 2 kategorije, ali 3 saobraćajnice povezane sa Cazinom i to preko Konjodora, preko Lubarde i preko Kupusnice-Ljubijankići Most. Ova preko Lubarde je povezana sa Ljubijankića Most. Treba informisati Nosioca pripreme da je za sami centar Bužima veza preko Kupusnice jako brža i bolja saobraćajnica, nego ova preko Lubarde. Trebalo bi staviti jednu crtkanu liniju kuda da se povuče bolja trasa te saobraćajnice u smislu povezivanja i povećanja razine uslužnosti te saobraćajnice. Ona sada ima razinu uslužnosti ispod pete kategorije. Peta kategorija je razina uslužnosti cesta po propisima struke. S obzirom da je ovaj kraj brdovit, ne možemo bez većih zahvata, dobiti razinu uslužnosti prve kategorije, ali možemo dobiti razinu uslužnosti druge ili treće kategorije gdje je računaska brzina oko 60 km/h. Mislim da bi u planskom periodu za 20 godina trebalo na Unsko-sanskom kantonu planirati ovu saobraćajnicu. Ovaj koridor treba da se projektuje, planira i zaštititi, a ovaj pravac bi takođe trebalo i izgraditi. Već je završeno asfaltiranje dijela makadama na Bužimskom terenu prema Czinu preko Kupusnice-Ljubijankići, sada smo spojeni i sa tim dijelom. Za 4 km je smanjena dionica Bužim-Cazin. Samo je malo lošija razina uslužnosti u odnosu na Konjodor, ali je Konjodor duži za 4-5 km.

Imam obavezu da ispred boračkih populacija kažem u vezi turizma i zaštićenih područja. Našim Prostornim planom, planirana je vazдушna banja Ćorkovača. Nakon odbrambeno oslobodilačkog rata, period 1992-1995, došlo je vrijeme izgradnje ratnih obilježja, odnosno spomenika. Mislim da treba analizirati da li se ova mjesta sa ovim obilježjima mogu koristiti kao turističke destinacije i da se uvede u studiju turizma. Imamo veliki potencijal za to, Bužim je u tom dijelu bogat i ima dobru ponudu. Tome još možemo pridodati muzej 505-te brigade koji se planira i u koji se danas investira. Ovaj se muzej može još više razviti i proširiti, te tako povećati ponudu za turizam. Tome se još mogu dodati i nacionalni spomenici Bužima, Stara drvena džamija, lijepo izletišta Svetinja, Ćorkovača. Ovih dana je bio otvor ratnog spomen obilježja na Ćorkovači. Zbog svega nabrojanog imamo raznovrsnu turističku ponudu. Turizam se ovdje može i proširiti. Ponuda se treba dati svima koji žele da dođu i obiđu naš teren. Toliko od mene. Ovo sam rekao kako bi se i ova pitanja pokrenula.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Što se tiče ovih malograničnih graničnih prijelaza, koje ste naveli, dajte primjedbu. Ja sam skeptičan da li će to saobraćajci prihvatiti. Dajte obrazloženje, jer je već jednom bila primjedba. Što se tiče regionalne ceste, ona je u potpunosti opravdana i mislim da će apsolutno biti prihvaćena. Sve prostorno matematičke analize idu u prilog izgradnji ove ceste. Ja ću se lično zalagati da ona bude prihvaćena. Kada je u pitanju spomen obilježja Ćorkovača, može se ugraditi u tekst kao turističku ponudu. Mi nismo radili previše planova da bi se osvrtili na to šta je konkretno planirano za svaku općinu posebno. Kada je donesen Prostorni plan općine Bužim, sve što je planirano, od saobraćaja, turizma, zaštićenih područja, posebno zaštićenih područja Dobro Selo i Svetinje, sve je uneseno u ovaj Plan. Ono što je bitno istaći jeste magistralna cesta Velika Kladuša-Bužim-Otoka. Ja ne znam da li je ona bila u Prostornom planu Bužima. Sada je definitivno planirana. Planirana je njena modernizacija i rekonstrukcija, a u nekim dijelovima moguća je izgradnja nove trase. Posebnih osvrta za Bužim nemam. Što ste inzistirali na arealima kestena, to smo grafički definisali. Projektima će se dodatno istraživati područja općine Bužim kako bi se oni precizno locirali i kada se precizno definišu, bit će sastavi dio Plana. Tako smo definisali u tekstu.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Da li ima još primjedbi, sugestija i mišljenja.

Husein Ičanović - Predsjednik "Arka" asocijacije za razvoj kapaciteta lokalne zajednice u Bužimu

Moram priznati da sam razočaran ovim programom, a kao predsjednik ove organizacije koja se bavi lokalnim razvojem, moram reći da je nama jedino preostalo da se selimo odavde. Najvažnija stvar u svemu ovome je saobraćajna infrastruktura. U 20 godina mi nismo u Planu što se tiče saobraćajne infrastrukture. Magistralna cesta Otoka-Velika Kladuša je jedino što je sigurno. Vi sami znate da bez razvoja saobraćajne infrastrukture nema razvoja privrede niti ičega drugog. Ova linija A1-A2-A3 brze ceste, odnosno saobraćajnica, koja bi bila žila

kucavica ne dodiruje Bužim. Interesantno, u svim varijantama Plana razvijaju se sve općine osim Bužima. Zar se ne može naći neka varijanta koja bi i Bužimu išla u prilog. Razočaran sam Planom za saobraćajnu infrastrukturu u Bužimu, a bez nje mi smo ništa. To je najvažnije za razvoj naše zajednice, bez toga smo ništa i možemo se samo seliti odavde. Eto toliko.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja ću ponoviti ono što sam rekao. Nisam ništa slučajno rekao kada sam odgovarao na pitanja o saobraćajnoj infrastrukturi. Uslov EU za financiranje izgradnje cestovne infrastrukture u kompletnoj BiH je bio da se donesu državne i entitetske strategije transporta, a sve 3 moraju biti usaglašene. One su ekspresno donesene. U njima su definisane brze ceste, magistralne ceste, regionalne ceste. Donešene su na Vladi Federacije BiH i oba doma Parlamenta Federacije BiH. To su strategije koje su obavezne za Nosioca izrade. Već sam naglasio, trasa brze ceste nam je isto obavezujuća, mogli smo samo malo korigovati trasu. Npr. trasa nam ide posred grada Ključa, što je nemoguće i zato smo je pomjerali na rubno područje. Takođe trasa nailazi na urbane objekte Bosanskog Petrovca i pomaknuli smo je samo koliko je dovoljno da ne rušimo objekte. Mogli smo uraditi samo ovakve intervencije i popravke. Predložili smo pojaseve na koje se trasa, kada se tlo ispita, može pomjeriti trasa lijevo ili desno. Mi nikakvih drugih intervencija, niti pomjeranja u saobraćajnoj infrastrukturi nemamo. Mi smo obavezni da poštujemo strategije koje su nam donesene na nivou Federacije. Da bi ovaj Plan bio validan, on mora dobiti saglasnost Federalnog ministarstva. Kako Federalno ministarstvo prostornog uređenja daje saglasnost? Otvori strategiju, pogleda saobraćaj u strategiji i pogleda saobraćaj u našem planu i onda kaže da li je usklađeno ili nije. Možemo mi nacrtati šta hoćemo, ali saglasnost za to nećemo dobiti od Federalnog ministarstva.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i gradnja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Ja bi samo da nešto pojasnim. U redu je ova konstatacija. Zaboravio si reći Harise, kada si izlagao o postojećoj magistralnoj cesti, da se ova cesta manjim dijelom podudara sa novom saobraćajnicom. Ova obilaznica koja je urađena u dužini od jedan i nešto kilometara do osnovne škole nastavlja se dalje, ne prati postojeću cestu. Ona čak ne ide na Vrnograč, već ide preko Todorova, ne znam tačno gdje. Znači, izbjegava se Vrnograč. Mi dobivamo približno dobar pravac i razina uslužnosti, odnosno računski brzina kretanja po cesti je 60 km/h. Po postojećoj cesti brzina kretanja je 40 km/h. Ovako bi dobili 60 km/h gdje bi većim dijelom bilo i 80 km/h, a to je razina uslužnosti druge kategorije ceste. Mi tu imamo šansu u smislu pravca sjever-jug. Kada sam govorio o pravcu istok-zapad, to je Kekići, odnosno Radoč-Cazin preko Bužima. Znači, to bi bio Bučevci ili pravac preko Mrazovca i Radoča, te veza prema malograničnom prijelazu. U strategiji razvoja EU za sjeverozapadnu BiH utvrđen je ovaj koridor, odnosno malogranični prijelaz Kekići. Tražili smo da se strategijom obuhvati i Bučevac i Kekići, ali to nam nisu usvojili. Mora se uzeti u obzir i to što graničimo sa Republikom Hrvatskom. Mi ćemo planirati svoje i treba da planiramo svoje, a oni ako hoće neće planirati. Samo ih na takav način možemo natjerati. Dobro je ovdje rečeno. Možemo se

seliti, ako ništa ne radimo. Razumijete? 20 godina je dug period. Ja smatram da su ovdje primjedbe od gosp. Ičanovića na mjestu i da je Bužim dosta zakinut. Jednostavno mi stagniramo, nema nas, hajmo nas iseliti. Sami ste rekli da okosnica, odnosno broj stanovnika na ovom terenu je 60-70%. Bužim ima 20.000 stanovnika, to nije malo. To je 1/3 Cazina koji ima 60.000. Mi nismo mala općina po broju stanovnika. Mi smo jedna od gušće naseljenih općina na Unsko-sanskom kantonu, a nema nas nigdje, dobro je čovjek rekao. Evo npr. vjetroelektrana, rekli ste da će se istraživanja raditi za Bihać i Petrovac. Ovdje ima nadmorskih visina 500-600 m, gdje ništa ne smeta, imamo otvoreno mjesto, zašto ne iskoristiti ta brda i planine, ili bar izvršiti ispitivanja, pa da se vidi ima li ekonomske opravdanosti ili nema. Računska brzina vjetra kod nas i u Bihaću je ista.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Možemo kroz Odluku navesti da su moguća istraživanja na području kompletnog Kantona.

Fikret Abazović - Radi u sektoru obrazovanja

Maloprije se reklo da se Bužim treba spremati na iseljavanje. Ja vam mogu reći da se Bužim iseljava već odavno. Ove je godine više od 50 učenika napustilo općinu Bužim i Kanton i otišli su na školovanje vani. Po ovom Prostornom planu, ovdje je sve fino obrazloženo, od putne komunikacije i svega drugog. Ali sve to uvijek zaobide Bužim i Bužim uvijek bude slijepo crijevo. Zato kažem da su stanovnici Bužima već počeli iseljavanje. Za 20 godina kad se ovaj Plan ostvari, ja ne znam kome će trebati ovaj grad. Za ovih 50 i više učenika, sigurne su informacije da su otišli. Šta će se onda desiti za 20 godina. Kome će ostati putne komunikacije i ostalo. Koliko se godina samo priča o brznoj cesti Kladaša-Bužim-Bosanska Otoka, a slabo se to radi. Često se priča o Bužimu, o 505-oj brigadi, da zaslužuju „ovo-ono“, a na kraju, šta je Bužim od svega dobio. Treba raditi na tome da ovi ljudi koji ostaju da rade, oni što ovdje završavaju škole, da ostanu ovdje da ovdje rade, da se ovdje zapošljavaju, da se Bužim razvija. Tko će sutra koristiti svu tu infrastrukturu. Mi više gradimo granične prelaze, pa budemo bliže EU da se iselimo. Žalostno je što mladi završavaju fakultete i odoše preko granice.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Hvala. Problem iseljavanja nije problem samo u Bužimu nego u svim gradovima i općinama. Ne znam da li imate informaciju, ali mislim da je gora situacija u Sanskom Mostu.

Fikret Abazović - Radi u sektoru obrazovanja

Mi ovakvim prostornim planom za 20 godina stavljamo nas u izolaciju u odnosu na ostatak Kantona. Ako mi u Bihać trebamo ići preko Todorova i Kladaše, znate li vi šta to znači. Mi ćemo ovdje zbilja stvoriti uslove da ljudi nemaju motiva da ostanu. Vi ste stručnjaci, radite te Prostorne planove. Mi te planove gledamo više emotivno. Ja znam da su ti planovi prepisani iz planova iz 1985. godine iz R BiH. Mi tada nismo bili općina. Planovi su se trebali popraviti, ali još nije kasno da se poprave jer još ima vremena da se usvoje.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja bi da kažem nešto što sam propustio. Vidite li ovu crnu liniju Cazin-Bosanski Novi. Vidite li ove granične prijelaze u Bosanskom Novom. Sve je ovo trebalo reći i definisati prilikom usvajanja Transportne strategije Federacije BiH. Tada je usvojen ovaj amandman da se planira brza cesta Cazin-Bosanski Novi, odnosno granica sa Republikom Hrvatskom. Ova brza cesta bi se vezala sa Republikom Hrvatskom, te sa Prijedorom autoputem Banja Luka-Prijedor. Tako bi imali brzu cestu od Kladuše do Bihaca, od Cazina do Bosanskog Novog i magistralnu cestu kroz Bužim. Mislim da je ovo što je planirano za ovo područje više nego dostatno. Ova linija što ide pravo je brza cesta, odnosno koridor Cazin-Bosanski Novi. Mismo ovu liniju isto ovako usvojili, jer je ova cesta isto ovako usvojena i u Transportnoj strategiji, odnosno dat je amandman za ovu cestu. Koridor Cazin-Bosanski Novi je u fazi istraživanja. Smatramo da je ovo dostatno da se uradi u planskom periodu. Izračunajte onda koliko je to kilometara brze ceste. Dakle, novih magistralnih cesta imamo u dužini od preko 150 km. Hoće li se to realizirati, ja ne znam. Naše je da planiramo i da se ti koridori zaštite.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Ovaj koridor u istraživanju, da se razumijemo, samo izbjegava općinu Bužim. Ako gledamo sa geografskog aspekta on šteti općini Bužim. To nama Harise ne ide u prilog, odmah da to znaš. Naša veza treba da bude upravo ova koju smo već spomenuli, dakle Bužim-Ljubijankići-Koprivna-Cazin. To je ta veza gdje se mi kačimo na brzu cestu ili da se ide na brzu cestu prema Kladuši-Bužim-Lubarda-Pašić Brod-Todorovo koja je već planirana i koja bi dosta poboljšala putnu komunikaciju. Treba nam i malo-granični prijelaz koji nam fali kako bi bili tranzitni centar u motornom saobraćaju. Mi nemamo izlaza na Hrvatsku granicu. To je ono što bi bilo dobro za nas i što bi nas spasilo. Treba da imamo magistralnu cestu uslužnosti najmanje treće kategorije koja bi se napravila u ovih 20 godina. To bi zadovoljilo Bužim.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

To je bio vaš stav u Prednacrtu plana.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Jeste, bio je.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

To je analizirano. Otvoreni su planovi za to, a u Republici Hrvatskoj nisu ništa planirali što se ovoga tiče.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Mene ne zanima što oni nisu planirali. Mi ih trebamo „natjerati“. Ozbiljno. Mi gledamo šta oni planiraju, pitamo se da li oni gledaju šta mi planiramo. Oni uopće ne gledaju šta mi planiramo. Ja sam bio na Javnoj raspravi kada se je usvajao koridor autoceste Zagreb-Split, a trasu u projektu za ovaj koridor Hrvati su imali urađenu još prije rata. Pa su oni onda rekli da ih ne zanima BiH, da će raditi cestu svojom granicom i da ih ne zanima šta planira BiH. Tako i mi moramo reći, šta nas briga šta planira Hrvatska. Mi ćemo ih natjerati. Kada oni vide širinu ceste od 7 metara, shvatit će da je to cesta koja zadovoljava brzinu uslužnosti. Kada se izgradi ta saobraćajnica, hrvati će onda uz naš prijedlog sami shvatiti da je bolje da imamo zajedničku ekonomsku povezanost. To je ipak ekonomija. Naći će se netko od njih tko je ekonomista pa će reći da se to mora uraditi. Ako mi ne planiramo onda nema šanse da se ikada nešto od toga napravi. Mislim da su ove primjedbe i sugestije dobre. Kako su se poštovale želje Sanskog Mosta i Ključa za hidroelektrane. Prostornim planom su planirane velike hidroelektrane, a Unsko-sanski kanton ne može dobiti ništa.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Vi ćete ponovo dati te primjedbe. Saobraćajci će u IPSA-i analizirati primjedbe i dat će pismene odgovore. Uvažit ćemo ono što budemo mogli da uvažimo. Što se tiče ove Transportne strategije i brze ceste, nemojte misliti da kad su rađene Transportne strategije, da je uključivano Ministarstvo za prostorno uređenje Unsko-sanskog kantona. Mi nismo ni znali da se rade. Djelomično je bilo uključeno naše Ministarstvo privrede i saobraćaja. Mi nismo znali šta se radi, niti šta oni planiru. Kada su strategije usvojene mi smo saznali na koji način oni planiraju brze, regionalne i magistralne ceste na teritoriji Kantona. Jedino što je uspjela zastupnica SBB-a na usvajanju Transportne strategije Federacije BiH, jeste da se stavi amandman na ovu novu trasu brze ceste. Mi, kako je rekao Haris, moramo poštovati ono što je određeno strategijama na nivou države i Federacije BiH urađeno. Ni nas nitko nije pitao pa da mi to možemo spustiti na lokalnu zajednicu.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Mi ne kažemo da vi ne poštujete. Vi ne poštujete nas jer nećete da uvrstite ono što mi tražimo. Vi uvrstite ono što traži viši nivo, neka bude tako, a ono što mi tražimo nije višak, razumijete. Mi nismo u suprotnosti sa Prostornim planom Federacije BiH, Mi dodajemo nešto novo. A to nešto novo ne znači da se ne primjenjuje Prostorni plan Federacije BiH, odnosno usvojeni koridori. Razumijete. To su želje stanovništva koji živi na ovim prostorima i to bi trebalo uzeti u obzir.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Dajte obrazložene pisane primjedbe koje mi možemo prenijeti saobraćajcima u IPSA-i. Izvolite.

Jusuf Dedić - Služba za prostorno uređenje, oblast komunalne djelatnosti - Općina Bužim

Želim reći da se primjedbe koje su ranije iznesene u pisanoj formi dostave Općini ili Ministarstvu. Trebaju se dostaviti na vrijeme kako bi primjedbe bile uvrštene i razmatrane. Ovdje želim kratko istaći što se tiče saobraćaja na prostoru općine Bužim. Pratio sam šta je rekao Haris. Rečeno je šta je predviđeno ovim Planom, ja to ne bi ponavljao. Ako sa nečim nismo zadovoljni trebamo reći konkretno sa čim nismo zadovoljni. Trebamo reći šta treba da se poboljša da bi općina Bužim bila još bolje povezana sa susjednim općinama, te da bi imala bolji ekonomski i poljoprivredni razvoj jer je sve to vezano za saobraćajnice. U kratkim ču crtama navesti primjedbe i proslijediti. S obzirom da već dugo vremena radim u Općini, 21 godinu, znam kakve su saobraćajnice na prostoru općine Bužim. Prijedlog za ovaj dio magistralne ceste mogu reći da je dobar. Ono što nije dobro treba popraviti. Istina je da nas je koridor mimoišao. Znamo tko je tako odlučio, već ste rekli. Ako ne napišemo primjedbe ne možemo uticati da se to promijeni, a ako napišemo vidjet ćemo šta će se odlučiti. Zanima me da li je šta urađeno u vezi snabdijavanje dodatnim količinama vode za općinu Bužim i Velika Kladaša. Ovo je važno jer općina Bužim još uvijek nema dovoljne količine vode. Vodovodni sistem, mislim na gradski vodovod, nije obuhvatio sva područja naše općine. Eto toliko. Primjedbe se trebaju dostaviti u pisanoj formi u Ministarstvo da bi Nosilac izrade mogao raditi na njima.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja se zahvaljujem. Moram ponoviti. Prije 10 godina urađen je Prostorni plan općine Bužim. Za sve što nije bilo dovoljno dobro, u prostornom smislu, je planirano poboljšanje. Svaka poboljšanja su ugrađena u ovaj Plan. Što se tiče snabdijevanja vodom, vi se snabdijevate sa Pivnica iz općine Cazin. Znam da je to nedostatno. Planirana je izgradnja Regionalnog vodovodnog sistema. Kaže se da je regionalni kada imamo dvije ili više općina. Primarno snabdijevanje treba da je iz Velike Kladaše. Planirali smo povezivanje Krušnice sa Cazinom, kada smo već došli do Ljubijankića vjerovatno se može produžiti. Zato sam rekao potencijalno i Bužim. Projekata nemamo. Trasa za Regionalni vodovodni sistem Krušnica-Cazin postoji. Trasa do Velike Kladaše postoji. Ne mogu trenutno reći odakle smo preuzeli trasu. Možete podnijeti primjedbu pa da vam se detaljno odgovori. Trebaju se uraditi analize da se Cazin poveže sa Bužimom tako da snabdijevanje bude sa dvije strane. Kada je već iscrtano do Ljubijankića zašto ne bi moglo i dalje. Vjerovatno male količine vode možemo uzeti sistemom Krušnica-Cazin, ali vama su dostatne, te ćete imati dopunu iz 2 smjera. Nisam stručnjak, ali ovo su neka generalna razmišljanja.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i gradnja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Ovdje se postavljaju pitanja samog izvorišta pitke vode. Za Krušnicu znamo, ali za Kladašu ne znam. Poznajemo Krušnicu kao izvorište i ono je veoma značajno i ima dobru izdašnost. Pitanje tog zahvata nije sporno i ima dovoljne količine vode i za Bužim. Kladaša ima puno zaštićenih zona i snabdijeva se iz različitih izvora, kao i Cazin.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Velika Kladuša-Bužim sigurno nije nikakva greška. To je sigurno na osnovu relevantnih podataka.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Po meni i po onome što ja znam, mislim da je bolja varijanta od Krušnice. Mi ćemo staviti primjedbu na ono što je odlučeno, a što nama ne odgovara.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Mi ćemo praviti Izvještaj o podnesenim primjedbama i sugestijama i kada se završi Izvještaj staviti ćemo ga na svoju stranicu i dostaviti svim općinama. Tako ćete odgovor vidjeti prije sjednice Savjeta plana. Mujagm može kada bude u Sacjetu plana d astavi primjedbu.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

U Nacrtu plana ja sam stavio primjedbu za regionalno vodosnabdijevanje. Reklo se da se vodosnabdijevanje na regionalnom nivou ne planira. Čini mi se da sam u Prednacrtu to tako pročitao. Stavio sam primjedbu da bi bilo dobro zadržati regionalno vodosnabdijevanje. Zašto? Vidite, mi imamo problem regionalne deponije i ne možemo je uspostaviti. Na svim općinama postoje javna komunalna preduzeća koji su glavni distributeri vode za piće. Mislim da je lakše uspostaviti vodosnabdijevanje na regionalnom i kantonalnom nivou i naći interes više općina. Treba napraviti jedan dobar zahvat.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Kada se to zove regionalni sistem onda se novci iz fondova mogu dobiti mnogo lakše nego kada se zove općinski.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Mislim da bi to bilo dobro i mi ćemo ići sa tom primjedbom. Zašto ne i Kladušu uključiti.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja sam insistirao da se u Plan uvrsti izvorište Krušnica.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Pa i Bihać isto. Može se vršiti gravitacijsko spuštanje do Bihaća. Cazin je na dosta većoj nadmorskoj visini. Cazin je problem jer je najviši i ima najvišu kotu na Kantonu. Sve je ostalo niže. Mi imamo koridor magistralne ceste sa tunelom. Uopće ne treba velik pritisak. Nadmorska visina je oko 50 m, a za to treba oko 5 bara.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Može se spustiti do Otoke, a od Otoke dalje dokle je potrebno. Zato je ovaj tunel izuzetno važan.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

S tim se koridorom bi prošli i jeftinije. Kada bi se radila analiza mislim da bi bilo jeftinije pokriti Kladušu tim koridorom. Kladuša ima dosta nestabilno vodosnabdijevanje. Oni imaju sada dovoljne količine vode, ali u daljnjem periodu to će se sve zagaditi. Mi moramo ići na koncentrirane zahvate i zaštititi ih. Država mora zaštititi ta izvorišta, njene vode i kvalitet te vode.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Hvala. Ima li još primjedbi? Izvolite.

Almin Raković - Volonter u Službi za razvoj i poduzetništvo Općine Bužim

Ja bi da kažem da dijelim mišljenje za kategorizacije cesta. Još bi htio da kažem da je nezahvalno zaštititi samo kestenovu šumu. Općina Bužim ima jako dobro razvijene šume bukve, jele i smrče, te šume hrasta kitnjaka i bijelog graba. To bi trebalo zaštititi i staviti u osnovni fokus iz više razloga. Resursi iz ovih šuma se mogu plasirati na tržište EU. Pored kestenovih šuma trebalo bi zaštititi i ove druge.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

To je planirano Prostornim planom općine, preuzeto i ugrađeno u ovaj Plan. U Prednacrtu su bile primjedbe gosp. Nanića da se to tekstualno ugradi u Nacrt plana. To smo tekstualno i ugradili.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Mi sve primjedbe snimamo, tako da ćemo i druge primjedbe provjeriti da li su unešene.

Almin Raković - Volonter u Službi za razvoj i poduzetništvo Općine Bužim

Ovaj kraj je poznat po izvozu šumskih proizvoda i u tome vidim našu šansu. Šumske resurse možemo plasirati na tržište EU. To ne smijemo propustiti jer smo već propustili mnoge šanse kada je u pitanju razvoj drugih industrija. Vlada Federacije BiH i Kantona treba dopustiti da se naša općina Bužim urbano razvija.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Hvala. Mi ćemo provjeriti ovu Vašu primjedbu. U svakom slučaju možete je dostaviti i pisano. S obzirom da sve snimamo i pravimo zapisnik ove primjedbe i sugestije će ući u zapisnik. Izvolite.

Aldin Majokić - Volonter u Općini Bužim

Slušajući vaš plan i program za period od 20 godina koji su striktno vaši ciljevi na Unsko-sanskom kantonu u odnosu na Federalni nivo. Ovdje ispada da kantonalno Ministarstvo ne može uticati na Odluku Federalnog ministarstva. To znači kada Ministarstvo Federacije BiH donese nešto, da je to konačna odluka. Žepče, Tuzla i drugi dijelovi Federacije BiH se sami izbore za trase autocesta, a naš Kanton ne može odlučiti sam, to je nerealno. To je jedna stavka, a druga stavka je sljedeća: Ovaj Kanton je saradivao sa Siskom i Republikom Hrvatskom u bivšoj državi, to je tako bilo. Poštujem ja Sarajevo kao glavni grad i centar države, ali treba znati da Bužim može biti ulazna kapija za EU kao što je Bihać, Velika Kladuša. Imamo uslove da otvorimo prijelaz, ne tolikog kapaciteta kao Izačić ili Kladuša. Tako bi mogli imati međugraničnu saradnju sa EU i Republikom Hrvatskom. Drugo: sada je 21. stoljeće, stoljeće zaštite životne okoline. Ekologija je takođe bitna, imamo i resurse, a mogli bi proizvoditi i solarnu energiju. A mi pričamo da uništavamo i onako uništene rijeke. Tko će nama doći na nacionalni park ako ćemo napraviti 20 dodatnih hidrocentrala kojima je svrha zarada elektroprivredi. Što se tiče saobraćajnica, nama je potrebna saobraćajnica preko Kupusnice za Cazin, jer Cazin postaje centar privrede veći nego Bihać. Za brzu cestu o kojoj ste već govorili to je uredu. Bužim treba imati izlaz na Cazin i na Bosanski Novi. Što se tiče nacionalnih spomenika i spomenika kulture, tu ćemo isto dati svoje primjedbe i sugestije. Problem je što Federacija BiH ne želi ono što želi Kanton. Mi se već godinama dogovaramo sa Sarajevom za poboljšanje našeg Kantona, ali njih ovaj Kanton ne zanima. Kanton treba da ima viziju šta jasno želi u ovoj državi i šta želi da se pita, a ne šta nam odredi Federacija BiH.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

U prvom dijelu pitanja ste otišli na Ustav Federacije BiH i podjelu nadležnosti između Federacije BiH i kantona, on je jasno rekao koje su nadležnosti F BiH, a koje Kantona. Postoji jedna Uredba o objektima od interesa za Federaciju BiH koju je donijelo Federalno ministarstvo prostornog uređenja. U njoj su nabrojani svi objekti koji su od interesa za Federaciju BiH za koje Federalno ministarstvo prostornog uređenja izdaje akt o građenju. Mi imamo svoju kantonalnu Uredbu i time su utvrđeni objekti od interesa za Kanton i samo u odnosu na te objekte mi možemo planirati svoj Prostorni plan. One objekte što smo spustili na općinski nivo se planiraju općinskim planom. Sve one objekte koji su od interesa za Federaciju BiH koji su regulisani tom Uredbom u odnosu na Ustav, mi moramo preuzeti iz planova višeg reda i strategija i na to ne možemo utjecati. Sada smo vam rekli kako se ova Strategija usvojila i potpuno ste upravu što se tiče naših političara koji nas zastupaju u Parlamentu Federacije BiH i Skupštini BiH.

Aldin Majokić - Volonter u Općini Bužim

Federalno ministarstvo treba takođe da drži Javne rasprave.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Federalno ministarstvo jeste držalo raspravu u Bihaću kao centru Kantona kada je bio Prostorni plan Federacije BiH i Nacrt. Nakon toga su izradili i Prijedlog. Međutim, puno stvari u odnosu na taj Nacrt koji je održan u Bihaću se promijenilo do ovih Strategija, a taj Prostorni plan još nije usvojen. Kako je Haris rekao, mi možemo planirati za jedan dio objekata na Kantonu. Međutim, što se tiče objekata koji su od interesa za Federaciju BiH mi sve u vezi njih moramo preuzeti sa federalnog nivoa. Spomenuli ste i hidrocentrale. Na području nacionalnog parka nije planirana hidrocentrala Unac. Tu su bila suprotstavljena mišljenja samih federalnih vlasti. Vlada Federacije BiH je donijela odluku na osnovu prijedloga Elektrodistribucije o izgradnji hidrocentrale Unac. Nakon toga, kada se počelo sa izradom Prostornog plana Sliva rijeke Une koji je obuhvatio nacionalni park, oni su donijeli sasvim nešto drugo, a to je da je usvojen Sliv rijeke Une, gdje je definitivno odlučeno da nema gradnje Unca. Na istom nivou bile su drugačije odluke. Međutim, ako gledamo sa pravnog aspekta, uvijek se poštuje zadnja, mlađa odluka što znači da ako uzmemo Prostorni plan posebnih područja Sliva rijeke Une, tu nije predviđena hidrocentrala Unac što smo mi u našem Prostornom planu i planirali.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

To ne mora značiti da se neće ni graditi.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

To je do Federacije, a pitanje je kako će lokalna zajednica na to reagovati. Imamo dvije hidrocentrale, Vrhpolje i Čaplje, koje jesu planirane isto odlukom Vlade. Jedna od ovih hidrocentrala čak i podrazumijeva potapanje dijela područja Republike Srpske koji u svojim planskim dokumentima nisu to predviđali. Međutim, u toku izrade cijelog ovog našeg Plana općina Sanski Most i lokalno stanovništvo bili su izrazito protiv ove dvije hidroelektrane. Zbog toga mi to nismo ni planirali, ali sada kada nam je Skupština usvojila Nacrt jedan od zaključaka Skupštine jeste da nema gradnje hidrocentrala na rijeci Sani i ove termoelektrane.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja se izvinjavam što sam onako upao u riječ. To ne znači da se neće izgraditi. Radim Urbanistički plan Bihaća. Dakle, imamo nove podatke o plavnim područjima. Dobar dio urbanog područja Bihaća je plavno područje, zaustavljena je izgradnja. Grad Bihać ne izdaje nijednu urbanističku saglasnost, pitaju se onda šta dalje činiti. Ja ne znam. Bili smo na Savjetu i oni su pitali šta ćemo sada. Ne znam, To ste trebali razmišljati kada ste usvajali nacionalni park. Svi su jednoglasni bili da nema izgradnje hidroelektrane Unac, a sve analize pokazuju da ne plavi Una. Nije problem Una nego je problem Unac. Ja sam vrlo skeptičan kada se ukidaju rješenja koja su predviđena planovima višeg reda, pogotovo Prostorni plan Republike BiH.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Izvolite, ima li još primjedbi.

Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim

Ja smatram i dalje da ih treba planirati. Mi ne možemo biti protiv, treba ih ubaciti. I ovaj zaključak se treba ubaciti i reći da je u suprotnosti sa višim planom i da se ne može usvojiti.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Moj stav je bio da kažem da su to područja za daljnji razvoj. Evo nećemo graditi slijedećih 20 godina. Hajde da vidimo šta će se desiti. Hoće li nam se opet ponoviti 2014. godina pa će Bihać sam tražiti da se gradi.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ima li još primjedbi i sugestija. Ja bih da završimo raspravu. Hvala vam na odvojenom vremenu. Molim vas da sve ove primjedbe pošaljete i pisanim putem kako bi ih mogli detaljno obrazložiti. Nadam se da se vidimo i na završnoj raspravi u Bihaću u srijedu. Hvala vam još jednom.

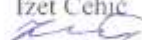
Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ završena je u 15:30 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika čini Popis prisutnih učesnika na Javnoj raspravi.

Broj: 11-23-13512- 64/17

Bihać, 05.10.2018. godine

Zapisničar:

Izet Čehić




ZAPISNIK

sa Javne rasprave o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Općini Bosanski Petrovac

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša organizira Javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održava se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

O javnoj raspravi nosilac pripreme vodi zapisnik koji sadrži: primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja učesnika javne rasprave datih za vrijeme održavanja javne rasprave, te odgovora na pitanja koje daju nosilac izrade i nosilac pripreme.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, održana je dana 27.08.2018. godine u Bosanskom Petrovcu, sa početkom u 9:00 sati u prostorijama Općinske vijećnice.

Popis prisutnih na javnoj raspravi:

1. Šinaz Ramić, Općina Bosanski Petrovac,
2. Marinko Mrđa, Općinsko vijeće Bosanski Petrovac,
3. Jasmin Hamzić, Komunalno d.o.o. Bosanski Petrovac,
4. Alnia Mehmedbegović-Kartal, Općina Bosanski Petrovac,
5. Tahir Jaganjac, Općina Bosanski Petrovac,
6. Adnan Hadžić, Općina Bosanski Petrovac,
7. Mladen Santrač, MZ Krnjeuša,
8. Mersiha Karupović-Hamzić, JU MSS Bosanski Petrovac,
9. Mira Latinović, JU MSS Bosanski Petrovac,

10. Cvijetko Zjakić, MZ Kolunić,
11. Sabrina Didović, Općina Bosanski Petrovac,
12. Merima Kahrić, Općina Bosanski Petrovac,
13. Nevsad Ramić, Općina Bosanski Petrovac,
14. Omer Hodžić, Općina Bosanski Petrovac,
15. Irena Abdihodžić, ŠPD Unsko-sanske šume,
16. Amela Redžić, ŠPD Unsko-sanske šume,
17. Bobana Velagić Jipić, Općina Bosanski Petrovac,
18. Sanel Gredelj, Općina Bosanski Petrovac,
19. Rifet Gutlić, Općina Bosanski Petrovac,
20. Haris Mujkić, IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,
21. Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
22. Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje, urbanizam i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
23. Izet Čehić, viši referent za unos podataka, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Javnu raspravu započela je Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao nosioca pripreme.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

U ime ministra Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša gosp. Jasmina Burnića i u svoje ime, pozdravljam sve prisutne. Ja sam pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje. Ispred Ministarstva također su danas sa mnom Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje i Izet Čehić, a ispred Nosioca izrade plana IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo je gosp. Haris Mujkić. Ovdje smo se danas okupili kako bi proveli Javnu raspravu na Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina. Ja bih ukratko rekla o samoj proceduri izrade ovog Prostornog plana. Mi smo ovaj postupak pokrenuli još 2011. godine kada je Skupština donijela Odluku o pristupanju izradi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. 2012. godine sklopili smo ugovor sa IPSA Institutom, a nakon toga pokrenuli smo proceduru pripreme podataka. U 2012. i 2013. godini izrađena je Studija ranjivosti i Prostorna osnova. Prostornu osnovu usvojila je Vlada u 10-om mjesecu 2014. godine. Međutim, 7 do 8 mjeseci čekalo se usvajanje Prostorne osnove od strane Skupštine Unsko-sanskog kantona. Nakon što je Prostorna osnova usvojena, pokrenuta je druga faza, a to je izrada Prednacrt Prostornog plana. Međutim, i u tom periodu došlo je do neočekivanih okolnosti, a to je neusvajanje Prostornog plana na nivou Federacije BiH. Zbog toga su dovedeni u pitanje objekti od interesa za Federaciju BiH koji se nalaze na prostoru Unsko-sanskog kantona i koji treba da budu obuhvaćeni ovim Prostornim planom. Iz

tog razloga pokrenuta je procedura izrade studije koja bi obuhvatila saobraćajnu i energetska infrastrukturu, te prirodno, kulturno-historijsko naslijeđe, odnosno objekte od interesa za Federaciju. Nakon izrade Studije koju su usvojili Savjet plana i Vlada Unsko-sanskog kantona, stekli su se uvjeti za nastavak druge faze koja podrazumjeva izadu Prednacrt Prostornog plana. Prednacrt su usvojili Savjet plana koji je zatim u formi Nacrta poslan na Vladu koja ga je usvojila prošle godine, a također i od Skupština ove godine. U skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i zaključcima Skupštine, imamo obavezu da provedemo Javne rasprave svim gradovima i općinama na Kantonu u periodu od 3 mjeseca. Javni poziv za uvod u Prostorni plan krenuo je od 04.06. i traje do 04.09.2018. godine. Nacrt Prostornog plana sa svim kartama mogli ste da vidite na stranici Ministarstva i Vlade Unsko-sanskog kantona. Obavijest je takođe poslata medijima. Odlučili smo da u zadnjoj sedmici osmog mjeseca provedemo Javne rasprave po gradovima i općinama. Danas smo kod vas i Gradu Bihaću. Sutra smo u Sanskom Mostu i Ključu, dok je u srijedu završna Javna rasprava u Bihaću, pa vas molimo da dodete i tamo. Ja bih sada dala riječ gosp. Harisu, koji će vam prezentirati Prostorni plan. Nakon što on završi, bit ćemo otvoreni za vaše primjedbe, sugestije i mišljenja. Samo bih vas zamolila da prije preuzimanja riječi, kažete svoje ime i prezime radi vođenja zapisnika. Naravno moram još reći da smo u toku ove godine, za izradu ovog Prostornog plana, dobili grant sredstva od Federalnog ministarstva prostornog uređenja u iznosu od 50.000 KM, te se ovom prilikom želimo i njima zahvaliti. Hvala. Izvolite gosp. Harise.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Zahvaljujem i prije svega želim da vas srdačno pozdravim. Moje ime je Haris Mujkić, u ime nosioca izrade IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo danas ćemo u kratkim crtama prezentirati Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.

Projekcija prostornog razvoja Unsko-sanskog kantona, uređena ovim planom objedinjava dostignute spoznaje u prostoru, određuje osnovne pravce i usmjerava razvoj Kantona u planskom periodu, obezbijeduje prostorni, društveni i privredni razvoj područja Kantona uz racionalno korištenje i svrhovito upravljanje resursima radi zaštite prostora. Do kraja planskog perioda na području Kantona se očekuje da će biti prisutno 284.000 stanovnika, a očekivana gustina naseljenosti iznositi će 67 stanovnika po km² što je malo ispod prosječne gustine u Federaciji koja iznosi 84 stanovnika po km². U planskom periodu uočavaju se dvije značajne prostorne formacije sa značajnim razlikama u veličinskoj strukturi, broju naselja, gustini naseljenosti i broju stanovnika. Prva prostorna formacija je sjeverozapadna prostorna formacija koju čine Gradovi Bihać i Cazin, zatim općine Bosanska Krupa, Bužim i Velika Kladuša. U ovoj prostornoj formaciji očekuje se da će do kraja planskog perioda živjeti otprilike 220.000 stanovnika što je više od ¾ ukupnog stanovništva Kantona. Za razliku od navedene, imamo i drugu specifičnu prostornu formaciju, a to je jugoistočna prostorna formacija. Koji čine Općine Bosanski Petrovac, Ključ, Sanski Most. U ovoj prostornoj formaciji, u ovom planskom periodu, očekuje se da će živjeti otprilike 64.000 stanovnika što je samo 22% od ukupnog stanovništva. Ono što je karakteristično za ovu formaciju jeste

izuzetno niska gustina naseljenosti samo 34 stanovnika/km², što je znatno ispod prosjeka gustine naseljenosti Kantona i Federacije BiH. Temeljni princip prostorne organizacije Unsko-sanskog kantona, jeste da ona treba da bude u funkciji integralnog razvoja Kantona što znači da je neophodno uspostavljanje sistemskog funkcionisanja. Planom je definisan i hijerarhijski strukturiran sistem centara u polucentričnom modelu. Centralna naselja su diferencirana na sljedeći način: primarni pol razvoja Bihać, sekundarni polovi razvoja Cazin i Sanski Most, polovi rasta su Bosanska Krupa, Velika Kladuša i Ključ, a centri transmisije razvoja Bužim i Bosanski Petrovac. Ono što je novo u ovom Planu, također jeste pristup stvaranju sistema tematski gradova. Planom je predložena karakterizacija gradova u odnosu na postojeće potencijale samih gradova, odnosno općina, a što ne znači da će isključiti druge funkcije koje postoje u gradovima niti negiranje samih stvorenih uslova, već se samo naglašava izgledan pravac razvoja. Na osnovu detaljno provedenih analiza u cilju poboljšanja sistemskog funkcionisanja polucentričnog modela i pravilnog prostornog razvoja Kantona, Nacrtom plana je dat veliki broj smjernica prostornog razvoja. Mi ćemo navesti samo one osnovne koje su od strateškog značaja. Prva smjernica jeste da je u planskom periodu potrebno programirano i planski poticati jačanje svih vidova povezivanja gradskih centara Bihać i Cazin u cilju formiranja funkcionalne formacije sa preko 120.000 stanovnika. Pored toga, potrebno je planski poticati udruživanje resursa i potencijala ovih gradova. Ovakvi udruženi potencijali bi svojim zajedničkim djelovanjem na svim poljima predstavljali generator budućeg razvoja kompletnog Kantona. Ovo povezivanje koje sugerišemo je potrebno primarno ostvariti na nivou infrastrukturnih sistema, tako da stanovništvo oba centra svoje potrebe zadovoljava na dnevnoj bazi. Druga osnovna smjernica prostornog razvoja je također strateškog karaktera, a to je realizaciju razvojnog koridora u pravcu Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa-Bihać. Posebno se izdvaja koridor Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa, te naglašavamo potrebu razvoja sekundarnih tercijalnih centara na potezu Sanski Most-Bosanska Krupa. Ovo nije nikakva nova smjernica. Ona je definisana u prošlom Prostornom planu Unsko-sanskog kantona. Dakle, ova smjernica i ovaj razvojni koridor je prepoznat u Prostornom planu Federacije, i apsolutno stojimo i u ovom Nacrtu iza nevedenih smjernica. Dakle, tri različita plana i tri različita tima definišu istu smjernicu strateškog nivoa za područje Kantona. Ono što je primjetno jeste da se ništa ne realizuje na tome planu i to je u planskom periodu nužno izmijeniti. Treća osnovna strateška smjernica vezana je za drugu smjernicu, a to je u cilju spriječavanja neravnomjernog razvoja Unsko-sanskog kantona i Federacije BiH, potrebno je činiti organizirane programirane napore i usmjeravati snagu i sredstava u jačanje jugoistočne prostorne formacije, dakle općina Bosanski Petrovac, Ključ, Sanski Most. Dakle, ova smjernica je u direktnoj korelaciji sa ovom drugom smjernicom o kojoj smo već govorio. Naime na potezu urbanog područja Grad Bihać, općinski centar Bosanska Krupa i Bosanska Otoka, istočno od tog dijela, imamo površinu od 2.500 km². Da bude jasnije to je površina Tuzlanskog kantona. U planskom periodu na ovom području, bi trebalo živjeti 64.000 stanovnika, a u Tuzlanskom kantonu 470.000 stanovnika. Dakle, vrlo je jasno da postoji problem neravnomjernog razvoja i Kantona i federacije, te je zbog toga u planskom periodu potrebno djelovati na ekonomskom, privrednom i demografskom jačanju

ove formacije. U segmentu poljoprivredno zemljište će u planskom periodu zauzimati površinu od oko 177.000 ha što je 41.83% od ukupne površine Kantona. Ono što je karakteristično za Unsko-sanski kanton jeste da je površina I agrozona iznosi 75.000 ha i predstavlja 28% poljoprivrednog zemljišta prve agrozona u Federaciji BiH. Prva agrozona jeste zona intenzivne poljoprivredne proizvodnje. Dakle, ovo predstavlja veoma važan resurs za budući razvoj Kantona. U planskom periodu potrebno je sprovesti niz mjera koje su definirane Nacrtom plana. Ja ću navesti samo one osnovne koje se tiču samog prostora. U planskom periodu potrebno je nastaviti rekonstrukciju i dogradnju postojećih higromerelacionih sistema i nastaviti planiranje i istraživanje i projektovanje drenažnih sistema, kao i sistema za zaštitu od plavljenja. Kada su u pitanju šume i šumskih površina, one su u planskom periodu definisane u ukupnoj površini od 214.304 ha što je 54.78% od ukupne površine Kantona. Ono što je karakteristično jeste da se u državnom vlasništvu 92.7% ukupne površine šumskog zemljišta. Kada su u pitanju zaštićene šume, Planom su definirane šume visoke zaštitne vrijednosti ukupne površine 9.198 ha. Osim Nacionalnog parka Una, odnosno šumskih površina unutar Nacionalnog parka Una koji su već zaštićeni Prostornim planom područja posebnih obilježja Nacionalni park Una, Nacrtom plana predviđena su dva nova područja od značaja za Federaciju, a to je planina Grmeč površine 66.000 ha i planina Plješevica u površini 34.000 ha. Posebno se izdvaja zaštita prašume na planini Plješavici u površini 38.96 ha. Ova planirana zaštićena područja od značaja za Federaciju nisu ništa novo, predviđena su Prostornim planom Republike BiH i Prostornim planom Federacije BiH. Bitno je reći da je Planom predviđena i zaštita posebno vrijedna područja kestenovih šuma u gradu Cazin i Općinama Velika Kladuša i Bužim. Projekcija razvoja vodoprivrednih i komunalnih infrastrukturnih sistema na području Kantona prije svega bazirana na nadogradnji i rekonstrukciji postojećih mreža vodosnabdijevanja i vodnih objekata, rezervoara, putnih stanica, distributivnih cjevovoda. Ono što je posebno bitno reći da je ovim Planom izvršeno ažuriranje svih postojećih odluka o zaštiti izvorišta Kantona, a unesene su u grafičke priloge. Osnovni pravci projekcije u sektoru vodoprivrede jesu obezbjeđivanje dodatnih količina vode za snabdijevanje općina Bosanska Krupa i Bužim od 40%, i dodatnih 10% za ostale gradove i općine Kantona. Zatim sanacija i rekonstrukcija postojećih mreža vodosnabdijevanja radi smanjenja gubitaka koji trenutno na području Kantona iznose visokih 60%. Ono što je cilj ovog dokumenta jeste planirana izgradnja tri regionalna sistema vodosnabdijevanja, a to su Velika Kladuša i Bužim, Krušnica i Cazin, potencijalno Bužim, i treći Sanica-Bosanski Petrovac-Ključ. Sa potencijalnim uvezivanjem u ovaj sistem i Sanski Most, obziroma da ijammo projekte kojima se područje Ilidže, Kozice i djelova općine Ključ može snabdijevati sa područja općine Sanskog Mosta. Dakle Sanski Most bi bio u ovom trećem regionalnom vodovodnom sistemu. U sektoru razvoja komunalnih infrastrukturnih sistema svako se predviđa izgradnja novih kanalizacionih kolektora sa prijedlogom da se izbjegava izgradnja dugih kolektora. Planom je predviđen niz postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda manjeg kapaciteta. Ukupno je na području Kantona planirano njih 24. U segmentu mineralnih sirovina, na području Kantona je registrovano ukupno 13 različitih mineralnih sirovina. Bitno je istaći, da eksploatacija i stepen istraženosti mineralnih sirovina na području Kantona

značajno varira u određenim područjima, ali generalno se ne može smatrati dovoljno organizovanim i niti obimnim. Planom su predviđene značajne površine istražnih polja na cijelom Kantonu, zatim su predviđene eksploataciona polja ukupne površine od 1.249 ha na ukupno 112 lokaliteta. Ono što je bitno istaći, jeste i pored zakonske obaveze, da se nakon eksploatacije, sva eksploataciona polja i kamenolomi moraju privesti namjeni i izvršiti sanacija i rekultivacija zemljišta, ova se zakonska obaveza skoro u potpunosti ne poštuje na području Kantona, te se Planom posebno naglašava taj segment. Osim toga imamo zakon koji jasno kaže da se nakon eksploatacije mora izvršiti rekultivacija. Međutim, na insistiranje lokalnih zajednica, Planom su definisana posebna područja sanacije i rekultivacije u ukupnoj površini od 32,33 ha. U segmentu proizvodnje i prijenosa energije treba reći nešto o prijenosnoj mreži Unsko-sanskog kantona. Karakteristika mreže na području Unsko-sanskog kantona se ogledaju u činjenici da, pored dva dalekovoda od 110 kV osnovno napajanje Kantona vrši putem dalekovoda od 220 kV (Prijeđor II, Bihać I) i trafostanice 220 kV (Bihać I). Ono što je karakteristika i nedostatak ove konfiguracije je da će u slučaju iskanjanja pomenutog dalekovoda ili trafostanice, snabdijevanje svih ostalih trafostanica i potrošača na području Kantona postati veoma upitno. Sa ciljem sigurnog snabdijevanja potrošača na području Kantona Planom je predviđena rekonstrukcija i izgradnja niza objekata za prijenos električne energije. Ja ću navest samo one koje su od strateškog značaja za Federaciju BiH i Unsko-sanski kanton, a to su: dalekovod 400 kV Banja Luka-Bihać-Lika, dalekovod 400 kV Bihać-Livno i trafostanica 400 kV Bihać. U segmentu proizvodnje električne energije bitno je istaći da Unsko-sanski kanton proizvodi zanemarive količine električne energije u odnosu na svoju potrošnju. Međutim, jako je bitno istaći da Kanton raspolaže energetske potencijalima dovoljnim za proizvodnju električne energije za svoje potrebe ali i potrebe ostatka BiH. Nacrtom ovoga Plana preuzeta su opredjeljenja iz Prostornog plana Republike BiH i Prostornog plana Federacije BiH, te je predviđeno iskorištavanje postojećih nalazišta mrkog uglja na lokalitetu Kamengrad, te mogućnost izgradnje termoelektrane Kamengrad. Bitno je istaći da je Vlada Federacije donijela odluku o proglašenju javnog interesa za izgradnju elektroenergetskih objekata na prostoru čitave Federacije BiH i na području Unsko-sanskog kantona, a to su hidroelektrane Unac, Čaplje i Vrhpolje. Stavovi lokalnih zajednica jesu da se navedeni objekti ne grade. Nosioc pripreme je prihvatio navedene stavove i zaključke lokalnih zajednica, a Nosioc izrade je takođe prihvatio sugestije Nosioca pripreme. Ovim Planom nisu predviđene navedene hidroelektrane, odnosno vodne akumulacije. Međutim, ono što je jako bitno istaći i što su manje poznati podaci da su navedeni objekti planirani Prostornim planom Republike BiH i da predstavljaju višenamjenske vodne akumulacije koje imaju više namena i kontrole poplavnog talasa, odnosno aktivne zaštite od poplava nizvodnog područja. Dakle, lokalne zajednice su donijele odluke da se navedeni objekti ne grade. Nosioc izrade se ograđuje od navedenih odluka i ne snosi nikakvu odgovornost za buduće negativne posljedice takvih odluka. Dalje, bitno je napomenuti, da alternativno umjesto hidroelektrane Vrhpolje, na inicijativu Općine Ključ, planirano je 5 mHE na rijeci Sani. Ukupno je na području Kantona, Planom predviđena izgradnja ukupno 21 mHE. Takođe Planom su predviđeni istražni prostori za korištenje vjetropotencijala na područjima općine Bosanski Petrovac i grada Bihać. Na

području Kantona, Planom je predviđena izgradnja niza solarnih sistema. U segmentu cestovne infrastrukture, a u cilju bolje povezanosti Unsko-sanskog kantona sa širim prostorom, kao unutar samog kantona, predviđene su intervencije na višem nivou. Prije svega, izgradnja brze ceste na području Unsko-sanskog kantona, zatim modernizacija postojećih magistralnih cesta na Kantonu, te rekonstrukcija postojećih magistralnih, regionalnih i lokalnih cesta, nakon prekategorižacije cesta u Federaciji BiH. Svakako najviše pažnje privlači izgradnja brze ceste, pa ćemo se posebno osvrnuti na nju. Bilo je dosta pitanja kako je definisana ta sama trasa, kuda ide trasa? Trasa navedene brze ceste jeste trasa koja je usvojena u Transportnoj strategiji Federacije BiH, usvojena od strane Vlade Federacije BiH i Parlamenta. Ona je u potpunosti kompatibilna sa Okvirnom strategijom prometa BiH koja usvojena od strane Vijeća ministara. Dakle, definisana je trasa, a mi smo Nosioци izrade ovim Planom dužni da poštuјemo strateška opredjeljenja i da Plan bude usklađen sa strateškim dokumentima na nivou Federacije. Stoga, smo preuzeli tu trasu. Izvršili smo neznatne korekcije, minimalne korekcije, tamo gdje smo uvidjeli da imamo ozbiljne konflikte u prostoru, gdje trasa prolazi kroz zaštitne zone izvorišta i gdje ruši veći broj objekata u urbanim područjima. Izvršena je neznatna korekcija na urbanom području Ključa, urbanom području Bosanskog Petrovca, urbanom području Bihaća i urbanom području Velike Kladuše, te je izvršena neznatna korekcija na području Grada Cazina i Općini Velika Kladuša da bi se izbjegle zaštitne zone izvorišta. Trasa inače ovom Transportnom strategijom je definirana da se realizuje na način: od Ključa do Bihaća, da se postojeća magistralna cesta modernizira do nivoa brze ceste, da se gradi obilaznica Bihaća, a od Kamenice da se do graničnog prijelaza Velike Kladuše da se gradi potpuno nova trasa brze ceste. U segmentu željezničke infrastrukture Nacrtom Plana nije predviđeno proširenje postojeće mreže, ali su predviđena infrastrukturna poboljšanja unutar postojećih pružnih pravaca na području Kantona. U segmentu vazdušnog saobraćaja, svakako najzanimljivija je predviđena transformacija postojećeg aerodroma Golubić u međunarodni aerodrom regionalnog karaktera. Planom se naglašava potreba da se aerodrom Golubić iz kategorije privremenog graničnog prijelaza dobije status stalnog graničnog prijelaza. Osim ovog aerodroma na području Kantona, je predviđeno da se zadrži sportski aerodrom Medeno Polje u Bosanskom Petrovcu. Kada je u pitanju segment privrede, prema utvrđenim analizama privrednih kapaciteta i njihovog prostornog razmještaja, u planskom periodu na području Kantonu može se očekivati razvoj drvne industrije i šumarstva, metaloprerađivačke industrije, tekstilne industrije, prehrambene industrije, građevinarstva i građevinske industrije, te rapidan razvoj turizma i ugostiteljstva. Planom se predviđaju ukupne površine za razvoj privrede u iznosu od 1.392 ha. Ono što je bitno naglasiti, da je prilikom planiranja ovih površina, Nosioци izrade odstupio od standardnih planiranih normativa, odnosno od površine od 170 m² po novozaposlenom. Ove površine su daleko veće od navedenih normativa. Težilo se tome da ovaj Plan ne predstavlja prepreku privrednom razvoju Kantona, već da se planiranjem značajnih površina na području Kantonu otvore brojni lokaliteti za razvoj privrede. Što se tiče općine Bosanski Petrovac, postojeće stanje je da imamo 14,31 ha površina ove namjene. Planirane su površine u iznosu od 91 ha, tako da bi u planskom periodu na području općine Bosanski Petrovac ukupne površine ove

namijene trebale iznositi 105,82 ha. U segmentu posebno zaštićenih prostora, svima je poznato da se na području Kantona nalazi izuzetno veliko i raznovrsno bogatstvo prirodnog naslijeđa. Ukupna površina zaštićenih površina koja je predviđena planom iznosi 140.000 ha. Najveći dio ovih područja jesu ova područja od značaja za Federaciju, dakle planina Grmeč, Nacionalni park Una i planina Plješevica. Ono što je posebno bitno istaći da su ovim nacrtom identificirana i predložena zaštićena prirodna područja od značaja za Unsko-sanski kanton, koji ukupno ima 38. Dakle, 27 spomenika prirode i prirodnih pojava, 3 područja upravljanja staništima i vrstama, 5 zaštićenih pejzaža, odnosno parkova prirode, te 3 zaštićena područja namijenjena upravljanju resursima. Posebno je važno istaći da je nakon usvajanja Plana, za sva navedena područja potrebno uraditi studijsku dokumentaciju gdje će se jasno definirati precizne granice navedenih područja, te na osnovu studijske i precizne analize izvršiti preispitivanje ovih opredjeljenja, odnosno njihovog statusa zaštite koji je predviđen ovim Planom. Takođe je bitno istaći da se unutar ovih predviđenih zaštićenih područja nalaze posebno vrijedna prirodna područja, koja ujedno predstavljaju i značajne turističke destinacije, te se segmenti zaštite i njihovog korištenja kao turističkog resursa usko povezana, i njima se mora posvetiti posebna pažnja. Na području Kantona evidentirano je ukupno 54 nacionalna spomenika i 47 spomenika na privremenoj listi nacionalnih spomenika. Bitno je istaći da ovih 47 spomenika na privremenoj listi u suštini imaju režim zaštite kao i nacionalni spomenici, shodno prema odlukama Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika BiH, i imaju propisane mjere zaštite. Međutim, na području Kantona ukupno je evidentirano 302 spomenika od kantonalnog i lokalnog značaja i njima je potrebno posvetiti posebnu pažnju i potrebno je propisati mjere zaštite kako ne bi došlo do njihovog ugrožavanja. Ovo je u kratkim crtama bio Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona, ja se zahvaljujem na vašoj pažnji.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Hvala gosp. Mujkiću. Izvolite, sada smo otvoreni za vaše primjedbe, sugestije i pitanja.

Jasmin Hamzić - Komunalno preduzeće Bosanski Petrovac

Postavio bih vam dva pitanja vezano za problematiku infrastrukture i odlaganja otpada. Nisam primijetio da ste u zaštićeno područje stavili izvorište Smoljana, koje snabdijeva općinu Bosanski Petrovac sa pitkom vodom. Izvorište Sanica je stavljeno na Planu da ga ima, ali izvorište Smoljana za koje je donešena Odluka 2008. godine, ali nije označeno na Planu.

Drugo pitanje je da li ovaj Plan razmatra i problematiku odlaganja otpada, odnosno lokaciju deponije? Da li i dalje vrijedi plan izgradnje Regionalne deponije ili ostaju ove lokacije?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Postoji odluka o izvorištu Smoljani, a nije unesena, u pitanju je greška koja će biti ispravljena. Ovom prezentacijom uopšte se nismo osvrnuli na segment odlaganja otpada, jer svih 5 predloženih lokacija odbijeno i u potpunosti je nepoznato gdje će biti lokacija regionalne sanitarne deponije. Prije svega, potrebno je uraditi studijske analize i dati

prijedloge kako bi lokalne zajednice to prihvatile. Dakle, ne osvrćemo se na taj segment Plana, jer on uopšte ne zavisi od nas. Prije svega, potrebno je uraditi studijsku dokumentaciju i da lokaciju prihvate lokalne zajednice. Pet lokacija nije prihvaćeno i mislim da je apsurdno da mi sad govorimo o nekoj određenoj lokaciji. Informacije su potpuno oprečne. Dakle, mi imamo lokalitet Vlaški Dol, međuopćinsku deponiju, Bihać, Bužim, Bosansku Krupu. S druge strane u Velikoj Kladušu kažu mi smo se dogovorili sa Bužimom novu lokaciju. Od koncepta regionalnih deponija se nije odustalo i sva pitanja u vezi deponija je potrebno riješiti. Bez studijske analize, Nosioc plana nije u mogućnosti da predlaže bilo kakve lokacije.

Jasmin Hamzić - Komunalno preduzeće Bosanski Petrovac

Mi govorimo o zaštiti okoliša, a ne znamo ni tačnu lokaciju deponije. Ne znamo ni šta ćemo sa starim deponijama.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ranije je utvrđeno da će lokacija regionalne deponije biti na Karanovcu i Skupština kantona je usvojila ovu lokaciju. Međutim, prošle je godine bila inicijativa i Skupština kantona je tu svoju odluku poništila. Od tada do danas nije izvršena studijska analiza. U Prostornom planu je utvrđeno da će se nakon izrade studijske analize, da će se utvrditi lokacija. I dalje ostaju lokacije međuopćinskih deponija, Vlaški Dol i ostale.

Sanel Gredelj, Općina Bosanski Petrovac

Mi smo sad u fazi procjene troškova velikih investicija. Pored investicija koje trenutno imamo da li su planirane još neke dodatne investicije. Koliko sam ja razumio Europsku uniju, oni ne poznaju nijedan drugi način ispuštanja otpadnih voda osim preko prečišćivača i to je jedan od njihovih uslova za naše pristupanje Europskoj uniji. Zanima me da li su nekim dokumentima predviđeni izvori financiranja?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Nisu predviđeni izvori financiranja. Na prostoru cijele Federacije imamo ovakva pitanja. Ljudi se žale, ali to je tako kako jeste. Prostorni plan se bazira samo na prostoru, konflikte u prostoru, potencijale prostora, te kako racionalno iskoristiti prostor. Vi niste jedini koji postavljate ovo pitanje. Prije mjesec dana sam bio u obilasku Tuzlanskog kantona, te i tamo imaju ista ova pitanja. Žale se, mi to ne možemo finansijski, vi sto te planirali. Niste jedini sa tim problemom, a pogotovo sa finansijskim problemom.

Nevsad Ramić - Šef službe za obrt, poduzetništvo i razvoj

I mi smo takode dobili taj materijal i ja ću vam pročitati ono što je moja Služba vidjela, obzirom da vodim taj resor. Meni su u interesu poljoprivreda i resursi. Na strani 54 u pasosu 2 stoji da Bosanski Petrovac treba da iskoristi svoj položaj sa najvećom površinom šumskog zemljišta. Nas to jednostavno asocira na izvoz. Mislim da se ovakva konstatacija ili namjera rečenice treba izbrisati. Zašto bi mi rekli da smo mi najveći izvoznici drvnih sirovina. Na

strani 94 dodati novi pasos. U narednom periodu treba omogućiti gospodarenje šumskim zemljištem u skladu sa važećim zakonskim rješenjima, a nadležnost za to treba da preuzme lokalna zajednica. Na strani 55 zadnji pasos treba dodati novu rečenicu: da se pored turističke ponude na Oštrelju, ponuda proširi i na ostalo planinarsko područje općine, te da se izgradi adekvatna potrebna infrastruktura. Na strani 323, u smjernicama za razvoj poljoprivrede, treba dodati novu alineju koja glasi: odrediti lokacije u ruralnim područjima za iskorištavanje poljoprivrednog zemljišta u svrhu izgradnje mini farmi za proizvodnju mliječnih proizvoda i mlijeka.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja se zahvaljujem na takvim primjedbama i sada je vrijeme da ugradimo u Plan sve vaše potrebe i vaše želje. Organizujte se malo po pitanju segmenta privrede. Organizujte sastanke i dogovarite se, mi smo potpuno otvoreni za svaki grad i svaku zajednicu, da ono što sa prostornog aspekta nije u koliziji s nečim da ugradimo u Plan. Posebno smo otvoreni, posebno po pitanju privrede. Ja sam predlagao da se izvrši redefinisavanje naziva termina građevinsko zemljište u termin građevinsko zemljište pretežne namijene stanovanja, čime bi zakonski omogućili da se unutar svih građevinskih zemljišta, ne samo unutar zona privrede koje su jasno iscrtane, omogućiti gradnja poslovnih i privrednih kapaciteta, uz uslov što bi definisalikroz odluku, da ne utiču na stanovanje i da ne zagađuju okoliš. Čime bi pomogli malim privrednicima koji tek počinju sa radom, koji imaju 2, 3 ili 5 radnika i koji nisu u mogućnosti da kupe zemljište i naprave ozbiljnu halu u radnoj zoni, da prosto krenu sa nekom proizvodnjom, da se razvijaju. Ja se zahvaljujem na ovim primjedbama i skrećem vam pažnju, napravite sastanke. Ovo je pravo vrijeme za to, a mi smo otvoreni za sve prihvatljive primjedbe i sugestije koje moraju biti dio Plana.

Marinko Mrđa - Bosanski Petrovac, MZ Smoljana, vijećnik

Koliko se god radi po pitanju šume, mi ćemo 100% ostati bez vode. Ja tu živim godinama. Na ovakav način na koji se radi, te zbog toga što se ne štite područja, sigurno bi mogli ostati bez vode. Ja ne samo da se borim za sebe nego i za stanovnike Bosanskog Petrovca koji zaslužuju bolju budućnost. Na ovakav način na koji se radi 100% nećemo imati vode. Ova godina je bila kišna pa je bilo dobro. Prošle smo godine imali velike probleme sa cisternama i vodom. Ako bude suša kao prošle godine, mi u Bosanskom Petrovcu nećemo dobro proći. Mi u Bosanskom Petrovcu smo imali vodu, i to je istina. Problem je što se sasječe sva šuma. Svaki dan se siječe šuma i odnose se balvani. Ovu opštinu treba zaštititi, a ne samo ostale. Mi od toga nemamo nikakve dobiti. Mi se ovdje patimo kao ljudi i kao građani Bosanskog Petrovca. Toliko od mene.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja se zahvaljujem. Kada je u pitanju strateška zaštita resursa pitke vode, u Prostornom planu Republike BiH planirana je zaštita kompletne planine Grmeč, a za to ima više razloga.

Osnovna namjena je zaštita strateškog nivoa zaštita izvorišta pitke vode kao što su Krušnica, Sanica, Dabar, a ima ih još.

Marinko Mrđa - Bosanski Petrovac, MZ Smoljana, vijećnik

Još se sa nečim trebamo boriti. Imamo rudnik koji moramo kopati, a samo siječemo šumu. Potpisali smo ugovore, sjećate se, da se rade rudnici kako bi se iskorištavanje šuma malo smanjilo. To nije samo zbog mene. Ja neću živjeti hiljadu godina, ali šta će narod koji će ostati ovdje nakon nas. Hoće li se narod morati iseliti odavde? Šuma se suši. I mora se sušiti. Rijetka je i još ako bude šuša one nemaju vegetacije da se šire. I onda kada netko kaže da se šume suše i da su bolesti napale šumu. Uхватила je nas bolest u glavu što mi ovo ovako radimo.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Da li ja mogu dalje nastaviti. Sa druge strane potpuno je neprihvatljivo da imamo takve resurse šuma i drvene mase, i da se oni ne iskoriste. Imali smo primjedbe Unsko-sanskih šuma. Opravdano se boje da će zaštitom toga područja bukvalno ostati bez resursa, a to se ne može dozvoliti. Potrebno je naći mjeru i prilagoditi se. Treba štititi izvorišta i omogućiti privredni razvoj. Mislim da tu ne može biti neke isključivosti. E sad ćemo sve zaštititi i sad ćemo sve iskoristiti. Ne može se sve zaštititi niti sve iskoristiti.

Marinko Mrđa - Bosanski Petrovac, MZ Smoljana, vijećnik

Ne moramo mi sve zaštititi. Ali postoje dijelovi gdje je siječa šume zabranjena, a ti dijelovi su ove godine sasiječeni. Ne postoji nadležnost da netko može to zabraniti.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Kada se uradi Prostorni plan zaštićenog područja planine Grmeč, onda će jasno biti definirana područja koja se štite, koja se potpuno štite, koja se uslovno štite i koja se mogu koristiti za razvoj privrede, odnosno za siječu.

Tahir Jaganjac - Bosanski Petrovac, ugostiteljstvo i turizam

Bavim se ugostiteljstvom i turizmom. Što se tiče Ski centra na Oštrelju, ja bi vas pitao da li ste planirali u Planu da se išta uradi za ovaj centar. Pošto je ovo bila rezervna staza Olimpijade 84, do sada koliko sam ja gore, 15 do 20 godina, nikakve pomoći ni od koga nije bilo. Turistička zajednica samo traži. Dobro sam upoznat sa stanjem na Vlašiću. Na Kupresu prethodne godine nije bilo snijega, takva je bila sezona. Njihova turistička zajednica donirala je te ljude koji rade to. Da vidimo da li će to ići u smjeru da mi napravimo gore nešto što trebamo. Trebamo na centru napraviti nešto što će nam koristiti. Ja to ne mogu sam i treba mi pomoć Kantona i Federacije. Toliko od mene.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja se zahvaljujem. Kada spominjete Kupres meni je poznata situacija na Kupresu. Crtao sam te staze. U tekstualnom dijelu ovoga Nacrta zasigurno ima planirano ovo na Oštrelju. U grafičkom smislu, mislim da oni nisu definisani. Mi naprosto nemamo vremena da se toliko spuštamo na taj nivo. Ako imate neke konkretne grafičke priloge dostavite ih, a mi ćemo ih ugraditi u grafički dio. U tekstualnom dijelu jeste planirana izradnja. Ako smatrate da treba nešto dopuniti, mi smo tu da to dopunimo, da to bude u Prijedlogu Plana.

Tahir Jaganjac - Bosanski Petrovac, ugostiteljstvo i turizam

Uz malo dobre volje, te uz pomoć vlasti Kantona, opštine i Federacije, na Oštrelju se treba napraviti jedna destinacija kakve nema na daleko. To je 100% ispravno rješenje. Ja sam prošle godine radio gore mjesec, mjesec i po dana. Kada ima snijega i kada ga nema, gore ima veoma mnogo ljudi. Ljudi dolaze čak i kada 7 dana nema snijega. Treba nešto napraviti, dovući vođu, napraviti vještačko jezero.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Potrebno je uraditi studijsku i plansku dokumentaciju za taj dio kojom će se definisati. Ako postoji takva dokumentacija mi ćemo je rado ugraditi u Nacrt Plana.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Dostavite nam dokumentaciju. Imate vremena do 04.09. Ne morate dostavljati poštom nego možete i preko e-maila. Na našoj stranici imate e-mail Ministarstva, pa slobodno dostavite. Sve što bude moguće ugradit će se u Nacrt Plana.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ukoliko općina Bosanski Petrovac smatra da postoje još neke posebno bitne turističke destinacije koje je potrebno označiti tekstualno ili grafički, mi smo potpuno otvoreni da se to ugradi u Nacrt Plana. Što se tiče financija mi ih ne možemo planirati. Mi samo možemo utvrditi da li je neki prijedlog u koliziji sa nekim drugim segmentom prostora, riješiti koleziju, predložiti način rješavanja kolizije i rezervisati prostor.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Novac ne možemo obezbijediti.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Već sam bila na jednoj raspravi u Bosanskoj Krupi. One primjedbe koje sam tada rekla, ne bih sada ponavljala. Ovdje bih samo naglasila da šumsko područje Bosanskog Petrovca ima površinu od oko 40.000 ha. Ovim Prostornim planom predviđena je zaštita planine Grmeč i prašume Lom koja se nalazi na petrovačkoj općini. Znači, od tih 40.000 ha skoro polovina je pod strogim režimom zaštite. Znači u režim zaštite spadaju planina Grmeč, dio Nacionalnog parka Una koji je u Prostornom planu Sliv rijeke Une proširen na općinu Bosanski Petrovac i dio prašume Lom. Dakle, više od polovine šumsko-gospodarskog područja je pod strogim

režimom zaštite. Mi znamo da se šumsko-gospodarske osnove moraju uskladiti sa planovima višeg reda pa tako i sa Prostornim planom Unsko-sanskog kantona. Ako do toga dođe više od pola etata se neće moći iskoristiti. Ja stvarno izražavam bojazan za drvenu industriju na području Bosanskog Petrovca. Ja ovu priliku iskorištavam da gospodinu odgovorim, ako mi dopustite. U šumsko-gospodarskoj osnovi područja Bosanski Petrovac izvorište Smoljana je označeno kao šuma posebne namjene, gdje se odvijaju određeni procesi, a zavisno od režima zaštite da li se radi o prvoj, drugoj ili trećoj vodozaštitnoj zoni. U prvoj A i B vodozaštitnoj zoni ne radi se nikakva sječa na petrovačkom području. Sanitar se radi u drugoj, a u trećoj se rade redovne sječe uz primjenu određenih tehnologija rada koje nam omogućavaju da i dalje imamo pitku vodu. U šumsko-gospodarskoj osnovi, ovo izvorište je izdvojeno kao šuma posebne namjene.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja se zahvaljujem. Da li je ovo što ste rekli za Smoljane urađeno u vašem izvještaju o monitoringu.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Ja mislim da jeste.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

E onda je ugrađeno i u Plan.

Nije se predstavio:

Jeste li sigurni.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Sigurna sam da je na osnovu odluke o izdvajanju izvorišta vode za piće u šumsko-gospodarskoj osnovi navedene prva A i B vodozaštitna zona, te druga i treća.

Nije se predstavio:

Nije to istina.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Gospodine, postoji planski dokument koji to uvažava i koji kaže da se tako mora raditi.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Mi ćemo provjeriti ovu zadnju primjedbu da li je uvrštena.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Posebno ćemo provjeriti ovu primjedbu. Ono što je u vašem izvještaju to je sigurno ugrađeno u tekstualni dio Plana. Preuzeli smo vaš izvještaj monitoringa o zaštićenim šumama i sve smo u kompletu doslovno prepisali.

Jasmin Hamzić - Komunalno preduzeće Bosanski Petrovac

Ja se izvinjavam. Ja sam rekao za zaštitu izvorišta Smoljani. Dodao bi nešto vezano za zaštitnu zonu izvorišta Smoljana. U grafičkom dijelu nije označeno.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Moguće je da u GIS bazi postoji, a da je netko nije uključio i da je tako urađen eksport. Provjerit ćemo, greška je moguća. Čudi me da Odluka o izvorištu nije unesena. Moguće je da jeste samo u GIS bazi naprosto nije uključen ler i da prilikom eksporta ne postoji.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Mislím da se preklapaju vodozaštitne zone Sanica, Zdena i Smoljana i da je sada ta treća zona preklopila.

Nije se predstavio

Ne, niste u pravu. Ja ne znam koliko ste vi u tim problemima. Ja sam u tim problemima 35 godina. Niste u pravu, ja vam to kažem.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Provjerit ćemo to.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Da, one se preklapaju.

Nije se predstavio

Što se tiče petrovčana i pilana, svaki dan 50 kamiona ide iz Bosanskog Petrovca. Normalno da nema vode.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Dobro, to ćemo provjeriti i ubaciti. Ima, ali ne vidi se dobro.

Nije se predstavio

Ja ne znam otkud vama ideja da se vi iz Unsko-sanskih šuma brinete o pilanarima Bosanskog Petrovca, kad pilanari Petrovca najmanje oblovine dobiju od svih.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Nije tačno.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ja se izvinjavam. Shvatam da su različite sektorske politike i svako ima svoje mišljenje. Ali da budemo konstruktivni. Dajte sve primjedbe koje možemo uvrstiti, mi ćemo ih uvrstiti, ali nemojte da dolazi do svade. Ja vas molim sljedeću primjedbu.

Šinaz Ramić - Općina Bosanski Petrovac

Ja bi samo kazao gospođi da ovo ne pripada općini Bosanski Petrovac nego općini Drinić.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja sam potpuno zbunjen. Dva puta dobijam primjedbu da na području Bosanskog Petrovca ne postoji nikakva prašuma Lom. Dva puta čitam izvještaj koji je usvojen na Skupštini preduzeća Unsko-sanskih šuma gdje lijepo piše da se vršio odvoz starih trupaca u prašumi Lom. Nemoguće je da oni rade, a da to ne postoji.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

Prašuma Lom je na teritoriji Republike Srpske, nije uopšte teritoriji Federacije. Ali u projektu se predviđa proširenje prašume Lom i ta površina od 605 ha, kako stoji na projektu, spada u zaštićena šumska i planinska područja. Mi nikada nismo ni rekli da je ta prašuma Lom na teritoriji Federacije.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Vi ćete nama to pisano objasniti jer gosp. Haris je preuzeo od izvještaja i pretpostavio je da je to na području Bosanskog Petrovca.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja sam preuzeo izvještaj koji je na vašim web stranicama.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Da možemo ovo jasno obrazložiti, pisano nam dostavite to što ste sad rekli. Znači, da nije na području Petrovca, ali da vi to radite.

Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume

To je na nivou Federacije u Prostornom planu stoji.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Kada budete pisali primjedbe napišite i to.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

U suštini, planirano je proširenje.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Moramo to ispraviti. Gosp. Šinaz nam uvijek daje primjedbu da to nije na području Bosanskog Petrovca. Sada smo to razjasnili.

Nije se predstavio

Nije jer je to RS. Opština Bosanski Petrovac je podijeljena opština.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

To ćemo mi ispraviti nakon što dostavite vaše primjedbe. Imate li još primjedbi? Slobodno se javite.

Nije se predstavio

Ja bih samo rekao da sve što se proizvede drvnih sortimenata na području šumarije Bosanski Petrovac, da se i preradi u općini Bosanski Petrovac.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

To je već gosp. Nevsad Ramić rekao, pa će se to definisati. Imate li još primjedbi, ili da završavamo? Mi ćemo praviti zapisnik i naravno da ćemo uvrstiti sve vaše primjedbe. Ja bi vas samo zamolila da sve što dodatno budete imali da do 04.09. dostavite poštom ili preko e-maila na adresu Ministarstva.

Takođe vas pozivam i na završnu raspravu koja će se održati u Bihaću u srijedu 29.08.2018. godine. Hvala vam još jednom.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ završena je u 10:20 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika čini Popis prisutnih učesnika na Javnoj raspravi.

Broj: 11-23-13512-66/17

Bihać, 09.10.2018. godine

Zapisničar:

Izet Čehić





ZAPISNIK

sa Javne rasprave o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Gradu Bihaću

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša organizira Javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održava se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

O javnoj raspravi nosilac pripreme vodi zapisnik koji sadrži: primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja učesnika javne rasprave datih za vrijeme održavanja javne rasprave, te odgovora na pitanja koje daju nosilac izrade i nosilac pripreme.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, održana je dana 27.08.2018. godine u Gradu Bihaću, sa početkom u 13:00 sati u prostorijama Općinske vijećnice.

Popis prisutnih na javnoj raspravi:

1. Irena Abdihodžić, ŠPD Unsko-sanske šume,
2. Irhan Piralčić, fizička osoba, građanin,
3. Sijana Hošić, Grad Bihać,
4. Esmā Krupić, Grad Bihać,
5. Alma Muslić, Grad Bihać,
6. Alma Osmičević, Grad Bihać,
7. Nijaz Lipovača, Grad Bihać,
8. Fikret Džaferagić, Grad Bihać,
9. Damir Ruždijić, Grad Bihać,
10. Ismeta Kapić, Grad Bihać,

11. Haris Mujkić, IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,
12. Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
13. Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje, urbanizam i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
14. Izet Čehić, viši referent za unos podataka, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Javnu raspravu započela je Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao nosioca pripreme.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

U ime ministra Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša gosp. Jasmina Burnića i u svoje ime, pozdravljam sve prisutne. Ja sam pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje. Ispred Ministarstva također su danas sa mnom Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje i Izet Čehić, a ispred Nosioca izrade plana IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo je gosp. Haris Mujkić. Ovdje smo se danas okupili kako bi proveli Javnu raspravu na Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina. Ja bih ukratko rekla o samoj proceduri izrade ovog Prostornog plana. Mi smo ovaj postupak pokrenuli još 2011. godine kada je Skupština donijela Odluku o pristupanju izradi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. 2012. godine sklopili smo ugovor sa IPSA Institutom, a nakon toga pokrenuli smo proceduru pripreme podataka. U 2012. i 2013. godini izrađena je Studija ranjivosti i Prostorna osnova. Prostornu osnovu usvojila je Vlada u 10-om mjesecu 2014. godine. Međutim, 7 do 8 mjeseci čekalo se usvajanje Prostorne osnove od strane Skupštine Unsko-sanskog kantona. Nakon što je Prostorna osnova usvojena, pokrenuta je druga faza, a to je izrada Prednacrt Prostornog plana. Međutim, i u tom periodu došlo je do neočekivanih okolnosti, a to je neusvajanje Prostornog plana na nivou Federacije BiH. Zbog toga su dovedeni u pitanje objekti od interesa za Federaciju BiH koji se nalaze na prostoru Unsko-sanskog kantona i koji treba da budu obuhvaćeni ovim Prostornim planom. Iz tog razloga pokrenuta je procedura izrade studije koja bi obuhvatila saobraćajnu i energetske infrastrukturu, te prirodno, kulturno-historijsko naslijeđe, odnosno objekte od interesa za Federaciju. Nakon izrade Studije koju je usvojio Savjet plana i Vlada Unsko-sanskog kantona, stekli su se uvjeti za nastavak druge faze koja podrazumjeva izadu Prednacrt Prostornog plana. Prednacrt je usvojio Savjet plana koji je zatim u formi Nacrta poslan na Vladu koja ga je usvojila prošle godine, a također i od Skupština ove godine. U skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i zaključcima Skupštine, imamo obavezu da provedemo Javne rasprave u svim gradovima i općinama na Kantonu u periodu od 3 mjeseca. Javni poziv za uvod u Prostorni plan krenuo je od 04.06. i traje do 04.09.2018. godine. Nacrt Prostornog plana sa svim kartama mogli ste da vidite i na stranici Ministarstva i Vlade Unsko-sanskog kantona. Obavijest je takođe poslata medijima. Odlučili smo da u zadnjoj sedmici osmog mjeseca

provedemo Javne rasprave po gradovima i općinama. Danas smo bili u Petrovcu i kod vas. Sutra smo u Sanskom Mostu i Ključu, dok je u srijedu završna Javna rasprava u Sali Skupštine u Bihaću, pa vas molimo da i tamo prisustvujete. Na kraju bih se zahvalila i Federalnom ministarstvu prostornog uređenja, jer smo od njih dobili grant sredstva u iznosu od 50.000 KM za izradu Prostornog plana. Oni su nas sufinansirali za izradu brošura koju ste već dobili. Ja bih sada dala riječ gosp. Harisu, koji će vam prezentirati Prostorni plan. Nakon što on završi, bit ćemo otvoreni za vaše primjedbe, sugestije i mišljenja. Hvala.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Prije svega želim da vas srdačno pozdravim. Moje ime je Haris Mujkić u ime nosioca izrade IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo, danas ćemo u kratkim crtama prezentirati Nacrt Prostornog plana USK za period od 20 godina.

Projekcija Prostornog razvoja USK-a data ovim Nacrtom objedinjava dostignute spoznaje o prostoru, daje osnovne smjernice i osnovne pravce i usmjerava razvoj Kantona u planskom periodu, te obezbjeđuje prostorni, privredni i društveni razvoj područja Kantona uz racionalno korištenje i svrhovito upravljanje postojećim resursima radi zaštite prostora.

Do kraja planskog perioda na području Kantona očekuje se da će živjeti 284.712 stanovnika. Očekivana gustina naseljenosti iznositi će 67 st/km², što je ispod prosječne gustine naseljenosti Federacije koja iznosi 84 st/km².

U planskom periodu uočavaju se dvije specifične prostorne formacije koje se znatno razlikuju po veličinskoj strukturi, broju naselja, broju stanovnika i gustini naseljenosti. Prva formacija je sjeverozapadna prostorna formacija koju sačinjavaju Gradovi Bihać i Cazin, zatim Općine Bosanska Krupa, Bužim i Velika Kladuša. Do kraja planskog perioda unutar ove formacije se očekuje se da će živjeti preko 220.000 stanovnika, odnosno više od 3/4 stanovnika Kantona. Za razliku od ove prostorne formacije po svojim karakteristikama dijametralno je suprotna druga jugoistočna prostorna formacija koju sačinjavaju Općine Bosanski Petrovac, Ključ i Sanski Most. Do kraja planskog perioda živjeti 64.000 stanovnika. Ono što je veoma karakteristika za ovu jugoistočnu formaciju je izuzetno mala gustina naseljenosti, samo 34 st/km² što je znatno ispod prosjeka gustine naseljenosti Kantona i Federacije.

Temeljni princip prostorne organizacije Unsko-sanskog kantona jeste da ista treba bude u funkciji integralnog razvoja Kantona, što znači da je neophodno uspostavljanje sistemskog funkcionisanja. Planom je diferenciran i hijerarhijski strukturiran sistem centara u policentričnom modelu, koji je diferenciran na sljedeći način: Bihać primarni pol razvoja sekundarni polovi razvoja Cazin i Sanski Most, polovi rasta Bosanska Krupa, Velika Kladuša i Ključ i centri transmisija razvoja Bužim i Bosanski Petrovac. Planom je takođe dat i inovativni pristup u planiranju sistema naselja - stvaranje sistema „tematskih gradova“.

Planom je predložena karakterizacija gradova načinjena u odnosu na postojeće stanje i u odnosu na postojeće potencijale samih centralnih naselja, odnosno gradova i općina. Ova predložena karakterizacija ne znači isključivanje postojećih funkcija, niti negiranje stvorenih uslova u samim naseljima, već samo naglašava izgledni pravac razvoja u planskom periodu. Na osnovu detaljno provedenih analiza u cilju poboljšanja sistemskog funkcionisanje

policentričnog modela i pravilnog prostornog razvoja Kantona, Nacrtom Plana dat je niz prostornih smjernica, ja ću prezentirati samo 3 one osnovne za koje smatramo da su od strateške važnosti za prostorni razvoj Kantona. Prva smjernica jeste da je potrebno u planskom periodu, programirano i planski poticati jačanje svih vidova povezivanja gradskih centara Bihać i Cazin u cilju formiranja funkcionalne formacije sa preko 120.000 stanovnika, te planski poticati udruživanje resursa i potencijala navedenih centara. Ovi udruženi potencijali svojim sinergijskim djelovanjem na svim poljima trebaju predstavljati generator budućeg razvoja Kantona. Ovo povezivanje je primarno potrebno poticati u oblasti infrastrukturno, na način da stanovništvo oba centra mogu zadovoljavati svoje potrebe na dnevnoj bazi. Sve provedene prostorno-matematičke analize, od demo prostornog razvoja do proporcijalnosti, pokazuju opravdanost ove smjernice. Druga osnovna prostorna smjernica strateškog nivoa jeste realizacija razvojnog koridora pravcem Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa-Bihać-Cazin-Velika Kladuša, a posebno se naglašava koridor Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa. U ovom koridoru, posebno koridoru Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa potrebno je razvijati i forsirati razvoj sekundarnih i tercijalnih centre naselja u ovom koridoru. Ova strateška smjernica data ovim Nacrtom Plana nije ništa novo. Ova smjernica je data i u prošlom Prostornom planu Kantona, data je i u Prostornom planu Federacije. Prepoznat je ovaj razvojni koridor. Dakle, imamo 3 različita dokumenta koji sugerišu ovaj razvojni koridor. Ono što je primjetno jeste da se bez obzira na prethodno date smjernice ništa se nije uradilo po pitanju razvoja naselja u ovom koridoru, a vidimo i prema postojećim Odlukama koje nisu nisu u skladu sa ovim razvojnim koridorom. Treća smjernica strateškog nivoa jeste u cilju neravnomjernog prostornog razvoja Kantona i Federacije, potrebno je usmjeravati snage i sredstva u jačanju jugoistočne prostorne formacije, a to je Bosanski Petrovac, Ključ, Sanski Most. Ova treća smjernica prostornog razvoja je u saglasnosti sa drugom. Naime, istočno od granice urbanog područja Grada Bihaća, zatim, Bosanske Krupe, Bosanske Otoke, istočno imamo površinu od 2500 km² koja je otprilike površina Tuzlanskog kantona i u planskom periodu očekujemo na tom području 64.000 stanovnika, a istovremeno u Tuzlanskom kantonu imamo 470.000 stanovnika u istoj površini. Dakle, to je dovoljan pokazatelj koji je to neravnomjeran prostorni razvoj Kantona i Federacije, što svakako negativno utiče, te u planskom periodu treba više pažnje usmjeravati snage i sredstva prije svega na ekonomski i privredni razvoj, posljedično i na demografski razvoj.

U segmentu poljoprivrednog zemljišta u planskom periodu, ono je predviđeno sa ukupnom površinom 177.000 ha, što iznosi 41,83% od ukupne površine Kantona. Ono što je bitno naglasiti da I agro zona na području Kantona iznosi 75.00 ha što predstavlja 28% ukupnog poljoprivrednog zemljišta I agro zone Federacije BiH. Ako znamo da je I agro zona, zona intenzivne poljoprivredne proizvodnje, vidimo kakav je to potencijal u planskom periodu za razvoj. Planom je predviđen niz mjera u cilju boljeg iskorištavanja potencijala poljoprivrednog zemljišta na području Kantona, ja ću samo izdvojicu samo one koji se tiču prostornog planiranja jeste da je u cilju unapređenja iskorištavanja poljoprivrednog zemljišta na području Kantona potrebno nastaviti:

- nastaviti rekonstrukciju i dogradnju postojećih hidromelioracionih sistema,

- nastaviti planiranje, istraživanje i projektovanje drenažnih sistema,
- izgradnju sistema zaštite od plavljenja.

Kada je u pitanju šumsko zemljište projekcija Prostornog razvoja data ovim Nacrtom Plana predviđa površinu šumskog zemljišta u planskom periodu iznosi 214.000 ha ili 54,78% od ukupne površine Kantona. Ono što je karakteristično je se je u državnom vlasništvu nalazi 92% od ukupnog šumskog zemljišta što predstavlja i jeste značajan potencijal za privredni razvoj. U segmentu zaštite zaštićenih šuma, Planom su definisane šume visoke zaštitne vrijednosti ukupne površine 9.198 ha. Osim Nacionalnog parka Una, koji je definisan Prostornim planom predviđena su i dva nova područja od posebnog značaja za F BiH. To su područje planine Grmeč sa površinom od 66.000 ha i područje planina Plješevica površine 34.000 ha. Posebno naglašavamo režim zaštite prašume na planini Plješevica u ukupnoj površini od 38,96 ha. Kada su u pitanju ova zaštićena područja od značaja za Federaciju BiH, bitno je naglasiti da to nije ništa novo. To su sve opredjeljenja planova višeg reda još od Prostornog plana Republike BiH iz 1980. godine i revidiranog Prostornog plana Republike BiH iz 1988. godine i Prostornog plana F BiH. Svakako bitno je naglasiti da su Nacrtom Prostornog plana predviđena i zaštita šumskih područja kestenovih šuma na području Grada Cazina i općina Velika Kladuša i Bužim.

Projekcija razvoja vodoprivrednih i komunalnih infrastrukturnih sistema na području Kantona bazirana je, prije svega, na dogradnji i rekonstrukciji postojećih mreža vodosnabdijevanja i vodnih objekata (rezervoara, pumpnih stanica, dovodnih i distributivnih cjevovoda). Ono što je posebno bitno naglasiti da je Nacrtom Plana izvršeno ažuriranje svih postojećih Odluka o zaštiti izvorišta na području Kantona koje su unesene i planom grafički obrađene.

U projekciji razvoja vodoprivrednih sistema izdvojiću samo osnovne elemente:

- obezbjeđivanje dodatnih količina za snabdijevanje vodom općina Bosanska Krupa i Bužim u iznosu od 40%, te 10% dodatnih količina za ostale gradove i općine Kantona.
- sanacija i rekonstrukcija postojećih sistema vodosnabdijevanja radi smanjenja gubitaka koji na području Kantona prosječno iznose 60%.

Ono što je posebno važno u ovom planskom razvojnom dokumentu, jeste izgradnja regionalnih sistema vodosnabdijevanja. Planom su predviđena 3 regionalna sistema vodosnabdijevanja: Velika Kladuša-Bužim, Krušnica-Cazin i potencijalno Bužim i treći regionalnih sistem vodosnabdijevanja Sanica-Bosanski Petrovac-Ključ, a imajući u vidu da se određena naselja na području općine Ključ mogu snabdijevati sa područja općine Sanski Most, potencijalni priključak ovom 3-em regionalnom sistemu vodosnabdijevanja je općina Sanski Most.

U segmentu komunalne infrastrukture Planom se predviđa izgradnja niza manjih pojedinačnih kanalizacionih sistema, sa izbjegavanjem dugih kolektora. Samim tim planiran je veći broj manjih postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda, njih 24 ukupno na području Kantona.

Na području Kantona ukupno jeregistrovano 13 mineralnih sirovina, čija eksploatacija i stepen istraženosti značajno varira od područja do područja. Generalno se može reći da nije dovoljna istraženost i eksploatacija mineralnih sirovina na području Kantona. Nacrtom Plana su predviđene značajne površine za istraživanje mineralnih sirovina koje na području

Kantona. Ukupno je planirana površina eksploatacionih polja iznose 1.249 ha i predviđena su na 112 lokaliteta. Bitno je istaći da i pored zakonske obaveze da se nakon završene eksploatacije izvrši rekultivacija i sanacija svih eksploatacionih polja odnosno terena, i zemljište privesti određenoj namjeni, ta zakonska odredba se skoro nikako ne poštuju. Planom se naglašava poštivanje ove zakonske obaveze, te na insistiranje lokalnih zajednica, Nacrtom Plana je predviđena sanacija i rekultivacije površina na području Kantona u ukupnoj površini od 32,33 ha.

Kada je u pitanju proizvodnja i prenos energije, prije svega osvrnut ćemo se na prenosnu mrežu. Osnovna karakteristika prenosne električne mreže na području Unsko-sanskog kantona, jeste da pored dva voda 110 kV, osnovno napajanje Kantona se vrši pravcem dalekovodom Prijedor-Bihać sa trafostanica Prijedor 2 - Bihać 1 sa DV 220 kV. Nedostak ovakve konfiguracije jeste u činjenici da kada imamo iskakanje DV 220 kV TS Bihać 1, kompletan sistem snabdijevanja električnom energijom na području Kantona postaje veoma upitan. U cilju sigurnog i pouzdanog snabdijevanja potrošača na području Unsko-sanskog kantona, Planom je predviđena rekonstrukcija i izgradnja niza objekata za prenos električne energije. Izdvojiću samo one osnovne koji su od strateškog značaja za Unsko-sanski kanton i F BiH.

- izgradnja dalekovoda 400 kV Banja Luka - Bihać - Lika (HR),
- izgradnja dalekovoda 400 kV Bihać – Livno,
- izgradnja trafostanice 400/x kV Bihać.

Kada su u pitanju objekti za proizvodnju električne energije, prije svega bitno je istaći da je proizvodnja električne energije na području Kantona skoro zanemarljiva u odnosu na potrošnju, iako Kanton raspolaže energetske potencijalima koji su dovoljni za zadovoljenje potreba kao i potreba ostatka BiH. Nacrtom Plana su preuzeta opredjeljena iz Prostornog plana Republike BiH i Prostornog plana Federacije BiH, kojima je predviđena mogućnost iskorištavanja značajnih nalazišta mrkog uglja na lokalitetu Kamengrad, te je predviđena mogućnost izgradnje termoelektrane Kamengrad u općini Sanski Most. Također, bitno je istaći da je Vlada Federacije BiH donijela odluku o proglašenju javnog interesa za izgradnju niza objekata za proizvodnju električne energije na području Federacije BiH, a ono što se odnosi na Unsko-sanski kanton jeste planiranje hidroelektrane Unac, Čaplje i Vrhpolje. Na osnovu stavova i donesenih zaključaka lokalne zajednice da se iste ne planiraju, svi stavovi su prihvaćeni, Nosioc pripreme je prihvatio sve stavove, također i Nosioc izrade također je prihvatio stavove. Navedene hidroelektrane nisu planirane. Ono što je bitno istaći a manje su poznate činjenice da navedene hidroelektrane nisu samo objekti za proizvodnju električne energije, to su planirane višenamjenske vodne akumulacije koje su planirane Prostornim planom Republike BiH. One služe za više namjena, a između ostalog, jedna od bitnih namjena je kontrola poplavnog talasa tj. aktivna zaštita od poplava područja nizvodno od navedenih hidroelektrana. Kada je u pitanju Bihać vodna akumulacija Unac je predstavljala aktivnu zaštitu od poplava urbanog područja Grada Bihaća. Sada kada nemamo te planirane objekte, ostaje pitanje i odgovornost onih koji su zahtijevali da se ti objekti ne planiraju, da snose posljedice eventualno negativnih efekata neizgradnje tih objekata. Ista je situacija, samo

drastičnija u Sanskom Mostu, tamo imamo 460 ha urbanog područja, skoro polovina grada je na plavnom području. Alternativno Nacrtom Plana umjesto hidroelektrane Vrhpolje, planirano je 5 mHE na rijeci Sani, ukupno na području Kantona planirana je izgradnja 21 mHE. Takođe, Nacrtom Plana planirane su istražni prostori za korišćenje vjetra na području općine Bosanski Petrovac i Grada Bihaća. Planom je predviđen ai omogućena izgradnja niza solarnih elektrana na području Kantona

U segmentu cestovne infrastrukture, a u cilju bolje povezanosti Unska-sanskog kantona sa širim prostorom, kao i unutar samog Kantona, predviđene su intervencije višeg nivoa, a prije svega to su:

- izgradnja brze ceste na području Unska-sanskog kantona,
- modernizacija postojećih magistralnih cesta na području Unska-sanskog kantona,
- rekonstrukcija postojećih magistralnih, regionalnih i lokalnih cesta nakon prekategorizacije i kategorizacije cesta u FBiH.

Svakako najviše pažnje privlači planirana brza cesta. Trasa ove ceste planirana nacrtom je data trasom Velika Kladuša-Bihać-Bosanski Petrovac-Ključ. Ono što je bitno naglasiti da je navedena trasa usvojena i definisana Transportnom strategijom F BiH koja je usvojena od strane Vlade Federacije i Parlamenta Federacije, a koja je usklađena sa Okvirnom strategijom prometa BiH, usvojenom od strane Vijeća ministara.

Nosioc izrade je dužan da preuzme opredjeljenja iz navedenih dokumenata, što je i urađeno. Navedenim dokumentima ova trasa je predviđena i preuzeta u Nacrt na način da se od Ključa do Bihaća radi modernizacija postojeće magistralne ceste do nivoa brze ceste i da se radi obilaznica Bihaća, te da se od Kamenice do Velike Kladuše radi potpuno nova trasa brze ceste.

U segmentu željezničkog saobraćaja Nacrtom Plana nije predviđeno proširenje postojeće željezničke mreže na području Kantona, ali su predviđena infrastrukturna poboljšanja unutar postojećih pružnih pravaca.

U segmentu vazdušnog saobraćaja, svakako najviše pažnju privlači predviđena transformacija postojećeg aerodroma Golubić u karakter međunarodnog aerodroma od regionalnog značaja, s tim da se Planom naglašava da je potrebna izgradnja aerodroma Golubić iz kategorije privremenog graničnog prelaza da dobije kategoriju stalnog graničnog prelaza. Osim navedenog aerodroma planira se i sportski aerodrom Medeno Polje na području općine Bosanski Petrovac.

Prema urađenim analizama privrednih kapaciteta i njihovog prostornog razmještaja, te potencijala gradova/općina pojedinačno, u planskom periodu na području Kantona se može očekivati razvoj:

- drvne industrije i šumarstva,
- metaloprerađivačke industrije,
- tekstilne industrije,
- prehrambene industrije,
- građevinarstva i građevinske industrije,
- i svakako ubrzan razvoj turizma i ugostiteljstva.

U planskom periodu za razvoj privrede Planom su predviđene ukupne površine u iznosu 1.392 ha, a bitno je naglasiti da se prilikom planiranja odstupilo od standardnih urbanističkih normativa, odnosno planerskih normativa, koji govore da je za jednog novo zaposlenog potrebno novih 170 m².

Planirali smo znatno veće površine težeći da Plan ne predstavlja prepreku niti ograničenje za prijeko potreban privredni razvoj, već naprotiv da se planiranjem značajnih površina otvori čitava lepeza potencijalnih lokacija za razvoj privrede na području Kantona. Ono što je bitno naglasiti, a Nacrtom Plana nije predviđeno, a postoji mogućnost i što jeste tema svih ovih Javnih rasprava, kao i tema na Savjetu plana, jeste mogućnost da se prostom izmjenom terminologije građevinsko zemljište u termin građevinsko zemljište sa pretežno stambene namjene, omogućiti na svim građevinskim zemljištima izgradnja privrednih i poslovnih objekata, naravno koji ne smetaju stanovanju i ne ugrožavaju okolinu, što bi trebalo definisati posebno unutar Odluke o provođenju plana i na taj način bi se omogućilo manjim privrednicima koji se tek razvijaju i nemaju mogućnost da kupe zemljište u privrednim zonama da se razvijaju. Ovaj princip izmjene terminologije se već koristi u drugim kantonima i preporučuje se da se uvede u ovaj Plan što bi trebalo raspravljati na sjednici Savjeta plana. Kada je u pitanju Grad Bihać postojeće površine privredne namjene iznose 74,73 ha, novoplanirane površine iznose 45 ha ili ukupno planirane u planskom periodu oko 120 ha za privrednu zonu.

Kada su u pitanju posebno zaštićeni prostori na području Unsko-sanskog kantona nalazi se izuzetno veliko prirodno bogatstvo. Ukupna površina zaštićenih prirodnih područja na području kantona iznosi 140.000 ha, što predstavlja 33% ukupne površine kantona. Najveći dio ovih područja zauzimaju područja od značaja za Federaciju BiH:

- Nacionalni park "Una",
- Planina Grmeč,
- Planina Plješevica.

Ono što je bitno sa aspekta ovog Plana i nivoa nadležnosti Kantona jesu identificirana i predložena zaštićena prirodna područja od značaja za Unsko-sanski kanton, njih 38:

- 27 spomenika prirode i prirodnih pojava,
- 3 područja upravljanja staništima i vrstama,
- 5 zaštićenih pejzaža/parkova prirode,
- 3 zaštićena područje namijenjena upravljanju resursima.

Posebno je bitno naglasiti da nakon donošenja ovog Plana za sva navedena područja od značaja za Kanton, njih 38 je potrebno uraditi studijsku dokumentaciju te utvrditi konačne granice navedenih područja. Mi smo to označili tačkasto ili sa okvirnim arealima. Kroz studijsku dokumentaciju će se tek donijeti precizne granice ovih područja i kroz detaljnu analizu svih ovih područja je potrebno preispitati predloženi status koji je urađen u skladu sa IUCM kategorizacijom. Ono što je posebno bitno naglasiti da se u ovim zaštićenim prirodnim područjima se nalaze posebno vrijedna zaštićena prirodna područja koja su ujedno i značajan turistički resurs, te segment njihove zaštite i njihovog korištenja kao turističkog resursa je posebno važan, tako da tom segmente treba posvetiti posebnu pažnju.

Na području Kantona evidentirana su ukupno 54 nacionalna spomenika i 47 spomenika na privremenoj listi nacionalnih spomenika. Bitno je istaći da ovih 47 spomenika na privremenoj listi uživaju status zaštite kao i nacionalni spomenici u skladu sa odlukom Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH. Ono što je bitno za Unsko-sanski kanton su ova 302 identificirana spomenika kantonalnog i lokalnog značaja, a u planskom periodu njima je potrebna zaštita, dakle da se predlože mjere njihove zaštite od strane nadležnih institucija i posveti pažna na identificiranju i obilježavanju. Ovo je bio kratak pregled Nacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina. Zahvaljujem se na pažnji.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Hvala. Sada smo otvoreni za vaše primjedbe, sugestije i pitanja, samo bih vas zamolila da prije uzimanja riječi, predstavite se radi zapisnika. Hvala. Izvolite.

Nijaz Lipovača - Služba za upravljanje lokalnim razvojem, Grad Bihać

Gospodine Haris mene samo interesira oko ovih strateških projekata infrastrukturnih kad je u pitanju ova dugo očekivana putna komunikacija brza cesta koja će doći pravcem Bihać-Sarajevo-Velika Kladuša. Da li se u toj projekciji razmišljalo o ukomponiranju sa putnom komunikacijom sjever-jugoistok putni koridor C-10, s obzirom da koliko god nam je važna povezanost sa Sarajevom, isto tako nam je važna povezanost sa Evropom. Kada posmatramo komunikaciju od Bihaća prema Karlovcu i o tome se razgovaralo prije 20 godina o tom putno transportnom koridoru. Slovenija je na tom uradila dosta, pa čak i Hrvatska na prostorno planskoj dokumentaciji. I dalje ostaje pitanje oko energetskog projekta, a to je gasifikacija Unsko-sanskog kantona. Da li je i taj projekat razmatran u ovoj prostorno planskoj dokumentaciji. Znači dva pravca, a to je Sarajevo-Jajce do Unsko-sanskog kantona i drugi pravac, a to je iz Republike Hrvatske unski koridor od Ličke Jasenica. Treće pitanje, energetskog sektora oko vjetroelektrana da li je definirano? Hvala.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Zahvaljujem se, poći ću od trećeg pitanja. Nacrtali smo istražni prostor na osnovu dostupne studijske dokumentacije i naznačili smo istražni prostor u kojem će se nastaviti istraživanje vjetropotencijala. Preuzeli smo svu dostupnu dokumentaciju i grafički je definisano. Kada je u pitanju saobraćaj, nisam slučajno spominjao Transportnu strategiju Federacije BiH koja je usvojena od strane Vlade i od strane Parlamenta i koju smo dužni poštovati. Nemamo prostora ni za kakvo svoje razmišljanje. Uslov Evropske unije koja je najveći finansijer za cestogradnju da se donesu entitetske i državne strategije prometa koje su usklađene i one su ekspresno donešene. Način an kojije definisan u njima, mi to poštujemo. Izvršili smo neznatne korekcije tamo gdje smo vidjeli da imamo ozbiljne kolezije u prostoru, a to je urbano područje Ključa, urbano područje Bosanskog Petrovca, urbano područje Velike Kladuše. Korigovali smo neznatno trasu na području Grada Cazina i Velike Kladuše na način da izbjegnemo I zaštitnu zonu izvorišta. Ostalo je preuzeto iz Transportne strategije Federacije BiH. Ja razumijem Vaše pitanje. Mi znamo te analize i treća razvoja os. Koridor

10C nije aktuelan. Koliko znamo iz pravca Hrvatske nema nijednog ozbiljnog pravca koji je planiran, imamo samo jedan koridor u istraživanju iz pravca Siska do Bosanske Otoke. BH gas je uradio studiju gasifikacije Unsko-sanskog kantona, studija je preuzeta i unešena u Plan. Ono što je sporno je da idejna rješenja nisu urađena, studija je definisala okvirne pravce, vrlo grubu trasu. Pojavio se problem da trasa ide tri puta preko rijeke, ona je samo naznačena liniski, šematski. Pojavio se problem da je Ministarstvo tumačilo trasu bukvalno, što je nemoguće. Trasa ne može ići pravolinijski, trasa će zasigurno pratiti infrastrukturne pojaseve, prije svega saobraćajne infrastrukturne pojaseve. Ako je potrebno tumačenje decidno to ćemo dati, a Nosilac izrade nije bukvalno razrađivao idejno rješenje na kompletnom Kantonu trase, to bi trebao da uradi BH gas.

Irfan Piralić - fizičko lice

Može li se mijenjati regulacioni plan? Ostalo nerazumljivo

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Gopodine to nije tema, ovo je razvojni planski dokument koji daje osnovne smjernice razvoja kantona.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Shodno Zakonu o prostornom uređenju, regulacioni plan je detaljni planski dokument i nije navedeno da postoji vremenski period mijenjanja. Usvojenim Zakonom o legalizacije je navedeno u jednom članu da mora proći dvije godine od dana usvajanja regulacionog plana da bi se pokrenula inicijativa o njegovoj izmjeni. To su vam zakonske odredbe vezano za Vaše pitanje. Imate li imate neko konkretno pitanje u vezi Prostornog plana USK-a? Prostorni plan Unsko-sanskog kantona je krovni dokument. Svi regulacioni planovi, urbanistički planovi i prostorni planovi u općinama moraju biti usklađeni sa Prostornim planom Kantona. Regulacionim planom je regulisano nešto detaljnije i Prostorni plan Kantona ne definiše ono što vi želite reći, to se spušta na općinu i njihove razvojne i detaljne planske dokumente.

Irfan Piralić - fizičko lice

Vi mene ne razumijete.

Ismeta Kapić - Cazin

Ja ću pitati konkretno za Općinu Cazin. Zona gdje je aerodromska pista, to je ratni aerodrom, šta je tamo predviđeno?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ozbiljna privredna zona. Nazvali smo je Cazin II, ona se veže za privrednu zonu Ratkovac, ona u potpunosti neće biti velika privredna zona. Najveća planirana privredna zona na području Kantona površine preko 200 ha, ona neće biti u potpunosti korištena kao privredna zona, kroz nju prolazi planirana magistralna cesta koja povezuje Cazin sa Tržaškim Raštelima

i kroz nju prolazi brza cesta osovinom sjever-jug, na ukrštanju te dvije ceste biće formirana petlja. S jedne strane ćemo imati privrednu zonu Ratkovac, s druge strane privrednu zonu Cazin zapad i to je najveća planirana privredna zona na području Kantona.

Ismeta Kapić - Cazin

Mene to lično zanima jer je načelnik već proveo neku eksproprijaciju i nude jako malu cijenu i ljudi se ne slažu.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ne može provesti eksproprijaciju ove privredne zone. Može one posojeće Ratkovac, vjerovatno mislite na tu? Za nju su već Odluke donešene, a na osnovu Prostornog plana Cazin i usvojenog Regulacionog plana. Po pitanju cijene ja Vam to ne mogu odgovoriti.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

U Cazinu je bila usmena rasprava 23-eg. Možete nam poslati i pisane primjedbe na adresu Ministarstva bilo putem pošte bilo putem e-maila. Pogledajte stranicu Ministarstva ili stranicu Vlade gdje imate Prostorni plan sa svim ovim grafičkim prikazima. Pa pogledajte koliko s emožete vidjeti, jer je to velika razjera i u PDF je formatu.

Ismeta Kapić - Cazin

To je bilo prvo privredna zona, pa urbanazona, pa opet privredna zona.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

To Vam nije tema ovog Plana.

Sijana Hošić - Služba za urbanističko planiranje i građenje, Grad Bihać

Prvo me interesuje šta vam je bilo polazište za utvrđivanje agro zona. Nekako nam se učinilo da su naša urbanija područja utvrđena kao centri sa previše agro zona, šta je bio osnov?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ne mogu trenutno odgovoriti, prostornu osnovu nisam radio, vjerovatno je u pitanju dostupna dokumentacija.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Pogledat ćemo to, a u svakom slučaju ćemo imati snimljene ove primjedbe i odgovoriti.

Sijana Hošić - Služba za urbanističko planiranje i građenje, Grad Bihać

Da li se može sa spiska Ministarstva vodoprivrede i šumarstva, može li neko dati postojeće stanje kojim oni raspolažu?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

U tom segmentu imamo značajne probleme i skoro na svakom planu imamo prvi stav prilikom traženja saglasnosti u segmentu poljoprivrednog zemljišta da imamo manjak poljoprivrednog zemljišta i da imamo višak šumskog zemljišta. U svakom planu je rađeno ažuriranje postojećeg stanja i najčešće se dešava da su značajne površine poljoprivrednog zemljišta koje se ne održavaju 30 i više godina, sukcesivno prešle u šumsko zemljište i imamo značajnih problema sa neusaglašenosti podataka o površinama poljoprivrednog i šumskog zemljišta, a to je prije svega posljedica nepostojanja izrađenih ažurnih studija upotrebnih vrijednosti zemljišta općina i gradova. Čak i tamo gdje imamo ažurne studije stare 2 do 3 godine, nakon izvršenog ažurnja putem orto fota dobijamo vrlo različite podatke. Na svim planovima imamo konstantno taj problem potpune neusaglašenosti podataka. Dobijamo negativna mišljenja Ministarstva poljoprivrede na federalnom nivou.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Tu ćemo vjerovatno imati problem i sa Federalnim ministarstvom prostornog uređenja i sa Federalnim agropedološkim zavodom. Njima sam poslala Plan na mišljenje, jer u Federalnom Zakonu o poljoprivrednom zemljištu nije navedeno u kojoj formi treba slati njima na mišljenje, pa sam već poslala u Nacrtu da imamo vremena za eventualne ispravke. Oni su nama kartu bonitetne vrijednosti zemljišta radili 1998. godine i to je prva karta koja je rađena u Federaciji. Prilikom izrade Prostornog plana tu kartu nismo mogli ni dobiti, nekada je to došlo u Kanton, ali izgubio joj se svaki trag. Međutim, i da imamo tu kartu od 1998. godine do danas puno se toga promijenilo. Dogovorili smo sa Federalnim agropedološkim zavodom da oni izvrše inoviranje te karte iz 1998. godine. To bi se trebalo završiti do kraja 2018. godine. Pitanje je kakvo ćemo njihovo mišljenje dobiti na Nacrt Prostornog plana, jer Federalno ministarstvo poljoprivrede daje svoju saglasnost koju moramo čekati. Oni tu saglasnost daju na osnovu mišljenja Federalnog agropedološkog zavoda i u telefonskom razgovoru nam je rečeno da će tu biti problem, jer nam nije usklađeno sa tom kartom iz 1998. godine. Po tom pitanju vidjećemo sa njima šta ćemo uraditi nakon održanih Javnih rasprava. Ali što se tiče Vašeg pitanja, mi ćemo pogledati u Prostornoj osnovi, jer sve podatke koje smo dobili od općina, bilo od Ministarstva poljoprivrede, i Agropedološkog zavoda smo dostavili IPSI za izradu.

Sijana Hošić - Služba za urbanističko planiranje i građenje, Grad Bihać

Da li po pitanju utvrđivanja lokacija za industriju, da li ste se tu vezali za postojeće. Recimo prehrambena industrija na lokaciji Pokoj-Ripač, da li se tu rade neki planovi.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ripač jeste planiran, a Pokoj ne znam, možda je u pitanju oznaka, ove oznake GIS sam dodjeljuje, a može biti u pitanju i oznaka koja se pomjeri.

Sijana Hošić - Služba za urbanističko planiranje i građenje, Grad Bihać

Treća stavka hidrocentrala. Prostorni plan posebnih obilježja jeste uvrstio Nacionalni park Una ...

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja sam radio to i koliko se sjećam da smo pokušavali i tražili načina. Kako na području općine Drvar da planiramo 3 akumulacije, jer suštinski problem plavljenja Bihaća je Unac. Danima sam istraživao kako isplanirati na području Drvara tri manje akumulacije da bi kompenzirali zaštitu od plavljenja. Vlada Federacije kaže mi hoćemo da gradimo hidroelektranu, i mi ćemo dati nekoliko miliona da se gradi brana. Naravno da to uzme Elektorprivreda i da je to hidroelektrana. Kada Vlada Federacije donese odluku, oni kažu to je hidrocentrala i tačka. Niko ne spominje ovaj drugi dio. Znam kada se radio Nacionalni park Una, danima smo istraživali da li napraviti više manjih, da bi spriječili taj plavni val.

Sijana Hošić - Služba za urbanističko planiranje i građenje, Grad Bihać

Što se tiče brze ceste, tu vas u potpunosti podržavamo. Vidjela sam da je vašim Planom onako kako smo i predvidjeli izmještanje van užeg dijela grada i to nam odgovara ovakva brza cesta. Što se tiče plavnih područja tu imamo problem koji moramo rješavati u našem Urbanističkom planu, ne znam u ovom periodu kako ćemo to riješiti dok se ne usvoji Prostorni plan Kantona, To je dovelo do problema da su izgrađena područja i poslovne zone u Kamenici se čitava nalazi u poplavnom području, ta primjedba bi se direktno odnosila ne samo na Prostorni plan Kantona već i urbanistički plan. Mislim da bi se te granice morale mijenjati i trebalo naći neko rješenje.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

S obzirom da radim Urbanistički plan i znam da urbanistički plan nije moguće završiti bez toga. Nosioc izrade se u potpunosti ograđuje od odluka lokalne zajednice da se ne grade ove vodne akumulacije. Šta se dešava. Ako se planiraju te vodne akumulacije, ako se napravi hidroulički proračun za tri akumulacije, da zadrži tu vodu da ne dođe do plavnog vala. Onaj ko nije izgradio te objekte koje su predviđene za zaštitu od poplava, snosi sve troškove i posljedice poplava. Međutim, ako Vlada Federacije donese Odluku mi hoćemo to da gradimo, a lokalna zajednica to ne dozvoljava, naprosto onaj ko je donio odluku da se to ne gradi, automatski je omogućiti da negradnjom da sav taj plavni val dođe i do Bihaća i do Sanskog Mosta i snosit će sve posljedice negativne odluke. Kod vas je manji problem, problem je u Sanskom Mostu, gdje je pola grada u plavnom području i postavlja se pitanje kako izdavati građevinsku dozvolu u plavnom području - čl.an 96. Zakona o vodama. Ja nisam prvanik. A nakon odluke suprotne Vladi Federacije da se izgradi akumulacija. To su ozbiljni problemi i ja razumijem da vi ne želite akumulacije, ali neko mora snositi posledice. Ako izgradite ozbiljnu investciju od više miliona u Kamenici i to poplavi, ozbiljan investitor će zasigurno tražiti da se odgovara za to. Ako je Vlada donijela odluku, proglasila javni inetres da ulaže, a neko nije dozvolio tu izgradnju, mislim na kraju da je korektno da za to odgovara. Pasivna zaštita je moguća - nasipi, lateralni kanali-, ali Nosioc izrade ovog dokumenta nema

relevantnu studijsku dokumentaciju da će ovi nasipi zaštititi ni Bihać, ni Sanski Most. To je trebalo prethodno uraditi, kao i niz drugih studija.

Sijana Hošić - Služba za urbanističko planiranje i građenje, Grad Bihać

Ne znam da li postoji mogućnost izmještanja te hidrocentrale iz Nacionalnog parka na nekim drugim lokacijama, da se na neki način ipak riješi ovaj problem. Da zaobidemo Nacionalni park.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Taj problem se pokušao riješiti kad se donosio Prostorni plan posebnih obilježja. Vis te svi sa tim upoznati i bilo je nema govora da se gradi akumulacija na Uncu. S obzirom na to da je Nosilac izrade zano za sve te posljedice pokušao je riješiti sa neke 3 manje hidroelektrane. Kada će se one izgraditi, da li će se izgraditi, ko će napraviti studiju da se utvrdi analiza hidrouličnog proračuna to je ... Meni je žao, jer ovim Prostornim planom se mijenjaju rješenja Prostornog plana Republike BiH čiju izradu je pratilo niz studija, detaljnih studijskih analiza.

Irena Abdihidžić - Unsko-sanske šume

Pošto sam već bila u Bosanskoj Krupi i Bosanskom Petrovcu izlagala sam program što se tiče područja od posebnog značaja za Federaciju BiH koja se odnosi na planinu Grmeč, planinu Plješevicu i Nacionalni park Una. Na području općine Bihaća šume i šumska zemljišta zauzimaju oko 55.000 ha. Gro površine Nacionalnog parka Una, znači na površini Grada Bihaća negdje oko 21.000 ha šume i šumskog zemljišta je u državnom vlasništvu. U Prostornom planu je navedeno da je planina Plješevica površine 34.685 ha, što je najvjerojatnije greška, jer zaštićeno područje je ne više od 5.000 ha na području USK-a. To nije ova površina. Planina Grmeč na području Grada Bihaća zauzima površinu oko 12.000 ha. Kada to sve saberemo dobijemo oko 39.000 ha sa nivoom zaštite, znači strogi nivo zaštite gdje nisu dozvoljene sječe. A poslije toga u projekciji razvoja privrede se kaže da se planira razvoj drvne industrije i šumarstva. Sa ovim nivoom zaštite ne možemo govoriti o razvoju šumarstva i drvne industrije. Znam da ste u situaciji da ne možete mijenjati nivoe zaštite niti obuhvat posebnog područja, ali u Odluci o provedbi Prostornog plana treba povesti dobro računa o tome, jer neće biti razvoja drvne industrije niti šumarstva na Unsko-sanskom kantonu ako se prihvati ovaj prijedlog zaštite u svakoj opštini.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Kada su u pitanju ove površine o kojima ste govorili moguće je da je neka tehnička greška. Po pitanju ovih zaštićenih područja, mi moramo preuzeti opredjeljenja planova višeg reda, jer moramo dobiti saglasnost nadležnog Ministarstva. Međutim, kao što sam govorio, potrudit ćemo se kroz Odluku o provođenju da se definiše unutar zaštićenih područja od značaja za Federaciju, kroz izradu planske dokumentacije, kroz detaljnu analizu, jer Grmeč planina ne može biti zaštićena. Naravno imamo potrebu određene dijelove ove planine da zaštitimo sa strateškog stanovišta, to je odluka strateškog nivoa o zaštiti izvorišta Krušnice, Sanice i

Dabra, a imamo i određena područja sa vrijednom florom i faunom. Naprosto, moraće se kroz taj planski dokument sve analizirati za ta područja i imati zone zaštite i zone korištenja. Imamo Prostorni plan posebnih obilježja, zaštićeni pejzaž Konjuh, da se vidi da se mogu koristiti određeni dijelovi i zasigurno ćemo mi ugraditi u Odluci o provođenju plana da se u izradi Prostornog plana posebnog obilježja za planinu Grmeč. Apсурdno je potpuno isključiti i zabraniti korištenje takvog resursa koji mnogo znači za Kanton.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Prije nego završimo Prijedlog plana, kada uradimo tu odluku, ja bih volio komunikaciju da li je to ono što ste vi očekivali. Stvarno mislim da se nivo zaštite i nivo korištenja mogu pomiriti i usaglasiti. Kada uradimo, dostavićemo radnu verziju da i vi date svoju sugestiju i da u konačnom Prijedlogu plana budu ta dva segmenta zaštite i korištenja potpuno usaglašena.

Irena Abdihidžić - Unsko-sanske šume

Ja sam na Prostorni plan dostavljala podatke šumsko gospodarske osnove, izvode iz GIS baze podataka. Pored šumsko gospodarskog područja dati su i podaci sa područja općine. Smatram da bi šume i šumska zemljišta bilo bolje dati po područjima općine, jer kod izrade prostornih planova za općinu, oni će moći vidjeti strukturu tog šumskog zemljišta i lakše će naći greške ako postoje. Npr. Unsko se nalazi na 6 općina, općina Bihać ima na petrovačkom, drvarskom području. Kad se sumira iz svih tih područja ta površina šuma i šumskog zemljišta dobije se tačna informacija. Lakše će se moći naći ako ima nekih greški.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Imamo jedan generalni problem, prvo sam vam govorio o poljoprivrednim šumama, drugi problem, kada radimo u GIS-u, imamo Ključ i Sanski Most su nam u 6-oj zoni. Kompletna Federacije je u 6-oj zoni, ostatak, sve podatke koje imamo su u 5-oj zoni. Kada se prebaci u GIS sve se to brzo transformira. Ja nisam informatičar. Međutim, u Cazinu je bio momak koji je analizirao ovo što smo mi radili. Ja ono što znam da GIS pretvara nekakvu zakrivljenost tako da se ne slaže površine, upravo ta 5-ta i 6-ta zona. Sve općine iz 5-te zone su trebale izvršiti svoju transformaciju u 6-tu zonu, kao što je čitava Federacija u 6-toj zoni. Samo imamo Bihać, Cazin, Veliku Kladušu i Bužim u 5-oj zoni. U toj transformaciji dolazi do neslaganja površina.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Da li ima još primjedbi. Ako nema, ja bih vas zamolila da svoje primjedbe dostavite Ministarstvu, bilo putem pošte, bilo putem e-maila do 04.09. Ja bih vam se još jednom zahvalila i nadam se da se vidimo u srijedu na završnoj raspravi.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ završena je u 14:30 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika čini Popis prisutnih učesnika na Javnoj raspravi.

Broj: 11-23-13512-67/17
Bihać, 13.10.2018. godine

Zapisničar:

Izet Čehić





ZAPISNIK

sa završne Javne rasprave o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“

Na osnovu člana 51. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16 - Prečišćeni tekst), Zaključka Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša organizira Javnu raspravu o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održava se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju može se pogledati i na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba.

O javnoj raspravi nosilac pripreme vodi zapisnik koji sadrži: primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja učesnika javne rasprave datih za vrijeme održavanja javne rasprave, te odgovora na pitanja koje daju nosilac izrade i nosilac pripreme.

Završna Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, održana je dana 29.08.2018. godine u Bihaću, sa početkom u 10:00 sati u sali gdje se održava Skupština Unsko-sanskog kantona.

Popis prisutnih na javnoj raspravi:

1. Himzo Mulahalilović, Ministarstvo privrede,
2. Suad Samardžić, „BOB“ d.o.o. Bihać,
3. Hasan Bajraktarević, Ministarstvo privrede,
4. Irena Abdihodžić, ŠPD Unsko-sanske šume,
5. Alma Jušić Demirović, ŠPD Unsko-sanske šume,
6. Amela Redžić, ŠPD Unsko-sanske šume,
7. Nihad Mustafić, Elektropijenos BiH,
8. Ajša Kadić, Općina Bosanska Krupa,
9. Sabahudin Mahmić, Općina Bosanska Krupa,
10. Sonja Golubović, Općina sanski Most,

11. Dijana Joldžić Ogrješević, Kantonalni zavod za prostorno uređenje i planiranje,
12. Čazim Džehverović, Kantonalni zavod za prostorno uređenje i planiranje,
13. Adijan Alijagić, Kantonalni zavod za prostorno uređenje i planiranje,
14. Zuhdija Dizdarević, Kantonalni zavod za prostorno uređenje i planiranje,
15. Selma Šehić, Kantonalni zavod za prostorno uređenje i planiranje,
16. Ibrahim Mujakić, Grad Cazin,
17. Muris Mureškić, građanin,
18. Ismar Beganović, Elektrodistribucija Bihać,
19. Elvid Kasumović, Elektrodistribucija Bihać,
20. Dženad Pjanić, Elektrodistribucija Bihać,
21. Sijana Hošić, Grad Bihać,
22. Anto Marjanović, Ministarstvo privrede,
23. Jasmina Tevšić, JU Turistička zajednica Unsko-sanskog kantona,
24. Hazim Alagić, nečitljivo,
25. Haris Mujkić, IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,
26. Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
27. Sanela Amidžić, šef službe za za prostorno uređenje, urbanizam i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
28. Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje, urbanizam i građenje, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
29. Izet Čehić, viši referent za unos podataka, Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Javnu raspravu započela je Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje ispred Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao nosioca pripreme.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

U ime ministra Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša gosp. Jasmina Burnića i u svoje ime, pozdravljam sve prisutne. On se ispričava što nije došao, jer je imao obavez u Sani. Ja sam Mirsada Mujagić-Pjanić, pomoćnik ministra za urbanizam, prostorno uređenje i građenje. Ispred Ministarstva također su danas sa mnom, Arijeta Čavdarbaša-Bošnjak, stručni savjetnik za prostorno uređenje i Izet Čehić, te Sanela Amidžić stručni savjetnik za pravne poslove. Ispred Nosioca izrade plana IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo je gosp. Haris Mujkić. Način rada za one koji nisu bili na proteklim raspravama, je sljedeći: ja bih ukratko rekla o samoj proceduri izrade ovog Prostornog plana, zatim bih dala riječ gosp. Harisu koji će prezentirati Nacrt PP USK-a, nakon toga smo otvoreni za vaše primjedbe, sugestije i komentare. Ova procedura izrade Prostornog plana je započela još 2011. godine kada je Skupština donijela Odluku o pristupanju izradi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona. Nakon provođenja postupka izbora nosioca izrade putem Zakona o o javnim

nabavkama BiH, 2012. godine sklopili smo ugovor sa IPSA Institutom. U 2012. i 2013. godini prikupljali smo podatke, te izrada Studije ranjivosti i Prostorna osnova. Prostornu osnovu usvojila je Vlada u 10-om mjesecu 2014. godine. Međutim, 7 do 8 mjeseci čekalo se usvajanje Prostorne osnove od strane Skupštine Unsko-sanskog kantona. Nakon što je Prostorna osnova usvojena, pokrenuta je druga faza, a to je izrada Prednacrt Prostornog plana. Međutim, i u tom periodu došlo je do neočekivanih okolnosti, a to je neusvajanje Prostornog plana na nivou Federacije BiH. Zbog toga su dovedeni u pitanje objekti od interesa za Federaciju BiH koji se nalaze na prostoru Unsko-sanskog kantona i koji treba da budu obuhvaćeni ovim Prostornim planom. Iz tog razloga pokrenuta je procedura izrade studije koja bi obuhvatila saobraćajnu i energetska infrastrukturu, te prirodno, kulturno-historijsko naslijeđe. Nakon što je Studija izrađena, ista je usvojena od Savjet plana i Vlada Unsko-sanskog kantona. Nakon toga smo imali uslov za izradu Prednacrt. Prednacrt je također usvojen Savjet plana koji je zatim u formi Nacrta poslan na Vladu koja ga je usvojila prošle godine, a također i od Skupština ove godine. U skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i zaključcima Skupštine, imali smo obavezu da provedemo Javne rasprave i Javni uvid u svim gradovima i općinama na Kantonu u periodu od 3 mjeseca. Javni poziv za uvid u Prostorni plan krenuo je od 04.06. i traje do 04.09.2018. godine. Također Javni poziv smo poslali svim općinama da postavljaju na svoje web stranice. Nacrt Prostornog plana sa svim grafičkim priložima ste mogli pogledati i na stranici Ministarstva i Vlade Unsko-sanskog kantona. Također je Javni poziv upućen i u Krajninu, te Oslobođenje. Odlučili smo da u zadnjoj sedmici osmog mjeseca provedemo Javne rasprave po gradovima i općinama. Također i obavijest o svim javnim rasparavama uputili smo svim općinama, te Krajini i Oslobođenju, te je 20., 21. i 22. bila i obavijesti o održavanju javnih rasprava na Televiziji Unsko-sanskog kantona. Ono što nas nakon ovih javnih rasprava očekuje jeste izrada izvještaja o prispjelim primjedbama i sugestijama. Taj Izvještaj ćemo također kada bude gotov objaviti na našoj web stranici, a općinama ćemo poslati u pisanoj formi. To je ukratko o proceduri izrade, ja bih sada dala riječ gosp. Harisu, koji će vam prezentirati Prostorni plan.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Prije svega želim da vas srdačno pozdravim. Moje ime je Haris Mujkić u ime Nosioca izrade IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo, danas ćemo u kratkim crtama prezentirati Nacrt Prostornog plana USK za period od 20 godina.

Projekcija Prostornog razvoja USK-a data ovim Nacrtom Plana objedinjava dostignute spoznaje o prostoru, daje osnovne smjernice i osnovne pravce i usmjerava razvoj Kantona u planskom periodu, te obezbjeđuje prostorni, privredni i društveni razvoj područja Kantona uz racionalno korištenje i svrhovito upravljanje postojećim resursima radi zaštite prostora.

Do kraja planskog perioda na području Kantona očekuje se da će biti prisutno 284.712 stanovnika. Očekivana gustina naseljenosti iznositi će 67 st/km², što je nešto ispod prosječne gustine naseljenosti Federacije BiH, koja iznosi 84 st/km².

U planskom periodu uočavaju se dvije specifične prostorne formacije koje se znatno razlikuju po veličinskoj strukturi, broju naselja, broju stanovnika i gustini naseljenosti. Prva prostorna

formacija je sjeverozapadna prostorna formacija koju sačinjavaju Gradovi Bihać i Cazin, zatim Općine Bosanska Krupa, Bužim i Velika Kladuša. Do kraja planskog perioda unutar ove formacije se očekuje se da će živjeti približno 220.000 stanovnika. Za razliku od ove prostorne formacije po svojim karakteristikama dijametralno je suprotna druga jugoistočna prostorna formacija koju sačinjavaju Općine Bosanski Petrovac, Ključ i Sanski Most. Unutar ove formacije do kraja planskog perioda živjeti 64.000 stanovnika. Ono što je osnovna karakteristika za ovu jugoistočnu formaciju je izuzetno mala gustina naseljenosti, samo 33 st/km² što je znatno ispod prosjeka gustine naseljenosti Kantona i Federacije.

Temeljniji princip prostorne organizacije Unsko-sanskog kantona jeste da ona treba bude u funkciji integralnog razvoja Kantona, što znači da je neophodno uspostavljanje sistemskog funkcionisanja. Nacrtom Planom je diferenciran i hijerarhijski strukturiran sistem centara u policentričnom modelu, koji je komplementaran u smislu razvoja funkcija prema komparativnim prednostima svih pojedinih područja. Nacrtom su centralna naselja diferenciran na sljedeći način: Bihać primarni pol razvoja, sekundarni polovi razvoja Cazin i Sanski Most, polovi rasta Bosanska Krupa, Velika Kladuša i Ključ i centri transmisija razvoja Bužim i Bosanski Petrovac. Planom je takođe dat i inovativni pristup u planiranju sistema naselja - stvaranje sistema „tematskih gradova“.

Planom je predložena karakterizacija gradova načinjena u odnosu na postojeće potencijale gradova i općina. Ova predložena karakterizacija ne znači isključivanje postojećih funkcija, niti negiranje stvorenih uslova u samim naseljima, već samo naglašava izgledni pravac gradova i općina razvoja u planskom periodu. Na osnovu detaljno provedenih analiza u cilju poboljšanja sistemskog funkcionisanje policentričnog modela i pravilnog prostornog razvoja Kantona, Nacrtom Plana dat je veliki broj prostornih smjernica, ja ću prezentirati samo 3 one osnovne za koje smatramo da su od strateške važnosti za Kantona. Prva smjernica jeste da je potrebno u planskom periodu, programirano i planski jačati sve vidove povezivanja gradskih centara Bihać i Cazin u cilju formiranja funkcionalne formacije sa preko 120.000 stanovnika, te planski poticati udruživanje resursa i potencijala navedenih centara. Ovi udruženi potencijali svojim sinergijskim djelovanjem na svim poljima trebaju predstavljati generator budućeg razvoja kompletnog Kantona. Ovo povezivanje je prevashodno potrebno poticati u oblasti infrastrukturno, na način da stanovništvo oba centra svoje potrebe zadovoljavati na dnevnoj bazi. Sve provedene prostorno-matematičke analize, od demo prostornog razvoja do proporcijalnosti, pokazuju opravdanost ove smjernice. Druga osnovna prostorna smjernica strateškog nivoa jeste realizacija razvojnog koridora pravcem Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa-Bihać, a posebno se naglašava koridor Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa. Potrebno je razvijati i forsirati razvoj sekundarnih i tercijalnih centre naselja u ovom koridoru. Ja ću se osvrnuti i na druge prostorne dokumente koji su tretirali Unsko-sansko kanton. I prostorni plan Kantona i Prostorni plan F BiH je prepoznao ovaj razvoji koridor. Ovim Nacrtom se naglašava potreba i potencira razvoj ovog koridora. Ono što je uočljivo jeste da se malo ili nimalo radilo u prošlom periodu na razvoju ovog koridora, a koliko vidimo i neke odluke idu čak u suprotnosti sa navedenom smjernicom. Treća osnovna smjernica jeste u cilju neravnomjernog prostornog razvoja Kantona i Federacije, potrebno je usmjeravati snage i

sredstva u jačanju jugoistočne prostorne formacije, a to je Bosanski Petrovac, Ključ, Sanski Most, kako bi se stvorile pretpostavke za dinamičniji privredni, ekonsomski, a posebno demografski razvoj ove formacije, a što će rezultirati ravnomjernijim razvojem ukupnog prostora Federacije i USK-a. Da pojasnim malo motive za ovu osnovnu smjernicu. Dakle, istočno od granice urbanog područja Grada Bihaća, zatim, urbanog područja Bosanske Krupe, urbanog područja Bosanske Otoke, istočno od tog prostora imamo površinu Kantona u iznosu od 2.500 km² koja je otprilike površina Tuzlanskog kantona. Na tom području u planskom periodu očekuje se samo 64.000 stanovnika, za razliku od Tuzlanskog kantona u kojem se u istom periodu očekuje 470.000 stanovnika. Dakle, evidentan je nepravilan razvoj koji utiče i na Federacije, a pogotovo na USK. Obzirom da su ovo smjernice strateškog nivoa, ja se nadam da ćemo u Odluci propisati, da će se u Izvještaju o prostornom, koji će se morati redovno raditi, da se evidentira stepen njihove realizacije.

U segmentu poljoprivrednog zemljišta u planskom periodu, Nacrtom Plana je predviđeno da će ono biti zastupljeno sa ukupnom površinom 177.000 ha, što će činiti 41% od ukupne površine Kantona. Ono što je bitno naglasiti da I agro zona na području Kantona iznosi 75.00 ha što predstavlja 28% ukupnog poljoprivrednog zemljišta I agro zone cjelokupne Federacije BiH. Ako znamo da je I agro zona, zona intenzivne poljoprivredne proizvodnje, jasno je kakvim potencijalom raspoložemo u planskom periodu za razvoj. Planom je predviđen niz mjera u cilju boljeg iskorištavanja potencijala poljoprivrednog zemljišta na području Kantona. Ja ću navesti samo one osnovne koje se tiču prostornog planiranja, a to je da je planskom periodu potrebno nastaviti u cilju unapređenja iskorištavanja poljoprivrednog zemljišta na području Kantona potrebno nastaviti:

- nastaviti rekonstrukciju i dogradnju postojećih hidromelioracionih sistema,
- nastaviti planiranje, istraživanje i projektovanje drenažnih sistema,
- izgradnju sistema zaštite od plavljenja.

U segmentu šuma i šumskog zemljišta one su u planskom periodu zastupljene u površini od 214.000 ha ili 54% od ukupne površine Kantona. Ono što je karakteristično jeste da se u državnom vlasništvu nalazi 92% od ukupnog šumskog zemljišta što predstavlja i jeste značajan potencijal za privredni razvoj. U segmentu zaštite zaštićenih šuma, Planom su definisane površine šume visoke zaštitne vrijednosti ukupne površine 9.198 ha. Osim šuma i šumskog zemljišta koje su već zaštićene unutar obuhvata područja posebnog značaja za Federaciju Nacionalnog parka Una, Planom su predviđena i dva nova područja od posebnog značaja za F BiH. To su područje planine Grmeč sa površinom od 66.000 ha i područje planina Plješevica površine 34.000 ha. Posebno naglašavamo planirani nivo zaštite prašume na planini Plješevica u ukupnoj površini od 38 ha. Planom je posebno predviđena zaštita i posebno vrijednih područja kestenovih šuma na području Grada Cazina i općina Velika Kladuša i Bužim.

U segmentu voda i vodne infrastrukture, projekcija razvoja vodoprivrednih i komunalnih infrastrukturnih sistema na području Kantona prevashodno bazira na dogradnji i rekonstrukciji postojećih mreža vodosnabdijevanja i vodnih objekata, dakle to su: rezervoari, pumpnih stanica, dovodnih i distributivnih cjevovoda. Bitno je istaći da je Planom izvršeno ažuriranje

svih postojećih Odluka o zaštiti izvorišta na području Kantona koje su unesene i planom grafički obrađene.

U projekciji razvoja vodoprivrednih sistema izdvojiću samo osnovne elemente:

- obezbjeđivanje dodatnih količina za snabdijevanje vodom općina Bosanska Krupa i Bužim u procentu od 40%, te 10% dodatnih količina za ostale gradove i općine Kantona, zatim,
- sanacija i rekonstrukcija postojećih sistema vodosnabdijevanja radi smanjenja gubitaka koji na području Kantona iznose visokih 60%.

Ono što je stvarni projekcijski nivo jeste izgradnja regionalnih sistema vodosnabdjevanja. Planom su predviđena 3 regionalna sistema vodosnabdjevanja: prvi je Velika Kladuša-Bužim, drugi je Krušnica-Cazin i potencijalno Bužim i treći regionalnih sistem vodosnabdjevanja Bosanski Petrovac-Ključ, a potencijalno Sanski Most.

U segmentu komunalne infrastrukture Planom se predviđa izgradnja niza manjih pojedinačnih kanalizacionih sistema, sa izbjegavanjem dugih kolektora, sa manjim prečišćivačima otpadnih voda. Samim tim planiran je veći broj manjih postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda, njih 24 ukupno na području Kantona.

Kada su u pitanju mineralne sirovine na području Kantona ukupno je registrovano 13 različitih mineralnih sirovina, čija eksploatacija i stepen istraženosti značajno varira od područja do područja. Generalno se ne može reći da nije dovoljna istraženost i eksploatacija mineralnih sirovina na području Kantona. Nacrtom Plana su predviđene značajne površine za istraživanje mineralnih sirovina koje na području Kantona. Ukupno je planirana površina eksploatacionih polja iznose 1.249 ha i predviđena su na 112 lokaliteta. Ono što želim posebno istaći da i pored zakonske obaveze da se nakon završene eksploatacije izvrši rekultivacija i sanacija svih eksploatacionih polja, ova zakonska obaveza se skoro nikako ne poštuju. Planom se posebno naglašava poštivanje ove zakonske obaveze, te na insistiranje lokalnih zajednica, Nacrtom Plana je predviđena sanacija i rekultivacije eksploatacionih polja na području Kantona u ukupnoj površini od 32,33 ha.

Kada je u pitanju proizvodnja i prenos energije, prije svega osvrnut ću se na prenosnu mrežu. Osnovna karakteristika prenosne električne mreže na području Unsko-sanskog kantona, jeste da pored dva voda 110 kV, osnovno napajanje Kantona se vrši pravcem dalekovodom TS Prijedor 2 - Bihać 1. Nedostak ovakve konfiguracije jeste u činjenici da kada imamo iskakanje ovog voda ili trafostanice, napajanje i kvalitet napajanja na području Kantona postaje veoma upitan. U cilju sigurnog i pouzdanog snabdijevanja potrošača na području Unsko-sanskog kantona, Nacrtom je predviđena rekonstrukcija i izgradnja niza objekata za prenos električne energije. Izdvojiću samo one osnovne koji su od strateškog značaja za Unsko-sanski kanton i F BiH, a to je:

- izgradnja dalekovoda 400 kV Banja Luka - Bihać - Lika (HR),
- izgradnja dalekovoda 400 kV Bihać – Livno,
- izgradnja trafostanice 400 kV Bihać.

U segmentu proizvodnje električne energije, bitno je istaći da je proizvodnja električne energije na području Kantona skoro zanemarljiva u odnosu na potrošnju, a raspolaže sa

značajnim energetskim potencijalima koji su dovoljni za zadovoljenje svojih potreba kao i potreba ostatka F BiH. Nacrtom Plana su preuzeta opredjeljena iz Prostornog plana Republike BiH i Prostornog plana Federacije BiH, te je u planskom periodu predviđena mogućnost iskorištavanja značajnih nalazišta mrkog uglja na lokalitetu Kamengrad, te je predviđena i mogućnost izgradnje termoelektrane Kamengrad u općini Sanski Most. Također, bitno je istaći da je Vlada Federacije BiH donijela odluku o proglašenju javnog interesa za izgradnju niza objekata za proizvodnju električne energije na području Federacije BiH, a ono što se odnosi na Unsko-sanski kanton jeste planiranje hidroelektrane Unac, Čaplje i Vrhpolje. Na osnovu stavova lokalne zajednice, koji su u potpunosti ispoštovane, Nacrtom ovog Plana, nisu planirane izgradnje ovih hidroelektrana. Međutim, bitno je istaći, a manje su poznate činjenice da su ove hidroelektrane vodne akumulacije planirane i Prostornim planom Republike BiH, da one predstavljaju višenamjenske vodne akumulacije. Jedna od najznačajnijih njihovih namjena jeste kontrola poplavnog talasa tj. aktivna zaštita od poplava područja nizvodno od navedenih hidroelektrana. Kada je u pitanju vodna akumulacija Rmanj manastir, to je aktivna zaštita urbanog područja Grada Bihać i Bosanske Krupe. Kada su u pitanju ove druge dvije akumulacije to je zaštita urbanog područja grada Sanskog Mosta. Mi smo u potpunosti ispoštovali stavove lokalne zajednice, te vodne akumulacije nisu planirane. Međutim, Nosilac izrade se u potpunosti ograđuje od svih negativnih posljedica neplaniranja izgradnje takvih objekata. Alternativno Nacrtom Plana umjesto hidroelektrane Vrhpolje, na inicijativu Općine Ključ planirano je 5 mHE na rijeci Sani. Ukupno na području Kantona planirana je izgradnja 21 mHE. Također, Nacrtom Plana planirane su istražni prostori za korišćenje vjetrova na području općine Bosanski Petrovac i Grada Bihaća. Planom je predviđena i omogućena izgradnja niza solarnih elektrana na području Kantona.

U cilju bolje povezanosti Unsko-sanskog kantona sa širim prostorom, kao i unutar samog Kantona, Nacrtom Plana su planirane intervencije sa višeg nivoa, a prije svega to su:

- izgradnja brze ceste na području Unsko-sanskog kantona,
- modernizacija postojećih magistralnih cesta na području Unsko-sanskog kantona, te
- rekonstrukcija postojećih magistralnih, regionalnih i lokalnih cesta nakon prekategorizacije i kategorizacije cesta u F BiH.

Svakako kroz izradu prednacrtu do nacrtu, navise pažnje privlači planirana brza cesta. Prethodnim fazama izrade Plana bile su dvije varijante. Prednacrtom je trasa ove ceste planirana Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa-Bihać-Cazin-Velika Kladuša. To je bila varijanta A1. I bila je varijanta A2 i to trasa Ključ-Bosanski Petrovac-Bihać. Ovim Nacrtom Plana data je varijanta A2, odnosno Ključ-Bosanski Petrovac-Bihać-Cazin-Velika Kladuša. Ono što je bitno istaći da to nije opredjeljenje Nosioca izrade, nego je navedena trasa definisana i usvojena Transportnom strategijom F BiH koja je usvojena od strane Vlade Federacije i Parlamenta Federacije, a koja je u potpunosti kompatibilna sa Okvirnom strategijom prometa BiH, usvojenom od strane Vijeća ministara.

Nosilac izrade je bio dužan da preuzme opredjeljenja iz navedenih strategija, i ugraditi u ovaj dokument. Navedenim dokumentima brza cesta je predviđena na način da se od Ključa do Bihaća radi modernizacija postojeće magistralne ceste do nivoa brze ceste i da se radi

obilaznica Bihaća prema graničnom prelazu Izačić, te da se od Kamenice radi potpuno nova trasa brze ceste do Velike Kladuše, odnosno granice. Nosilac izrade je u potpunosti preuzeo trasu. Izvršili smo neznatne korekcije gdje smo utvrdili značajne kolizije, dakle to je u urbanom području općinskog centra Ključ, urbanom području općinskog centra Bosanski Petrovac i urbanom području općinskog centra Velika Kladuša i na području Grada Cazina i Općine Velka Kladuša. Izvršili smo neznatne korekcije u cilju da se ne ide preko i zaštitne zone izvorišta.

U segmentu željezničkog saobraćaja Nacrtom Plana nije predviđeno proširenje postojeće željezničke mreže na području Kantona, ali su predviđena infrastrukturna poboljšanja unutar postojećih pružnih pravaca na području Kantona.

U segmentu vazdušnog saobraćaja, svakako najviše pažnju privlači predviđena transformacija postojećeg aerodroma Golubić u karakter međunarodnog aerodroma od regionalnog značaja, te se Planom naglašava da je potrebna izgradnja aerodroma Golubić iz kategorije privremenog graničnog prelaza da dobije kategoriju stalnog graničnog prelaza.

Prema urađenim analizama privrednih kapaciteta i njihovog prostornog razmještaja, te potencijala gradova/općina pojedinačno, u planskom periodu na području Kantona se može očekivati razvoj:

- drvene industrije i šumarstva,
- metaloprerađivačke industrije,
- tekstilne industrije,
- prehrambene industrije,
- građevinarstva i građevinske industrije,
- i svakako rapidan razvoj turizma i ugostiteljstva.

U planskom periodu za potrebe privrede Planom su predviđene ukupne površine u iznosu 1.392 ha, a bitno je naglasiti da se prilikom planiranja odstupilo od standardnih urbanističkih normativa, odnosno planerskih normativa, koji govore da je za jednog novo zaposlenog potrebno novih 170 m².

Nacrtom Plana date su daleko veće površine, obzirom da će ovaj Plan predstavljati podlogu za sve ostale prostorne planove na području Kantona, težilo se da ovaj Plan ne predstavlja prepreku niti ograničenje za prijeko potreban privredni razvoj, već naprotiv da se planiranjem značajnih površina otvori čitava lepeza potencijalnih lokaliteta za razvoj privrede na području Kantona. Naravno, ne očekuje se da će se sve površine i namjene aktivirati u ovom planskom periodu, do tada važi zabrana gradnje na tom području. Ono što je bitno istaći, a nije ugrađeno u sam Nacrt Plana, a što smo ostavili za savjet plana i ove rasprave da se razmotri, jeste mogućnost da promjenom terminologije građevinsko zemljište u termin građevinsko zemljište sa pretežno stambene namjene, omogućiti gradnju poslovnih i privrednih kapaciteta u ostalim građevinskim zemljištima. Dakle, ne samo ono što smo mi isključivo planirali kao privrednu namjenu, čime bi se značajno poboljšao mogućnost razvoja malih privrednika koji nemaju finansijske mogućnosti da grade ozbiljne objekte i započnu biznis u radnim i privrednim zonama. Dakle ovo je potrebno nakon sjednice Savjeta plana razmotriti i odlukom definistati posebne urbanističko-tehničke uslove. Na način da takvi objekti ne mogu uticati na funkciju

stanovanja, niti ugrožavati okoliš.

U segmentu posebno zaštićenih prostora svima je poznato da na području Unsko-sanskog kantona nalazi se izuzetno veliko prirodno bogatstvo. Ukupna površina zaštićenih prirodnih područja na području Kantona iznosi 140.000 ha, Najveći dio ovih područja zauzimaju područja od značaja za Federaciju BiH:

- Nacionalni park "Una",
- Planina Grmeč,
- Planina Plješevica.

Ono što je bitno istaći da je Planom i nivoa nadležnosti Kantona jesu identificirana i predložena zaštićena prirodna područja od značaja za Unsko-sanski kanton, njih 38:

- 27 spomenika prirode i prirodnih pojava,
- 3 područja upravljanja staništima i vrstama,
- 5 zaštićenih pejzaža/parkova prirode,
- 3 zaštićena područje namjenjena upravljanju resursima.

Posebno je bitno istaći jeste da nakon usvajanja ovog Plana za sva navedena područja od značaja za Kanton, njih 38 je potrebno izraditi studijsku dokumentaciju, te utvrditi detaljne granice navedenih područja, mi smo dali samo okvirne granice. Te na osnovu detaljne studijske analize preispitati predloženi status. Naime, mi smo status ovih područja predložili shodno IUCM kategorizaciji zaštićenih područja. Nakon detalje analize potrebno je preispitati ove statuse koji će automatski postati sastvani dio ovog Plana. Ono što je posebno bitno istaći da se u ovim zaštićenim prirodnim područjima se nalaze posebno vrijedna zaštićena prirodna područja koja ujedno predstavljaju i izuzetan turistički resurs, odnosno turističke destinacije, te se kroz izradu studija posebnu pažnju posvetiti segmentu njihove zaštite i korištenja kao turističkog resursa.

Na području Kantona evidentirana su ukupno 54 nacionalna spomenika i 47 spomenika na privremenoj listi nacionalnih spomenika. Posebno je bitno je istaći da ovih 47 nacionalnih spomenika na privremenoj listi uživaju isti status i mjere zaštite kao i nacionalni spomenici u skladu sa odlukom Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH. Također je na području Kanton evidentirana 302 spomenika kantonalnog i lokalnog značaja, te se Planom naglašava potreba, s obzirom da se za nacionalne spomenike već imamo mjere zaštite, a za ova 302 identificirana nemamo mjere zaštite. Nakon usvajanja Plana potrebno je za sva navedena područja, odnosno za svih 302 spomenika kantonalnog i lokalnog značaja definisati zasebne mjere zaštite kako bi se spriječilo njihovo ugrožavanje. Ovo je u kratkim crtama Nacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina. Ja se zahvaljujem na pažnji.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Hvala. Sada smo otvoreni za vaše primjedbe, sugestije i pitanja. Samo bih vas zamolila da prije uzimanja riječi, predstavite se radi vođenja zapisnika. Hvala. Izvolite.

Himzo Mulahalilović, dipl.Ling.rud. - Ministarstvo privrede Unsko-sanskog kantona

Isključivo ću se bazirati na ležište mineralnih sirovina. Napomenuo bih da smo mi 1996. godine sa Zavodom radili jednu studiju Mogućnosti i perspektive razvoja Unsko-sanskog kantona na bazi privrednih resursa. Ova studija nam je poslužila za izradu strategije razvoja i za prostorno planiranje i dobar dio je ugrađen iz ove studije i u ovaj Prostorni plan, tako da je ista korisna, međutim, prošlo je već 20 godina. Ja ću se bazirati na poglavlja 2.7. ležišta mineralnih sirovina i gledajući tabelu 75., vidio sam da su neke stvari koje su ubačene u tabelu 75., ubačene na osnovu podataka koje sam ja dostavio prije 4 godine, odnosno 2014. godine. Međutim, po Zakonu o geološkim istraživanjima, to je promijenljivo, jer se svake sedme godine moraju obnavljati rezerve, tako da je u ove 4 godine došlo do određenih promijena podataka u odnosu na podatke iz tabele 76. Najviše ću govoriti o eksploatacionim poljima i tabeli 76. Ova tabela ne valja ništa, ja ne znam od kuda vam ovi podaci i na kraju sam došao do zaključka da je najlakše da napravim novu tabelu. Eksploataciona polja su odobrena po Zakonu o rudarstvu, polje koje je odobrena rješenjem kantonalnog ili federalnog Ministarstva, odobrava se eksploatacija u granicama eksploatacionog polja. Pripremio sam novu tabelu koju ću vam dostaviti, amogu vam dostaviti i elektonski jer je lakše. Ranije sam pripremao tabelu, koja sadrži: privredno društvo, ležište mineralnih sirovina, količina mineralne sirovine utvrđene elaboratom, potvrđene rezerve, površina i napomene. Za sva ležišta na Kantonu imam ovu tabelu koju vam mogu ustupiti za korištenje za vaše potrebe. Evo u tabeli 76. ovdje je sve navedeno - eksploataciona polja, lokalitet, vrsta mineralne sirovine, status, je li aktivan ili nije i površina. Ipak ovdje dođemo do novih saznanja, mislim da treba ovdje ubaciti i ležište željezne rude Vukulja A na području Sanskog Mosta. Prije rata je tu rudnik Ljubija imao sve dozvole i za eksploataciju, upotrebnu dozvolu, imao je potvrđene rezerve, a sve je to stalo početkom rata 1992. godine i takvo stanje je kakvo je. Znači i ono se mora ubaciti u Prostorni plan kao ležište željezne rude. Gledajući, mislim prilog broj 9 karta mineralnih resursa itd. moramo to ponovo uraditi prema ovoj tabeli sa tačnim mikrolokalitetima. Šta ako kažemo 2,6 ha, promijeni se to za 20 godina, u rudarstvu kažemo imamo jedan period razvoja pa se proširi istražno i eksploataciono polje i onda je tu zid i ne može. Gosp. Samardžić, kolega ima dva, tri problema u Bosanskoj Krupi i u Cazinu, gdje treba da se proširi, kaže ne može Prostorni plan. Kada se kaže mikrolokacija -kako se to detaljiše, je li to Prostornim planom općine da se ide u detalje ili je bitno ovdje. U Bosanskoj Krupi 3 ležišta dolomita nisu ubačena, a treba i to ubaciti. U tabeli stoju "tehnički ukrasni kamen", treba brisati, a treba staviti "građevinski kamen", a ne „ukrasni kamen“. U legendi ovo. Trebamo sjesti i sve lokalitete "pročešljati" prilog br. 9 da se vidi da li imamo tačne podatke. Evo napr. U Šehićima ima trokut crni, a nema uopće šta to znači, nema ga u legendi.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja se zahvaljujem. Ono što je urađeno u Planu jeste na osnovu zvanično dostavljenih podataka koji su dostavljeni Nosiocu pripreme, koji je nama proslijedio i na osnovu usvojenih Prostornih planova općina. U Prednacrtnu smo imali primjedbe Ministarstva privrede na segment mineralnih sirovina i sve doznačene primjedbe mi smo ugradili. Evidentno je da imamo značajnih promijena na osnovu dostavljenih rješenja. Ja molio bih vas da ostvarimo

komunikaciju ili direktno ili preko Nosioca pripreme, da se sve te tabele, da se svi ti lokaliteti dostave, posebno bih molio, na osnovu rješenja postoje precizno definisane granice da nam se dostave u digitalnom obliku kako bi to mogli uraditi u Plan. Ono što bude u koliziji sa drugim segmentima u prostoru neće moći biti ugrađeno u Plan, ja vjerujem da neće biti značajnijih kolezija i sve što bude moglo to ćemo uraditi.

Himzo Mulahalilović, dipl.ing.rud. - Ministarstvo privrede Unsko-sanskog kantona

Mi smo rudari i geolozi. Evo u tabeli 76. Nikad nisam čuo za talež. Nikad, a 20 godina radim u ovom Ministarstvu. Imam sve u malom prstu. Nikad nisam čuo za ova ležišta koja ste vi stavili.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

U Prostorni plan je stavljeno samo ono što smo dobili od Općina i vas Ministarstva privrede službeno. Također i Prednacrt Plana kada je urađen, poslat je Ministarstvu privrede na davanje mišljenja. Vaš kolega je učestvovao na sjednicama Savjeta plana na Prednacrt na osnovu kojeg se poslije radio ovaj Nacrt i tad je imao određene komentare kao što je rekao Haris i svi ti komentari su ugrađeni, a da su tad bili i ovi komentare o kojima sada govorite, mi bi to riješili do Nacrta. Međutim, mi tih podataka nismo imali i nismo ih mogli prosljediti prosljedili Nosiocu izrade da se to ispravi.

Himzo Mulahalilović, dipl.ing.rud. - Ministarstvo privrede Unsko-sanskog kantona

Kolega Hasan je imao problem i nije mogao da se uključi u ove zadnje aktivnosti.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

To je bilo sve prošle godine, tek u decembru je dostavljen nacrt.

Himzo Mulahalilović, dipl.ing.rud. - Ministarstvo privrede Unsko-sanskog kantona

On je kao član Savjeta plana vama prelagao da uradite neke stvari i niste odradili. Neko je jednostavno ucrtao plinovod i to sprečava ljude da se mogu proširivati, a taj plinovod nikad neće proći.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Postoji taj problem, ali ćemo riješiti. Nije to sad neki ucrtani plinovod, taj plinovod je ucrtan na osnovu Studije Bh gasa, znači institucije koja treba da uradi tu studiju. Mi to nismo ucrtali na osnovu nekog našeg sopstvenog mišljenja. Himzo, ja bih Vas zamolila, ako danas već imate primjedbe dajte ih, a poslije ovih sjednica ostvarićemo komunikaciju da uzmemo sve ove tabele i grafičke priloge da vam prosljedimo.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ja bih vas zamolio ako je moguće da danas dostavite u digitalnoj formi sve te granice, samo bih vas molio službeni dokument da su oni dostavljeni, mi smo spremni i potpuno otvoreni

da ugradimo sve što znači razvoj Kantona ukoliko nije u koliziji s nečim drugim. Po pitanju plinovoda, odnosno gasovoda, više problema je proisteklo iz problema pogrešnog tumačenja navedenog plinovoda. Mi smo dužni unijeti u Plan sva studijska opredjeljenja i strateška opredjeljenja koja su donesena na nivou Federacije BiH i u skladu s tim i Studiju gasifikacije područja Unsko-sanskog kantona. Navedenom Studijom su dati osnovni pravci gasifikacije Kantona na nivou magistralnih pravaca gdje su povučene linije 5 km pravolinijski. Dakle, jasno je da gasovod ne može ići 5 km pravolinijski već se vodi infrastrukturnim sistemima, pretežno u državnom vlasništvu u njihovim zaštitnim pojasevima, najčešće uz saobraćajnice. Nije se pravilno protumačila ta navedena Studija, a idejnog rješenja gasovoda nemamo. BH gas je nakon te Studije trebao da uradi kompletno idejno rješenje koje bi mi unijeli, koje ne može imati takve kolizije u prostoru. Imamo mi više kolizija na području Kantona posebno u općini Ključ. Mi ćemo dati tumačenje, u grafičkom smislu ćemo ostaviti sve te pravolinijske linije. Prostorni plan neće rješavati idejno rješenje gasovoda, ali ćemo dati član Odluke gdje ćemo pojasniti da je to preuzeto iz studijskog dokumenta, da nisu validni u smislu zaštite prostora.

Himzo Mulahalilović, dipl.ing.rud. - Ministarstvo privrede Unsko-sanskog kantona

Imam jedno pitanje, kad je Skupština donijela zaključak da se iz ovog Prostornog plana briše termoelektrana Kamengrad?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Mi danas prezentiramo Nacrt koji je dostavljen u decembru prošle godine, kakav je urađen tako ga prezentiramo. Skupština je donijela naknadno zaključak da se ne planiraju hidrelektre na rijeci Sani i ne planira termoelektrana, to nama važi sada za Prijedlog. Mi danas prezentiramo ono što smo dostavili Nosiocu pripreme i ono što je usvojeno na Vladi, dakle, taj dokument koji je Nosioc izradio i dostavio.

Himzo Mulahalilović, dipl.ing.rud. - Ministarstvo privrede Unsko-sanskog kantona

Taj dio u potpunosti podržavam, radio sam 15 godina u rudnicima uglja i svjedoci smo da pojedini koncesionari potpisuju sa Kinezima neke predugovore, izgradnja studija itd. 315 megavata. Za 315 megavata treba 1.200.000 tona uglja, a Kamengrad nije nikada dao ni 400.000. Nikad ne može postići taj kapacitet. U Federaciji imamo samo 2 rudnika koji mogu proizvesti preko 2.000.000 tona, a to su Banovići i Kakanj. To su gluposti ili to rade ljudi koji se ne razumiju. Treba pitati struku. Da se razumijemo, do juče smo imali da nam je energetski sektor vodio jedan obični hoštapler, koji je "instalirao" svoje ljude u Elektroprivredi i federalnim Ministarstvima itd.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Hajmo se mi vratimo na konkretne primjedbe na Prostorni plan. Nećemo nikog drugog vrijeđati ni komentarisati.

Suad Samardžić, dipl.ing.rud.

Želim da pitam, na ovoj karti je išrafirano žutom bojom širi obuhvat nalazišta dolomita. Privredno društvo koje ima eksploataciono pravo, znači li da se ono može po ovoj karti proširivati sa istraživanjem i eksploatacijom ili da li to ležište koje ima eksploataciono pravo, da li mora dati mikrolokaciju gdje se mora istraživati. Govorim o tome, jer mi kada trebamo pribaviti proširenje eksplatacionog polja dođemo, hajde da kažem, u sukob s tom kartom, jer nije definisano na kom lokalitetu se mi možemo proširivati. Ako je ovo validna karta i ako možemo, onda je ok. Da nam se pojasni: Da li ćemo svaki dan gdje ima lokalitet i eksploataciono pravo proširivati se ili to vrijedi za neki veći obuhvat.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Veoma mi je teško to pitanje, ja sam arhitekta. Molim vas da nam pismeno to dostavite i kolege koje su radile ovaj segmet moraju znati odgovoriti na to pitanje. Ja vam danas neću moći odgovoriti, vrlo je složeno. Ja ne znam otkud ova žuta površina, to su kolege radile i preuzele. Inače, eksplataciono polje 100 h, mnogo veće istražno polje. To ćemo morati provjeriti. Jako dobro pitanje.

Suad Samardžić, dipl.ing.rud.

Mislim da bi bilo dobro da Ministarstvo privrede koje zna sve lokacije da uputi cirkularno pitanje svima da oni kažu za 20 godina svoje vizije, povuku linije i da li će te linije doći u sukob sa urbanističkim prostorom ili planiranom nekom aktivnosti, da se upravo to definiše u ovom periodu.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Potencijalna istražna polja. Razumijem. Najčešće je istražno polje duplo veće od eksploatacionog, najčešće. Međutim, ono što je vrlo teška situacija jeste tumačenje ponašanja u prostoru u istražnim poljima. Istražno polje može imati ograničenja u odnosu na razvoj, da li se može garditi i dosta je tu pitanja. Molimo Vas pismeno nam dostavite primjedbu.

Suad Samardžić, dipl.ing.rud.

Ja sam to pripremio za neka ležišta, ali generalno to treba riješiti. Mi kada podnesemo zahtjev bilo bi dobro da se u ovom periodu regulišete u narednih 20. godina zbog težnje tih privrednih subjekata gdje se misle i na koji način se razvijati. Da li treba mikrolokacije odrediti u ovom periodu i da li vrijedi ova karta?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Bilo bi poželjno. Smatram da kolega koji je uradio ovo žutom bojom da smatra d anisu dovoljno istražene te mikrolokacije, pa je ostavio širok prostor za istraživanje. Ono što mi nismo uradili u Odluci jeste da nismo precizirali i definisali uslove kako to istražno polje utiče na ostale segmente prostornog razvoja. Radimo i prostorni plan Tuzle, vjerujte da je ovo pitanje specifično i tamo i ne zna se, jer nema preciznog odgovora o tome.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ako Ministarstvo privrede uspije riješiti to do sjednice Savjeta plana imat ćemo mogućnost da tad to raspravimo, jer je kolega iz Ministarstva privrede u Savjetu plana. Zamolila bih vas da i vi date svoje primjedbe, a Ministarstvo privrede da završi svoj dio sa općinom.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

U svakom slučaju ja bih vas molio za pismenu primjedbu, a ove postojeće i potencijalne lokalitete eksploatacioni i istražnih polja, da nam dostavite službeno na grafičkom prilogu, koliko je moguće u digitalnoj formi kako bi mogli lakše preuzeti i da ne bi došlo do grešaka.

Senad Karajić, dipl.ing.geol. - Velika Kladuša

Ovdje smo tražili kartu sa žutom šrafurom na kojoj su predviđeni dolomiti. Ovo jeste karta područja koje je zastupljeno karbonatima, znači dolomitima i krečnjacima. Neko je nju poprilično odredio onako kako je to zastupljeno. Međutim, kad uzmemo u obzir da je većina sadašnjih istražnih prostora i eksploatacionih polja pri kraju eksploatacionog vijeka, nas zanima šta je to u okviru ove šrafure, gdje možemo planirati buduće istražne prostore i eksploataciona polja. Ono što je Himzo napomenuo za ove tabele, bio sam u Cazinu i Velikoj Kladuši na raspravama, imao sam istu tu primjedbu i mislim da su ovdje pomiješani lokaliteti, istražni prostori i eksploatacionih polja. Lokaliteti se ne odobravaju, ono su se u terminologiji samo našli i dobro je da ih ima, i da ima što više perspektivnih lokaliteta za naredna istraživanja i eksploataciju. Međutim, istražni prostori i eksploataciona polja se odobravaju i ako se navode sad u Prostornom planu, trebali bi biti određeni rješenjem. U Velikoj Kladuši za sve istražne prostore i eksploataciona polja dao sam konture i uključen sam o tome otkako radim više od 30 godina. Međutim, predstavnici općine vam dostave takve podatke koji nisu u redu, a ubijeden sam da je takva situacija i u ostalim općinama. Neko sebi da za pravo da je bogom dat, samo što sjedi na nekoj poziciji. Struka se uopšte ne konsultuje, struka se ne uključuje. Konkretno primjedba na IPSA Institut, oni koji su radili ovo, nema ni jednog georudara. Imam i pismenu primjedbu, druga se odnosi na ono što sam iznio u Cazinu vezano za ona perspektivna područja za razvoj turizma što se tiče Velike Gomile, jedna grupa udruženja je napravila tu primjedbu i dostavili smo je.

Muris Hodžić, mag.geod. i informatike - Cazin

Problem ovog žutog išrafiranog poligona je što je preko cijelog Kantona isključivo na mjestima gdje nema drugih nalazišta. Već sam izlagao u Cazinu vezano za sveukupnu površinu, većina poligona nije u skladu sa tekstualnim pravim iznosima, samim time konflikti u prostoru i dalje nastaju. Zanima me što Prostornim planom nigdje nije spomenula neka od lokacija koja bi bila pogodna za rješavanje ove privredne krize, migranata i treba da smo spremni jednoga dana da djelujemo i ponudimo rješenje kada je u pitanju naš prostor. Zašto to nije spomenuto, to je vjerovatno zato što nij bilo aktuelno kada je rađen Plan.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Što se tiče migranata, kako je rekao kolega Haris, oni su dostavili u decembru Plan. Mi smo nakon toga imali shodno po Poslovniku rada Vlade određene procedure, traženja saglasnosti između Ministarstva finansija, Pravosuđa te Ureda za zakonodavstvo, a nakon toga je išao plan na Vladu i prošao je određen prijedlog. U tom periodu nismo imali problema sa migrantima. Kao što nam je svima poznato iz medija, ta je oblast u nadležnosti Države. Koliko sad mi možemo kroz Prostorni plan dati tu lokaciju, to ćemo pogledati, pošto ste dali primjedbu na zapisnik, da li je to nivo planiranja ovog Prostornog plana kantona?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Kantonalni plan, a niti Prostorni plan općine nije tretirao ovo pitanje. Ono što mi možemo, ukoliko postoji lokacija, a nije definisana kao građevinsko zemljište, da ga definišemo. To je sve što mi možemo uraditi. Ako postoji neka lokacija gdje će se raditi neko naselje privremenog ili stalnog karaktera, da se definiše kao građevinsko zemljište da bi se mogla dobiti građevinska dozvola i ostalo.

Muris Hodžić, mag.geod. i informatike - Cazin

Geoinformacioni sistemi nam omogućavaju da na osnovu kvalitetnih podataka dobijemo lokaciju bez ikakvih detaljnih istraživanja, zato se daju samo okvirne lokacije, a to je neko od gorućih problema Kantona. S tim ćemo se susretati za nekih 20 do 30 godina.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Na području Grada Bihaća i Grada Cazina i ostalih općina, postoje sasvim dovoljno postojećih građevinskih zemljišta na kojima se može graditi privremeno ili trajno naselje za smještaj migranata. Ako postoji neka lokacija koja nije unutar građevinskih zemljišta, koju smo već definisali, mi takvu lokaciju možemo unijeti.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Vraćamo se na ono što sam na početku rekla, mi kao Ministarstvo ne možemo mi utvrditi lokaciju gdje će se nalaziti.

Sanela Redžić - Unsko-sanske šume

Ja i kolegica izvršna direktorica, zajedno smo propratili veći dio vaših Javnih rasprava u općinama i uglavnom smo iznijeli naše poznate probleme. Ono što mene u završnoj raspravi interesuje vezano za izlaganja o strogoj zaštiti šuma i šumskog zemljišta, da će se naknadno raditi studijska dokumentacija gdje će se ispitati taj predloženi status za navedena područja. Ja pretpostavljam da će to biti ugrađeno u Odluku o provođenju Prostornog plana. Zanima me kakav će biti naš status gospodarenja nakon usvajanja Prostornog plana i tek će se izrađivati te studije, a s obzirom da se radi o velikoj površini kojom mi gospodarimo. Kako ćemo mi gospodariti? Da li će naše preduzeće nastaviti raditi sa sadašnjim režimom sve dok se ne

izrade sve te studijske analize ili samim usvajanjem Prostornog plana mi prestajemo raditi u tim područjima. Ja vas molim da mi pojasnite, a mi ćemo poslati i pismenu primjedbu.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Tu se prave dvije razlike, jedna je za ova područja koja su pod nadležnosti Kantona, a druga je planina Grmeč koja je u nadležnosti Federacije. Što znači da će Federacija morati raditi plan posebnih područja planine Grmeč i planine Plješevica i gdje će oni to odrediti. Mi vama sada ne možemo reći za područja od interesa za Federaciju šta ćete moći i na koji način ćete moći iskorištavati. Jedino možemo odrediti šta ćete raditi na onaj dio koji se odnosi na kantonalne parkove prirode što smo definisali.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Dakle, za ta područja Federacije će se raditi Prostorni planovi područja posebnog obilježja, posebni plan za planinu Grmeč i posebni plan za planinu Plješevica, kao što se radio i za Nacionalni park Sliva rijeke Une. Dok se ne usvoji plan na Federalnom nivou i dok se ne objavi u Službenom glasniku, stanje je kakvo jeste. Tek tada počinje primjena takvog planskog dokumenta. Vas interesuje da se ne dogodi potpuna zabrana korištenja drvne mase, mi ćemo kroz Odluku, mada nije naša nadležnost već Federacije o čemu smo već govorili, prije nego što definišemo član Odluke, da ćemo vam poslati i kako bi i vi bili saglasni. Ta zaštita planine Grmeč se mora izvršiti radi dugoročne zaštite izvorišta Krušnice, Sanice, Zdene, Dabra. Dakle, to je sa strateškog nivoa za BiH, pa je preuzeto u Federaciju, pa je od strateškog nivoa i za Federaciju. Imamo određena područja sa biljnim vrstama koja se moraju zaštititi, mi trenutno ne znamo gdje su. Možemo nacrtati nešto, ali sve bi to bilo pogrešno. Tim planom će se jasno naznačiti kroz odluku i kroz ovaj član ćemo reći da se moraju zaštititi izvorišta, da se moraju dati zone stroge zaštite tamo gdje ima potreba, tamo gdje imamo ugrožene vrste na crvenoj listi, a na ostala područja moraju imati režim uslovnog korištenja, jer je nemoguće na 66.000 ha zabraniti sječu šume. Ionako slaba privreda Kantona, da zabranimo sječu. Pokušat ćemo preduhitriti negativni razvoj događaja. U odluci koju će usvojiti Skupština kantona već biti taj član i kada ga definišemo biće vam prosljeđen. Samo bih vas molio da dostavite GIS baze podataka da utvrdimo šta se dešava sa ovih 30.000 ha površina šumskog što imamo viška, a pretpostavljam da je razlog što poljoprivredno zemljište koje se nije koristilo 30 do 40 godina, da je sukcesivno prešlo u šumsko zemljište, što smo mi snimili prilikom analiziranja stanja, a da se ono vodi kao poljoprivredno.

Irena Abdihodžić - Unsko-sanske šume

Tokom ovih Javnih rasprava dotakla sam se Nacionalnog parka Una, ovdje u područjima od posebnog značaja za Federaciju BiH nije navedeno u Prostornom planu, kolika je ta površina Nacionalnog parka Una. Trenutno iz šumsko gospodarskih osnova iz redovnog gospodarenja isključena je površina Nacionalnog parka, određena Zakonom o Nacionalnom parku Una i ta površina je iznosila 19.800 ha. Šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu ima oko 13.000 ha. Trenutno su te površine šuma i šumskog zemljišta isključene iz redovnog

gospodarenja i date na upravljanje Nacionalnom parku Una. Prostorni plan područja posebnih obilježja Sliv rijeke Une, znači da je proširio granice Nacionalnog parka na području općine Bosanski Petrovac i na šumsko gospodarskom području Drvarsko, na Kamenicu, Vučijak gospodarsku jedinicu. Znači da mi smo već iz redovnog gospodarenja isključili 13.000 ha. Nacionalni park gospodari sa površinom od 19.000 ha, šta sa razlikom površine od 10.000 ha koju treba naknadno isključiti iz redovnog gospodarenja.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Mi moramo poštovati Prostorni plan Sliv rijeke Une, znam da kad je bila rasprava za taj Prostorni plan isto je rečeno da se Zakon o Nacionalnom parku neće slagati sa Slivom rijeke Une. Međutim, mi možemo u naš Plan preuzeti samo ono što je preuzeto sa plana Sliv rijeke Une.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Donešena je Odluka i Zakon o Nacionalnom parku i Odluka o proglašenju da se radi Nacionalni park. Kao što sam rekao da će naknadno, nakon što se usvoji ovaj plan, morati raditi studijska dokumentacija za sva zaštićena područja, gdje će se definisati granice, jer je nemoguće sa ovog nivoa precizno definisati granice. Tako je u toku izrade Prostornog plana područja od posebnih obilježja za Sliv rijeke Une evidentiran značajno drugačiji oreografski sliv od onoga koji je dat u osnovnoj Odluci. Plan je usvojen od Vlade Federacije i od oba doma Parlamenta i vjerovatno oni nisu promijenili prvobitnu Odluku i taj Zakon, a s druge strane, granice koje su definisane Prostornim planom, one su potpuno validne i nepromjenljive. To što neko nije ispoštovao neku proceduru, te granice su konačne granice.

Himzo Mulahalilović, dipl.ing.rud. - Ministarstvo privrede Unsko-sanskog kantona

Ja sam bio u Unsko-sanskim šumama gdje sam donio granice Prostornog plana sa posebnim obilježjima i koje se dosta razlikuju u odnosu na Zakon o nacionalnom parku gdje su tačno definisane tačke preloma. Irena je u pravu, dobar dio Osječenice nije u granicama po Zakonu, ali je zauzeo Prostorni plan. Dobar dio prema Dubovskom je bio zarobljen, tu je bila borba sa lovcima i to je isključeno iz Plana. Ovim Prostornim planom je 60.000 ha ležišta gipsa zarobljeno, a imamo i odluke Skupštine Kantona i Federalnog parlamenta da se ležište gipsa isključi iz granice Nacionalnog parka. Već je sazrijelo vrijeme da se to izmijeni.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Radio sam Nacionalni park Una i vrlo dobro znam da smo dobili službene podatke za granice, lično sam ih ucrtavao i da je to bio ozbiljan problem, kako sad i da smo na kraju isključili?

Himzo Mulahalilović, dipl.ing.rud. - Ministarstvo privrede Unsko-sanskog kantona

Nalazište gipsa je doslovno prepolovljen. Jednostavno ucrtane granice i prepolovljen.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Sad pričamo o prostornom planu Sliva rijeke Une, a koji nije današnja tema. Kako smo i rekli taj Prostorni plan je usvojen od strane Parlamenta i on je obavezujući kod nas kao i zakon. Može se mijenjati, ali se mora podnijeti inicijativa, ali opet ona se ne podnosi nama nego Federalnom ministarstvu prostornog uređenja kao predlagač koji će to rješavati. Tako da se mi vratimo na konstruktivne komentare na naš Prostorni plan. Mi ćemo se čuti za ovaj član Odluke da se dogovorimo. Mi na Prijedlog Prostornog plana Kantona, kao što je rekao gosp. Haris, moramo dobiti saglasnost Federalnog ministarstva prostornog uređenja i ono što dobijemo od njih moramo ispoštovati i ne možemo zadirati u one prostore koji su oni proglasili od interesa za Federaciju.

Čazim Džehverović - Kantonalni zavod za prostorno uređenje i planiranje

Imam jednu sugestiju, ono što je kolega Himzo iznio zahtjev za mineralne sirovine. Himzo će vam dostaviti prelomne tačke za postojeće kamenolome koji su dobili rješenje za vršenje eksploatacije. Moja sugestija je da bi vi kroz Odluku o provođenju mogli definisati kod postojećih eksploatacionih polja, ako ti vlasnici imaju potrebu za proširenjem, da im to odobrite uz uslov da ne uzurpiraju zaštićena područja, naseljena područja, infrastrukturne objekte, da tu ostaje mogućnost njihovog proširenja. Vi ćete unijeti podatke, ali to su postojeći, ograničili smo i ti se ljudi ne mogu proširiti. Imam jedno pitanje iz saobraćajne infrastrukture, tamo u rejonu Velike Kladuše, da li ćete definisati te stvari kroz Prijedlog, tamo gdje bi trebao na terenu biti vijadukt, tuneli i ostalo. Konkretno primjer: Prelazak saobraćajnice iz Bajrića u Brekovicu prema Srbljanima i Spahiću, to je daleko, iza Kostela se prelazi bez ičeg. Pogotovo na grafičkom prilogu čak prikazana željeznica.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Kada su u pitanju mineralna nalazišta, dobar vam je prijedlog i razmotrićemo ga. Ja bih volio bih da nam ga dostavite pismeno. Kada su u pitanju ove saobraćajnice, mostovi i oznake tunela i mostova, preuzete su iz postojećeg stanja i u planskom smislu nećemo crtati gdje će biti vijadukt, za to bi trebali imati konkretan projekat, onda bi mogli unijeti te oznake. Znam ja da je dolje Una, skaćemo sa jednog platoa na drugi. Kada budemo imali projekat konkretan, onda možemo unijeti te oznake. Dakle, oznake se odnose na postojeće stanje i one su povučene iz Prostorne osnove. Nisi povučene na planiranim elementima. Kada govorite o tim pomjeranjima, željeznice i saobraćajnice u GIS-u, jedan ler ako se pomjeri imamo odstupanja. Ova prva sugestija je jako dobra i pohvalna.

Hasan Barjaktarević - član Savjeta plana

Kad je ova putna infrastruktura u pitanju, općina Bužim, vidim da nije ni jedan metar povezana sa magistralnim putem.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Na karti se ne vidi, a povezana je dakle, od Velike Kladuše do Bosanske Otoke planirana je

magistralna cesta, na način, imamo i oznaku da je postojeća regionalna na onom dijelu planirana je modernizacija, a od Bužima do Velike Kladuše imamo jednu novu crtkanu, jer se ne zna da li ćemo moći izvršiti prekategorizaciju na potezu Bužim Velike Kladuša, u suštini vidjet će se kad se počne raditi projekat da li se može prekategorisati u magistralnu, hoće li ispuniti elemente. Iz tog razloga od Velike Kladuše do Bužima do Varoške rijeke zacrtana je jedna nova trasa. Ukoliko ne bude elemenata za prekategorizaciju radiće se nova trasa, a od Varoške rijeke do Bosanske Otoke, radi se potpuno nova trasa. Već je u Bužimu dio te trase urađen.

Hasan Barjaktarević - član Savjeta plana

Kada je u pitanju demografska struktura, mislim da niste uzeli u obzir ovaj nagli odliv stanovništva, mislim da je objektivno planirati 200.000 do 250.000 stanovnika u ovom periodu.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Nismo uzeli to u obzir, projekcija i Prostorni plan se u principu gleda pozitivno, ne planiramo negativan razvoj događaja. Rijetke su situacije, mislim da smo samo u Sanskom Mostu planirali negativno. U planerskoj praksi, ja nisam vidio da postoji ijedan plan koji planira negativni razvoj događaja. Jedino tamo gdje se supresira razvoj, to je npr. Kulen Vakuf, ali se zato forsira i naglašava Orašac kao sekundarni gradski centar na teritoriji Grada Bihaća. To su rijetke, rijetke situacije gdje se supresira razvoj i planira negativno. S druge strane prilikom planiranja infrastrukture, Unsko-sanski kanton je u specifičnoj situaciji, da u većini općina u januaru mjesecu imamo potrebu za određenim brojem stanovnika, a u junu, julu i avgustu imamo drastično povećane potreba sa aspekta infrastrukture, vodosnabdjevanja, električne energije, otpadnih voda i ostalo. Dakle, nemamo potrebu za školstvom. Iz tog razloga se ne planira negativno. Mi smo razmišljali o tome. Međutim ljudi dođu i sva infrastruktura mora postojati za taj, čak i veći infrastrukturni sistem. Vrlo je važno da kad se planiraju infrastrukturni sistemi, odnosno njihovi kapaciteti da se planira na veći broj, čak i od onoga što je već i dato. Mi smo svjesni u januaru kad se dođe u Ključu, Sanskom Mostu, koliko ima ljudi.

Sijana Hošić - Grad Bihać

Moja primjedba se odnosi na utvrđene granice plavnih područja u intenzivno izgrađenim zonama. Mislim da se Nosilac izrade plana ne bi trebao da se ograđuje na način kako se vi ograđujete u smislu da se ne ponudi neko drugo alternativno rješenje. S obzirom da ovo nije Plan koji se bazira na postojećem, već na razvojnom segmentu, znači planira se razvoj narednih 20 godina i uzimajući u obzir činjenicu koliko će se plan višeg reda odraziti na planove nižeg reda i provedbu. Znamo da se već odustalo od izgradnje hidroelektrane na području Unca, uz sugestije i prijedloge nadležnih institucija da se predloži neko drugo rješenje za ovaj problem. Prijedlog koji se odnosi na ovaj grafički dio Plana u vezi industrije. Nema razjašnjeno šta je postojeće stanje, a šta je planirano, da li bojom ili nekom šrafurom.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Kada su u pitanju plavna područja, ja sam već napomenuo da sve 3 ove planirane hidroelektrane koje je Vlada Federacije proglasila u interesu kao objekte za proizvodnju električne energije, nažalost nisu se u tim Odlukama očitivali uopšte o drugim aspektima. Dakle, za sve ove hidroelektrane su postojali hidraulički proračuni da će one zaštititi Grad Bihać od plavljenja i planirane su. Dužna je bila da izgradi država ili Federacija. Na taj način je omogućen razvoj Bihaća. Kada su u pitanju ove dvije imali smo hidrauličke proračune da će one zaštititi od plavljenja Sanski Most i bila je dužna Federacija, Država da ih izgradi. U slučaju plavljenja onaj koji nije izgradio, nije uradio zaštitu i on snosi posljedice. Sad je situacija veoma čudna, imamo lokalnu zajednicu koja ne dozvoljava državi izgradnju, da ih zaštititi od poplava i vjerovatno će se ograđivati od odgovornosti, kao i Nosilac izrade. Kada je u pitanju zaštita, aktivne zaštite više nema, ne dozvoljavaju se akumulacije, jedino možemo raditi pasivnu zaštitu, nasipe, kanale itd. U Planu je definisano, ja sam spomenuo 3 mjere, pogotovo u segmentu poljoprivrede: nastavak izgradnje sistema zaštite od plavljenja. Ako ima dostupne dokumentacije. Sad ne postoje hidraulički proračunu, a to su složeni proračuni, koja je to količina vode koja može doći do Bihaća, do Sanskog Mosta. To samo ima Agencija za vodno područje, mi smo preuzeli njihove zvanične karte plavljenja i informacije koje postoje. Ako postoji neka naša greška, mi ćemo korigovati. Ako postoji dostupna dokumentacija u Bihaću i Sanskom Mostu za konkretne sisteme zaštite, mi ćemo to ugraditi, ako postoje i hidraulički proračuni, u pitanju je izrada studije mi ćemo to preuzeti podatke. Sa nivoa planskog dokumenta možemo to naglasiti u Odluci, možemo propisati da je posebno i hitno potrebno izgraditi studijsku dokumentaciju zaštite gardova Bihaća, Bosanske Krupe i Sanskog Mosta. Ne znam Sijana kakva ćemo naći rješenja kada npr. na teritoriji općine Sanskog Mosta ne dozvoljavaju izgradnju bilo kakve hidroelektrane. Skupština je rekla da ne postoji hidroelektrana. Općina Ključ isključivo traži 5 mHE koje neće zaustaviti od plavljenja, odnosno moram se ograditi, možda i hoće ali nemam dokumentaciju. Šta da planiram? Nemam zaključak da li će zadržati vodu.

Sijana Hošić - Grad Bihać

Ali ovo nije rješenje.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Sijana, nažalost to je bilo poznato i prilikom izrade nacionalnog parka Una.

Mustafić Nihad - Elektroprijenos BiH

Moje pitanje se odnosi na prenos električne energije na dalekovod na karti, tu ima pomjeranja, naš je prijedlog dostavljen. Ne znam da li taj zahtjev postoji?

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Mislite na primjedbe koje ste nam poslali prije mjesec i pol-dva? Nacrtni Plana je izrađen još u decembru. Dogovorila sam se sa vašima da to pošalju kao primjedbe na postojeći Nacrt

Prostornog plana, to smo dobili i mi ćemo proslijediti Nosiocu izrade.

Mustafić Nihad - Elektroprijenos BiH

Prijedlog je išao i za novi dalekovod, ne znam da li je to ažurirano. Preko Bukovice Bihać.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Nije ažurirano, ja sam usmeno razgovarao sam sa vašim kolegom iz Elektroprijenosa. Ja sam imao drugi problem da je dalekovod od 400 kV prolazio kroz urbano područje Bihaća, kroz sredinu. Dakle, on je prenešen iz Strategije i na osnovu tog problema sam u konsultaciji saznao da to uopšte nije ta trasa, da je ta trasa izmjenjena prema Livnu. Molio bi vas da nam dostavite podatke.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Imamo te podatke, ali kao što ste rekli u osmom mjesecu ove godine ste to dostavili, a ovaj Nacrt koji prezentiramo je urađen u decembru 2018. godine. To ćemo proslijediti.

Mustafić Nihad - Elektroprijenos BiH

Za ovaj novi, s obzirom da poznajem određena područja, tu trebaju saglasnosti građevinske, za sječu šuma itd. Tako da se taj koridor posebno za 400 kV uzima do 40 m minimum, mada treba i više. Tu treba obratiti pažnju, jer kada dođe do ekspropijacije zemljišta da se to ima u vidu.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Da odgovorim Sijani u vezi rečenih primjedbi, obraćam se svima ako ima nekih novih lokacija posebno u segmentu privrede ako ima nekih novi lokacija ili utvrdite da nešto nije dobro urađeno, molim vas da nam dostavite primjedbe, a ukoliko imate nekih novih zahtjeva mi smo potpuno otvoreni da se ugradi u Plan.

Sijana Hošić - Grad Bihać

Još samo da se objasni komunalno, šta se odnosi na postojeće, a šta je novo projektovano.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Ne znam da li ste dobili GIS baze, onda je sve jasno.

Sabahudin Mamhmić – Općina Bosanska Krupa

Da se samo nadovežem za građevinska zemljišta. Dajte općinama

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Za građevinska zemljišta jeste, a za privredne zone nije. Nisam siguran.

Sonja Golubović - Služba za prostorno uređenje Sanski Most

Općina Sanski Most se izjasnila za moguće potencijalne lokacije uz prethodnu izradu studija. Kada je u pitanju lokacija za akumulaciju Čaplje, biće ugrožena velika količina poljoprivrednog zemljišta, a akumulacija Vrhpolje jednim dijelom ulazi u urbano područje i znate šta bi to na kraju predstavljalo. Ono što smo mi isticali je izgradnja mini hidroelektrana za Ključ, predstavlja problem koji se tiče naše općine, to treba definisati i uraditi studiju, stav je naš protiv izgradnje hidroelektrana. Studija treba da definiše i zaštitu područja od plavljenja ukoliko dođe do izgradnje tih objekata. Posebna je zaštita od poplava, a ukoliko dođe do izgradnje tih objekata za područje Ključ, kako će to uticati na Sanski Most. Dakle, studiju treba uraditi prije izgradnje tih objekata.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Već je Haris napomenuo da ovim Prostornim planom nisu planirane ove dvije velike hidroelektrane, ni Vrhpolje, ni Čaplje iz razloga što je lokalna zajednica tražila. Također, vaše Općinsko vijeće je donijelo odluku da se ne slažete sa izgradnjom ovih mHE na području općine Ključ. Međutim, mi s druge strane imamo Odluku Općinskog vijeća Ključ koje traži izgradnju ovih 5 mHE na svom području. Tako da mi imamo različito mišljenje od dvije općine, koje mi moramo pomiriti. Preuzeli smo mišljenja lokalnih zajednica, a nismo planirali ove dvije velike, jedne na području općine Sanskog Mosta i druge Unac na području Grada Bihaća. Međutim, kao Haris na svim javnim raspravama potencira da razgovaramo šta je sa problemom poplava i kako je rekao za sve primjedbe, komentare i sugestije smo otvoreni, kako bi vidjeli na koji način ćemo riješiti taj problem.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Zašto ja potenciram ovo oko poplava. Dakle, mi kao planeri smo bili dužni da u plavnim područjima ne planiramo ništa. Možemo jedino evidentirati stanje. Tu smo bili u ozbiljnim problemima i za Bihać i za Sanski Most, da li da korigujem granicu urbanog područja, da li da nacrtam postojeće stanje i da kažem to je to. Vi ste kroz niže dokumente Prostornog plana Bihaća, Sanskog Mosta, bili dužni da poštuju te granice građevinskog zemljišta koje smo mi ucrtali. To je bila naša velika dilema. Da li kao planer da planiram izgradnju u plavnom području, što je apsurd. A nemam nikakvu dokumentaciju za to. S druge strane ja nisam to, planirao sam grad u plavnom području, zato naglašavamo, to je apsurd. S druge strane vi ćete to ispuniti kroz svoje Prostorne planove, aha možemo mi ovo planirati, uradićemo prostorni, urbanističke i regulacione planove. Problem će nastati kada neko pokrene pitanje odobrenja za građenje koje je suprotno zakonu, jer u plavnom području nema objekata koji mogu spriječiti zaštitu od poplava. Prostorni plan Republike je ponudio rješenje, mi smo dužni da preuzmемо planska opredjeljenja višeg reda, međutim, imamo zaključke lokalne zajednice, zaključke Skupštine.

Sijana Hošić - Grad Bihać

Mislim da ste dužni da planirate za narednih 20 godina. Vi dobro znate da nije ovo rješenje koje sada imamo.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Znam da nije rješenje, a toga trebaju da su svjesni svi oni koji su donijeli zaključke da se ne planiraju hidroelektrane odnosno vodne akumulacije, a ja ne mogu protiv Skupštine i nepada mi na pamet.

Sijana Hošić - Grad Bihać

Nije samo to jednino rješenje, treba ponuditi drugo.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Potrebno je uraditi Sijana studije. Dakle, ja ne mogu uraditi studiju zaštite od plavljenja kantona, to je nadležnost Agencije za vodno područje kantona. Agencija kaže za Sanski Most, Sanski Most će se štititi sa dvije vodne akumulacije i sistemom nasipa i odvodnih kanala uz regulaciju protoka. To kaže Agencija, to sam pročitao. I tako oni posmatraju, ali mi ne pišu šta kad nema.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

U međuvremenu smo dobili mišljenje prije dva dana od Agencije za vodno područje, jer smo im poslali Nacrt i vidjećemo kakvi su komentari na Prostorni plan za dalju izradu, ai raspravljat ćemo na sjednici Savjeta plana. I do tada ćemo vidjeti njihovo mišljenje jer su dobili Nacrt Prostornog plana bez ovih velikih hidrocentrala.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Zaista nas interesuje njihovo mišljenje, oni su najpozvaniji za ovo pitanje, a ako iko zna kako riješiti ovo pitanje to je Agencija.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Ja sam jučer cijeli dan na putu, na raspravama. Ujutro sam vidjela poštu i vidjela sam da je došlo mišljenje Ministarstva poljoprivrede koje obuhvata mišljenje Agencije za vode i Agropedološkog zavoda. Šta su oni konkretno dali primjedbe, pa ćemo raspravljati na Savjetu plana. Nije problem mi ćemo skenirati, jer ste obje članice Savjeta plana i mi ćemo vam dostaviti ta mišljenja.

Sonja Golubović - Služba za prostorno uređenje Sanski Most

I naš Prostorni plan je u fazi izrade i prikupljanja statističkih podataka, iznijela sam 10-ak primjedbi i da nam dostavite odgovore, jer komentar od Agencije za vodno područje nije bio za plavna područja kada su akumulacije u pitanju. To se može priložiti uz dokumentaciju za naš Prostorni plan i to bi nam bilo od koristi.

Ćazim Džehverović - Kantonalni zavod za prostorno uređenje i planiranje

Ja bih da pitam za lokaciju Regionalne deponije, to je goruće pitanje kad već imamo dvije

općine i Grad Cazin koje razmišljaju o zajedničkoj lokaciji deponije.

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Na svakoj Javnoj raspravi smo imali ovo pitanje. Nismo uopće prezentirali taj segment Plana. Planom je definisano da nakon što se uradi studijska dokumentacija potencijalnih lokacija, nakon što se općine i gradovi usaglase koja je od tih lokacija, pa će ona postati sastavni dio Plana. Imali smo 5 lokacija, za neke je bila urađena prethodna studijska dokumentacija koja pokazuje da je moguće na tim mjestima i opravdano uraditi Regionalnu sanitarnu deponiju, međutim sve su lokacije odbijene. S druge strane imamo kontradiktorne informacije, znamo za lokalitet Vlaški Dol, koji je zajednička lokacija za Grad Cazin, Bužim i Bosansku Krupu, s druge strane u Velikoj Kladuši kažu da imaju dogovor za dugu lokaciju sa Bužimom. Tako da ne želimo prezentirati taj dio Plana. Za svaku lokaciju treba da se radi studijska dokumentacija, da se utvrdi da li može, i nakon što se urade analize, potvrde potencijalne lokacije i ono što bude dogovor, to će postati sastavni dio Plana. Naravno, prilikom izrade studija morat će voditi računa da se ne ugroze ostali segmenti koji su dati ovim Planom.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Što se tiče deponije, mi smo već imali jednu lokaciju koja je usvojena od strane Skupštine, a to je lokacija na Karanovcu, urađena je i studijska dokumentacija, jer na kraju Skupština donosi odluku o regionalnoj deponiji. Međutim, prošle godine je pokrenuta inicijativa od određenog broja skupštinskih poslanika i ta je lokacija stavljena van snage. Poslije toga se nisu radile studije za bilo koju, evo već imam informaciju da i Javno preduzeće REG-DEP kreće u stečaj. Kako je Haris rekao čime se nešto na tom planu odradi i Skupština donese novu Odluku, ista će biti sastavni dio Plana. Međutim, bojim se da ne bi bilo ko i sa prethodnom. Tad je Ministarstvo kao Predlagač plana te predradnje odradilo, utvrdila se lokacija, urađene su studije i bez nekog posebnog obrazloženja ta je lokacija stavljena van snage. Lokacija na Karanovcu je bila u zoni zaštićenog područja Grmeč, pa smo morali dati amandmane na Prostorni plan Federacije tražiti da se taj dio izuzme. Čak smo i to riješili na Vladi Federacije. Vlada Federacije je izuzela jedan mali dio iz zaštićenog područja, to je usvojeno i na Predstavničkom domu. Međutim, Prostorni plan Federacije nije usvojen na Domu naroda i kao takav dokument nije stupio na snagu. Međutim, prošle godine imali smo situaciju u Kantonu da je ta lokacija stavljena van snage. Trenutno nemamo ništa osim što je ucrtana ova lokacija koja je ustvari međuopćinska, ali je oni nazivaju regionalni centar vjerovatno zbog novca koji mogu dobiti od evropskih fondova, jer oni ne daju novac ukoliko je naziv međuopćinska, a to su ove tri općine.

Ibrahim Mujakić - Gradska uprava Cazin

S obzirom da sam iz Cazina, znam situaciju u vezi ove deponije, ta deponija postoji već godinama, koriste je naše lokalne zajednice. Federalna inspekcija je naredila donošenje plana sanacije. Kad se krenulo u sanaciju koja iziskuje velika finansijska sredstva i studijsku dokumentaciju, došlo se do saznanja da bi se ona nakon sanacije mogla koristiti još jedno

vrijeme, uključujući i upravljanje otpadom, reciklažu do vremena dok se ne uspostavi Regionalna deponija. Pitanje ove zajedničke deponije je da li ćemo otpad odlagati kao do sad ili ćemo tražiti rješenja što je zakon propisao i zadovoljiti ekološke standarde. Za pomenutu deponiju je urađen glavni projekat i slijedi izdavanje vodne saglasnosti, okolinske dozvole itd. što je sve u proceduralnoj fazi rješavanja tog lokaliteta. U momentu kad se formira Regionalna deponija, ova sadašnja deponija će biti centar za upravljanje otpadom i pretovarna stanica. Što se tiče općine Bužim, ako oni postignu dogovor sa Velikom Kladušom, to neće uticati na obim otpada koji se odlaže, jer općina Bužim je manja po broju stanovnika od Cazina. Jedna generalna primjedba, odnosno sugestija bi bila da se osim zaštićenih područja koji su određeni kantonalnim zakonima, kod određivanja zona radova, građevinskih zemljišta, da ne upadnemo u zamku ograničavanja rezervisanja prostora za narednih 20 godina. U realnosti u kojoj živimo, kad nam je svima stalo do toga da se gradi više. Dosta toga se može promijeniti za 5 godina, govorim o mikro lokalitetima poslovnih zona, gdje taj dio može biti isplativiji za lokalnu zajednicu. Mislim da kroz odluku o provođenju treba da se ipak dozvole određene sugestije. Vezano za plavljenje voda, razumijem planera da on na ovom nivou može bilo šta uraditi bez dodatnih istraživanja, izrade studija itd. i dosta toga će ostati na lokalnoj zajednici da rješi kroz svoje planske dokumente

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Zahvaljujem se na sugestijama od kojih je najveći broj apsolutno prihvatljiv. Ono čega bi se dotakao, to su granice urbanih područja, one po odlukama neće biti mijenjane. Ako se izvrši analiza postojećih izgrađenosti unutar granica urbanog područja, gotovo siguran sam da je 60% neizgrađeno, ako imamo u vidu da smo planirali 4,3% povećanje broja stanovnika i to je veoma optimistično, a imamo 50% neizgrađenog zemljišta u urbanom području, mislim da je sasvim dovoljno. Pitanje građevinskih zemljišta smo ostavili otvorene za općine, jer oni puno bolje poznaju situaciju, jer naprosto nemoguće je da mi sagledamo sve.

Ibrahim Mujakić - Gradska uprava Cazin

Imao bih još jedno pitanje, mi smo u Cazinu razgovarali o koridoru brze ceste Velika Kladuša-Cazin-Bihać. Pošto je taj koridor preuzet iz transportne strategije, koliko sam razumio, isto nije na nivou idejnog projekta. Rekli ste da ste radili korekcije iz određenih razloga. Postavljam pitanje: da li ćemo mi u planovima nižeg reda morati štititi taj prostor?

Haris Mujkić - IPSA Institut d.o.o. Sarajevo

Da, štitite taj prostor. Ja sam propisao, obzirom da koridor prolazi kroz urbana područja pojavio se niz problema, ja sam propisao sljedeće: u općinskim urbanim područjima taj koridor može odstupati 50 ili 75 m lijevo i desno, to je ta zaštita. Izvan urbanih područja gradskih i općinskih centara 100 m lijevo i desno i izvan urbanih područja, odnosno ostalim područjima 250 m lijevo i desno. Taj prostor se mora štititi, a konačna trasa će se definisati idejnim projektom, jer tek tad će se raditi bušenja i istraživanja da se vidi u stavri kuda smo

mi to planirali. Da li je povoljnije pomjeriti trasu 100 m lijevo ili desno. Koridor se mora dati, jer se ne zna prilikom izgradnje može se naići na arheološko nalazište ili nešto slično.

Mirsada Mujagić-Pjanić - Ministarstvo građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša

Izvolite ima li još primjedbi. Ako nema više primjedbi, ja se zahvaljujem na vašem prisustvu i na vašim datim primjedbama koje su bile konstruktivne. Molimo da primjedbe pošaljete i u pisanom obliku putem pošte ili na e-mail Ministarstva.

Javna rasprava o Nacrtu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ završena je u 12:30 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika čini Popis prisutnih učesnika na Javnoj raspravi.

Broj: 11-23-13512-68/17

Bihać, 16.10.2018. godine

Zapisničar:

Izet Čehić


MINISTARSTVO ZA GRADENJE,
PROSTORNO UREĐENJE I
ZAŠTITU OKOLIŠA USK-a

BROJ: M-23-13512-6/17

BIHAĆ, 04. 06. 2018.

ZAPISNIK

o JAVNOM UVIDU
I DAVANJU PRIMJEDBI, PRIDEPLOBA,
MIŠLENJA I/ILI OČITOVANJA
o NACRTU ⁷¹ PROSTORNOG
PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA
ZA PERIOD OD 20 GODINA ⁷¹

juni, 2018. godine

4.1. POPIS UČESNIKA U JAVNIM RASPRAVAMA

1.

Javna rasprava
Grad Cazin
Prisustvo

Ime i prezime	Broj telef. i email	Radno mjesto
1. Hamdija Ljubjanskić	0 hamdijaljub@narod.net	Savjetnik građevinarstva
2. Sabahudin Poljopravnik	0	odjelništvo za urbanizam i zaštitu okoliša
3. Ismeta Kljajić	0	Viši referent za puteve JU KSF Cazin
4. Rijada Velić	0	referent za građevinske poslove JU KSF Cazin
5. Haris Seleraović	0	stičem saradnik za pravne i opšte poslove JP "ASIDEA" d.o.o.
6. Muhamed-fermantović	0	Savjetnik građevinarstva
7. AIDA ČEJVAN	0	URB.-GRAD. INSPEKTOR
8. HAZINA ŠARIĆ	0	URB.-GRAD. INSPEKTOR
9. MUREŠIĆ MURIS	0	NEZAPOSLJEN
10. Karagić Senad	0	Geodog - nezaposlen
11. Senid Mujić	0	Geodog - nezaposlen
12. Zlatka Toturanić	0	Šef škole za Cd Cazin
13. Bajramović Amel	0	teh. direkt. JOC "BOSNA I HERCEGOVINA"
14. Ibrahim Muratović	0	Viši referent za građevinske urbanizam
15. Mirsada Mujagić- Džanić	0	viši savjetnik referent građevinske uprave Cazin
		Pomoćnik ministra za urbanizam i arhitekturu

17.	ARJETA ZAVRŠNA - BOSNIA	C B	MGPURZO STRENI ZAVRŠNA PROSTORNO UREĐENJE URBANIZAM I GRADNJE 16/1620	2.
18	IRET ČENIĆ	C B	Via mm referat za avaz publikacija	

Javna rasprava Velika Kladuša - Prostorni plan USK-a - 23.08.2018. godine

R.br.	Ime i prezime	Organizacija	Telefon/mobitel	Potpis
1.	SABINA CERONIC - DURAKOVIC	OPĆINA VELIKA KLADUŠA	06 31 11 11 11	
2.	STIJO Sondrić	- II -	06	
3.	Karajic Senad	UA THYSIS	06	
4.	Amver Public	OPĆINSKI VJEĆE		
5.	ILHIE LOZAKOVIC	FURO 201	061	
6.	RAMO KIZIC	Gratapia	06	
7.	AIDA SACHNOVIC OPANOVIC	GRUPA PROMOVANJE dod. V. Kladuša	061	
8.	SENHIDA MURIC	OPĆINA VELIKA KLADUŠA	03	
9.	Frad Sudjmanovic	VJEĆNIK 01	06	
10.	ČIUMIĆ ČENIĆ	VJEĆNIK 01	06	
11.	RASIM KANTAREVIĆ	LABURISTIČKA STRANKA BiH	061	
12.	ILIRIJAN ČUKIĆ	RADIO VELIKA KLADUŠA	06	
13.	DŽENAN KALDIČIĆ	OPĆINSKI KANTON	01	
14.	SELSKA GAZIĆ	OPĆINA VELIKA KLADUŠA	06	

15.	KANTAREVIĆ SAMIR	OPĆINA VELIKA Kladuša	01	
16.	SANDA BERTOVIC	- II -	06	
17.	ELVEDIN MILJKOVIC	- II -	061	
18.	MUHAMMED GALIJEVIĆ	#	06	
19.	ILIRIJAN ČUKIĆ	- II -	03	
20.	HAIM DROKOVIC	- II -	06	
21.	HARIS MUŠIĆ	IPSA	06	
22.	MILICA KURIC- OSANIC	MGPURZ	03	
23.	ARIJETA ČAVDARUŠA-ROZDOVA	MGAUZO	01	
24.	IZET ČENIĆ	MGPURZ	01	
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				

JAVNA RASPRAVA ZA NACRT PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA

BOŠANSKA KRUPA, 24.08.2018. godine

REDNI BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA	TELEFON/MOBITEL MAIL ADRESA	POTPIS
1.	ATA KADIĆ	OTC'INA BOŠ. KRUPA	01-****	
2.	ŠEPIRIJ, Jurović	SPD UNSKO-SANSKI SUD	01	
3.	AMELA KADIĆ	SPD UNSKO-SANSKI SUD	00	
4.	KEMAL AHDINOVIĆ	SPD UNSKO-SANSKI SUD	06	
5.	MEROZANA REZVIĆ	DELO TUL' OOO BOSANJA	01	
6.	SUAD FANEROVIĆ	CL-GRADINA 109. B. Krupa		
7.	Emir Muhović	DOO KOSTERHICIA MAJAN	01	
8.	FELMA HERGIĆ	OP'INA BOŠ. KRUPA	00	
9.	DRAGAN LONČINA	MZ. IVALIŠKA	06	
10.	Devedža Stančić	Radio	061	
11.	Atijic Huseinija	Muhamić klub	061	
12.	Mehić Pasković	IN OŠR BOŠ. KRUPA	061	
13.	HARIS MUJKIĆ	IPSA	06	
14.	MIRAZO, MURANOVIĆ-PIJANIĆ	MGPUZO	03	
15.	MEHETA MAVDARBAŠA-DŽINDIĆ	MGPUZO	03	
16.	IZET ČEVIĆ	MGPUZO	031	

JAVNA RASPRAVA ZA NACRT PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA

BUŽIM, 24.08.2018. godine

REDNI BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA	TELEFON/MOBITEL MAIL ADRESA	POTPIS
1.	Mufoze Nahić	Općina Bužim	061 406 007	
2.	EMIL VELARNOVIĆ	Općina Bužim	061 406 007	
3.	Amel Dizdarević	Općina Bužim	061 406 007	
4.	JURIF DŽIHOVIĆ	OPĆINA BUŽIM	061 406 007	
5.	AGAN ŠENDEROVIĆ	OPĆINA BUŽIM	061 406 007	
6.	ALEH DUBARVIĆ	OPĆINA BUŽIM	061 406 007	
7.	AMIR MARIĆ	Općina Bužim	061	
8.	Samirović Husin	Općina Bužim	061	
9.	Aladin Mujović	- -	061	
10.	Edis Džabović	- -	061	
11.	Fajza Kavonjić	- -	062	
12.	Jamil Džemil	ANKA	06	
13.	Senad Čarbić	Općina Bužim - Ploštice	061	
14.	HARIS MEHIĆ	DELO TUL' OOO	061	
15.	FILIPKA HAZOVIĆ	MSŠ BUŽIM	06	
16.	HARIS MUJKIĆ	IPSA	061 406 007	

17.	MIRVANA HUKOVIĆ - POŠTARICA	MGP UZO	031-1010-141	
18.	ARIBETA CAYBARBAĞA - POŠTARICA	MGP UZO	032	
19.	IZET ČEHKIĆ	MGP UZO	031	
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				

JAVNA RASPRAVA ZA NACRT PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA

BOSANSKI PETROVAC, 27.08.2018. godine

REDNI BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA	TELEFON/MOBITEL MAIL ADRESA	POTPIS
1.	Planić Šinaj	Općina B. Petrovac		
2.	Ljiljana Vukelić	Vjerska B. Petrovac	00	
3.	JASMIN HANZIĆ	Komunalna d.o.o.	031-1010-141	
4.	Planina Mehmedbegović - Katal	Općina Bos. Petrovac	031-090	
5.	Planina TAHIR	JK 119. Bos. Petrovac	031	
6.	Adnan Hadžić	Općina Bos. Petrovac	031	
7.	Mladen Čerkezović	MZ KRUVICA	00	
8.	Mirsita Karović Hamzić	MŠ MSŠ, Bosanski Petrovac	031	
9.	Mira Loharović	MŠ Hrič, Bosanski Petrovac	031	
10.	Spasir Čučko	MŠ KOTIĆI	031-	
11.	Planina Džonić	Općina B. Petrovac	031	
12.	MERINA KARIĆ	Općina B. Petrovac	031	
13.	Planina Z. Milić	Općina B. Petrovac	031	
14.	Planina A. Milić	Općina B. Petrovac	031	
15.	Planina A. Milić	Općina B. Petrovac	031	
16.	Planina K. Milić	Općina B. Petrovac	031	

17.	Obdano Vidica Zepic	Opština Biscansi Petarac	066		
18.	Sanel Caci	Opština Biscansi Petarac		1/36	
19.	Veljko Ruzar	Opština Biscansi Petarac			
20.	HARIS MUJIC	IPSA			
21.	MIRJANA MUJIC- JANIC	MGPUGO		1	
22.	ARJETA CANDARBAŠA - BOSNAR	MGPUGO		7	
23.	IZET ČENIĆ	MGPUGO		2	
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					

JAVNA RASPRAVA ZA NACRT PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA

BIHAĆ, 27.08.2018. godine

REDNI BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA	TELEFON/MOBITEL MAIL ADRESA	POTPIS
1.	IPSA MUDNICE	GD UNSKO-SANSKI ŽUPAN	01	
2.	IRFAN ŽIRIĆ	FIZICKO LICU	0	
3.	EVANA HOJČIĆ	GRAD BIHAĆ	06	
4.	ESRA ĐEVIĆ	GRAD BIHAĆ	06	
5.	ALMA MUJIĆ	GRAD BIHAĆ	06	
6.	ALMA ČERČEVIĆ	GRAD BIHAĆ	06	
7.	NIZAR LIPOVAČA	-.-.-	06	
8.	PINKET JOSEFIĆ	-.-.-	06	
9.	DANILO RUĐIĆ	GRAD BIHAĆ	06	
10.	KAPIC IŠKEIĆ	GRAD BIHAĆ	06	
11.	HARIS MUJIC	IPSA	0	
12.	MIRJANA MUJIC- JANIC	MGPUGO	0	
13.	ARJETA CANDARBAŠA - BOSNAR	MGPUGO	0	
14.	IZET ČENIĆ	MGPUGO	0	
15.				
16.				

JAVNA RASPRAVA ZA NACRT PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA

SANSKI MOST, 28.08.2018. godine

REDNI BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA	TELEFON/MOBITEL MAIL ADRESA	POTPIS
1.	Nijaz Kasimović	Školski centar USK	061	
2.	Škrlj Bogdanović	ŠPD, USC 'S.oo P.K.	061	
3.	MIRIĆ SUŠIĆ	ŠPD, USC 'S.oo P.K.	061	
4.	PERIĆA SAŠIĆ	MZ-FRANJA O.V. SAŠIĆ	061	
5.	EDIS RAHVIĆ	ZU STARIĆI DOBILJAKA	061	
6.	SEMENIĆ HANIBIĆ	A-ODA S. MOST	061	
7.	MILJEVIĆ DOŠANKA	PRODSJODAVAČKA CU	061	
8.	ŠTALCIVIĆ MUJAGA	M.Z. HUSIMČIĆI	061	
9.	SENKA ĐERANANOVIĆ	OPĆINA S. MOST / MZ	061	
10.	SAJKIĆ ENES	OPĆINA S. MOST		
11.	SADIC MIRSA	OPĆINA S. MOST	061	
12.	PAŠIĆ BELMA	OPĆINA S. MOST	061	
13.	ELVISA ČERČIĆ	OPĆINA S. MOST	061	
14.	ERMIRO TIRANČIĆ	-II-	061	
15.	NEVILDA BEUMIĆ	-II-	061	
16.	SONJA PEŠKANOVIĆ	OPĆ. SANSKI MOST - USTOLJE	061	

17.	ELVIRA SELIMović	USLUP-a S. Most	061	
18.	ТОНИС БОДИСЛАВ	MZ SIVINA PATAKKA	061	
19.	FENIĆ HANIBIĆ	MZ LIZVA OČIĆI	061	
20.	OLIVIA PEŠIĆ	SCF INSTALIS	061	
21.	FERUĆ SEFERović	OPĆINA	061	
22.	KOLARović Amin		061	
23.	ĐULović SAŠIĆ			
24.	AMIL MEŠIĆ			
25.	Fehim Suljanović		061	
26.	Ljiljana Petrović	Optika GRIĆ	061	
27.	Đurka Jukić	Centar za životnu sredinu	061	
28.	Sanja Jukić	Centar za životnu sredinu	061	
29.	ZIJAD MUŠIĆ			
30.	Đurka Jukić			
31.	Đurka Jukić	MZ KOPČIĆI	061	
32.	Đurka Jukić	GORICE	061	
33.	Đurka Jukić	MZ KOPČIĆI		
34.	Đurka Jukić	Optika SANSKI MOST	061	
35.	Đurka Jukić		061	

36.	Edisa Kuranli	Općina Srebrenica	061		Kuranli Edisa
37.	FARIS HASANBEGOVIC	OPĆINA Srebrenica	06.		Farisa
38.	SAJID RAMIC	OPĆINA Srebrenica	06.		Ramisa
39.	ERHARD SEFEROVIC	OPĆINA Srebrenica	06.		Seferovic
40.	ALIADŽIĆ USHET	OPĆINA Srebrenica	06.		Ushet
41.	MENSA SEFEROVIC	SDA	06.		Mensa
42.	JAHIR CERIC	Samostalni građevinar	06.		Ceric
43.	HARIS MUJICIC	IPSA	01.		Mujicic
44.	MIRSADE - POJANIC MIRSADE	MGPUGO	01.		Pojanic
45.	ARZETA CAVDAKOVICA - BOJANIC	MGPUGO	01.		Arzeta
46.	IZET CENIC	MGPUGO	01.		Cenic
47.					
48.					
49.					
50.					
51.					

JAVNA RASPRAVA ZA NACRT PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA

KLJUČ, 28.08.2018. godine

REDNI BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA	TELEFON/MOBITEL MAIL ADRESA	POTPIS
1.	PRETZANOVIĆ NERMINA	OPĆINA KOSAR	03	Pretzanovic
2.	KRANTIC Salko	ON.		Krantic
3.	SEJANIC Edisa	11. opć. fond Srebrenica	06	Sejanic
4.	ZELENIC SENAD	OPĆINA KOSAR	039 sejic	Zejenic
5.	BURDŽIĆ Edisa	OPĆINA KOSAR	039 burd	Burdzic
6.	JASNA BELLADEH	OPĆINA KOSAR	039 bellad	Jasna Bellad
7.	ESMA TENIHOVIC	OPĆINA KOSAR	039 tenih	Tenihovic
8.	MIROZ DOKIC	OPĆINA KOSAR	039 miroz	Miroz
9.	ČEVIĆ FAHREUDIN	OPĆINA KOSAR NOV-YORNI INŽENJERSKI FOND	01 fahre	Cevic
10.	HARIS MUJICIC	IPSA	01.	Mujicic
11.	MIRSADE - POJANIC MIRSADE	MGPUGO	01.	Pojanic
12.	ARZETA CAVDAKOVICA - BOJANIC	MGPUGO	01.	Arzeta
13.	IZET CENIC	MGPUGO	01.	Cenic
14.				
15.				
16.				

JAVNA RASPRAVA ZA NACRT PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA

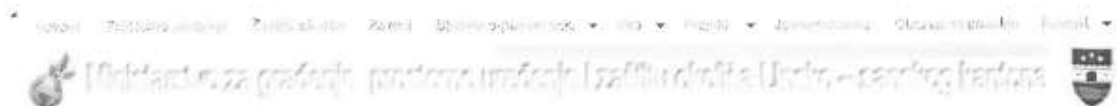
ZAVRŠNA RASPRAVA - BIHAĆ, 29.08.2018. godine

REDNI BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA	TELEFON/MOBITEL MAIL ADRESA	POTPIS
1.	Harizo Kulahalilović	Min. prost. i građ. USK	06 31 21 11 11	[Signature]
2.	Frank Samardžić	1.01. KOB Bihać	06 31 21 11 11	[Signature]
3.	Hasan Bajrović	Min. prost. i građ. USK	06 31 21 11 11	[Signature]
4.	Irena Anđelić	ŠPD UNSKO-SANSKI OKUG	04	[Signature]
5.	Alma Jusić Demić	ŠPD, UNSKO-SANSKI OKUG	06	[Signature]
6.	Ante Kedaš	-/-	0	[Signature]
7.	Muskić Nihad	ELEKTROENERGIJA BIH	06 31 21 11 11	[Signature]
8.	Ajda Kadović	OPĆINA BOS. KRUPA	051	[Signature]
9.	Sabahudin Mahmutić	Općina Bos. Krupa	051	[Signature]
10.	Jovana Kolubović	OPĆINA ČAVIČI BOPI	051	[Signature]
11.	Željka Habić	Min. prost. i građ. USK	06 31 21 11 11	[Signature]
12.	Dr. sc. Zvezdana Čurčić	KANTONSKI SAVJET ZA PROSTORNO ULAZANJE I PROMETNE	051	[Signature]
13.	Željka Čurčić	KANTONSKI SAVJET ZA PROSTORNO ULAZANJE I PROMETNE	051	[Signature]
14.	Željka Čurčić	KANTONSKI SAVJET ZA PROSTORNO ULAZANJE I PROMETNE	051	[Signature]
15.	Željka Čurčić	KANTONSKI SAVJET ZA PROSTORNO ULAZANJE I PROMETNE	051	[Signature]
16.	Silva Šabić	USKOPROSTORNO ULAZANJE I PROMETNE	06 31 21 11 11	[Signature]

17.	MIRJANA MUŠKIĆ	SEVSKA UPRAVA ČOVJEKA	06 31 21 11 11	[Signature]
18.	MURIS MUŠKIĆ	-	06 31 21 11 11	[Signature]
19.	ISTAR BEGAČIĆ	ELEKTROENERGIJA BIH	06 31 21 11 11	[Signature]
20.	ELVIS KASIMOVIC	ED BIHAĆ	06 31 21 11 11	[Signature]
21.	DIJANA PAVIĆ	ED BIHAĆ	06 31 21 11 11	[Signature]
22.	SIJANA HOŠIĆ	GRAD BIHAĆ	06 31 21 11 11	[Signature]
23.	ASJA MAZANOVIC	MINISTARSTVO PROMETA	06 31 21 11 11	[Signature]
24.	JASMINA TEŠIĆ	OPĆINA "TURISTIČKA ZAJEDNICA UNSKO-SANSKOG KANTONA"	06 31 21 11 11	[Signature]
25.	ALAGIĆ KAZIM	POSREDOVANJE NEKRETNOSTI	06 31 21 11 11	[Signature]
26.	HARIS MUŠKIĆ	IPSA	06 31 21 11 11	[Signature]
27.	MIRJANA MUŠKIĆ - PAVIĆ	MOPUZO	06 31 21 11 11	[Signature]
28.	LEJLA ZAVRČIĆ - BOŠIĆ	MOPUZO	06 31 21 11 11	[Signature]
29.	IZET ČEVIĆ	MOPUZO	06 31 21 11 11	[Signature]
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				

4.2. OBJAVE ODRŽANIH JAVNIH RASPRVA

8/30/2018 Održane Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Općini Bosanski Petrovac, ...



Održane Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Općini Bosanski Petrovac, Gradu Bihaću i Općinama Sanski Most i Ključ

August 29th, 2018 | Autor: vlada

Provođenjem aktivnosti održavanja Javnih rasprava na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u periodu 27.08.- 28.08.2018. godine su održane Javne rasprave u planiranim terminima. Javnim raspravama su prisustvovali predstavnici Ministarstva za građevni, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, a ispred nosioca izrade Nacrta plana IPŠA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, Haris Mijukić koji je održao prezentaciju na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.



U okviru planiranih aktivnosti, Javne rasprave su održane u gradu / općini Unsko-sanskog kantona u sljedećem rasporedu:

27.08.2018.godine u Općini Bosanski Petrovac i Gradu Bihaću, 28.08.2018.godine u Općini Sanski Most i Općini Ključ.

Provedene su konstruktivne i sadržajne Javne rasprave sa iznesenim sugestijama i prijedlozima na Nacrt Prostornog plana, kojima je dat značajan doprinos na sagledavanju potreba i prioriteta u okviru dugoročnih smjernica razvoja lokalne zajednice u pojedinim sektorskim oblastima, koji će u skladu sa strateškim dokumentima stvoriti mogućnost za zadovoljavanje potreba stanovništva odnosno općedruštveni razvoj grada / općine Unsko-sanskog kantona.

Značajne sugestije, primjedbe te prijedlozi sa Javne rasprave, biće cjelovito razmotreni da bi u daljnoj proceduri imali kvalitetan „Prostorni plan Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.



8/30/2018

Održane Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Općini Bosanski Petrovac, ...





Komentari

0 komentara

Poredaj po: Najstarije

Facebook Comment Plugin

U kategoriji: [Prostorno uređenje i građenje](#), [Vijesti](#)

Ministar

**Jasmin
Burnić**
Ministar uprave / gradonačelnik



ADMINISTRATIVNI POSTUPCI





U periodu 23.08.- 24.08.2018. godine održane su Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“. Pored predstavnika Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Javnim raspravama je prisustvovao Haris Mujkić koji je ispred nosioca izrade Nacrta plana IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, održao prezentaciju na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Na osnovu planiranih aktivnosti, Javne rasprave su održane u gradu / općini Unsko-sanskog kantona u sljedećem rasporedu:

23.08.2018.godine u Gradu Cazinu i Općini Velika Kladuša, 24.08.2018.godine u Općini Bosanska Krupa i Općini Bužim.

Prisutni su na Javnoj raspravi svojim sugestijama i prijedlozima dali značajan doprinos na sagledavanju potreba i prioriteta u okviru dugoročnih smjernica razvoja lokalne zajednice u pojedinim sektorskim oblastima, koji će u skladu sa strateškim dokumentima stvoriti mogućnost za zadovoljavanje potreba stanovništva odnosno općedruštveni razvoj grada / općine Unsko-sanskog kantona.

Značajne sugestije, primjedbe te prijedlozi sa Javne rasprave, biće cjelovito razmotreni da bi u daljnoj proceduri imali kvalitetan „Prostorni plan Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Newsletter

Budite obaviješteni putem e-maila:

Email adresa *

PRIJAVA

Kalendar dešavanja

AUGUST						
2018						
PON	UTO	SRI	ČET	PET	SUB	NED
30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2

Nedavni događaji



Provođenjem aktivnosti održavanja Javnih rasprava na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u periodu 27.08.- 28.08.2018. godine su održane Javne rasprave u planiranim terminima. Javnim raspravama su prisustvovali predstavnici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, a ispred nosioca izrade Nacrta plana IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, Haris Mujkić koji je održao prezentaciju na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

U okviru planiranih aktivnosti, Javne rasprave su održane u gradu / općini Unsko-sanskog kantona u sljedećem rasporedu:

27.08.2018.godine u Općini Bosanski Petrovac i Gradu Bihaću, 28.08.2018.godine u Općini Sanski Most i Općini Ključ.

Provedene su konstruktivne i sadržajne Javne rasprave sa iznesenim sugestijama i prijedlozima na Nacrt Prostornog plana, kojima je dat značajan doprinos na sagledavanju potreba i prioriteta u okviru dugoročnih smjernica razvoja lokalne zajednice u pojedinim sektorskim oblastima, koji će u skladu sa strateškim dokumentima stvoriti mogućnost za zadovoljavanje potreba stanovništva odnosno općedruštveni razvoj grada / općine Unsko-sanskog kantona.

Značajne sugestije, primjedbe te prijedlozi sa Javne rasprave, biće cjelovito razmotreni da bi u daljnoj proceduri imali kvalitetan „Prostorni plan Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Newsletter

Budite obaviješteni putem e-maila:

Email adresa *

PRIJAVA

Kalendar dešavanja

AUGUST						
2018						
PON	UTO	SRI	ČET	PET	SUB	NED
30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2



Nakon održanih Javnih rasprava u gradovima/općinama Unsko-sanskog kantona, dana 29.08.2018. godine u sali Skupštine Unsko-sanskog kantona u Bihaću, održana je završna Javna rasprava na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ uz prisustvo predstavnika Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i Harisa Mujkića ispred nosioca izrade Nacrta plana IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, koji je prisutnima održao prezentaciju na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Prezentacijom je prikazana projekcija prostornog razvoja Unsko-sanskog kantona po sektorskim oblastima, a na osnovu dosadašnjih planskih rješenja koja definišu stanje u oblastima od izuzetnog značaja za razvoj Kantona. Razmatranje Nacrta Prostornog plana je od posebnog značaja za budući razvoj gradova/općina odnosno Unsko-sanskog kantona u cjelini, imajući u vidu opredjeljenja i smjernice lokalnih zajednica koje će biti usklađene sa strateškim/razvojnim ciljevima i donesenim dokumentima od federalnog i kantonalnog značaja.

Prisutni su na Javnoj raspravi dali korisne primjedbe i sugestije na dosadašnje stanje u pojedinim oblastima, te predložili nova rješenja koja će biti u funkciji potreba i prioriteta za razvoj lokalnih zajednica na području Unsko-sanskog kantona.

Sve primjedbe, sugestije i novi prijedlozi dati na Javnim raspravama, biće uzeti u razmatranje, jer će za naredni period stvoriti mogućnost donošenja kvalitetnije izrade Prijedloga „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Newsletter

Budite obaviješteni putem e-maila:

Email adresa *

PRIJAVA

Kalendar dešavanja

AUGUST						
2018						
PON	UTO	SRI	ČET	PET	SUB	NED
30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2

Nedavni događaji

p://vladausk.ba/v4/novost/odrzana-završna-javna-rasprava-na-nacrti-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina/597

2/6

Nakon održanih Javnih rasprava u gradovima/općinama Unsko-sanskog kantona, dana ...

(<http://vladausk.ba/v4/novost/odrzana-zavrsna-javna-rasprava-na-nacrt-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina/597>)

29.08.2018

Provođenjem aktivnosti održavanja Javnih rasprava na Nacrt „Prostornog plana ...

(<http://vladausk.ba/v4/novost/odrzane-javne-rasprave-na-nacrt-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina-u-opcini-bosanski-petrovac-gradu-bihacu-i-opcinama-sanski-most-i-kljuc/596>)

29.08.2018

Jučer, 28.8.2018. godine, Muhamed Ramić, ministar obrazovanja, nauke, kulture i ...

(<http://vladausk.ba/v4/novost/potpisani-sporazum-i-protokol-sa-sindikatom-obrazovanja/595>)

28.08.2018

PREUZMI DOKUMENT: - Privremeni plan Javnih nabavki za 2019.

(<http://vladausk.ba/v4/novost/privremeni-plan-javnih-nabavki-za-2019/594>)

Obavještenja iz ministarstava

(<http://vladausk.ba/v4/vrsta/obavjestenja-iz-ministarstava/6>)

30.08.2018

Nakon održanih Javnih rasprava u gradovima/općinama Unsko-sanskog kantona, dana ...

(<http://vladausk.ba/v4/novost/odrzana-zavrsna-javna-rasprava-na-nacrt-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina/597>)

29.08.2018

Provođenjem aktivnosti održavanja Javnih rasprava na Nacrt „Prostornog plana ...

(<http://vladausk.ba/v4/novost/odrzane-javne-rasprave-na-nacrt-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina-u-opcini-bosanski-petrovac-gradu-bihacu-i-opcinama-sanski-most-i-kljuc/596>)

29.08.2018

Jučer, 28.8.2018. godine, Muhamed Ramić, ministar obrazovanja, nauke, kulture i ...

(<http://vladausk.ba/v4/novost/potpisani-sporazum-i-protokol-sa-sindikatom-obrazovanja/595>)

28.08.2018

PREUZMI DOKUMENT: - Privremeni plan Javnih nabavki za 2019.

(<http://vladausk.ba/v4/novost/privremeni-plan-javnih-nabavki-za-2019/594>)

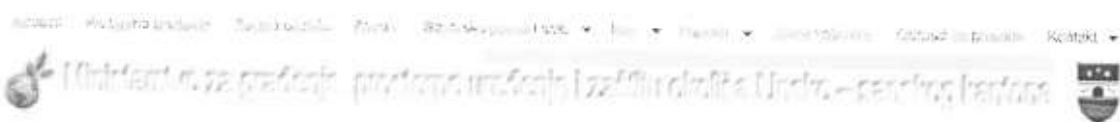


Adresa

Ulica Alije Đerzeleza br. 2
77000 Bihać
BIH

Telefoni

<http://vladausk.ba/v4/novost/odrzana-zavrsna-javna-rasprava-na-nacrt-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina/597>



Održana završna Javna rasprava na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“

August 30th, 2018 | Autor: vlada

Nakon održanih Javnih rasprava u gradovima/općinama Unsko-sanskog kantona, dana 29.08.2018. godine u sali Skupštine Unsko-sanskog kantona u Bihacu, održana je završna Javna rasprava na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ uz prisustvo predstavnika Ministarstva za građevinarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okolisa i Harisa Mujkića iz pred nosioca izrade Nacrta plana IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, koji je prisutnima održao prezentaciju na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.



Prezentacijom je prikazana projekcija prostornog razvoja Unsko-sanskog kantona po sektorskim oblastima, a na osnovu dosadašnjih planskih rješenja koja definišu stanje u oblastima od izuzetnog značaja za razvoj Kantona. Razmatranje Nacrta Prostornog plana je od posebnog značaja za budući razvoj gradova/općina odnosno Unsko-sanskog kantona u cjelini, imajući u vidu opredjeljenja i smjernice lokalnih zajednica koje će biti usklađene sa strateškim/razvojnim ciljevima i donesenim dokumentima od federalnog i kantonalnog značaja.

Prisutni su na Javnoj raspravi dali korisne primjedbe i sugestije na dosadašnje stanje u pojedinim oblastima, te predložili nova rješenja koja će biti u funkciji potreba i prioriteta za razvoj lokalnih zajednica na području Unsko-sanskog kantona.

Sve primjedbe, sugestije i novi prijedlozi dati na Javnim raspravama, biće uzeti u razmatranje, jer će za naredni period stvoriti mogućnost donošenja kvalitetnije izrade Prijedloga „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.



Komentari

0 komentara

Poredaj po: Najstarije



Dodaj komentar

Facebook Comments Plugin

U kategoriji: [Prostorno uređenje i gradnje, Vijesti](#)



Ministar

**Jasmin
Burnić**

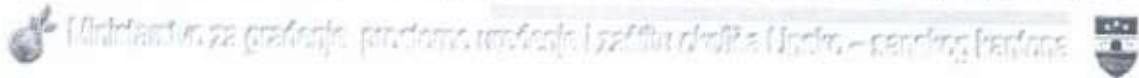
Ministar vanjskih odnosa



Traži

ADMINISTRATIVNI POSTUPCI

BIOGRAFIJA



Održana završna Javna rasprava na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“

August 30th, 2018 | Autor: vlada

Nakon održanih Javnih rasprava u gradovima/općinama Unsko-sanskog kantona, dana 29.08.2018. godine u sali Skupštine Unsko-sanskog kantona u Bijaču, održana je završna Javna rasprava na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ uz prisustvo predstavnika Ministarstva za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i Harisa Mujkića ispred nosioca izrade Nacrta plana IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, koji je prisutnima održao prezentaciju na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.



Prezentacijom je prikazana projekcija prostornog razvoja Unsko-sanskog kantona po sektorskim oblastima, a na osnovu dosadašnjih planskih rješenja koja definišu stanje u oblastima od izuzetnog značaja za razvoj Kantona. Razmatranje Nacrta Prostornog plana je od posebnog značaja za budući razvoj gradova/općina odnosno Unsko-sanskog kantona u cjelini, imajući u vidu opredjeljenja i smjernice lokalnih zajednica koje će biti usklađene sa strateškim/razvojnim ciljevima i donesenim dokumentima od federalnog i kantonalnog značaja.

Prisutni su na Javnoj raspravi dali korisne primjedbe i sugestije na dosadašnje stanje u pojedinim oblastima, te predložili nova rješenja koja će biti u funkciji potreba i prioriteta za razvoj lokalnih zajednica na području Unsko-sanskog kantona.

Sve primjedbe, sugestije i novi prijedlozi dati na Javnim raspravama, biće uzeti u razmatranje, jer će za naredni period stvoriti mogućnost donošenja kvalitetnije izrade Prijedloga „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.



Komentari

0 komentara

Poredaj po: Najstarije



Kantonalni zavod za prostorno uređenje

Novosti [Pozitivno uštedje](#)

Zaštita okoliša [Zakon](#)

Imovinski pravni zakon [Zakon](#)

Pravna [Javni radovi](#)

Najnovije vijesti



[Održana završna Javna rasprava na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“](#)



[Održane Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Općini Bosanski Petrovac, Gradu Bihaću i Općinama Sanski Most i Ključ](#)



[Održane Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Gradu Cazinu i Općinama Velika Kladuša, Bosanska Krupa i Bručim](#)



[Obavijest o provedbi Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“](#)



[JAVNI POZIV ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU „PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD OD 20 GODINA“](#)



Održane Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Gradu Cazinu i Općinama Velika Kladuša, Bosanska Krupa i Bužim

August 24th, 2018 | Autor: [vijača](#)

U periodu 23.08. - 24.08.2018. godine održane su Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“. Pored predstavnika Ministarstva za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Javnim raspravama je prisustvovao Haris Mujkić koji je ispred nosioca izrade Nacrta plana IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, održao prezentaciju na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.



Na osnovu planiranih aktivnosti, Javne rasprave su održane u gradu / općini Unsko-sanskog kantona u sljedećem rasporedu:

23.08.2018.godine u Gradu Cazinu i Općini Velika Kladuša, 24.08.2018.godine u Općini Bosanska Krupa i Općini Bužim.

Prisutni su na Javnoj raspravi svojim sugestijama i prijedlozima dali značajan doprinos na sagledavanju potreba i prioriteta u okviru dugoročnih smjernica razvoja lokalne zajednice u pojedinim sektorskim oblastima, koji će u skladu sa strateškim dokumentima stvoriti mogućnost za zadovoljavanje potreba stanovništva odnosno općedruštvenog razvoja grada / općine Unsko-sanskog kantona.

Značajne sugestije, primjedbe te prijedlozi sa Javne rasprave, biće cjelovito razmotreni da bi u daljnoj proceduri imali kvalitetan „Prostorni plan Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.







Komentari

0 komentara

Poredaj po: Najstarije



Dodaj komentar






Facebook Comments Plugin



Kantonalni zavod za prostorno uređenje

- Novosti
- Prezentivno uređenje
- Zahtjevi i zahtjevi
- Svećenici i ministri
- Pravici

Najnovije vijesti

-  [Održane Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u Gradu Cazinu i Općinama Velika Kladuša, Bosanska Krupa i Bužim](#)
-  [Obavijest o provedbi Javne rasprave na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“](#)
-  [JAVNI POZIV ZA JAVNI UVID I JAVNU RASPRAVU O NACRTU „PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD OD 20 GODINA“](#)
-  [Čestitka ministru mr. Jasmina Burnića povodom Kurban Bajrama](#)
-  [U naučjenskih sredstava Ministarstva JKP Komrad Bijač nabavilo novu opremu](#)

5. PRIKAZ ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA, MIŠLJENJA I/ILI OČITOVANJA S ODGOVORIMA

5.1. PRIKAZ ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA, MIŠLJENJA I/ILI OČITOVANJA S ODGOVORIMA

I	PRIMJEDBE, PITANJA I SUGESTIJE IZNESENE NA PREDNACRT PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD 2012.-2032. godine			
	Iznosilac primjedbe/prijedloga/mišljenja/očitovanja	Primjedba/Prijedlog/Mišljenje/Očitovanje	Odgovor/Obrazloženje IPSA Instituta d.o.o. Sarajevo	Odgovor/Obrazloženje Ministarstva
GRAD BIHAĆ				
1.	Služba za urbanističko planiranje i građenje	Nacrtom plana Nosioc izrade je uvrstio dijelove urbanog područja Grada koji su intenzivno izgrađeni u zone plavljenja, pri čemu je koristio samo podatke postojećeg stanja bez ponuđenog rješenja zaštite i odbrane od poplava grada Bihaća, pogotovo što se radi o razvojnom planu višeg reda koji se donosi za period od 20 godina.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Nacrtom plana data je linija dopiranja velikih voda ranga pojave 1/100 preuzeta iz Federalnog operativnog plana odbrane od poplava. Imajući u vidu činjenicu da u predmetnom obuhvatu važe zabrane iz člana 96. stav 1. točka 16. ZOV-a (podizati zgrade i druge objekte koji ne služe odbrani od poplava)., Nacrtom plana je već definisano navedeno pitanje-rješenje (str.	Primjedba se prihvata. Detaljnije obrazložiti rješenja zaštite i odbrane od poplava grada Bihaća.

			<p>82) „Stoga posebna pažnja prilikom planiranja novih ili proširenja postojećih urbanih područja i izradi prostorno planskih dokumenata treba biti posvećena ovim površinama i mjerama za zaštite od poplava kroz planiranje gradnje objekata za zaštitu od voda i odvodnju voda.“</p> <p>Obzirom na važnost problematike u Prijedlogu Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina i Odluke o provođenju ova oblast će tekstualno biti dopunjena sa stavovima koji glase:</p> <p>a) „U planskom periodu naročitu pažnju je potrebno posvetiti izgradnji adekvatnih zaštitnih objekata od velikih voda na ugroženim područjima (na području Unsko-sanskog kantona) po prioritetima u skladu sa mjerama, strateškim i operativnim ciljevima definisanim u Strategiji upravljanja vodama Federacije Bosne i Hercegovine,(poglavlja 4.3.7.1. i 4.3.7.2.1.),</p> <p>b) Imajući u vidu gore navedeno, kao</p>	
--	--	--	--	--

			<p>preduslov za izgradnju, neophodno je prethodno izraditi studijsku i tehničku dokumentaciju (za izgradnju zaštitnih objekata od velikih voda na ugroženim područjima na području Unsko-sanskog kantona), te na osnovu navedene dokumentacije korigovati linije dopiranja velikih voda na području Unsko-sanskog kantona.</p> <p>c) Prilikom izrade neophodne studijske i tehničke dokumentacije, odnosno tehničkih rješenja objekata, naročitu pažnju je potrebno posvetiti zaštiti rijeka na području Unsko-sanskog kantona prema poglavlju 2.13. ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA ovog Plana. Naime, rijeka Una uzvodno od Grada Bihać ima status Nacionalnog parka, dok rijeka Una nizvodno od Grada Bihać, te rijeke Sana i Sanica imaju predloženi (prethodno definisano u PPRBIH kao planu višeg reda) status Parka prirode/Zaštićenog pejzaža, stoga tehnička rješenja zaštitnih objekata od velikih voda moraju biti usklađena sa</p>	
--	--	--	--	--

			<p>gore navedenim statusima zaštite navedenih područja,</p> <p>d)Sva naknadno donesena studijska, tehnička dokumentacija, naknadno izgrađeni zaštitni objekti od velikih voda, naknadno korigovane linije velikih voda (odnosno plavnih područja) nakon donošenja ovog Prostornog plana postaće automatski sastavni dio ovog Prostornog plana Unsko–sanskog kantona za period od 20 godina. „,</p> <p>Grafički prilozi Prijedloga plana će biti dopunjeni grafičkom oznakom planiranih dionica za prioritetnu izgradnju zaštitnih objekata od velikih voda, dok će se postojeća linija velikih voda 1/100 do izrade nove studijske dokumentacije zadržati.</p>	
2.		<p>Prostorni plan Kantona treba da ostavi mogućnost planiranja i proširenja gradova kroz planove nižeg reda tj. prostorne planove i urbanističke planove gradova kantona.</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva.</p> <p>Nacrtom plana definisana su urbana područja gradova, općinskih i ostalih centara u površini koja omogućava razvoj istih u planskom periodu od 20 godina. Konkretno, npr. Nacrtom plana je</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva.</p>

			predviđeno urbano područje Grad Bihać u površini 4211,58 ha, dok postojeće građevinsko zemljište unutar istog iznosi 949,14 ha, što praktično znači da 77,46% planiranog obuhvata urbanog područja Bihać predstavlja neizgrađeno zemljište na kojem je moguć daljnji razvoj. Što je i više nego dostatno za razvoj u planskom periodu od 20 godina.	
3.		Potrebno je izvršiti provjere koje se odnose na agrozone utvrđene prostornim planom uzimajući u obzir činjenicu da su intenzivno izgrađena područja Grada Bihaća utvrđena kao agrozone.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se koristiti podaci iz Novelirane karte upotrebne vrijednosti zemljišta na području Unsko-sanskog kantona iz februara 2019. godine koja je urađena od strane Federalnog zavoda za agropedologiju.	Primjedba je prihvatljiva.
4.		Planom bi se trebale odrediti zone za postavljanje plutajućih i plovnih objekata na dijelu obale i vodnog dobra na teritoriji grada Bihaća sa definisanim uslovima i načinom postavljanja plovnih objekata.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. U prijedlogu plana će biti definisano sljedeće: -Na području Kantona na vodotocima I kategorije (izvan urbanih područja), moguće je postavljanje plutajućih i plovnih objekata prema uslovima koje će definisati organi nadležni za upravljanje vodotokom.	Primjedba je djelimično prihvatljiva.

GRAD BIHAĆ – JAVNA RASPRAVA

5.	Nijaz Lipovača - Služba za upravljanje lokalnim razvojem, Grad Bihać	Da li se u toj projekciji razmišljalo o komponiranju sa putnom komunikacijom sjever-jugoistok putni koridor C-10, s obzirom da koliko god nam je važna povezanost sa Sarajevom, isto tako nam je važna povezanost sa Evropom?	Da, međutim prema Indikativnom proširenju TEN-T cestovne mreže na EU susjedne zemlje na zapadnom Balkanu (Direktiva EU br. 2016/758) koridor Xc nije planiran kroz BiH, tačnije iz pravca Hrvatske nije planiran nikakav koridor prema Gradu Bihać. Bez obzira na navedenu činjenicu u Transportnoj strategiji FBiH i Okvirnoj strategiji prometa Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 71/16), što je osnova za planiranje mreže autocesta i brzih cesta na području FBiH u Nacrtu je predviđena brza cesta Velika Kladuša-Bihać-Bosanski Petrovac-Jezero i koridor u istraživanju Cazin–B.Krupa-Prijedor.	
6.		Da li je i taj projekat gasifikacije Unsko-sanskog kantona razmatran u ovoj prostorno planskoj dokumentaciji?	Da, Nosioc izrade je segment razvoja gasne mreže na području Kantona Nacrtom plana (tekstualno i grafički) u planskom periodu definisao na bazi dopisa broj: 02-NN-ZF-1405-2526, od	

			14.07.2016 godine, kojim je BH GAS dostavio podatke za budući razvoj gasnog sistema na području Unsko-sanskog kantona u skladu sa urađenom <u>Predinvesticionom studijom</u> . Studija je procijenila potencijalno tržište, te je identifikovala buduće trase magistralnog gasovoda i odvojnih gasovoda u svrhu približavanja većim centrima.	
7.		Treće pitanje, energetskog sektora oko vjetroelektrana da li je definirano?	Da, obzirom na dosadašnja istraživanja, Nacrtom je predviđena izgradnja vjetroelektrana na 7 lokaliteta procijenjene instalisane snage 380 MW. Takođe, imajući u vidu podatke iz Atlasa vjetrova BiH (obzirom da je isti nedostupan) Prijedlogom plana će biti definsano da se istraživanje potencijala i gradnja ovih objekata dozvoljava na cijelom području kantona ukoliko iste nisu u koliziji sa drugim planskim elementima i ograničenjima u prostoru.	Primjedba je prihvatljiva.

8.	Irfan Piralić - fizičko lice	Može li se mijenjati regulacioni plan? Prilaz parceli, nejasno.	Primjedba nije predmet plana.	
9.	Ismeta Kapić - Cazin	Općina Cazin, zona gdje je aerodromska pista, šta je tamo predviđeno?	Nacrtom plana na predmetnom zemljištu je predviđeno građevinsko zemljište privredne namjene (Privredno-poslovna zona).	
10.		Mene to lično zanima, jer je načelnik već proveo neku eksproprijaciju i nude jako malu cijenu i ljudi se ne slažu. To je bilo prvo privredna zona, pa urbana zona, pa opet privredna zona.	Primjedba nije predmet plana.	
11.	Sijana Hošić - Služba za urbanističko planiranje i građenje, Grad Bihać	Šta vam je bilo polazište za utvrđivanje agro zona?	U toku izrade Prostorne osnove, nije bila dostupna Karta upotrebne vrijednosti zemljišta za Unsko-sanski kanton. Stoga se u Nacrtu Plana upotrebna vrijednost zemljišta oslanja na podatke koji su dati kroz Prostornu osnovu Prostornog plana F BiH, a koji klasificira zemljište na agrozone, u kojima su sadržane bonitetne klase zemljišta.	Primjedba je prihvatljiva. Za izradu Prijedloga Plana koristi podatke iz Novelirane karte upotrebne vrijednosti zemljišta na području Unsko-sanskog kantona iz februara 2019. godine.
12.		Da li se može sa spiska Ministarstva vodoprivrede i šumarstva, može li neko dati postojeće stanje kojim oni	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se koristiti podaci iz Novelirane karte	Primjedba je prihvatljiva. Za izradu Prijedloga Plana koristi podatke iz Novelirane karte upotrebne vrijednosti

		raspoložu?	upotrebne vrijednosti zemljišta na području Unsko-sanskog kantona koja je urađena od strane Federalnog zavoda za agropedologiju (februar 2019), dakle nakon izrade Nacrta (decembar 2017.godine).	zemljišta na području Unsko-sanskog kantona iz februara 2019. godine.
13.		Da li po pitanju utvrđivanja lokacija za industriju, da li ste se tu vezali za postojeće. Recimo prehrambena industrija na lokaciji Pokoj-Ripač, da li se tu rade neki planovi?	Da, Nacrtom plana su preuzete sve postojeće privredne zone na području Grada Bihać (74,3 ha) te predviđene nove površine (45,31 ha) uključujući i planiranu privrednu zonu Ripač.	
14.		Što se tiče plavnih područja tu imamo problem koji moramo rješavati u našem Urbanističkom planu, da su izgrađena područja i poslovna zone u Kamenici se čitava nalazi u poplavnom području, ta primjedba bi se direktno odnosila ne samo na Prostorni plan Kantona već i urbanistički plan. Mislim da bi se te granice morale mijenjati i trebalo naći neko rješenje?	Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 1.	Primjedba se prihvata. Detaljnije obrazložiti rješenja zaštite i odbrane od poplava grada Bihaća.
15.		Da li postoji mogućnost izmještanja, hidrocentrale iz Nacionalnog parka na nekim drugim lokacijama, da se na neki	Nacrtom plana unutar obuhvata NP Una nisu planirane hidroelektrane niti	

		način ipak riješi ovaj problem. Da zaobiđemo Nacionalni park?	minihidroelektre. Prostornim planom područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH "Sliv Rijeke Une" (koji je usvojen od strane Vlade i oba doma Parlamenta Federacije BiH) izvan teritorije Unsko-sanskog kantona na prostoru općine Drvar na rijeci Unac su planirane tri manje akumulacije. Što je praktični pokušaj kompenzacije funkcije kontrole poplavnog talasa (zamjena za akumulaciju Rmanj-Manastir).	
16.	Irena Abdihidžić - Unsko-sanske šume	Područja od posebnog značaja za Federaciju BiH koja se odnosi na planinu Grmeč, planinu Plješevicu i Nacionalni park Una. Na području općine Bihaća šume i šumska zemljišta zauzimaju oko 55.000 ha. Veći dio površine Nacionalnog parka Una, znači na površini Grada Bihaća negdje oko 21.000 ha šume i šumskog zemljišta je u državnom vlasništvu. Kada to sve saberemo dobijemo oko 39.000 ha sa nivoom zaštite, znači strogi nivo zaštite	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu Plana, odnosno kroz prijedlog Odluke o provođenju plana će se naglasiti da prilikom izrade budućeg Prostornog plana područja posebnih obilježja neophodno detaljno analizirati predmetni obuhvat, te utvrditi konkretne zone i različite nivoe zaštite, uzimajući u obzir potrebe i značaj drvne industrije za razvoj područja Unsko-sanskog kantona.	Primjedba je prihvatljiva.

		gdje nisu dozvoljene sječe. Sa ovim nivoom zaštite ne možemo govoriti o razvoju šumarstva i drvne industrije. Znam da ste u situaciji da ne možete mijenjati nivoe zaštite niti obuhvat posebnog područja, ali u Odluci o provedbi Prostornog plana treba poveriti dobro računa o tome, jer neće biti razvoja drvne industrije niti šumarstva na Unsko-sanskom kantonu ako se prihvati ovaj prijedlog zaštite u svakoj opštini.		
17.		Pored šumsko gospodarskog područja dati su i podaci sa područja općine. Smatram da bi šume i šumska zemljišta bilo bolje dati po područjima općine, jer kod izrade prostornih planova za općinu, oni će moći vidjeti strukturu tog šumskog zemljišta i lakše će naći greške ako postoje.	Primjedba nije prihvatljiva.	Primjedba nije prihvatljiva.
OPĆINA BUŽIM				
18.	Savjet Prostornog plana USK-a, Mujaga Nanić, dipl.ing.građ.	Općina Bužim i građani općine Bužim nisu zadovoljni sa trenutnim stanjem saobraćajnica, kao ni planiranim saobraćajnicama, koje povezuju općinu	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Nacrtom plana je predviđena prekategorizacija postojeće R401	Primjedba je djelimično prihvatljiva.

		<p>Bužim sa drugim općinama u Kantonu, sa susjednom državom R Hrvatskom, kao ni sa manjim entitetom u Bosni i Hercegovini.</p> <p>Tražimo da se magistralna cesta M201-II reda (R401) naglasi kao prioritet u rješavanju izgradnje putne komunikacije (sjever Velika Kladuša-jug Bosanska Otoka) s obzirom na značaj i broj saobraćajnih nesreća.</p> <p>Tražimo da se planira magistralna cesta (novi malogranični prelaz Kekići-Stabandža-Bučevci-Zaradostovo-Bužim-Kupusnica-Ljubijankića most-Donja Koprivna-Cazin, razine uslužnosti najmanje III kategorije, računске brzine 80 km/h.</p>	<p>u rang magistralne ceste čime bi se općina Bužim kvalitetnije povezala sa Velikom Kladušom i Bosanskom Otokom (dalje sa Prijedorom). Kad govorimo o povezanosti općine Bužim sa gradovima Cazin i Bihać i općinom Bosanska Krupa nacrtom plana su osim postojeće R401b predviđne 3 regionalne ceste II ranga označene kao R157, R159 i R160.</p> <p>Projekcijom prostornog razvoja iz Nacrta plana, a na osnovu analize demo-prostornog radijusa proporcionalnosti, NNI (Nearest Neighbor Index) i proračuna intenziteta interakcijskih sprega, date su smjernice koje glase: <i>„preklapanje demografskih potencijala i relativno snažnih interakcijskih veza gradova/općina Bužim i Cazin usprkos složenoj morfologiji terena koja otežava ove veze, neće u planskom periodu stagnirati, te</i></p>	
--	--	---	--	--

			<p><i>je potrebno planskim djelovanjem ove interakcijske sprege pratiti adekvatnom infrastrukturnom povezanosti,“.</i></p> <p>Stoga, analizirajući primjedbu i dostavljeni prilog korekcije planirane trase (R159) isti smatramo prihvatljivim i biće ugrađen u Prijedlog plana kao orijentaciona trasa regionalne ceste I nivoa koja povezuje Bužim i Cazin, dok će se konačna trasa naknadno utvrditi izradom projektnih rješenja iste i biti sastavni dio ovog plana.</p> <p>Kada je u pitanju cesta pravcem Zaradostovo-Bučevci (alternativno Radoč) –Kekići i Granični prelaz za pogranični promet sagledavajući širi granični prostor (Ivanjska-Maljevac) i saobraćajne veze sa RH smatramo da postoji opravdanost povezivanja planirane magistralne ceste (Bosnska Otoka-Velika Kladuša) na dvije tačke sa R. Hrvatskom. Stoga će se u</p>	
--	--	--	---	--

			prijedlogu plana predvidjeti nova veza sa granicom R.H. na potezu Bućevci-Radoč sa novim graničnim prelazom.	
19.	Savjet Prostornog plana USK-a, Mujaga Nanić, dipl.ing.građ.	Tražimo da se uz planirane prometne cestovne koridore uvrsti optičko kabliranje koje će služiti za trajni, brži i bolji prenos informacija. Tražimo da se uvede 5G mobilna mreža, za sva područja gradova i općina. Potrebno je da se uvede standard u dijelu kabliranja sekundarnih mreža u naseljenim mjestima, da se kabliranje u potpunosti vrši sa optičkim kablom.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Planom se preporučuje buduća izgradnja i povezivanje optičkm kablom u pojasu postojeće (primarno cestovne) infrastrukture radi brže i jeftinije realizacije. Planom su date smjernice budućeg razvoja telekomunikacija na području kantona, međutim dinamika izgradnje, obim i kvalitet mobilne mreže nije u nadležnosti nosioca izrade Prostornog plana.	Primjedba je djelimično prihvatljiva.
20.		U nacrtu prostornog plana predviđeno je da se vrši analiza i studije u pogledu iskorištavanja vjetro energije na području općine Bihać i Bosanskog Petrovac, smatramo da bi istraživanja trebalo obuhvatiti i za područje općine Bužim. Potrebno je uraditi analize i studije za područje općine Bužim za iskorištavanje solarne energije u	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Za područje Bosne i Hercegovine (a time i općine Bužim) urađen je ATLAS VJETROVA, dokument koji nije direktno dostupan nosiocu izrade. Međutim, Nacrtom plana razvoj ovog segmenta u planskom periodu je baziran na	Primjedba je djelimično prihvatljiva.

	električnu energiju.	dostupnim podacima iz drugih izvora, a koji su bazirani na podacima iz navedenog atlasa. Stoga, će se Prijedlogom plana omogućiti istraživanje i gradnja vjetroelektrana na cijelom području Unsko–sanskog kantona ukoliko iste nisu u koliziji sa drugim planskim elementima i ograničenjima u prostoru. Naravno, sa naglaskom na općine Bihać i Bosanski Petrovac kako je navedeno u Nacrtu, jer navedene općine prema dostupnim podacima imaju najveći potencijal.	
21.	Pored Nacrtom navedenih spomenika moramo naglasiti da općina Bužim iz proteklog rata ima niz šehidskih obilježja kao i spomenika koji obilježavaju, velike bitke: spomenik na Ćorkovači, spomenik Kedići, spomenik koji se planira graditi na „Križu“ pored Radoča, te „Muzej 505 Viteške“. Tražimo da se uvrste navedene znamenitosti u turističku ponudu USK-a.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba je prihvatljiva, te navedene spomenike uvrstiti u Prijedlog Plana.

22.	<p>U prostornom planu USK-a pomenuta je mogućnost regionalnih vodovoda sa zahvatanjem Krušnice za općine Bosanska Krupa, Bužim, Cazin. Smatramo da su regionalni vodovodi neophodni, nude veću mogućnost apliciranja projekata prema predpristupnim fondovima. Sa probijanjem tunela na G. Brigovima izgradnjom planiranog magistralnog puta može se pribjeći kvalitetnom zoniranju vodosnadbjevanja općine Bužim, te dalje naseljenih mjesta u Velikoj Kladuši. U svakom slučaju potrebno je predvidjeti i obavezati USK-a da se izradi studija izvodljivosti i ekonomske opravdanosti vodo snadbjevanja pomenutih općina.</p>	<p>Primjedba se prihvata. U Prijedlogu plana će biti uvršteno da je neophodno uraditi studiju izvodljivosti i ekonomske opravdanosti vodosnadbjevanja, te varijanta snadbjevanja općine Bužim preko tunela G. Brigovi, i potencijalno naseljenih mjesta općine Velike Kladuše.</p>	<p>Primjedba se prihvata.</p>
23.	<p>S obzirom da je ovim prostornim planom predviđena zaštita kestenovih šuma na području općine Bužim, mišljenja smo da bi trebalo isto uraditi za sve šumske zajednice u našoj općini, a koje su u državnom vlasništvu, prije svega pojas brdskih bukovih šuma (obuhvataju oko 75% površine općine</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva. Primjedba „Uprava za šumarstvo“ nije predmet plana.</p>	<p>Primjedba je djelimično prihvatljiva. Primjedba koji se odnosi na zaštitu i drugih šumskih zajednica, tj. pojas brdskih bukovih šuma, Šume hrasta i običnog graba, te sloj žbunja, je prihvatljiva. Drugi dio primjedbe koja se odnosi na formiranje Uprave za šumarstvo u Bužimu</p>

		<p>Bužim) i Šume hrasta i običnog graba (Quercus - Carpinetum), te sloj žbunja (Corylus sp., Pyrus sp., Sambucus sp., Crataegus sp. ltd.).</p> <p>Ukazujući na izuzetno loše zdravstveno stanje naših šuma, želimo ovim putem skrenuti pažnju na nedostatak Uprave za šumarstvo i u tom kontekstu smatramo da je neophodno ponovno uspostavljanje Uprave za šumarstvo u Bužimu.</p>		<p>nije prihvaćena iz razloga što formiranje novih organa uprave i upravnih organizacija ne vrši se Prostornim planom nego Zakonom o organizaciji i nadležnostima kantonalnih organa uprave i upravnih organizacija („Službeni glasnik-sanskog kantona“, broj: 9/13).</p>
OPĆINA BUŽIM– JAVNA RASPRAVA				
24.	<p>Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim</p>	<p>Mislim da bi na području općine Bužim, koji graniči sa Republikom Hrvatskom, trebalo da se planira mali granični prijelaz ili Kekići ili Radoč, ili oba prijelaza. Na području općine Bužim imamo dobro povezane komunikacije, pogotovo pravac preko Radoča koji je već 70% asfaltiran. Znači, to bi bio Bućevci ili pravac preko Mrazovca i Radoča, te veza prema malograničnom prijelazu. U strategiji razvoja EU za sjeverozapadnu BiH utvrđen je ovaj koridor, odnosno malogranični prijelaz Kekići. Od</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva Kada je u pitanju cesta pravcem Zaradostovo-Bučevci (alternativno Radoč) –Kekići i Granični prelaz za pogranični promet sagledavajući širi granični prostor (Ivanjska-Maljevac) i saobraćajne veze sa RH smatramo da postoji opravdanost povezivanja planirane magistralne ceste (B.Otoka-V.Kladuša) na dvije tačke sa R. Hrvatskom. Stoga će se u prijedlogu plana predvidjeti nova veza sa granicom R.H. na potezu</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva, te istu uvrstiti u tekstualni i grafički Prijedlog Plana.</p>

	<p>Radoče do granice ima oko 4 km makadama. Ovaj pravac bi trebali planirati. Niko nam ne brani da mi planiramo. Trebate nam dati mogućnost da to ostvarimo.</p> <p>Pa su oni onda rekli da ih ne zanima BiH, da će raditi cestu svojom granicom i da ih ne zanima šta planira BiH. Kada se izgradi ta saobraćajnica, oni će onda uz naš prijedlog sami shvatiti da je bolje da imamo zajedničku ekonomsku povezanost. To je ipak ekonomija.</p>	<p>Bučevci-Radoč sa novim graničnim prelazom.</p>	
25.	<p>Imamo 2 pravca za regionalnu povezanost Bužima i Cazina, a to je regionalna cesta druge kategorije. Treba informisati Nosioca pripreme da je za sami centar Bužima veza preko Kupusnice jako brža i bolja saobraćajnica, nego ova preko Lubarde. Trebalo bi staviti jednu crtkanu liniju kuda da se povuče bolja trasa te saobraćajnice u smislu povezivanja i povećanja razine uslužnosti te saobraćajnice. Ovaj koridor treba da se projektuje, planira i zaštititi, a ovaj</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>Projekcijom prostornog razvoja iz Nacrta plana, a na osnovu analize demo-prostornog radijusa proporcijonalnosti, NNI (Nearest Neighbor Index) i proračuna intenziteta interakcijskih sprega, date su smjernice koje glase: „preklapanje demografskih potencijala i relativno snažnih interakcijskih veza gradova/općina Bužim i Cazin usprkos složenoj morfologiji terena koja otežava</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva, te istu uvrstiti u tekstualni i grafički Prijedlog Plana.</p>

		<p>pravac bi takođe trebalo i izgraditi. Vi ne poštujete nas, jer nećete da uvrstite ono što mi tražimo. Vi uvrstite ono što traži viši nivo, neka bude tako, a ono što mi tražimo nije višak, razumijete. Mi nismo u suprotnosti sa Prostornim planom Federacije BiH. Mi dodajemo nešto novo. A to nešto novo ne znači da se ne primjenjuje Prostorni plan Federacije BiH, odnosno usvojeni koridori. Razumijete. To su želje stanovništva koji živi na ovim prostorima i to bi trebalo uzeti u obzir.</p>	<p><i>ove veze, neće u planskom periodu stagnirati, te je potrebno planskim djelovanjem ove interakcijske sprege pratiti adekvatnom infrastrukturnom povezanosti,“</i></p> <p>Stoga, analizirajući primjedbu i dostavljeni prilog korekcije planirane trase R159, isti smatramo prihvatljivim i biće ugrađen u Prijedlog plana kao orijentaciona trasa regionalne ceste I nivoa koja povezuje Bužim i Cazin, dok će se konačna trasa naknadno utvrditi izradom projektnih rješenja iste i biti sastavni dio ovog plana.</p>	
26.		<p>Nakon odbrambeno oslobodilačkog rata, period 1992-1995., došlo je vrijeme izgradnje ratnih obilježja, odnosno spomenika. Mislim da treba analizirati da li se ova mjesta sa ovim obilježjima mogu koristiti kao turističke destinacije i da se uvede u studiju turizma. Imamo veliki potencijal za to, Bužim je u tom dijelu bogat i ima dobru ponudu.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p>

27.	Husein Ičanović - Predsjednik „Arka“ asocijacije za razvoj kapaciteta lokalne zajednice u Bužimu	Moram priznati da sam razočaran ovim programom, moram reći da je nama jedino preostalo da se selimo odavde. Najvažnija stvar u svemu ovome je saobraćajna infrastruktura. Ova linija A1-A2-A3 brze ceste, odnosno saobraćajnica, koja bi bila žila kucavica ne dodiruje Bužim. Zar se ne može naći neka varijanta koja bi i Bužimu išla u prilog?	Primjedba nije prihvatljiva. Nosioc izrade Prostornog plana kantona je obavezan u isti uskladiti (ugraditi) sa svim relevantnim sektorskim studijama i strategijama koje su donesene na nivou Federacije BiH. Koncept razvoja cestovne infrastukture (naročito brze ceste) na području Unsko-sanskog kantona Nacrtom plana je usklađen sa Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Sl. novine Federacije BiH“, broj 22/17).	Primjedba nije prihvatljiva, jer smo obavezi naš Plan u oblasti planiranja i izgradnje autocesta i brzih cesta uskladiti sa Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Službene novine Federacije BiH“, broj: 22/17) i Okvirne strategije prometa Bosne i Hercegovine za razdoblje 2016-2030. godina („Službeni glasnik BiH“, broj: 71/16)
28.	Fikret Abazović	Po ovom Prostornom planu, ovdje je sve fino obrazloženo, od putne komunikacije i svega drugog. Ali sve to uvijek zaobiđe Bužim i Bužim uvijek bude slijepo crijevo. Zato kažem da su stanovnici Bužima već počeli iseljavanje. Mi ovakvim prostornim planom za 20 godina stavljamo nas u izolaciju u odnosu na ostatak Kantona. Ako mi u Bihać trebamo ići preko Todorova i Kladuše, znate li vi šta to	Primjedba nije prihvatljiva. Nacrtom plana je predviđena preategorizacija postojeće R401 u rang magistralne ceste čime bi se općina Bužim kvalitetnije povezala sa Velikom Kladušom i Bosanskom Otokom (dalje Prijedorom). Kad govorimo o povezanosti općine Bužim sa gradovima Cazin i Bihać i općinom Bosanska	Primjedba je djelimično prihvatljiva, jer je nacrtom Plana predviđena bolja prometna povezanost Bužima sa ostatkom Kantona, te će se u Prijedlogu Plana predvidjeti korekcija trase R159 kako bi se ostvarila kvalitetnija komunikacija Bužim-Cazin. Međutim, primjedba nije prihvatljiva u dijelu planiranja trase brze ceste preko Bužima iz razloga što Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Službene novine

		<p>znači. Mi ćemo ovdje zbilja stvoriti uslove da ljudi nemaju motiva da ostanu. Vi ste stručnjaci, radite te Prostorne planove. Mi te planove gledamo više emotivno. Ja znam da su ti planovi prepisani iz planova iz 1985. godine iz R BiH. Mi tada nismo bili općina. Planovi su se trebali popraviti, ali još nije kasno da se poprave, jer još ima vremena da se usvoje.</p>	<p>Krupa, Nacrtom plana su osim postojeće R401b predviđene 3 regionalne ceste II ranga označene kao R157, R159 i R16, dakle 4 regionalne ceste. Takođe Prijedlogom plana će biti predviđena korekcija trase R159 kako bi se ostvarila kvalitetnija komunikacija Bužim-Cazin.</p>	<p>Federacije BiH“, broj: 22/17) i Okvirnom strategijom prometa Bosne i Hercegovine za razdoblje 2016-2030. godina („Službeni glasnik BiH“, broj: 71/16), utvrđen je pravac pružanja brze ceste kroz USK.</p>
29.	<p>Jusuf Dedić - Služba za prostorno uređenje, oblast komunalne djelatnosti - Općina Bužim</p>	<p>Zanima me da li je šta urađeno u vezi snabdijavanje dodatnim količinama vode za općinu Bužim i Velika Kladaša. Ovo je važno jer općina Bužim još uvijek nema dovoljne količine vode. Vodovodni sistem, mislim na gradski vodovod, nije obuhvatio sva područja naše općine.</p>	<p>Jedno od mogućih rješenja prevazilaženja problema snabdijevanja vodom općine Bužim, koji se suočava sa vodnim deficitima vode u ljetnom periodu i redukcijama, predviđeno je dovođenjem dodanih količina vode sa izvorišta Pivnice. Dodatne količine sa ovog izvora bi zadovoljile potrebe za 30% građana općine Bužim. Također, potrebno je izraditi studijsku dokumentaciju te varijantna rješenja o najpovoljnijoj trasi vodosnabdijevanja i dovođenja potrebnih dodatnih količina vode</p>	<p>Primjedba se prihvata. U Prijedlog Plana uvrstiti način rješavanja problema snabdijevanja vodom općine Bužim.</p>

			sa izvorišta Krušnica.	
30.	Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim	U Nacrtu plana ja sam stavio primjedbu za regionalno vodosnabdijevanje. Mi imamo koridor magistralne ceste sa tunelom. Uopće ne treba velik pritisak. Nadmorska visina je oko 50 m, a za to treba oko 5 bara. Kada bi se radila analiza mislim da bi bilo jeftinije pokriti i Kladašu tim koridorom.	Primjedba se prihvata. U Prijedlogu plana će biti uvršteno da je neophodno uraditi studiju izvodljivosti i ekonomske opravdanosti vodosnabdijevanja, te varijanta snabdijevanja općine Bužim preko tunela G.Brigovima, i potencijalno naseljenih mjesta općine Velike Kladaše	Primjedba se prihvata.
31.	Almin Raković - Volonter u Službi za razvoj i poduzetništvo Općine Bužim	Pored kestenovih šuma trebalo bi zaštititi i ove druge šume.	Primjedba je djelimično prihvatljiva.	Primjedba je prihvatljiva. Obrazložiti u Prijedlogu Plana na koji način će se izvršiti zaštita i za ostale šume i koje vrste šuma.
32.	Aldin Majokić - Volonter u Općini Bužim	Ovdje ispada da kantonalno Ministarstvo ne može uticati na Odluku Federalnog ministarstva. To znači kada Ministarstvo Federacije BiH donese nešto, da je to konačna odluka. Žepče, Tuzla i drugi dijelovi Federacije BiH se sami izbore za trase autocesta, a naš Kanton ne može odlučiti sam, to je nerealno.	Primjedba nije prihvatljiva. Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 27.	Primjedba se ne prihvata, a shodno obrazloženju Nosioca izrade.
33.		Treba znati da Bužim može biti ulazna kapija za EU kao što je Bihać, Velika	Primjedba je prihvatljiva Kada je u pitanju cesta pravcem	Primjedba se prihvata, te istu unijeti u tekstualni i grafički dio Prijedloga PP

		Kladuša. Imamo uslove da otvorimo prijelaz, ne tolikog kapaciteta kao Izačić ili Kladuša. Tako bi mogli imati međugraničnu saradnju sa EU i Republikom Hrvatskom.	Zaradostovo-Bučevci (alternativno Radoč) –Kekići i Granični prelaz za pogranični promet sagledavajući širi granični prostor (Ivanjska-Maljevac) i saobraćajne veze sa RH smatramo da postoji opravdanost povezivanja planirane magistralne ceste (B.Otoka-V.Kladuša) na dvije tačke sa R. Hrvatskom. Stoga će se u prijedlogu plana predvidjeti nova veza sa granicom R.H. na potezu Bučevci-Radoč sa novim graničnim prelazom.	USK-a.
34.	Mujaga Nanić - Stručni savjetnik za oblast prostornog uređenja i građenja, član Savjeta plana za Općinu Bužim	U plan se treba ubaciti zaključak i reći da sve što je u suprotnosti sa višim planom i da se ne može usvojiti.	Primjedba nije prihvatljiva.	Shodno zakonskim i podzakonskim propisima iz ove oblasti plan nižeg reda mora biti usaglašen sa planom višeg reda. Međutim, Prostorni plan Federacije BiH u momentu pisanja ovog dokumenta, kao i u momentu provođenja javnih rasprava nije bio usvojen u Domu naroda F BiH. Trenutno je usvojen Prijedlog od strane Vlade F BiH i Predstavničkog doma F BiH, pa se postavlja pitanje validnosti tog dokumenta. Nadalje, Ministarstvo je dužno prije slanja prijedloga PP USK-a na

				usvajanje od strane Vlade i Skupštine USK-a, zatražiti pisano mišljenje od Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Također, u izradi PP USK-a morale su se poštovati i strategije iz svih sektorskih politika.
OPĆINA BOSANSKA KRUPA				
35.	Služba za prostorno uređenje, katastar i imovinsko-pravne poslove	Nisu dostavljene pisane primjedbe.		
OPĆINA BOSANSKA KRUPA – JAVNA RASPRAVA				
36.	Amela Redžić - ŠPD Unsko-sanske šume	Mi smo dobili Prednacrt i još smo prošle godine u šestom mjesecu poslali svoje primjedbe i sugestije. Koliko sad vidimo Nacrt, nisu promijenjeni oni podaci za koje smo mi sugerirali da su netačni i da se promijene. Dostavljamo vam kopiju primjedbi ponovno za Kanton u cjelosti.	Primjedba je prihvatljiva. Nacrt plan je rađen na osnovu dostupnih podataka. U prijedlogu plana će biti korišteni novi dostavljeni podaci.	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.
37.	Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko-sanske šume	U prikazu površina šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu velike su razlike. Znači, u Prostornom planu	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će biti korišteni novi dostavljeni podaci.	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

		<p>površina šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu je 214.000 hektara dok je prema podacima iz naših šumsko gospodarskih osnova oko 180.000 hektara. Ne znam gdje je moglo doći do te razlike koja iznosi preko 30.000 hektara?</p>	<p>Prema dosadašnjem iskustvu izradi planova se pristupa bez detaljno urađne studijske dokumentacije (studije upotrebne vrijednosti zemljišta i.s.l.) te se prilikom ažuriranja podataka poljoprivredno zemljište koje se duži niz godina ne koristi i održava sukcesivno na terenu prelazi u šumsko zemljište, te se kao takvo evidentira prilikom ažuriranja postojećeg stanja.</p>	
38.		<p>Znači, u klasifikaciji šuma i šumskog zemljišta ta kategorija ne postoji kategorija 8000 i zakonom o šumama, na šumama i šumskom zemljištu nije dozvoljena gradnja. Mene sada interesuje ta površina od preko 3.385 hektara, koja je to površina?</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Prilikom izrade Prostorne osnove (2013. godine) nosiocu izade dostavljena je Gis baza podataka, prema kojoj za državne šume unutar atributivnih tabela veći dio kategorije označene kao 8000 nema atributa, dok je dio atribuiran kao "sporne površine uzurpacija". Prostornom osnovom i daljnjim fazama plana je preuzeta definicija iz dostavljenih baza (podataka). Prijedlogom plana iste će se korigovati u</p>	<p>Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>

			skladu sa zakonskim rješenjima.	
39.		<p>Prostornim planom USK-a planira se strogi režim zaštite. Što nas kao šumare stavlja u jedan jako nepovoljan položaj. Ako se Prostornim planom predviđa razvijanje šumarstva i drvne industrije, izdvajanje tog strogo zaštićenog područja, neće biti sirovine za drvenu industriju.</p>	<p>Primjedba je djelimično prihvatljiva.</p> <p>Nacrtom Plana predviđena je Zaštićeno područje planine Grmeč u površini 66.343 ha. Navedeno područje prethodno je bilo predviđeno Prostornim planom RBIH i PP F BiH te stoga predstavlja Područje od značaja za Federaciju BiH (i u nadležnosti je Federacije BiH). Stoga, (imajući u vidu zakonske odredbe) Nacrtom plana je isto definisano kao Zaštićeno prirodno područje od značaja za Federaciju BiH (sa ciljem zaštite biodiverziteta i zaštite strateškog nivoa izvorišta pitke vode Krušnica, Dabar, Zdena i Sanica). Obzirom da je zaštita kompletnog područja u značajnoj površini od 66.343 ha (iako to nije nadležnost kantona) Prijedlogom plana i Odlukom o provođenju plana će biti definisano slijedeće: „Prilikom</p>	<p>Primjedba se djelimično prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>

			<p><i>izrade Prostornog plana Područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH –PLANINA GRMEČ neophodno je izvršiti detaljnu analizu predloženog statusa šuma sa režimom stroge zaštite u površini od 66.343 ha, utvrditi zone temeljnih prirodnih vrijednosti – zone stroge zaštite, te zone umjerene zaštite sa ciljem elminisanja potencijalnih negativnih posljedica za razvoj šumarstva i drvne industrije kao značajne privredne grane Unsko-sanskog kantona".</i></p>	
40.	Šefkija Jusović - ŠPD „Unsko-sanske šume“	<p>Želio bi reći nešto vezano za Grmeč i strogi režim zaštite šuma, treba se definisati koji su to lokaliteti šumskih područja koji bi trebali da imaju visoku zaštitnu vrijednost ili da budu pod nekim drugim režimom. U plan bi se mogli ubaciti npr. dijelovi područja Grmeč, na kojima je voda itd.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Detaljan odgovor pod brojem 39.</p>	<p>Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>
41.		<p>Definicija samog zemljišta nepodesnog za gazdovanje podrazumijeva da se radi o izuzetno plitkom, stjenovitom i</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. U Prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta.</p>	<p>Primjedba se prihvata.</p>

		izuzetno strmom zemljištu. Zbog toga se takva kategorija zemljišta ne može prevesti u poljoprivredno zemljište.		
42.	Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa	S obzirom da se nelegalna gradnja širi i mi smo proširili granice građevinskog zemljišta koje zadiru u šumska područja, a o tome ćemo još raspravljati na našem Savjetu plana. Prema Zakonu o šumama to nije dozvoljeno. Kada se to unese u Prostorni plan općine u granice građevinskog zemljišta, mora se jasno definisati šta se od šumskog zemljišta može da se proširi granica, a šta ne može. Na taj način olakšala bi se legalizacija bespravno izgrađenih objekata koji se nalaze na rubovima šumskog zemljišta.	Predmetna primjedba će se razmotriti u prijedlogu plana sa nosiocem pripreme.	Primjedba se djelimično prihvata uz poštivanje Zakona o šumama USK („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 22/12).
43.	Esma Hergić - Služba za planiranje razvoja, Bosanska Krupa	Mi smo svoje planove planirali na osnovu netačnih podataka, a onda smo na terenu nailazili na sasvim drugačiju situaciju. Moramo pronaći način da neke stvari popravimo još u ovome periodu, a što je vezano za šumsko i poljoprivredno zemljište.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se koristiti novi podaci za šume i šumsko zemljište kao i Novelirana karta upotrebne vrijedosti na području Unsko-sanskog kantona zemljišta iz februara 2019 godine.	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

44.		<p>Mi smo zadnje 2-3 godine u skladu sa našim odobrenim planom za opravljavanje otpada započeli projekat međuopćinske saradnje za izgradnju pretovarnih i reciklažnih stanica na području Meždre-Vlaški Dol. Jednu smo fazu završili. Općine Bužim, Cazin i B. Krupa su izradile projektnu dokumentaciju na tom području. Formiralo se zajedničko preduzeće i tražila su se sredstva za započinanje izgradnje takvog centra tako da je to nešto na čemu ćemo mi nastaviti aktivnosti.</p>	<p>Nacrtom plana na predmetoj lokaciji je predviđen Centar za upravljanje otpadom za pomenute općine Bužim, Bosanska Krupa i grad Cazin.</p>	
45.	<p>Ajša Kadirić - Općina Bosanska Krupa</p>	<p>Kada je u pitanju zbrinjavanje i neškodljivo uklanjanje životinja koja su oboljele od bruceloze i otpada životinjskog porijekla, mi imamo lokaciju Banjani koju je potrebnu unijeti u Prostorni plan općine. Regionalna deponija za animalni otpad, da li se to kroz prostorni plan općine treba planirati uz pretovarne stanice pa provesti javnu raspravu?</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva. Planom upravljanja otpadom na području USK-a 2014-2019 definisane su slijedeće mjere u planskom periodu: -Uspostavljanje sistema praćenja i evidencije količina životinjskog otpada koji se generira na području USK; -Nabaviti spalionicu/e životinjskog otpada odgovarajućeg kapaciteta; -Provođenje kontinuiranog</p>	<p>Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>

			inspekcijskog nadzora tokova životinjskog otpada. - Izvršiti sanaciju postojećih jama/grobnica, grobalja otpada životinjskog porijekla.	
46.		Na području Unsko-sanskog kantona ima 112 eksploatacionih površina, a na području same općine Bosanska Krupa evidentirane su 42 eksploatacione površine. Sada je prilika da preko Savjeta prostornog plana proanaliziramo aktivne i neaktivne eksploatacione površine i da savjet plana zajedno sa stručnim osobljem da konačno mišljenje o ovim eksploatacionim površinama. Treba spriječiti da ova eksploataciona mjesta ne postanu ružna mjesta, koja ostaju kao smetlišta nakon eksploatacije.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Lokalteti za eksploataciju i proširenja istih će se definisati na osnovu primjedbi nadležnog ministrastva. Zakonom, a i Planom su definisane obaveze rekultivacije nakon završetka eksploatacije.	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.
47.	Suad Samardžić, dipl.ing.rud. - EL- GRADNJA d.o.o. Bosanska Krupa	Mi smo formulisali jedan mali mikro lokalitet za eksploataciju dolimita koji bi zadovoljio potrebe za otprilike nekih 20 godina ukoliko se preduzeće bude razvijalo na tom lokalitetu. Kada mi taj lokalitet proširimo to ne znači da ćemo moći raditi ali bar ćemo imati neke	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Lokaliteti za eksploataciju i proširenja istih će se definisati na osnovu primjedbi nadležnog ministarstva.	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

		osnove da podnesemo zahtjev o kojem bi se moglo raspraviti na javnim raspravama.		
48.		Drugi lokalitet, tu je raniji vlasnik tražio proširenje tog eksploatacionog prostora, međutim, koliko sam vidio, u tom dijelu je predviđen gasovod. Postoji li neka mogućnost da se i taj dio proširi.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Lokaliteti za eksploataciju i proširenja istih će se definisati na osnovu primjedbi nadležnog ministarstva.	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.
OPĆINA BOSANSKI PETROVAC				
49.		Primjedba: na strani 54. u drugom pasusu brisati tekst: „najveći izvoznik drvnih sirovina”.	Primjedba je prihvatljiva. U Prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
50.	Služba za prostorno uređenje, katastar i imovinsko-pravne poslove	Primjedba: na strani 54. dodati tekst: „Šumskog zemljišta u cilju finalne prerade drvnih sortimenata kroz izradu namještaja od drveta i njegovim izvozom.” Ovo iz razloga što šumsko zemljište čini 63% ukupne površine opštine i predstavlja osnovu ekonomskog razvoja opštine Bosanski Petrovac, kao i činjenicu da 25% naša opština zauzima šumskog zemljišta na nivou Kantona. Ulaganje u obnovu šumskih resursa su u odnosu na druge	Primjedba je prihvatljiva. U Prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		gradove USK-a je minimalna, a trebala bi biti prioritet zbog velikih površina. Ovo se takođe treba odnositi i na izgradnju malih preduzeća za finalnu preradu ovog resursa.		
51.		Primjedba: na str. 54. dodati pasus: „U narednom periodu omogućiti gospodarenje šumskim zemljištem u skladu sa važećim zakonskim rješenjima čiju nadležnost treba da preuzme lokalna zajednica,“	Primjedba nije prihvatljiva.	Primjedba nije prihvatljiva. Upravljanje šumskim zemljištem je regulisano Zakonom o šumama USK („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 22/12), te je istim regulisana i nadležnost za upravljanje šumama u državnom vlasništvu. Ovim Planom ne može se derogirati navedeni Zakon.
52.		Primjedba: na str. 55., dodati pasus: „Općina Bosanski Petrovac će nastojati da iskoristi svoju jedinstvenu poziciju, koja se ogleda u velikom broju sunčanih i vjetrovitih dana i u poljoprivrednim nusproizvodima-biomasi, za proizvodnju čiste obnovljive energije. Početna istraživanja pokazuju da potencijali postoje, a potrebno ih je pretočiti u odgovarajuće projekte koji će biti privlačni za investicije u domenu	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		alternativnih energetskih izvora“.		
53.		Primjedba: na str. 55., zadnji pasus koji počinje rečenicom: Područje planine Plješevice.... brisati,	Primjedba je prihvatljiva. U Prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
54.		Primjedba: na str. 55., dodati rečenicu: „Pored turističke ponude na Oštrelju, proširiti ponudu i na ostale planine na području općine, te izgraditi adekvatnu potrebnu infrastrukturu“,	Primjedba je prihvatljiva. U Prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
55.		Primjedba: na str. 323., smjernice za razvoj poljoprivrede, dodati novu alineju koja glasi: „Kao opština sa najvećim obradivim površinama poljoprivrednog zemljišta u ruralnim područjima, odrediti područja u svrhu izgradnje mini farmi za uzgoj mliječnih grla sa izgonom na pašnjake površine, kao jedan od osnovne egzistencije i ostanka ruralne populacije“.	Primjedba je prihvatljiva. Prijedlogom plana će biti definisano da je moguće dopustiti gradnju objekta na poljoprivrednom zemljištu (mini farmi) pod posebnim uslovima (koje će propisati općinski ili kantonalni organ u skladu sa pozitivnim Zakonskim propisima). Navedenim uslovima potrebno je definisati da ne ugožavaju funkcije stanovanja na urbanim područjima i građevinskim zemljištima, a naročito da ne ugrožavaju izvorišta pitke vode (osim objekta farme potrebno je uzeti u obzir i tzv. slobodno držanje stoke).	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

56.	Primjedba: na strani 324., smjernice za razvoj šuma i šumskog zemljišta, dodati novu alineju, koja glasi: „gospodarenje šumama, u skladu sa zakonskim rješenjima, prebaciti na lokalne zajednice“.	Primjedba nije prihvatljiva.	Primjedba nije prihvatljiva. Upravljanje šumskim zemljištem je regulisano Zakonom o šumama USK („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 22/12), te je istim regulisana i nadležnost za upravljanje šumama u državnom vlasništvu. Ovim Planom ne može se derogirati navedeni Zakon.
57.	Primjedba: mjerama zemljišne politike obezbjediti racionalno korištenje poljoprivrednog zemljišta i zaštititi poljoprivredno zemljište od neplanskog korištenja.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
58.	Primjedba: u grafičkom prilogu označiti izvorište Smoljana.	Primjedba se djelomično prihvata. Izvorište je već označeno u Nacrtu, ali nije jasno vidljivo na grafičkom prilogu.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
59.	Primjedba: u potpunosti je izostavljena lokacija regionalne deponije i lokacije pretovarnih stanica.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Regionalna deponija - Na području Unsko-sanskog kantona se u proteklom godinama razmatralo više konkretnih lokacija za lociranje regionalnog centra za upravljanjem otpadom.	Primjedba je djelimično prihvatljiva.

			<p>Međutim, kako iz razloga otpora lokalnih zajednica niti jedna od tih lokacija nije prihvaćena, trenutno ne postoji lokacija regionalnog centra za upravljanjem otpadom (regionalne deponije). Stoga, nužno je u što hitnijem periodu izvršiti opsežnu studijsku analizu i odabir potencijalne nove lokacije za regionalni centar za upravljanje otpadom za područje Unsko-sanskog kantona.</p> <p>- Pretovarne stanice, primjedba nije prihvatljiva, jer su iste već definisane Nacrtom.</p>	
60.		<p>Primjedba: lokalitet turističkog naselja Oštrej definisati kao šumsko zemljište sa posebnom namjenom da bi se omogućilo provođenje regulacionog plana STRC „Oštrej“.</p>	<p>Predmetna primjedba će se razmotriti u prijedlogu plana.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva, ukoliko nije u koliziji sa ostalim elementima Plana.</p>
61.		<p>Primjedba: uvrstiti i Dom kulture na listu spomenika od kantonalnog značaja.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
62.		<p>Primjedba: Vodopad i jezero Skakavac staviti pod zaštitu.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Prijedlog plana će biti dopunjen na način da je potrebno uraditi</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

		Elaborate zaštite izvorišta Skakavac i dokumentacija za zaštitu vodopada i jezera Skakavac.	
63.	Primjedba: uvesti mjere rekultivacije za majdane koji su zatvoreni, a služili su kao pozajmišta za vrijeme gradnje magistralnih puteva.	Primjedba nema osnova. Već definisano poglavljem 2.7.5. Sanacija i rekultivacija (147. str.)	Tražene mjere rekultivacije već unijete u Nacrt PP USK-a.
64.	Primjedba: mjere sanacije šumskih lokaliteta i puteva nakon eksploatacije šume.	Predmetna primjedba će se razmotriti u prijedlogu plana.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
65.	Primjedba: eksploatisanje šume vršiti isključivo šumskim putevima.	Primjedba nije prihvatljiva.	Primjedba nije prihvatljiva, jer nije predmet Plana.
66.	Primjedba: već mapirane biciklističke i pješačke staze uvesti u plan.	Primjedba nije prihvatljiva. Predmetni zahjev nije u skladu sa nivom i mjerilom planskog dokumenta.	Primjedba djelimično prihvatljiva, iz razloga što je urađena Studija za uvođenje biciklizma u USK.
67.	Primjedba: uvesti „poslovnu zonu Gorinčani“ i „industrijsku zonu koja se proteže od d.o.o. ASIKS do Skrakića brda“ u tekstualni i grafički dio plana.	Primjedba djelimično prihvatljiva. Navedene zone su već date Nacrtom plana.	Primjedba djelimično prihvatljiva. Naime, „poslovna zona Gorinčani“ već je unijeta u Nacrt Plana, dok je „industrijsku zonu koja se proteže od d.o.o. ASIKS do Skrakića brda“ djelimično unijeta u Nacrt Plana.
68.	Primjedba: područje južno od magistralnog puta M5 a sa lijeve strane	Primjedba nije prihvatljiva. Nacrtom plana na području općine	Primjedba nije prihvatljiva.

	magistralnog puta M 14.2 prema Koluniću, znači do Kolunića, označiti kao industrijska zona.	evidentirane su postojeće površine privredne namjene u iznosu 14,31 ha, te planirane nove površine privredne namjene u iznosu od 91,51ha. Dakle, Nacrtom plana su predviđene nove površine koje predstavljaju povećanje za 639%, što je i više nego dostatno za planski period od 20 godina.	
69.	Primjedba: u saobraćaju doći će do modernizacije, tj. izgradnje kružnog toka na raskrsnici magistralnih puteva M5 i M14.2 te će doći do izgradnje treće trake za spora vozila na pravcu B.Petrovac-Oštrelj-Drvar.	U toku realizacija navedenih projekata.	Primjedba je prihvatljiva.
70.	Primjedba: prekategorizacija putnog pravca Vrtoče-Krnjeuša-Bos.Krupa u magistralni put.	Primjedba je prihvatljiva. Nacrtom plana postojeća cesta R408b Vrtoče-Krnjeuša je već planirana kao magistralna cesta sa oznakom M 202.	Primjedba je prihvatljiva.
71.	Primjedba: prekategorizacija lokalne ceste prema Driniću.	Primjedba nije prihvatljiva, imajući u vidu nivo centra u sistemu naselja kantona.	Primjedba nije prihvatljiva.
72.	Primjedba: Treba stvarati uslove za veća ulaganja, zbog toga, minimizirati sve birokratske procedure koje tjeraju	Birokratske procedure nisu predmet analize i planiranja korištenja prostora Unsko-sanskog	Primjedba nije prihvatljiva jer se postupak izdavanja akata o građenju reguliše Zakonom o prostornom uređenju i

		investitore u druge opštine.	kantona.	građenju. Trenutno se radi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i građenju, pa će općina Bosanski Petrovac imati mogućnost da u toj proceduri daje svoje primjedbe u smjeru pojednostavljenja procedura. pojednostaviti procedura izdavanja akata o građenju.
OPĆINA BOSANSKI PETROVAC – JAVNA RASPRAVA				
73.		Izvorište Smoljani za koje je donešena Odluka 2008. godine, nije označeno na Planu.	Primjedba se djelomično prihvata. Izvorište je već označeno u Nacrtu, tehničkom greškom nije jasno vidljivo na grafičkom prilogu.	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.
74.	Jasmin Hamzić - Komunalno preduzeće Bosanski Petrovac	Da li ovaj Plan razmatra i problematiku odlaganja otpada, odnosno lokaciju deponije? Da li i dalje vrijedi plan izgradnje Regionalne deponije ili ostaju ove lokacije?	Regionalna deponija Na području Unsko-sanskog kantona se u proteklom godinama razmatralo više konkretnih lokacija za lociranje regionalnog centra za upravljanjem otpadom. Međutim, kako iz razloga otpora lokalnih zajednica niti jedna od tih lokacija nije prihvaćena, trenutno ne postoji lokacija regionalnog centra za upravljanjem otpadom (regionalne deponije). Stoga,	Plan nije predvidio lokaciju regionalne deponije, jer je odluka o lokaciji regionalne deponije na Karanovcu stavljena van snage od strane Skupštine 2017. godine. Nakon toga se nije radila studija za novu lokaciju, pa kako se sa izradom prostornog plana ne može čekati dok se ne utvrdi lokacija deponije, u Nacrtu je definisano da će uraditi studija, te će lokacija koju studija pokaže kao najbolja, automatski postati sastavni dio Plana.

			<p>nužno je u što kraćem periodu izvršiti opsežnu studijsku analizu i odabir potencijalne nove lokacije za regionalni centar za upravljanje otpadom za područje Unsko-sanskog kantona.</p> <p>- U planskom predviđeno je da se postojeće deponije tretiraju pretovarne stanice.</p>	
75.	Sanel Gređelj, Općina Bosanski Petrovac	<p>Koliko sam ja razumio Europsku uniju, oni ne poznaju nijedan drugi način ispuštanja otpadnih voda osim preko prečišćivača i to je jedan od njihovih uslova za naše pristupanje Europskoj uniji. Zanima me da li su nekim dokumentima predviđeni izvori financiranja?</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva.</p> <p>Ista nije predmet plana, jer razvojni planski dokument Kantona određuje osnovne pravce i usmjerava razvoj Kantona i općina u planskom periodu.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca pripreme.</p> <p>Prostorni plan Kantona je razvojni planski dokument, koji ne definiše izvore finansiranja za određene projekte, nego se finansiranje definiše, strategijam zakonskim i podzakonskim propisima nadležnih organa za svaku sektorsku politiku.</p>
76.	Nevsad Ramić - Šef službe za obrt, poduzetništvo i razvoj	<p>Na strani 54. u pasusu 2 stoji da Bosanski Petrovac treba da iskoristi svoj položaj sa najvećom površinom šumskog zemljišta. Nas to jednostavno asocira na izvoz. Mislim da se ovakva konstatacija ili namjera rečenice treba izbrisati.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
77.		<p>Na strani 94. dodati novi pasus: U</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva.</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva iz razloga što je</p>

		narednom periodu treba omogućiti gospodarenje šumskim zemljištem u skladu sa važećim zakonskim rješenjima, a nadležnost za to treba da preuzme lokalna zajednica.		upravljanje šumskim zemljištem regulisano Zakonom o šumama USK („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 22/12), te je istim regulisana i nadležnost za upravljanje šumama u državnom vlasništvu. Ovim Planom ne može se derogirati navedeni Zakon.
78.		Na strani 55. zadnji pasus treba dodati novu rečenicu: da se pored turističke ponude na Oštrelju, ponuda proširi i na ostalo planirano područje općine, te da se izgradi adekvatna potrebna infrastruktura.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
79.		Na strani 323, u smjernicama za razvoj poljoprivrede, treba dodati novu alineju koja glasi: odrediti lokacije u ruralnim područjima za iskorištavanje poljoprivrednog zemljišta u svrhu izgradnje mini farmi za proizvodnju mlijeka i mliječnih proizvoda.	Primjedba je prihvatljiva. Prijedlogom plana će biti definisano da je moguće je dopustiti gradnju objekta na poljoprivrednom zemljištu (mini farmi) pod posebnim uslovima (koje će propisati općinski ili kantonalni organ u skladu sa pozitivnim Zakonskim propisima). Navedenim uslovima potrebno je definisati da ne ugožavaju funkcije stanovanja na urbanim područjima	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

			i građevinskim zemljištima, a naročito da ne ugrožavaju izvorišta pitke vode (osim objekta farme potrebno je uzeti u obzir i tzv. slobodno držanje stoke).	
80.	Marinko Mrda - Bosanski Petrovac, MZ Smoljana, vijećnik	Problem je što se sasiječe sva šuma, mi ćemo 100% ostati bez vode. Ovu opštinu treba zaštititi, a ne samo ostale. Mi od toga nemamo nikakve dobiti. Mi se ovdje patimo kao ljudi i kao građani Bosanskog Petrovca. Ne moramo mi sve zaštititi. Ali postoje dijelovi, gdje je siječa šume zabranjena, a ti dijelovi su ove godine sasiječeni. Ne postoji nadležnost da netko može to zabraniti.	Primjedba nije prihvatljiva. Kontrola sječe šuma nije predmet Plana. Nacrtom plana je skoro kompletno šumsko zemljište na planini Grmeč predviđeno za zaštitu (Područje od značaja za Federaciju BiH), što je jasno prikazano i opisano grafičkim i tekstualnom dijelom plana.	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.
81.	Tahir Jaganjac - Bosanski Petrovac, ugostiteljstvo i turizam	Da li ste planirali u Planu da se uradi za Ski centra na Oštrelju. Uz malo dobre volje, te uz pomoć vlasti Kantona, opštine i Federacije, na Oštrelju se treba napraviti jedna destinacija kakve nema na daleko. To je 100% ispravno rješenje. Treba nešto napraviti, dovući vodu, napraviti vještačko jezero..	Da, isti je već predviđen Nacrtom plana. -Bosanski Petrovac – Grad/Općina šuma i zimskog turizma (str. 55); - 2.13.3. Područja namjenjena turizmu, rekreaciji, klimatska lječilišta (str. 272);	Primjedba je već planirana u Nacrtu Plana.
82.	Irena Abdihodžić - ŠPD Unsko- sanske šume	Ovdje bih samo naglasila da šumsko područje Bosanskog Petrovca ima površinu od oko 40.000 ha. Znači, od	Primjedba je prihvatljiva. Detaljan odgovor pod brojem 39.	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

		<p>tih 40.000 ha skoro polovina je pod strogim režimom zaštite. Mi znamo da se šumsko-gospodarske osnove moraju uskladiti sa planovima višeg reda pa tako i sa Prostornim planom Unsko-sanskog kantona. Ako do toga dođe više od pola etata se neće moći iskoristiti. Ja stvarno izražavam bojazan za drvenu industriju na području Bosanskog Petrovca.</p>		
83.	<p>Jasmin Hamzić - Komunalno preduzeće Bosanski Petrovac</p>	<p>Dodao bi nešto vezano za zaštitnu zonu izvorišta Smoljana. U grafičkom dijelu nije označeno.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvata. Izvorište je već označeno u Nacrtu, ali zbog tehničke greške nije jasno vidljivo na grafičkom prilogu.</p>	<p>Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>
84.	<p>Šinaz Ramić - Općina Bosanski Petrovac</p>	<p>Prašuma Lom ne pripada općini Bosanski Petrovac nego općini Drinić.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata. Prema tvrdnjama predstavnika ŠPD Unsko-sanske šume: <i>“Prašuma Lom je na teritoriji Republike Srpske, nije uopšte teritoriji Federacije. Ali u projektu se predviđa proširenje prašume Lom i ta površina od 605 ha, kako stoji na planu, spada u zaštićena šumska i planinska područja.”</i>.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>

GRAD CAZIN

85.	Služba za urbanizam i zaštitu okoliša	Kroz odluku o provođenju Plana ili na neki drugi pogodan način definisati na koji način „koridor brze ceste u istraživanju“ tretirati kroz planove nižeg reda.	Projekcija prostornog razvoja cestovne infrastrukture (naročito brzih cesta) na području kantona Nacrtom plana je usklađena sa Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Sl .novine Federacije BiH“, broj 22/17). Prilikom usvajanja navedene Transportne strategije na sjednici Parlamenta FBiH, predmetna brza cesta-koridor (Bosanski Novi–Cazin) je bez prethodne stručne analize i studijske dokumentacije usvojena kao amandman u pisanom obliku i nije definisana u Strategiji u grafičkom smislu. Stoga je opredjeljenje Nosioca izrade bilo da se Nacrtom plana postupi po navedenom amandmanu, na način da je ovu brzu cestu predstavio kao linijski koridor brze ceste u istraživanju (imajući u vidu da će studijska i	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.
-----	---------------------------------------	--	---	--

			projektna dokumentacija biti naknadno urađena od strane JP AC FBiH). Za navedeni koridor u istraživanju nije potrebno rezervisanje prostora kroz općinske/gradske planove do donošenja konkretne studijske i projektne dokumentacije.	
86.		Kod privredne zone „Cazin Zapad“ kroz Odluku o provođenju Plana ili na neki drugi pogodan način terminološki definisati da se na predmetnom lokalitetu omogući gradnja i drugih objekata uz određene uslove.	Primjedba je djelimično prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
87.		Generalna primjedba da se kroz Odluku o provođenju Plana ili na neki drugi pogodan način definiše da se na čitavom građevinskom zemljištu unutar granica obuhvata plana omogući gradnja privrednih objekata uz određene uslove.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
88.	Služba za urbanizam i zaštitu okoliša	Stočno groblje - nije ucrtano, a nalazi se na lokaciji Dubrave	Primjedba nije prihvatljiva. Planom upravljanja otpadom Unsko-sanskog kantona 2014-2019 definisane su slijedeće mjere u planskom periodu:	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

	JKP „Čistoća“ d.o.o. Cazin		-Uspostavljanje sistema praćenja i evidencije količina životinjskog otpada koji se generira na području USK; -Nabaviti spalionicu/e životinjskog otpada odgovarajućeg kapaciteta; -Provođenje kontinuiranog inspekcijskog nadzora tokova životinjskog otpada, -Izraditi potrebnu dokumentaciju za sanaciju i zatvaranje postojećih odlagališta, jama-grobnica i groblja otpada životinjskog porijekla.	
89.	Služba za urbanizam i zaštitu okoliša JKP „Čistoća“ d.o.o. Cazin	Centar za upravljanje otpadom - Meždre Vlaški Do - gdje je u tekstu spomenuto da je trenutno odlagalište, centar za upravljanje otpadom i pretovarna stanica, na samoj karti stoji oznaka samo za odlagalište	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
GRAD CAZIN– JAVNA RASPRAVA				
90.	Senad Karajić - geolog, Velika	Ispušten je bitan broj eksploatacionih polja koja imaju važeća odobrenja za	Primjedba je prihvatljiva. Sve što je ugrađeno u Nacrt plana	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

	Kladuša	eksploataciju. U eksploatacionim poljima su uvedeni istražni prostori, nekih nema nikako, a uvedeni su. Opština Cazin ima dva ležišta krečnjaka, dva eksploataciona prostora kojih nema nikako.	ugrađeno je prema dostavljenim podacima nadležnih institucija USK-a. U prijedlogu plana ovo poglavlje će biti ažurirano prema novim podacima Ministarstva privrede USK-a.	
91.		Svi su upoznati sa problematikom klizišta na području općine Cazin. To je pomenuto i dato tako skromno u Planu, te sugerišem kolegama iz Civilne zaštite i urbanizma da dopune. Sugerišem da se sve primjedbe uzmu u obzir.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Nacrtom plana je predmetna oblast obrađena grafički i tekstualno kroz poglavlje 2.13.4.2. Egzogeno-geološki procesi i pojave, na osnovu dostupne postojeće dokumentacije. Bitno je istaći, da niti jedan grad/općina na području USK-s nije dostavila nosiocu izrade ažurirane Studijske separate/Elaborate o inženjerskoj prospekiji klizišta sa reonizacijom terena prema stepenu stabilnosti (što je generalna praksa u drugim Kantonima). Ukoliko se dostave novi podaci isti će biti ugrađeni u Prijedlog plana.	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.
92.		Dati su razni vidovi turizma, a ni	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u

		jednom riječju nije spomenuta Velika gomila u Stijeni sa svojom skromnom površinom za različite vidove turizma, a to su: izletnički turizam, lov, planinarstvo i slobodno letenje.	U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Prijedlog Plana.
93.	Mureškić Muris, mag.geodezije i informatike	Ne slažem se sa površinom Kantona datom u Planu, jer se razlikuje od podataka za površine od Prostornog plana Federacije BiH, te je razlika oko 60 km ² , a ako se uzme u obzir sve ove površine, jako bitno. Trebali bi imati tačne podatke i treba objasniti kako je došlo do te razlike.	Predmetna primjedba će se razmotriti u prijedlogu plana.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
94.		Druga primjedba se odnosi na činjenicu da se preuzimaju podaci iz Prostornog plana Federacije BiH kao smjernica za Kantonalni plan i dalje općinske planovi treba da preuzmu podatke iz kantonalnih.	Predmetna primjedba je prihvatljiva, međutim potrebno je znati i činjenicu da značajan dio podataka nije ažuriran na nivou kantona duži niz godina, te se stoga podaci uzimaju iz ažurnijih baza.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
95.	Hamdija Ljubijankić - Savjetnik gradonačelnika	Podaci nisu ažurirani u mnogim segmentima, jer se traže podaci po oblastima, bilo da je to vodovodna ili druga infrastruktura, te ću zatražiti od Službi da se ažuriraju. Kada je u pitanju procjena kontaminiranih površina,	Primjedba nije prihvatljiva. Postojeće stanje je detaljno utvrđeno u I fazi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona – Prostorna osnova, koja je usvojena na Vladi Unsko-sanskog kantona,	Primjedba se djelimično prihvata, te unijeti korekciju u Prijedlog Plana u odnosu na podatke koji su dostavljeni nakon javnih rasprva.

		<p>mislim da nisu ažurirana, a kada je u pitanju područje Cazina. Klizišta nisu sva obrađena. Mi ćemo institirati na određenim informacijama, a vi ćete iste filtrirati.</p>	<p>a potom i Skupštini Unsko-sanskog kantona 01.06.2015.godine.</p> <p>Obzirom na činjenicu da se razvojni planski dokument radi duži period (a u istom periodu se podaci o stanju kontinuirano mijenjaju naročito po pitanju komunalne infrastrukture) Nosioc izrade nije obavezan na opetovane izmjene stanja tj. podataka iz Prostorne osnove usvojene na Skupštini Unsko-sanskog kantona 01.06.2015. godine ukoliko isti značajno ne utiču na projekciju.</p> <p>Nosioc izrade nije dobio Studijske separate/Elaborate o inženjerskoj prospekiji klizišta sa reonizacijom terena prema stepenu stabilnosti za općine/gradove na području Unsko-sanskog kantona. Isti će biti sastavni dio plana ukoliko se dostave.</p>	
96.	Said Mujić - Šef Službe civilne zaštite	1. U skladu sa Zakonom o veterinarstvu da li Kanton planira jednu ili dvije lokacije utvrđivanja	Primjedba nije prihvatljiva. Planom upravljanja otpadom na području USK-a 2014-2019	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

		<p>javnih stočnih grobnica? Na području drugih općina ima takvih lokacija, npr. prema Brekovici, koje zadovoljavaju sve potrebe, a kroz nadležnost Kantona, jer treba planirati takve lokacije za stočne grobnice na nivou Kantona.</p> <p>2. Nadalje pitanje skloništa, pa da se reguliše barem za privredne zone ili sjedište Kantona, odnosno kako i na koji način vršiti sklanjanje ljudi.</p> <p>3. Mi imamo graničnu rijeku Koranu i treba puno projekata za čišćenje rijeke i njenih pritoka kako bi riješili problem plavljenja Tržačkih Raštela, Tršca, a imaćemo problem plavljenja mislim Šturlića. Ima li kakvih mogućnosti da se ova rijeka stavi u Prostorni plan i režim zaštite</p>	<p>definisane su slijedeće mjere u planskom periodu:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uspostavljanje sistema praćenja i evidencije količina životinjskog otpada koji se generira na području USK; -Nabaviti spalionicu/e životinjskog otpada odgovarajućeg kapaciteta; -Provođenje kontinuiranog inspekcijskog nadzora tokova životinjskog otpada. 	<p>Primjedba nije prihvatljiva, jer nije predmet Plana.</p> <p>Primjedba je prihvatljiva.</p>
--	--	---	--	---

		i kako preuzeti obaveze po pitanju ove odluke?		
97.	Sabahudin Galijašević - Služba za urbanizam	Vezano za ovaj koridor brze ceste u istraživanju, dat je pravolinijski, može li pojašnjenje? Da li je potrebno to područje rezervisati?	Ne, navedeni koridor je usvojen kao amandman prilikom donošenja Transportne strategije Federacije BiH 2016-2030 godina. Za isti ovim planom nije potrebno rezervisati konkretan koridor.	Prihvata se obrazloženju Nosioca izrade.
98.	Muhamed Samardžić - savjetnik gradonačelnika	Ima li smo stare geološke karte iz 1984. godine predlažem da vam se te karte dostave.	Niti jedan grad/općina na području kantona nije dostavila nosiocu izrade ažurirane Studijske separate/Elaborate o inženjerskoj prospekiji klizišta sa reonizacijom terena prema stepenu stabilnosti.	
OPĆINA KLJUČ				
99.	Služba za prostorno uređenje, stambeno komunalne i imovinsko-pravne poslove	Generalna primjedba se odnosi na način grafičkog prikaza (karte) obrađenih smatramo da ono što je bitno za USK po pojedinim općinama treba čitko jasno naglasiti u tematskim kartama. (naročito Prirodno i kulturno-historijsko naslijeđe)	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije grafičkih priloga, međutim obzirom na nivo planskog dokumenta potrebno je imati u vidu i samo mjerilo 1mm = 200 m.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
100.		Treba planirati Regionalnu sanitarnu deponiju na određenom prostoru pa	Primjedba nije prihvatljiva. Na području Unsko-sanskog	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

		neka se parlamentarci odluče ili ponuditi više lokacija - alternativa pa neka se o istom odredi Skupština kantona.	kantona se u proteklom godinama razmatralo više konkretnih lokacija za lociranje regionalnog centra za upravljanjem otpadom. Međutim, kako iz razloga otpora lokalnih zajednica niti jedna od tih lokacija nije prihvaćena, trenutno ne postoji lokacija regionalnog centra za upravljanjem otpadom (regionalne deponije). Nacrtom plana nije data potencijalna lokacija, jer ne postoji urađena studijska dokumentacija za nove lokacije. Stoga, nužno je u što hitnijem periodu izvršiti opsežnu studijsku analizu i odabir potencijalne nove lokacije za regionalni centar za upravljanje otpadom za područje Unsko-sanskog kantona.	
101.		Na karti ENERGETSKA INFRASTRUKTURA su prikazane dvije MHE - Korčanica 1 i 2 na lokaciji rijeke Korčаницe nadomak rijeke Sanice - općina Ključ. Do sada nikad na istoj nisu bile planirane bilo kakve MHE niti	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		ih imamo planirane u važećem Prostornom planu općine Ključ, brisati. Rijeku Korčanicu u gornjem toku već po ugovoru o koncesiji koristi d.o.o., „Sanička pastrmka” za uzgoj ribe sa već instalisanim ribnjakom većih površina i tendencijom povećanja kapaciteta.		
102.		Na karti - PRIVREDA - Nisu naglašene zone ZGON, VELAGIĆI, SANICA - PILANA, KLJUČ - jedan dio.	Primjedba je prihvatljiva. U Prijedlogu plana će se izvršiti korekcije na grafičkim priložima.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
103.		U tabeli 2. mislimo da za općinu Ključ, Sanski Most i Bos. Petrovac treba planirati manji broj stanovnika u narednom periodu ne samo zbog mortaliteta duplo većeg od nataliteta već zbog vidnog trenda odlaska mladih i mlađih porodica u inostranstvo. A u svrhu realnog planiranja društvene infrastrukture.	Primjedba se prihvata. U planerskoj praksi se planira budući razvoj sa a priori pozitivističkim stavom, veoma rijetke su situacije kada se u nekom razvojnom dokumentu planira negativan scenario što je već uređeno u ovom dokumentu (negativan brojčani razvoj stanovništva Općina Sanski Most, Bosanski Petrovac i Ključ). Posebno je bitno istaći da za budući razvoj i dimenzionisanje infrastukture kako komunalne tako i društvene je potrebno uzeti u obzir značajne oscilacije broja	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

			stanovnika u pojedinim periodima godine, kao i potencijalni razvoj turizma (značajan priliv gostiju) na području Kantona.	
104.		U tabeli 63. izvorište KIBNIK ne postoji.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
105.		Na karti, Prirodno i kulturno historijsko naslijeđe, prostorni obuhvat KLANAC-LANIŠTE sa gornjim tokom rijeke Sanice označiti između ostalog u zdravstveni turizam.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
106.		Iz plana izbaciti MHE PEĆINA na lokaciji izvorišta Sanica, iz razloga jer je isto planirano za vodosnabijivanje pored općine Bosanski Petrovac u budućnosti i najveći dio općine Ključ.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
107.		Trasu planiranog plinovoda, trasirati – planirati u putnom ili zaštitnom pojasu cesta višeg ranga, jer svaka druga planirana trasa koči razvoj.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
108.		Prolaz brze ceste kroz Ključ planirati sa obe varijante date po važećem Urbanističkom i Prostornom planu Ključa.	Primjedba nije prihvatljiva. Imajući u vidu da se radi konkretna projektna dokumentacija, predviđena će biti samo jedna varijanta.	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

109.		Parcelu državne svojine u posjedu Općine Ključ sa dijelom 1/1 označena kao kč broj: 8, zvana „reakova bara,, upisana u PL broj: 297, KO Dubočani <u>IZUZETI</u> iz parcela u namjenu poljoprivredne proizvodnje sa prenamjenom u zemljište za izgradnju proizvodnih pogona u ovom slučaju za izgradnju ribogojilišta, pogona za preradu ribe i proizvodnju hrane za ribe sa pratećim sadržajima.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
------	--	--	---	---

OPĆINA KLJUČ – JAVNA RASPRAVA

110.	Rufad Čajić - Služba za prostorno uređenje, stambeno-komunalne i imovinsko-pravne poslove, Općina Ključ	Centralna kantonalna deponija otpada, gdje je deponija tačno smještena?	U proteklom periodu predloženo je i razmatano više lokacija za Regionalnu sanitarnu deponiju. Za neke lokacije je bila urađena prethodna studijska dokumentacija, međutim sve su lokacije odbijene od strane Skupštine Kantona (a na zahtjev lokalnih zajednica), trenutno ne postoji lokacija regionalnog centra za upravljanjem otpadom (regionalne deponije). Stoga, nužno je u što hitnijem	Plan nije predvidio lokaciju regionalne deponije, jer je odluka o lokaciji regionalne deponije na Karanovcu stavljena van snage od strane Skupštine 2017. godine. Nakon toga se nije radila studija za novu lokaciju, pa kako se sa izradom prostornog plana ne može čekati dok se ne utvrdi lokacija deponije, u Nacrtu je definisano da će uraditi studija, te će lokacija koju studija pokaže kao najbolja, automatski postati sastavni dio Plana.
------	---	---	---	---

			periodu izvršiti opsežnu studijsku analizu i odabir potencijalne nove lokacije za regionalni centar za upravljanje otpadom za područje Unsko-sanskog kantona, koja će postati sastavni dio ovog planskog dokumenta.	
111.		Na karti komunalne infrastrukture ima oznaka centra za upravljanje otpadom. Možete li pojasniti tu oznaku?	Na lokalitetu međuopćinske deponije otpada "Vlaški do" prilikom izrade studijske dokumentacije za sanaciju deponije, došlo se do saznanja da bi se ona nakon sanacije mogla koristiti još jedno vrijeme, uključujući i upravljanje otpadom, reciklažu do vremena dok se ne uspostavi Regionalna deponija. Stoga se na ovom lokalitetu planira uspostava centra za upravljanje otpadom (pretovarna stanica, sortirnica, reciklažno dvorište), a što je u skladu sa Shemom regionalnog koncepta integralnog sistema upravljanja otpadom na području Kantona (Federalni plan upravljanja	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.

			otpadom 2012-2017).	
112.		Trasa gasovoda treba, da prati cestovni pojas važnijih cesta. Mislim da je to logično. Trasa gasovoda je od Laništa povučena na Gornje Vojiće, na Hadžiće itd, Ne znam iz kojega razloga nije i dalje pratila magistralnu cestu, barem do Velagića, gdje se dalje spaja sa cestom za Sanski Most.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
113.	Nijaz Delić - Šef Službe za finansije i trezor, Općina Ključ	Mene zanima gdje će se naš Kanton povezivati na autoput, ako znamo da je postojao jedan idejni projekat iz 1999. godine? Koridor koji ste spominjali je trebao biti jedan dio autoceste koji bi povezao Hrvatsku i Sarajevo. Sa ovim što ste vi napravili mi smo društveno izolovani.	Projekcija prostornog razvoja cestovne infrastrukture (naročito trasa brzih cesta) na području kantona Nacrtom plana je jasno grafički definisana i usklađena sa Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina, koja je usvojena od strane Vlade i Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Sl.novine Federacije BiH“, broj 22/17).	PP USK-a, u oblasti planiranja i izgradnje autocesta i brzih cesta, obavezi smo uskladiti sa Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Službene novine Federacije BiH“, broj: 22/17) i Okvirnom strategijom prometa Bosne i Hercegovine za razdoblje 2016-2030. godina („Službeni glasnik BiH“, broj: 71/16). Dakle, dužni smo preuzeti trasu brze ceste kako je definisana gore navedenim strategijama, te navedenim dokumentima kroz USK-a nije predviđena izgradnja auto ceste. Strategije predviđaju brzu cestu pravcem Ključ-Bosanski Petrovac-Bihać-Cazin-Velika Kladuša. Također definisan je i koridor u istraživanju od Cazina prema Bosanskoj

				Otoci, odnosno Ivanjskoj, koji će se dalje vezivati za koridor koji je definisan u prostornoj dokumentaciji Republike Hrvatske do Siska. Trenutno RH nema u svojim planovima nijedne brze ceste, niti autoceste koja se povezuje na USK, osim te tačke. Očekuje se da će RH donijeti i ugraditi u svojim planskim dokumentima trasu koja se okvirno naziva treća razvojna osa koja ide od Slovenije, preko Karlovca do Bihaća ili Velike Kladuše.
114.	Ni u jednom planu nema ništa o razvoju Ključa. Koja to grana privrede može pomoći da se Ključ razvije? Je li to poljoprivreda, industrija, turizam? Da li ste to defnisali i za Ključ, a ne samo za Cazin i Bihać?	Nacrtom plana su date smjernice privrednog razvoja Općine u više poglavlja plana: -poglavlje 2.2, podnaslov „KLJUČ – GRAD/OPĆINA STRATEŠKIH ULAGANJA” str. 58-59. -Više podnaslova u poglavlju 2.10. Privreda: - poglavlje 2.10.1. naslov Razvoj privrede i osnovni faktori razvoja (str 218), - poglavlje 2.10.1.3 naslov Mineralne sirovine (str. 222).....		Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
115.	Mi želimo raditi ribnjak jer za njega imamo mogućnost, 150 tona godišnje.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti		Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		U njega želimo uložiti i investirati. Mi ne možemo dobiti pretvorbu tog zemljišta jer preko njega prolazi plinovod. I ne možemo ga graditi.	korekcija.	
116.	Nermin Kapetanović- Šef Službe za prostorno uređenje, stambeno-komunalne i imovinsko-pravne poslove, Općina Ključ	Imajući u vidu da imamo naša lica u Savjetu plana, mi smo uputili primjedbe i sugestije. Htio sam samo zamoliti da se ovo (brza cesta kroz centar Grada) ne prihvati. Šta je po vama najbolja varijanta (brza cesta kroz centar Grada)?	Primjedba je prihvatljiva. Trasa brze ceste nije prihvatljiva na način kao što je dato u dokumentu Transportna strategija Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Sl. novine Federacije BiH“ jer je u značajnoj koliziji sa postojećim građevinskim zemljištem (uže urbano područje-centar), stoga je korekcija trase sa gradnjom tunela sjevernom dijelu urbanog područja prihvatljiva varijanta sa minimalnim kolizijama u prostoru.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana. JP Autoceste F BiH, koji upravljaju sa brzim cestama i autocestama u F BiH, su u toku izrade idejnog projekta brze ceste na području USK-a, na potezu Ključ-Bihać, te je s tim idejnim projektom trasa brze ceste pomjerena u dijelu općine Ključ. Na korekciju trase kroz općinu Ključ Nosilac pripreme je dobio saglasnost od općine Ključ.
117.		Da li bi mi trebali imati našu Strategiju razvoja koju moramo prezentirati da se usvoji u ovaj Prostorni plan?	Primjedba je prihvatljiva. Nacrtom plana su date smjernice privrednog razvoja Općine u više poglavlja plana na osnovu raspoložive dokumentacije. Svaka dodatna i detaljnija razrada osnovnih opredjeljenja datih Nacrtom i formiranje konkretnog	Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

			plana aktivnosti na realizaciji istih svakako je poželjno i prihvatljivo.	
OPĆINA SANSKI MOST				
118	Općinska služba za prostorno uređenje, građenje i stambene poslove	Poglavlje 2.11.2.6. Vjerski objekti (str. 246) - potrebno je dodati za islamske sakralne objekte u Sanskom Mostu: Šarena džamija, Džamija Sultan Mehmeda Fatiha, Džamija u Trnovi, Džamija Zalihovac. Za pravoslavne sakralne objekte u Sanskom Mostu, potrebno je dodati: „Hram Svetih Apostola Petra i Pavla.”	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
119		Poglavlje 2.15.2. Pregled ugroženih spomenika kulturno-historijskog naslijeđa Unsko- sanskog kantona s mjerama zaštite (str. 293), Stari grad Kamengrad, historijsko područje općine Sanski Most, potrebno je dodati sljedeće: „Stari grad Kamengrad je u obuhvatu važećeg planskog dokumenta - Regulacionog plana Turističkog kompleksa Kamengrad (tvrđava Kamengrad-Musalla-vodopad Blihe) („Službeni glasnik općine Sanski Most”, broj: 8/12).”	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

120		<p>Poglavlje 2.15.2. Pregled ugroženih spomenika kulturno-historijskog naslijeđa Unsko-sanskog kantona s mjerama zaštite (str. 296), tabela 140. - Prioritetna lista kulturno-historijskog naslijeđa Unsko-sanskog za izradu detaljne planske dokumentacije-potrebno je izbrisati red br. 9 - „Stari grad Kamengrad”, s obzirom da za predmetno područje postoji na snazi detaljni planski dokument-Regulacionog plana Turističkog kompleksa Kamengrad (tvrđava Kamengrad-Musalla-vodopad Blihe) („Službeni glasnik općine Sanski Most”, broj: 8/12).”</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
121		<p>Grafički prilog - Urbana i van urbana područja sa ograničavajućim faktorima razvoja. Na grafičkom prilogu se nalaze područja općine Sanski Most, označena kao uslovno stabilan teren. S obzirom da je u toku izrada Prostornog plana općine Sanski Most za vremenski period od 20 godina, planirana je izrada Karte stabilnosti terena. Primjedba se odnosi na to da se na području</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva. Gradnja na uslovno stabilnom terenu bez ograničenja nije prihvatljiva. Ukoliko se do izrade Prijedloga plana dostavi Studijski separat/Elaborat o inženjerskoj prospekciji klizišta sa reonizacijom terena prema stepenu stabilnosti na području općine Sanski Most,</p>	<p>Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>

		označenom kao uslovno stabilan teren (gore navedeni prilog), ne ograničava gradnja do izrade Karte stabilnosti terene za općinu Sanski Most.	isti će biti sastavni dio Plana.	
122		Grafički prilog - Saobraćajna infrastruktura. Na grafičkom prilogu potrebno je jasnije defnisati magistralne ceste I reda i magistralne ceste II reda, isto se odnosi i na regionalne ceste I reda i regionalne ceste II reda.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
123		Grafički prilog - Prirodno i kulturno-historijsko nasljeđe. Na grafičkom prilogu se nalaze područja općine Sanski Most, označena kao zaštićena područja od značaja za Kanton pojas koji obuhvata Čaplje, Kljevce, Hrustovo, Vrhpolje, Podove i ostala urbana područja. Stavljanjem pod zaštićeno područje, ovom urbanom području se ograničava razvoj (izgradnja objekata i infrastrukture, uvođenje novih sadržaja u prostoru, i ostalo). Potrebno je defnisati i razdvojiti područja koje je moguće markirati kao zaštićena od postojećih i planiranih urbanih područja.	Primjedba nije prihvatljiva. Nacrtom plana su identificirana i predložena (tekstualno i grafički) zaštićena prirodna područja u planskom periodu. Naknadnom izradom studijske i planske dokumentacije za sva navedena zaštićena područja, će biti preispitan predloženi status, defnisane konačne granice zaštićenih prirodnih područja i režimi zaštite. Sve do donošenja studijske i planske dokumentacije za navedena zaštićena područja analizu ograničenja za razvoj u istim (u skladu sa tekstualnim	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

		dijelom Plana) će definisati nadležno ministarstvo.	
124.	Grafički prilog - Ugrožena područja. Primjedba se odnosi na to da se na području označenom kao uslovno stabilan teren (gore navedeni prilog), ne ograničava gradnja do izrade Karte stabilnosti terene za općinu Sanski Most.	Primjedba nije prihvatljiva. Gradnja na uslovno stabilnom terenu bez ograničenja nije prihvatljiva. Ukoliko se do izrade Prijedloga plana dostavi Studijski separat/Elaborat o inženjerskoj prospekiji klizišta sa reonizacijom terena prema stepenu stabilnosti na području općine Sanski Most, isti će biti sastavni dio Plana.	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.
125.	Grafički prilog- Posebno zaštićeni prostori. Primjedba se odnosi na pojas koji se definiše kao zaštićeno područje, te se ograničava razvoj (izgradnja objekata i infrastrukture, uvođenje novih sadržaja u prostoru, i ostalo). Potrebno je definisati i razdvojiti područja koje je moguće markirati kao zaštićena od postojećih i planiranih urbanih područja.	Primjedba nije prihvatljiva. - Nacrtom plana su identificirana i predložena (tekstualno i grafički) zaštićena prirodna područja u planskom periodu. Naknadnom izradom studijske i planske dokumentacije za sva navedena zaštićena područja, će biti preispitan predloženi status, definisane konačne granice zaštićenih prirodnih područja i režimi zaštite. Sve do donošenja studijske i planske dokumentacije za navedena zaštićena područja	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

		<p>analizu ograničenja za razvoj u istim (u skladu sa tekstualnim dijelom Plana) će definisati nadležno ministarstvo.</p>	
126	<p>-Grafički prilog - Sintezni prikaz korištenja prostora u planskom periodu. Primjedba se odnosi na to da se na području označenom kao uslovno stabilan teren (gore navedeni prilog), ne ograničava gradnja do izrade Karte stabilnosti terene za općinu Sanski Most.</p> <p>-Na grafičkom prilogu potrebno je jasnije defnisati magistralne ceste.</p> <p>- Potrebno je defnisati i razdvojiti područja koje je moguće markirati kao zaštićena od postojećih i planiranih urbanih područja.</p>	<p>-Gradnja na uslovno stabilnom terenu bez ograničenja nije prihvatljiva.</p> <p>Ukoliko se do izrade Prijedloga plana dostavi Studijski separat/Elaborat o inženjerskoj prospekciји klizišta sa reonizaciom terena prema stepenu stabilnosti na području općine Sanski Most, isti će biti sastavni dio Plana.</p> <p>-Korekcija grafičkih priloga (magistralne ceste) je prihvatljiva.</p> <p>- Nacrtom plana su identificirana i predložena (tekstualno i grafički) zaštićena prirodna područja u planskom periodu. Naknadnom izradom studijske i planske dokumentacije za sva navedena zaštićena područja, će biti preispitan predloženi status,</p>	<p>Primjedba se prihvata.</p> <p>Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>

		definisane konačne granice zaštićenih prirodnih područja i režimi zaštite. Sve do donošenja studijske i planske dokumentacije za navedena zaštićena područja analizu ograničenja za razvoj u istim (u skladu sa tekstualnim dijelom Plana) će definisati nadležno ministarstvo.	
127	Grafički prilog - Projekcija razvoja prostornih sistema - osnova prostornog razvoja okoline. Stavljanjem pod zaštićeno područje, ovom urbanom području se ograničava razvoj (izgradnja objekata i infrastrukture, uvođenje novih sadržaja u prostoru, i ostalo). Potrebno je definisati i razdvojiti područja koje je moguće markirati kao zaštićena od postojećih i planiranih urbanih područja.	Primjedba nije prihvatljiva. Detaljan odgovor dat pod brojem 125 i 126.	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.
128	Ističemo da ostajemo kod svojih ranije iznesenih primjedbi na Prednacrt Prostornog plana USK-a, te ponovo ističemo da smo protiv izgradnje: mHE Kamičak, mHE Krbavica, mHE Prhovo i mHE Sokolovo.	Primjedba nije prihvatljiva. Navedene MHE su planirane na inicijativu Općine Ključ i iste se nalaze na području općine Ključ.	Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.

129		<p>Prezentacijom Nacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona, na Javnoj raspravi, koja je održana u Sanskom Most, dana 28.08.2018.god., predočeno je da neplaniranjem akumulacije na području općine Sanski Most (akumulacija u Vrhpolju), veliki dio urbanog područja uz rijeku Sanu i van urbano područje uz rijeku Sanu ostaje nezaštićeno od eventualnih poplava (grafički prilog - Ugrožena područja). Kako se radi o izgrađenom urbanom i van urbanom području općine Sanski Most, koje se dalje razvija i izgrađuje, obavezujuće je ovo područje zaštititi, te ponuditi druga rješenja. Takođe je potrebno usloviti da ukoliko dođe do izgradnje mHE Kamičak, mHE Krbavica, mHE Prhovo ili mHE Sokolovo, na području općine Ključ, da se prije izdavanja lokacijske informacije/urbanističke saglasnosti izrade Studije zaštite okoliša i Studija zaštite od poplava.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Akumulacija Vrhpolje koja je bila planirana kroz PP RBIH je predstavljala višenamjensku vodnu akumulaciju koja je osim funkcije proizvodnje električne energije imala i svrhu aktivne zaštite od poplava (kontrola poplavnog talasa) na području nizvodno od iste. U prijedlogu plana će se definisati da je prije izdavanja lokacijske informacije/urbanističke saglasnosti potrebno izraditi Studije zaštite okoliša i Studija zaštite od poplava.</p>	<p>Primjedba se prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade. Detaljnije obrazložiti i druga rješenja zaštite i odbrane od poplava.</p>
OPĆINA SANSKI MOST – JAVNA RASPRAVA				
130.	Lasić Meho -	Spomenuta je termoelektrana, izričito	Zaključkom Skupštine USK-a (40-	Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog

	Optika Lasić	sam protiv toga.	a redovna sjednica održana 04.05.2018. godine) ista se isključuje iz Nacrta plana.	kantona, broj: 01-02-4-680/18 od 04.05.2018. godine obavezano je Ministarstvo da u prijedlogu PP USK-a za period od 20 godina ne planira gradnju termoelektrana i hidroelektrana na rijeci Sani, te da više pažnje posveti izgradnji alternativnih izvora energije kao što su vjetroelektrane i neki slični modeli.
131.		Ne vidim ništa daje Prostorni planom predviđena regionalna deponija?	Detaljan odgovor dat pod brojem 100.	Plan nije predvidio lokaciju regionalne deponije, jer je odluka o lokaciji regionalne deponije na Karanovcu stavljena van snage od strane Skupštine 2017. godine. Nakon toga se nije radila studija za novu lokaciju, pa kako se sa izradom prostornog plana ne može čekati dok se ne utvrdi lokacija deponije, u Nacrtu je definisano da će uraditi studija, te će lokacija koju studija pokaže kao najbolja, automatski postati sastavni dio Plana.
132.		Gospodin se trebao više fokusirati na Sanski Most da nam kaže više o stvarima koji se tiču isključivo građana stanovnika Sanskog Mosta, od hidroelektrana, o zagađenju zaštite	Primjedba nije prihvatljiva. Prezentacija se odnosi na Prostorni plan kantona koji objedinjava dostignute spoznaje o prostoru, određuje osnovne pravce i	Nosilac izrade i Nosilac pripreme su na svim javnim rasprava prezentirali cijeli Nacrt PP USK-a, ali su se kroz diskusiju i pitanja fokusirali samo na predmetne gradove/općine u kojim je javna rasprava i

		okoliša, od ovih trenutnih radova na Sani koji se rade.	usmjerava razvoj Kantona u planskom periodu.	održana.
133.	Nijaz Kadirić - Zastupnik u Skupštini kantona	Podsjeća da je Skupština donijela zaključak da se termoelektrane na neki način izbace iz Prostornog plana.	Primjedba je prihvatljiva. Dokument Nacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina je izrađen i dostavljen Ministarstvu građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša USK-a u decembru 2017. godine. Navedena sjednica Skupštine USK-a (40-a redovna) na kojoj je donesen navedeni Zaključak je održana 6 mjeseci kasnije 04.05.2018. godine.	Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-680/18 od 04.05.2018. godine obavezano je Ministarstvo da u prijedlogu PP USK-a za period od 20 godina ne planira gradnju termoelektrana i hidroelektrana na rijeci Sani, te da više pažnje posveti izgradnji alternativnih izvora energije kao što su vjetroelektrane i neki slični modeli.
134.	Šemsudin Habibović - Vijećnik u Općinskom vijeću Sanski Most	Ukoliko je Skupština Unsko-sanskog kantona donijela Odluku da se ne radi 20 godina ništa po pitanju termoelektrane Kamengrad, ukoliko je, a i jeste Općinsko vijeće Sanski Most na svojoj tematskoj sjednici u maju ove godine, donijelo Odluku o izgradnji termoelektrane na području općine Sanski Most, a evo sada prvi put čujem da je mikrolokacija određena, kako to da se ista opet nađe ponovo u Nacrtu Prostornog plana?	Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 133. -Nosioc izrade nije upoznat sa konkretnim Odlukama i Zaključcima tematske sjednice Općinskog vijeća održane takođe u maju 2018. godine, dakle 6 mjeseci nakon dostavljenog Nacrta plana.	Nacrt PP USK-a je urađen ranije, te ga je Skupština razmatrala na svojoj 40. Sjednici održanoj dana 04.05.2018. godine.

135.		<p>Od 21 mHE na području Unsko-sanskog kantona, koje su planirane ovim Prostornim planom, njih 15 je predviđeno na području Općine Sanski Most. Obzirom da Sanski Most jeste opština koja je bogata vodom, ipak moramo uzeti u obzir da je to previše. Šta je to što vas je vodilo da ponudite u Nacrtu Prostornog plana?</p>	<p>Potencijalne lokacije za izgradnju minihidroelektrana na vodotocima na teritoriji Unsko-sanskog kantona date su kroz različite planske dokumente, strategije i studije iskoristivosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Strateški plan i program razvoja energetskog sektora Federacije BiH- [usvojen na Parlamentu FBiH (Predstavnički dom, 13.01.2009. i Dom naroda, 19.03.2009.)]. -Studija hidroenergetskog iskorištenja malih vodotoka Općine Sanski Most, Energoinvest – Elektroinžinjeri, maj 1998. godine. -Studija hidroenergetskog iskorištenja malih vodotoka Unsko - Sanskog kantona, Energoinvest-Elektroinžinjeri, HIGRA, juli 2001. godine. 	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>
136.	<p>Borislav Tešić - MZ Lušci Palanka</p>	<p>Prirodno zaštićena područja da li je u Planu i koja su? Drugo, kulturno nasljeđe, kulturni spomenici općine Sanski Most, da li imate u Planu i šta se</p>	<p>Prirodna zaštićena područja Nacrtom plana su data u poglavlju „2.13.1. ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA“</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade. U tabeli 133. dati su sljedeća zaštićena prirodna područja sa područja općine Sanski Most:</p>

		<p>odnosi na Sanski Most?</p>	<p>konkretno u tabeli br. 133. Takođe Nacrtom plana je obrađeno kulturno-historijsko naslijeđe u poglavlju 2.13.2. POSEBNO VRIJEDNA PODRUČJA KULTURNO-HISTORIJSKOG NASLIJEĐA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hrustovačka pećina, Sanski most - kategorija zaštite III 2. Izvor rijeke Dabar, Sanski most - kategorija zaštite III 3. Dabarska pećina, Sanski most - kategorija zaštite III 4. Vodopad Blihe, Sanski most - kategorija zaštite III 5. Izvor rijeke Zdena, Sanski most - kategorija zaštite III 6. Korčanica, Sanski most - kategorija zaštite III 7. Sana sa Sanicom - kategorija zaštite V 8. Područje Vodopada Blihe - kategorija zaštite V 9. Memorijalna zona Korčanica Sanski Most - kategorija zaštite V <p>NACIONALNI SPOMENICI</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dabarske spilje, kulturni pejzaž, 2. Hrustovačke spilje, kulturni pejzaž, 3. Memorijalni kompleks Šušnjar, graditeljska cjelina, 4. Most u Starom Majdanu, poznat kao Rimski most, historijski
--	--	-------------------------------	--	---

				<p>spomenik,</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Musalla sa grebljem u Kamengradu, graditeljska cjelina, 6. Stari grad Kamengrad, historijsko područje, 7. Zgrada II zasjedanja ZAVNOBIH-a, mjesto historijskog spomenika, 8. Zgrada stare željezničke stanice, historijska građevina. <p>PRIVREMENA LISTA NACIONALNIH SPOMENIKA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hamza-begova džamija, 2. Župna crkva Uznesenja BDM, 3. Briševo - Stara Rijeka - Filijalna crkva, 4. Lušci Palanka – Crkva na Gredaru 5. Rimsko naselje na ušću Dabra u Sanu, 6. Sasina – Sasina Župna crkva Rođenja BDM, 7. Stara Rijeka - Župna crkva sv. Antuna Pustinjaka, 8. Tomašica - Sasina - Filijalna crkva. <p>IDENTIFIKOVANI SPOMENICI KANTONALNOG ZNAČAJA</p>
--	--	--	--	--

				<ol style="list-style-type: none"> 1. Gradina V.Jasenica-Zalin, Sanski Most, 2. Gradina (Čardačina) Donja Suvaja, Sanski Most, 3. Gradina Donja Tramošnja, Sanski Most, 4. Gradina Tomina,Sanski Most, 5. Gradina Kijevci - Karanovići, Sanski Most, 6. Gradina - Arifov grad, Sanski Most, 7. Srednjovjekovno nalazište Čaplje, Sanski Most, 8. Rimsko nalazište Ilidža-Kozica, Sanski Most, 9. Gradina Trnovo, Sanski Most, 10. Velika gradina Donji Dabar, Sanski Most, 11. Nalazište Šehovci, Sanski Most, 12. Gradina Stara Rijeka, Sanski Most, 13. Rimsko nalazište Kalaura-Jelašinovci, S.Most, 14. Rimsko nalazište Jelašinovci, Sanski Most, 15. Rimsko nalazište Stari Majdan, Sanski Most, 16. Rimsko nalazište Vrelo Zdena, Sanski
--	--	--	--	---

				<p>Most,</p> <p>17. Gradina Donja Suvaja, Sanski Most,</p> <p>18. Stara česma i džamija u Podbriješću, Sanski Most,</p> <p>19. Ilirska nekropola, Sanski Most,</p> <p>20. Zgrada stare željezničke stanice, Sanski Most,</p> <p>21. Kula u Tomini, Sanski Most,</p> <p>22. Sanski Most – utvrda,</p> <p>23. Veliki grad - Kijevo, Sanski Most,</p> <p>24. Gradska džamija, Stari Mjadan, Sanski Most,</p> <p>25. Stari Majdan strari grad, Sanski Most,</p> <p>26. Turbe u Trnovi, Sanski Most,</p> <p>27. Zgrada stare banke, Sanski Most,</p> <p>28. Nekropola stećaka Brdari, Sanski Most,</p> <p>29. Nekropola sa stećcima Suhača, Sanski Most,</p> <p>30. Nekropola stećaka Kijevac-Pilići, Sanski Most,</p> <p>31. Nekropola stećaka Kijevac Kenjari-Sanjani, S. Most,</p> <p>32. Gradina Kozica - Gračanica, Sanski Most,</p> <p>33. Nekropola stećaka Kozica, Sanski</p>
--	--	--	--	--

				<p>Most,</p> <p>34. Nalazište Vrhpolje, Sanski Most,</p> <p>35. Nekropola stećaka Donji Dabar, Sanski Most,</p> <p>36. Spomen obilježje Korčanica, Sanski Most,</p> <p>37. Dabarska pećina u Donjem Dabru, Sanski Most,</p> <p>38. Hrustovačka pećina, Sanski Most,</p> <p>39. Džamija i mezarje, Otiš, Sanski Most,</p> <p>40. Džamija i mezarje, Podviđača, Sanski Most.</p>
137.	Remzija Sajić - MZ Trnova, predsjed. Općinskog vijeća Sanski Most	<p>Interesuje me kojim aktom je Ministarstvo obaviješteno da li je to opštinska Služba za privredu, da li je to predsjedavajući vijeća, da li je to načelnik općine Sanski Most, da lokaciju u Goricama je lokacija koja može poslužiti za izgradnju termoelektrane?</p>	<p>Prijedlozi lokacija za smještaj termoelektrane dati su još u Studiji o mogućnosti izgradnje TE KAMENGRAD koja je izrađena 1977. godine. U toj studiji je dat prijedlog 3 lokacije (TE1-TE3). Dodatno, u Dopuni Studije TE KAMENGRAD 2X215 MW-Dopuna, LAGER d.o.o. Posušje iz februara/veljače, 2016. predložena je još jedna dodatna lokacija (TE4) - Gorica.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>
138.		<p>Kako je sad moguće da je neko formirao termoelektranu bez</p>	<p>Zakonom o prostornom planiranu i korištenju zemljišta na nivou</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>

		<p>saglasnosti lokalne zajednice.</p>	<p>Federacije Bosne i Hercegovine je predviđeno usaglašavanje planova nižeg reda (kanton) sa planom višeg reda (PP F BiH i PP RBiH), čiji član 28. glasi: “Planski dokument užeg područja usaglašava se sa planskim dokumentom šireg područja, a u slučaju njihove neusaglašenosti primjenjuje se planski dokument šireg područja.</p> <p>Usaglašavanje planskih dokumenata osigurava se, po pravilu, u postupku izrade dokumenta“.</p> <p>-TE Kamengrad je predviđena Prostornim planom R BiH 1980-2000 (u nedostaku usvojenog PP F BiH isti predstavlja plan višeg reda), te Prostorni plan Kantona ima obavezu da preuzme opredjeljenja iz plana višeg reda.</p> <p>-Zaključkom Skupštine USK-a 40-a redovna sjednica od 04.05.2018. godine ista se isključuje iz Nacrta plana.</p>	
--	--	---------------------------------------	--	--

			-Nosioc izrade nije upoznat sa konkretnim Odlukama i Zaključcima tematske sjednice Općinskog vijeća održane takođe u maju 2018. godine.	
139.		Spomenut je Grmeč zaštićena zona 66.000 hektara – pojašnjenje?	Detaljan odgovor pod brojem 39.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
140.	Alagić Suad - Unsko-sanske šume	Planiranih 5 minihidrocentrala na rijeci Sani, odgovorno tvrdim neće iskoristiti vodni potencijal rijeke Sane. Hidrocentrala Čaplje, brana je predviđena da bude visoka 15 m, potopiće se velika količina kvalitetnog poljoprivrednog zemljišta. Ako se visina brane spusti na 7-8 m po ocjeni i mjerenja, praktično rijeka Sana se može zadržati u svom prirodnom koritu i kao takva može poslužiti za navodnjavanje i poljoprivrednih površina.	Zaključkom Skupštine USK-a (40-a redovna sjednica od 04.05.2018. godine) na rijeci Sani se zabranjuje izgradnja hidrocentrala (Vrhoplje, Čaplje).	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
141.		Potrebno je utvrditi zaštićeni ribarski put po opštinama i gradovima i to sa visokog nivoa, jer Zakon o slatkovodnom ribarstvu nije dovoljno precizan.	Primjedba nije predmet plana.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
142.	Duška Kudra -	Nije ispoštovan rok od 8 dana od	Primjedba nosiocu pripreme...	Zakon o prostornom uređenju i građenju

	<p>Centar za životnu sredinu, Banja Luka</p>	<p>obavjesti o javnoj raspravi. Zbog čega?</p>	<p>(„Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13 i 3/16) niti u jednoj odredbi ne pominje rok od 8 dana o obavijesti o javnoj raspravi. Tako da je ovaj rok izmišljen od strane davaoca primjedbe. Naime, Zakon u članu 51. propisuje da se nakon usvajanja nacrt planskog dokumenta isti stavlja na javnu raspravu u trajanju utvrđenom o odluci o pristupanju izradi planskog dokumenta, a najduže u trajanju tri mjeseca. Zaključkom Skupštine USK-a, broj: 01-02-4-681/18 od 04.05.2018. godine zaduženo je Ministarstvo da u roku od 90 dana organizira i provede javnu raspravu. Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održao se periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine u prostorijama Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Alije Đerzeleza broj 6, 77 000 Bihać, na trećem spratu, kancelarija broj 30, svakim radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.</p> <p>Javni poziv za uvid u Nacrt PP USK-a se dana 04.06.2018. godine objavio na</p>
--	--	--	--

				<p>oglasnoj tabli Ministarstva, te istog dana otposlan svim gradovima/općinama. U digitalnoj formi Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ sa Odlukom o provođenju, te skraćena verzija predmetnog dokumenta, objavio se dana 04.06.2019. godine na web stranici Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša www.mgpuzo.org i dana 04.06.2019. godine na web stranici Vlade Unsko-sanskog kantona www.vladausk.ba. Javni poziv za uvid u Nacrt PP USK-a objavljen je 08.06.2018. godine u sedmičnim novinama Krajina i u dnevnim novinama Dnevni avaz dana 11.06.2019. godine. Također smo tražili i od gradova/općina da objave Javni poziv i Nacrt PP Usk-a na svojim web stranicama. Tako da je Općina Sanski Most na svojoj web stranici objavila obavijest o Javnom uvidu dana 22.06.2018. godine, a dana 23.08.2018. godine objavila je i Obavijest o održavanju Javne rasprave u Sanskom Mostu. Ministarstvo je Obavijest o datumu i vremenu održavanja održavanju Javnih</p>
--	--	--	--	--

				<p>rasprava objavila na svojoj oglasnoj tabli dana 14.08.2018. godine, svojoj web stranici dana 20.08.2018. godine, a dana 20.08.2018. godine na web stranici Vlade USK-a. Također dana 10.08.2018. godine dostavila je obavijest o održavanju javnih rasprava svim gradovima/općinama USK-a. Obavještenje o održavanju javnih rasprava objavljeno je u JP „Unsko-sanske novine krajina“ d.o.o. Bihać i u dnevnim novinama Dnevni avaz dana 25.08.2019. godine. Također obavještenje o datumu i mjestu održavanja javnih rasprava emitovano je na TV USK-a dana 20., 21. i 22.08.2018. godine, pred Dnevnik 1. Nadalje svim registriranim udruženjima za zaštitu okoliša sa područja Unsko-sanskog kantona u digitalnoj formi poslan je Nacrt PP USK-a još dana 10.07.2018. godine kako bi u pisanoj formi mogli dati svoje komentare. Za sve navedeno u prilogu ovog Izvještaja dati su dokazi. Gospođa Duška Kudra predstavlja udruženje koje nije uopće sa područja Unsko-sanskog kantona, ali bez obzira na tu činjenicu Nacrt PP USK-a, mogao se pogledati na</p>
--	--	--	--	--

				<p>internetu još od 04.06.2018. godine, te od istog dana u analognoj formi u prostorijama ovog Ministarstva. Obavijest o datumu i mjestu održavanja javnih rasprava po gradovima/općinama USK-a Ministarstvo je otposlalo gradovima/općinama dana 10.08.2018. godine, a na web stranici Ministarstva i Vlade objavljenja je 20.08.2018. godine, dok se javna rasprava u Sanskom Mostu održala dana 28.08.2018. godine, te je iz svega izloženog vidljivo da su obavijesti objavljene prije 8 dana, a Ministarstvo ne može snostiti krivicu što predmetno Udruženje nije pratilo sredstva informisanja.</p>
143.		<p>Nakon ovih javnih rasprava ostavljeno sedam dana (umjesto 15), za dostavu komentara. Zbog čega?</p>	<p>Primjedba nosiocu pripreme..</p>	<p>Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održavao se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine. Dakle, rok za dostavu primjedbi nije bio 15 dana kako ističe gosp. Kudra, nego 90 dana, dok se održavanje javnih rasprava ostavilo za kraj ovog perioda iz razloga da možemo na istima diskutovati i o</p>

				<p>primjedba koje su dostavljene i pisanim putem. Detaljno obrazloženje o svim vremenu davanja obavijesti o javnom uvidu i javnim raspravama dat je u tački 142. Nadalje i na javnoj raspravi predstavnik Ministarstva je dao obrazloženje gosp. Kudri da će Ministarstvo ukoliko zaprime veći broj primjedbi nakon 04.09.2018. godine ovaj rok produžiti, a što je i urađeno, te je rok za dostavljanje primjedbi produžen do 01.11.2018. godine. Ministarstvo je koristeći sve dostupne mogućnosti pokušalo uključiti što više zainteresiranih u javni uvid i javne rasprave na Nacrt PP USK-a, ali ne može snositi odgovornost što Udruženje Centar za životnu sredinu, Banja Luka nije pratilo sredstva informisanja.</p>
144.		<p>Da li je urađena strateška procjena uticaja na životnu sredinu i ukoliko nije, zašto nije?</p>	<p>Ne, međutim Strateška procjena uticaja na okoliš (SEA) jeste urađena u Prostornoj osnovi, poglavlje 1.11. (str 291.) u skladu sa Uredbom o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>

145.		<p>Apsurdna je činjenica da se nosioc izrade hvali da je potrebna izgradnje TE Kamengrad i takvih objekata u BiH. Bez ulaska u problematiku da li je potrebna ili nije izgradnja termoelektrane, termoelektrana nije potrebna obzirom da Bosna i Hercegovina izvozi struju.</p>	<p>- Zakonom o prostornom planiranu i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine je predviđeno usaglašavanje planova nižeg reda (kanton) sa planom višeg reda (PP F BiH i PP RBIH), čiji član 28. glasi: “Planski dokument užeg područja usaglašava se sa planskim dokumentom šireg područja, a u slučaju njihove neusaglašenosti primjenjuje se planski dokument šireg područja. Usaglašavanje planskih dokumenata osigurava se, po pravilu, u postupku izrade dokumenta“.</p> <p>-TE Kamengrad je predviđena Prostornim planom R BiH 1980-2000, Prostornim planom Federacije BiH 2008-2028, Strateškim planom i programom razvoja energetskog sektora FBiH, period do 2020. godine sa projekcijom u periodu 2020 -2030. godina (usvojen od strane Vlade i</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>
------	--	---	---	---

			<p>Parlamenta FBiH), te Prostorni plan Unsko-sanskog kantona ima obavezu da preuzme opredjeljenja iz navedenih dokumenata.</p> <p>- Nosiocu izrade dostavljen je Zaključak Skupštine USK-a kojim ista se isključuje iz Nacrta plana (40-ta sjednica 04.05.2018.). Navedeni Zaključak je donešen 6 mjeseci nakon izrade i dostavljanja Nacrta plana (decembar 2017. godine).</p>	
146.	<p>Faris Hasanbegović - Načelnik Općine Sanski Most</p>	<p>-Puno je pitanja koje su građani postavili vezano za ono što će biti Prostorni plan Sanskog Mosta, on je u proceduri i vrlo brzo će biti u izradi i biće objavljen.</p> <p>-Ranije Vijeće je donijelo Odluku o hidroelektranama na rijeci Sani u Sanskom Mostu da se ne mogu praviti mHE niti bilo koje druge, a da na njenim pritokama mogu. Mi gubimo mogućnost zaštite Općine Sanski Most kada su poplave u pitanju, pravićemo ono što se sada radi po Sanskom Mostu, pa će se raditi škarpe i ko zna</p>	<p>Bez primjedbi nosiocu (hidroelektrane i termoelektrana).</p> <p>Primjedba otpad, Nacrtom plana ovaj segment plana je usklađen sa usvojenim dokumentima Plan upravljanja otpadom Unsko-sanskog kantona 2014 – 2019. godina, Federalni plan upravljanja otpadom 2012-2017 i Zakonom o upravljanju otpadom u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 33/03), što je bila obaveza nosiocu izrade plana.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>

		<p>šta i na šta će ova naša rijeka izgledati. Zašto, zato što ove mHE koje će se raditi od Ključa do Sanskog Mosta, do naše općine, ne na našoj općini, one ni na kakav način ne mogu sačuvati Sanski Most, ali mogu i hoće negativno utjecati na rijeku Sanu. Međutim, uvažavamo pravo Ključana i njihovih vlasti, ovo je Prostorni plan Kantona, a ne Općine Sanski Most.</p> <p>-Nije se ni Općinsko vijeće očitovalo ni za, niti protiv termoelektrane. Mi smo imali tematsku sjednicu na kojoj smo sažimali sve ono šta smo dobili ili ne bi dobili i nismo na kraju imali ono glasanje koje je „za“, ko je „protiv“. Ni ovaj grad nije donio tu odluku. Bez ikakvog pitanja Općinskog vijeća ona će biti izbrisana iz Plana.</p> <p>-Otpad ostaje nama problem, nema ni Regionalne deponije ona je u stečaju i nikad ona nije imala šansu da sanski otpad putuje tamo gdje je bila ta lokacija, to je nerealna stvar.</p>		
--	--	---	--	--

147.	Senad Karanović - građanin Sanskog Mosta	Zašto nije planirana brza cesta preko Sanskog Mosta koji je veoma bitan za komunikaciju BiH i Hrvatske?	Projekcija prostornog razvoja cestovne infrastrukture (naročito trasa brzih cesta) na području kantona Nacrtom plana je jasno grafički definisana i usklađena sa Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina, koja je usvojena od strane Vlade i Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Sl.novine Federacije BiH“, broj 22/17).	PP USK-a, u oblasti planiranja i izgradnje autocesta i brzih cesta, obavezi smo uskladiti sa Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Službene novine Federacije BiH“, broj: 22/17) i Okvirnom strategijom prometa Bosne i Hercegovine za razdoblje 2016-2030. godina („Službeni glasnik BiH“, broj: 71/16). Dakle, dužni smo preuzeti trasu brze ceste kako je definisana gore navedenim strategijama, te navedenim dokumentima kroz USK-a nije predviđena izgradnja brze ceste preko Sanskog Mosta. U prednacrtu PP USK-a smo ostavili predmetnu trasu kao trasu u istraživanju, jer je predviđena Prijedlogom PP F BiH (koji nije usvojen), ali je predstavnik Općine Sanski Most u Savjetu plana tražio da se izbriše u Nacrtu, jer bi se predmetno područje moralo štiti od izgradnje, dok nije izgledno da će se realizirati taj putni prvac. Strategije predviđaju brzu cestu pravcem Ključ-Bosanski Petrovac-Bihać-Cazin-Velika Kladuša. Također definisan je i koridor u istraživanju od Cazina prema Bosanskoj
------	--	---	--	--

				Otoci, odnosno Ivanjskoj, koji će se dalje vezivati za koridor koji je definisan u prostornoj dokumentaciji Republike Hrvatske do Siska.
148.		Zašto se forsira razvoj aerodroma Golubić, a ne razvija se aerodrom Čarteške bare koji ima bolje uslove (veća poletno-sletna staza)?	Primjedba nije prihvatljiva. Na osnovu sadašnje autorizacije letilišta Golubić i Medeno polje imaju i odgovorajuće potvrde izdate od strane nadležne institucije-BHDCA. Navedeni lokalitet Čarteške bare nema status ni letilišta, a za planiranje aerodroma potrebno je zadovoljiti niz uslova.	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.
149.		Treba vidjeti kako sačuvati naše Sanske šume kroz transformaciju Unsko-sanskih šuma, a treba zaštititi i zaštićene zone, Plješevica, Grmeč, Una, a nigdje se ne spominje zaštita naših šumskih područja općine Sanski Most.	Primjedba nije prihvatljiva. Naime, kompletan dio šuma i šumskog zemljišta na području Grmeča (što predstavlja najveći dio površina šumskog zemljišta općine Sanski Most) je Nacrtom već predviđen kao zaštićeno područje od značaja za Federaciju BiH-Planina Grmeč.	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.
150.	Samir Cerić - Direktor Staračkog doma,	Sugestija u vezi termina održavanja Javne rasprave, termin je trebao biti van radnog vremena.	Primjedba Nosiocu pripreme...	Sve službene radnje, pa tako i javnu raspravu državni službenici Ministarstva obavljaju u toku radnog vremena tj. od

	Sanski Most			7:00 do 15:30, a koje je utvrđeno Odlukom Vlade Unsko-sanskog kantona.
151.		Zašto nije uzeto u razmatranje da se gradi moderna fabrika za reciklažu smeća u kojoj vozi kamion pun smeća i reciklira otpad i sve ono što se ne može reciklirati ide u velike kotlove i sagorijeva, iznad toga su kotlovi sa vodom. Grad se na taj način snabdjeva sa strujom, a jedan dio grada čak se i grije na osnovu te fabrike.	Primjedba nije prihvatljiva. Nacrtom, ovaj segment plana je usklađen sa usvojenim dokumentima Plan upravljanja otpadom Unsko-sanskog kantona 2014 – 2019. godina, Federalni plan upravljanja otpadom 2012-2017 i Zakonom o upravljanju otpadom u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 33/03), koji ne prepoznaju ovaj način upravljanja otpadom.	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.
OPĆINA VELIKA KLADUŠA				
152.	Općina Velika Kladuša – Općinski Načelnik; Služba za imovinsko-pravne, geodetske	U sektoru saobraćaja na nivou magistralnih i regionalnih cesta neophodna je rekonstrukcija i modernizacija magistralne ceste M 4.2 Velika Kladuša – Srbaljani, koja je ujedno trenutno jedina i glavna veza sa kantonalnim centrom je prioritetni projekat.	Primjedba nije prihvatljiva. Nakon provedenih analiza mišljenja smo da rekonstrukcija i modernizacija magistralne ceste M 4.2 Velika Kladuša – Srbaljani po postojećoj trasi će biti nedostatna (zbog niza prostornih i drugih ograničenja) za planski period od 20 godina. Uzimajući u obzir gore	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.

	<p>i katastarske poslove;</p> <p>Članovi Savjeta Plana: Sabina Cerić-Duraković, dipl. ing.arh. i Rasim Kantarević;</p>		<p>navedeno i usvojenu Transportnu strategiju Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Sl. novine Federacije BiH“, broj 22/17) i obavezu usklađivanja ovog planskog dokumenta sa istom, Nacrtom plana je predviđena gradnja brze ceste Bihać–Velika Kladuša (Maljevac) potpuno novom trasom (koridorom) paralelno sa postojećim M 4.2. S tim da se u unutar urbanog područja Velika Kladuša (zbog nedostatka prostora) trasa preklapa sa planiranom magistralnom cestom po principu I faza magistralna cesta (2 trake) II faza gradska brza cesta (4 trake), dakle, po identičnom principu kao je to definisano unutar urbanog područja grada Bihać.</p>	
153		<p>U sektoru saobraćaja na nivou magistralnih i regionalnih cesta neophodna je rekonstrukcija regionalne ceste R 401 i prekategorizacija u magistralnu cestu.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Već predviđeno Nacrtom plana.</p>	<p>Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.</p>

154		<p>U sektoru saobraćaja na nivou magistralnih i regionalnih cesta neophodna je rekonstrukcija regionalne ceste R 403b i preategorizacija u magistralnu cestu.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Već predviđeno Nacrtom plana.</p>	<p>Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.</p>
155		<p>Velika Kladuša nije zainteresovana za predloženu trasu brze ceste kroz teritoriju općine Velika Kladuša (prezentiranoj na javnoj raspravi 23.08.2018. godine) koja apsolutno nije izvediva, a predstavlja koridor koji bi se trebao čuvati i na kom neće biti dozvoljena gradnja, što nije u interesu Općine, te predlažemo da se planirana ovakva brza cesta ne unosi u PP USK.</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva. Nosioc izrade Prostornog plana kantona je obavezan u isti uskladiti sa svim relevantnim sektorskim studijama i strategijama koje su donesene na nivou Federacije BiH. Koncept razvoja cestovne infrastrukture (naročito autoceste i brzih ceste) na području Unsko-sanskog kantona dat Nacrtom plana je usklađen sa Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Sl. novine Federacije BiH“, broj 22/17) kojom je predviđena navedena brza cesta. Napominjemo da bi Prostoni plan USK-a bio validan isti mora dobiti saglasnost Federalnih ministarstava, a koji provjeravaju</p>	<p>Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.</p>

			usklađenost istog sa Zakonskom regulativom, planskim dokumentima višeg reda, sektorskim strategijama i studijama na nivou Federacije BiH.	
156		<p>Proizvodnji kestena, kao bitnog resursa općine Velika Kladuša, trebalo bi posvetiti veću pažnju, jer kesten se ne spominje ni u oblasti šumarstva kao šumski plod ni u oblasti voćarstva kod kontroliranog uzgoja.</p> <p>Trenutno je u toku implementacija projekta uvođenja u Gis bazu svih stabala kestena na teritoriji općina Velika Kladuša i Bužim. U prilogu dostavljamo kartu kestenovih šuma. Poseban stepen zaštite bi se odnosio na kestenove šume u Maloj Kladuši i Todorovu.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>U prijedlogu plana će se dopuniti novim podacima.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
157		<p>Neophodno je u grafičke priloge Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina unijeti sve poslovne zone koje su veće od 5 ha, a koje postoje i koje posjeduju svu potrebnu infrastrukturu za funkcionisanje, a kao takve su i jedno</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>U prijedlogu plana će se dopuniti novim podacima.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

		vrijeme i funkcionisale, kao i one planirane u općini Velika Kladuša. U prilogu akta Vam dostavljamo sve zone na karti općine Velika Kladuša sa unešenim granicama katastarskih općina i unešenim katastarskim parcelama kao djelovima privrednih/poslovnih zona sa površinama zona u dwg. formatu.		
158		Planom predvidjeti sanaciju i zatvaranje deponije Radića most će se odvijati kroz 3 faze: -1.faza-deratizacija i dezinfekcija deponije -2 faza-zbijanje otpada i formiranje tijela deponije -3 faza-zatvaranje tijela deponije.	Primjedba je prihvatljiva. U Prijedlogu plana će se dopuniti tekst sa navednim podacima.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
159		Obzirom da prostorno planiranje označava metode koje javni sektor koristi kako bi utjecao na distribuciju ljudi i njihovih aktivnosti u prostoru, potrebno je svakom dijelu Kantona dati podjednake šanse za razvoj, bez očiglednog sputavanja razvoja određenih dijelova Kantona.	Primjedba je prihvatljiva. U poglavlju 3. Projekcija razvoja prostornih sistema, tačka 3.1.3. Specifične prostorne formacije i osnovne smjernice prostornog razvoja u podnaslovu Zaključci date su 3 osnovne smjernice prostornog razvoja područja kantona.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

			Navedene smjernice date su sa ciljem poboljšanja sistemskog funkcionisanja policentričnog modela i ukupnog razvoja razvoja Kantona, te otklanjanja evidentiranog nepravilnog razvoja područja Kantona utvrđenog na osnovu niza analiza provedenih u toku izrade plana.	
OPĆINA VELIKA KLADUŠA – JAVNA RASPRAVA				
160.	Silić Sulejman- Šef službe za imovinsko-pravne poslove	Što se tiče brze ceste, nama ne treba brza cesta. Tražili smo proširenje magistralne ceste Bihać-Velika Kladuša i treba nam taj planirani pravac Kladuša-Bužim-Sanski Most-Banja Luka.	Brza cesta - Primjedba nije prihvatljiva. Nosioc izrade Prostornog plana kantona je obavezan isti uskladiti (ugraditi) sa svim relevantnim sektorskim studijama i strategijama koje su donesene na nivou Federacije BiH. Koncept razvoja cestovne infrastrukture (naročito autoceste i brzih ceste) na području Unsko-sanskog kantona Nacrtom plana je usklađen sa Transportnom strategijom Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Sl. novine Federacije BiH“, broj	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.

		22/17).	
		Magistralna cesta - ista već predviđena Nacrtom Plana.	
161.	Nismo zadovoljni sa radom Kantona, oko tih farmi (Agrokomerca) koje su 5 do 6 hektara, a mi imamo svoj plan koji je u toku izrade.	Primjedba nosiocu pripreme....	Nije jasna primjedba, ne zna se o kojem se farmama govori i kojem kontekstu. Nadalje, sektorska politika iz oblasti privrede nije u nadležnosti ovog Ministarstva.
162.	Potrebno je Bosanska Bojna da se stavi u kategoriju graničnog prijelaza Užljebić.	Primjedba nije prihvatljiva. Prekategorizacija graničnih prelaza nije u nadležnosti nosioca pripreme i nosica izrade.	Primjedba nije prihvatljiva, shodno obrazloženju nosioca izrade.
163.	Ove deponije otpada, želimo da izgradimo svoju deponiju i imamo dogovor sa EU.	Primjedba nije prihvatljiva. Ista nije usklađena sa usvojenim dokumentima Plan upravljanja otpadom Unsko-sanskog kantona 2014 – 2019. godina, Federalni plan upravljanja otpadom 2012-2017. i Zakonom o upravljanju otpadom u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 33/03), koji ne prepoznaju ovaj način upravljanja otpadom u planskom periodu.	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade. Međutim, svaka općina ima mogućnost da imaju svoje pretovarne stanice, te postoji mogućnost izgradnje međuopćinskih deponija.

164.	Senad Karajić - geolog	Postoji neusklađenost pojedinih lokaliteta kamenoloma i eksploatacionih polja kako na Općini Velika Kladuša tako i na Općini Cazin.	Primjedba je prihvatljiva. Navedeno poglavlje će biti ažurirano prema podacima Ministarstva privrede USK-a.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
165.		Protestujem organizatoru što je na današnji dan trećeg dana Bajrama i Dana sjećanja na žrtve, organizovao ovu raspravu i smatram je nepovoljnim terminom.	Primjedba nosiocu pripreme.	Primjedba nije prihvatljiva, jer je dan 23.08.2019. godine kada je održana predmetna javna rasprava bio radni dan za sve organe uprave.
166.	Ramo Hirgić - u svojstvu građanina	U planu nije obrađena Studija koja se zvala Turizam i budućnost Unsko-sanskog kantona koja je finansirana 1998. godine.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Navedeni dokument nije bio dostupan prilikom izrade prethodnih faza plana.	Primjedba je prihvatljiva. Nosilac pripreme nije zaprimio predmetnu Studiju od nadležnog Ministarstva privrede kada je zatražio sve relevantne studije, strategije koje posjeduju, a koje bi se koristile za izradu PP USK-a. Ponovo ćemo uputiti akt Ministarstvu privrede i zatražiti Studiju.
167.		Ovdje se u Planu spominju malo i pogranični prelazi. Ja znam da to nije u nadležnosti, ali ne smeta da kaže da odnos države uključujući i Kantona prema graničnim prelazima, mi Kladušćani doživljavamo kao novu diskriminaciju Kladušćana.	Primjedba nije prihvatljiva. Prekategorizacija graničnih prelaza nije u nadležnosti nosioca pripreme i nosica izrade.	Primjedba nije prihvatljiva, shodno obrazloženju nosioca izrade.
168.		Kladušćani su najzainteresovaniji za dva saobraćajna pravca, granični prelaz Maljevac-Zapadna strana Općine i	Primjedba je prihvatljiva. Naime, Nacrtom plana oba pomenuta pravca R401 i R 403b	Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.

	drugi pravac predstavlja ozbiljniju rekonstrukcija ceste Velika Kladaša-Vrnograč-Bužim sa spojem na budući autoput Prijedor-Novii.	su predviđena za prekategorizaciju u magistralne ceste.	
169.	Na str. 75 naišao sam na sekundarne centre, pa zašto među tim sekundarnim centrima nema Podzvizda?	Primjedba nije prihvatljiva. Detaljan odgovor na str. 75. teksta Nacrta Plana (parametri za određivanje sekundarnih centara i uloga istih u planskom periodu).	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.
170.	Na str. 81, nisu obuhvaćene sve mjesne zajednice, svih 14 MZ-a.	Primjedba je prihvatljiva. U Prijedlogu plana će se korigovati tekst.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
171.	Nedostaju i podaci o protoku vode kroz Glinicu i Kladašnicu.	Primjedba nije prihvatljiva. Podsliv rijeke Gline i Korane formiraju rijeke Kladašnica i Glinica. Dat je ukupan protok za ovaj sliv od 15 m ³ /s, a ne za pojedinačne rijeke.	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.
172.	Kada su u pitanju lokacije privrednih, odnosno poslovnih zona, mislim da nema nikakvih razloga da se planiraju i predviđaju nova zauzimanja poljoprivrednog zemljišta, dok god ne iskoristimo postojeće devastirane lokacije (Šumatačke Luke).	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata.

173.	Sabina Cerović-	Zašto to što smo vam dostavili nije ušlo u sadašnji Prostorni plan (privredne zone dvije karte od 5 hektara i preko 5 hektara)? Ja sam to dostavila, ako je problem ja ću dostaviti ponovno.	Primjedba se prihvata. Prilikom izrade nacrtu plana postojao je tehnički problem sa dostavljenim podacima. U prijedlogu plana će se isti korigovati prema novim dostavljenim podacima.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
174.	Duraković, Općina Velika Kladuša	Tražim da nezavisno od toga da li će Općina Cazin dostaviti (digitalne podatke bivših farmi Agrokomerca), mi želimo da ono što smo mi dostavili da se unese (kao privreda). Ima dosta tih površina koje imaju svu infrastrukturu i trenutno su zapuštene i da se da mogućnost da se radi i da mi gradimo.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
175.	Aida Šakanović- Okanović, JKUP „Komunalije“ d.o. o. Velika Kladuša	Da se u Nacrtu uvrsti deponija Radića Most iz više razloga, jer mi imamo potrebu da pribavimo određene dozvole, na osnovu kojih bismo mogli kako bi aplicirali na fondove u našoj državi i okruženju.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Odgovor pod rednim brojem 158.	Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.
ZAVRŠNA JAVNA RASPRAVA 29.08.2018. – BIHAĆ				
176.	Himzo Mulahalilović, dipl.ing.rud. -	Podaci u tabeli 75., su ubačeni na osnovu podataka koje sam ja dostavio prije 4 godine, po Zakonu o geološkim	Primjedba se prihvata. U prijedlogu plana će se korigovati poglavlje prema	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

	Ministarstvo privrede Unsko- sanskog kantona	istraživanjima, to je promijenljivo, jer se svake sedme godine moraju obnovljati rezerve, tako da je u ove 4 godine došlo do određenih promijena podataka u odnosu na podatke iz tabele.	dostavljenim podacima.	
177.		Tabelu 76. treba promjeniti, pripremio sam novu tabelu koju ću vam dostaviti.	Primjedba se prihvata. U prijedlogu plana će se korigovati poglavlje prema dostavljenim podacima	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
178.		U tabelu 76. treba ovdje ubaciti i ležište željezne rude Vukulja A na području Sanskog Mosta.	Primjedba se prihvata. U prijedlogu plana će se korigovati poglavlje prema dostavljenim podacima	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
179.		U tabeli stoju „tehnički ukrasni kamen“, treba brisati, a treba staviti „građevinski kamen“, a ne „ukrasni kamen“.	Primjedba se prihvata U prijedlogu plana će se korigovati poglavlje prema dostavljenim podacima.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
180.		Na grafici u Šehićima ima trokut crni, a nema uopće šta to znači, nema ga u legendi.	Primjedba se prihvata. Navedena oznaka se odnosi na mineralne sirovine (ugalj) tj. Sanski i Cazinsko-Tržački basen.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
181.		Neko je jednostavno ucrtao plinovod i to sprečava ljude da se mogu proširivati, a taj plinovod nikad neće proći.	Nosioc izrade je segment razvoja gasne mreže na području Kantona Nacrtom plana (tekstualno i grafički) u planskom periodu definisao na bazi dopisa broj: 02-	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.

			<p>NN-ZF-1405-2526, od 14.07.2016 godine, kojim je BH GAS dostavio podatke za budući razvoj gasnog sistema na području Unsko-sanskog kantona u skladu sa urađenom Predinvesticionom studijom. Studija je procijenila potencijalno tržište, te je identifikovala buduće trase magistralnog gasovoda i odvojnih gasovoda u svrhu približavanja većim centrima.</p>	
182.		<p>Kad je Skupština donijela zaključak da se iz ovog Prostornog plana briše termoelektrana Kamengrad? Svjedoci smo da pojedini koncesionari potpisuju sa Kinezima neke predugovore, izgradnja, studija itd. 315 megavata. Za 315 megavata treba 1.200.000 tona uglja, a Kamengrad nije nikada dao ni 400.000. Nikad ne može postići taj kapacitet. U Federaciji imamo samo 2 rudnika koji mogu proizvesti preko 2.000.000 tona.</p>	<p>TE Kamengrad je predviđena Prostornim planom R BiH 1980-2000, Prostornim planom Federacije BiH 2008-2028, Strateškim planom i programom razvoja energetskog sektora FBiH, period do 2020. godine sa projekcijom u periodu 2020 -2030. godina, te Prostorni plan Unsko-sanskog kantona ima obavezu da preuzme opredjeljenja iz navedenih dokumenata. Skupšina USK-a je na 40-toj redovnoj sjednici dana</p>	<p>Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-680/18 od 04.05.2018. godine obavezano je Ministarstvo da u prijedlogu PP USK-a za period od 20 godina ne planira gradnju termoelektrana i hidroelektrana na rijeci Sani, te da više pažnje posveti izgradnji alternativnih izvora energije kao što su vjetroelektrane i neki slični modeli.</p>

			04.05.2018. godine donijela zaključak da se ista isključi iz Nacrta plana.	
183.	Suad Samardžić, dipl.ing.rud.	Želim da pitam, na ovoj karti je šrafirano žutom bojom širi obuhvat nalazišta dolomita. Znači li da se ono može po ovoj karti proširivati sa istraživanjem i eksploatacijom ili da li to ležište koje ima eksploataciono pravo, da li mora dati mikrolokaciju gdje se mora istraživati. Govorim o tome, jer mi kada trebamo pribaviti proširenje eksploatacionog polja dođemo, hajde da kažem, u sukob s tom kartom, jer nije definisano na kom lokalitetu se mi možemo proširivati.	Nacrtom plana na grafičkom prilogu br. 9 su osim postojećih eksploatacionih polja prikazani i svi relevantni podaci o ležištima i pojavama mineralnih sirovina kao informativna smjernica za potencijalne istražne prostore pojedinih mineralnih sirovina.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
184.	Senad Karajić, dipl.ing.geol. - Velika Kladuša	Ovo (žuta šrafura) jeste karta područja koje je zastupljeno karbonatima, znači dolomitima i krečnjacima. Neko je nju poprilično odredio onako kako je to zastupljeno. Kad uzmemo u obzir da je većina sadašnjih istražnih prostora i eksploatacionih polja pri kraju eksploatacionog vijeka, nas zanima šta je to u okviru ove šrafure, gdje možemo planirati buduće istražne prostore i	Navedena šrafura predstavlja podatak (Federalnog zavoda za geologiju) i informativnu smjernicu za potencijalne istražne prostore pojedinih mineralnih sirovina, koje se odobrava u skladu sa za Zakonom.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.

		eksploataciona polja.		
185.		Imam i pismenu primjedbu koja se odnosi na ono što sam iznio u Cazinu vezano za ona perspektivna područja za razvoj turizma što se tiče Velike Gomile, jedna grupa udruženja je napravila tu primjedbu i dostavili smo je.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se korigovati poglavlje prema dostavljenim podacima.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
186.	Muris Hodžić, mag.geod. i informatike	Problem ovog žutog šrafiranog poligona je što je preko cijelog Kantona isključivo na mjestima, gdje nema drugih nalazišta, većina poligona nije u skladu sa tekstualnim pravim iznosima.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. U prijedlogu plana će se provjeriti usklađenost tekstualnog i grafičkog dijela plana. Kada je u pitanje "Žuta šrafura. detaljan odgovor dat je pod rednim brojem 183.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
187.		Zanima me što Prostornim planom nigdje nije spomenula neka od lokacija koja bi bila pogodna za rješavanje ove privredne krize, migranata i treba da smo spremni jednoga dana da djelujemo i ponudimo rješenje kada je u pitanju naš prostor. Geoinformacioni sistemi nam omogućavaju da na osnovu kvalitetnih podataka dobijemo lokaciju bez ikakvih	Primjedba nije prihvatljiva. Prostorni plan kantona objedinjava dostignute spoznaje o prostoru, određuje osnovne pravce i usmjerava razvoj Kantona i općina u planskom periodu.	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade. Migrantska politika je u nadležnosti države BiH.

		<p>detaljnih istraživanja, zato se daju samo okvirne lokacije, a to je neko od gorućih problema Kantona. Zašto to nije spomenuto, to je vjerovatno zato što nije bilo aktuelno kada je rađen Plan?</p>		
188.	Sanela Redžić - Unsko-sanske šume	<p>Ono što mene u završnoj raspravi interesuje vezano za izlaganja o strogoj zaštiti šuma i šumskog zemljišta, da će se naknadno raditi studijska dokumentacija gdje će se ispitati taj predloženi status za navedena područja. Ja pretpostavljam da će to biti ugrađeno u Odluku o provođenju Prostornog plana. Zanima me kakav će biti naš status gospodarenja nakon usvajanja Prostornog plana i tek će se izrađivati te studije, a s obzirom da se radi o velikoj površini kojom mi gospodarimo. Kako ćemo mi gospodariti? Da li će naše preduzeće nastaviti raditi sa sadašnjim režimom sve dok se ne izrade sve te studijske analize ili samim usvajanjem Prostornog plana mi prestajemo raditi u tim područjima. Ja vas molim da mi pojasnite, a mi ćemo poslati i pismenu</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Postojeći režimi upravljanja (gospodarenja) šumama i šumskim zemljištem se zadržavaju do donošenja Prostorno planske i studijske dokumentacije za svako navedeno područje od strane nadležnih institucija (u zavisnosti od nivoa Federacija ili Unsko-sanski kanton).</p>	<p>Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.</p>

		primjedbu.		
189.	Irena Abdihodžić - Unsko-sanske šume	<p>Ovdje u područjima od posebnog značaja za Federaciju BiH nije navedeno u Prostornom planu, kolika je ta površina Nacionalnog parka Una. Trenutno iz šumsko gospodarskih osnova iz redovnog gospodarenja isključena je površina Nacionalnog parka, određena Zakonom o Nacionalnom parku Una i ta površina je iznosila 19.800 ha. Prostorni plan područja posebnih obilježja Sliv rijeke Une, znači da je proširio granice Nacionalnog parka na području općine Bosanski Petrovac i na šumsko gospodarskom području Drvarsko, na Kamenicu, Vučijak gospodarsku jedinicu. Znači da mi smo već iz redovnog gospodarenja isključili 13.000 ha. Šta sa razlikom površine od 10.000 ha koju treba naknadno isključiti iz redovnog gospodarenja?</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zakon o nacionalnom parku „Una“ je donesen 2008 godine („Službene novine Federacije BiH“, broj 44/08) sa definisanim granicama. - Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 godina, je usvojen u nastavku 30. redovne sjednice Predstavničkog doma održane 25.06.2014. godine i nastavku 23. sjednice Doma naroda Parlamenta Federacije BiH održane 18.07.2014. godine, te objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj 92/14 od 12.11.2014. godine. - Dakle, Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 (kojim su nakon detaljne analize 	<p>Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.</p>

			<p>kompletnog oreografskog sliva nužno i argumentovano korigovane granice u odnosu na Zakon) donesen je 6. godina nakon usvajanja Zakona, i u <u>potpunosti je validan planski dokument</u>. Jer je naknadno donesen od strane istog organa, po istoj proceduri i ima snagu Zakona.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grafičkim priložima i Odlukom o provođenju Prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 date su precizne granice obuhvata Nacionalnog parka Una. - Šta sa razlikom, od 10.000 ha? Kao i prethodne površine isključiti iz redovnog gospodarenja, jer navedena površina ulazi u sliv direktnog otjecanja (površinskog i brzog podpovršinskog). 	
190.	Himzo	Irena je u pravu, dobar dio Osječenice	Primjedba nije prihvatljiva.	Primjedba se ne prihvata prema

	Mulahalilović, dipl.ing.rud. - Ministarstvo privrede Unsko- sanskog kantona	nije u granicama po Zakonu, ali je zauzeo Prostorni plan područja posebnih obilježja Sliv rijeke Une.	Detaljan odgovor pod brojem 189.	obrazloženju Nosioca izrade.
191.		Ovim Prostornim planom je 60.000 ha ležišta gipsa zarobljeno, a imamo i odluke Skupštine Kantona i Federalnog parlamenta da se ležište gipsa isključi iz granice Nacionalnog parka.	Primjedba nije prihvatljiva. Nacionalni park Una je područje od značaja za Federaciju BiH. Izmjene Prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 godina Prostornog plana su u nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Insinuacije oko granica NP Una iznesene kroz javne rasprave i primjedbe smatramo svjesnim i krajnje nekorektnim pokušajem manipulacije.	Primjedba se ne prihvata. Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ je dokument koji je usvojen od strane parlamenta F BiH i kao takav je obavezan za sve organe uprave. Prilikom donošenja istog mogle su se istaći primjedbe, koje su sada navedene. Izmjena predmetnog dokumenta je moguća u skladu sa procedurama koji propisuju federalni zakonski i podzakonski dokumenti, ali dok se ne usvoje izmjene Ministarstvo je dužno da poštuje PP PPO Sliv rijeke Une kao validan pravni dokument i Prostorni plan USK-a mora biti usklađen sa planom višeg reda u ovom slučaju sa PP PPO Sliv rijeke Une.
192.	Čazim Džehverović - Kantonalni zavod za prostorno uređenje i	Kroz Odluku o provođenju treba definisati kod postojećih eksploatacionih polja, ako ti vlasnici imaju potrebu za proširenjem, da im to odobrite uz uslov da ne uzurpiraju zaštićena područja, naseljena područja,	Primjedba nije prihvatljiva. Proširenje postojećih eksploatacionih polja se vrši u skladu sa Zakonskom regulativom, a ne planskim dokumentom.	Primjedba se djelimično prihvata, te u Odluci detaljnije propisati uvjete za proširenje postojećih eksploatacionih polja.

	planiranje	infrastrukturne objekte, da tu ostaje mogućnost njihovog proširenja.		
193.		Saobraćajna infrastruktura, brza cesta da li ćete definisati te stvari kroz Prijedlog, tamo gdje bi trebao na terenu biti vijadukt, tuneli i ostalo?	Primjedba nije prihvatljiva. Planirana trasa (koridor) brze ceste data na osnovu usvojene Transportne strategije Federacije BiH za period 2016-2030. godina. („Sl. novine Federacije BiH“, broj 22/17), tek izradom detaljne projektne dokumentacije će se znati pozicije tunela, vijadukta i mostova. Generalno, mjerilo nije primjereno prikazu navedenih elemenata.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
194.		Ja bih da pitam za lokaciju Regionalne deponije, to je goruće pitanje kad već imamo dvije općine i Grad Cazin koje razmišljaju o zajedničkoj lokaciji deponije.	Odgovor dat pod rednim brojevima 59, 100.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
195.	Hasan Barjaktarević - član Savjeta plana	Kad je ova putna infrastruktura u pitanju, općina Bužim, vidim da nije ni jedan metar povezana sa magistralnim putem.	Grafičkim prilogom br. 10. Saobraćajna infrastruktura (kao i ostalim grafičkim priložima) je sasvim jasno prikazana Nacrtom planirana prekategorizacija postojeće regionane ceste R401 u magistralnu cestu.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.

		<p>Mislim da niste uzeli u obzir ovaj nagli odliv stanovništva, mislim da je objektivno planirati 200.000 do 250.000 stanovnika u ovom periodu</p>	<p>Primjedba se ne prihvata.</p> <p>U planerskoj praksi se planira budući razvoj sa a priori pozitivističkim stavom, veoma rijetke su situacije kada se u nekom razvojnom dokumentu planira negativan scenario što je već uređeno u ovom dokumentu (negativan brojčani razvoj stanovništva Općina Sanski Most, Bosanski Petrovac i Ključ). Posebno je bitno istaći da za budući razvoj i dimenzionisanje infrastrukture kako komunalne tako i društvene je potrebno uzeti u obzir značajne oscilacije broja stanovnika u pojedinim periodima godine, kao i potencijalni razvoj turizma (značajan priliv gostiju) na području Kantona.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.</p>
197.	Sijana Hošić - Grad Bihać	<p>Moja primjedba se odnosi na utvrđene granice plavnih područja u intenzivno izgrađenim zonama. Znamo da se već odustalo od izgradnje hidroelektrane na području Unca, uz sugestije i prijedloge nadležnih institucija da se predloži</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Detaljan odgovor pod rednim brojem 1.</p>	<p>Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.</p>

		neko drugo rješenje za ovaj problem. Mislim da se Nosilac izrade plana ne bi trebao da se ograđuje na način kako se vi ograđujete u smislu da se ne ponudi neko drugo alternativno rješenje. Mislim da ste dužni da planirate za narednih 20 godina. Vi dobro znate da nije ovo rješenje koje sada imamo.		
198.		Još samo da se objasni komunalno (privreda), šta se odnosi na postojeće, a šta je novo projektovano.	Pojašnjeno na raspravi.	Primjedba se prihvata.
199.	Mustafić Nihad - Elektroprijenos BiH	Moje pitanje se odnosi na prenos električne energije na dalekovod (400 KV) na karti, tu ima pomjeranja, naš je prijedlog dostavljen. Ne znam da li taj zahtjev postoji? Prijedlog je išao i za novi dalekovod, ne znam da li je to ažurirano. Preko Bukovice Bihać.	Primjedba se prihvata. Isti će se korigovat u prijedlogu plana prema dostavljenoj dokumentaciji.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
200.	Sabahudin Mamhmić – Općina Bosanska Krupa	Da se samo nadovežem za građevinska zemljišta. Dajte općinama nejasno...		Primjedba je nerazumljiva, iz razloga što je i tonski zapis nerazumljiv.
201.	Sonja Golubović - Služba za prostorno uređenje Sanski	Ono što smo mi isticali je izgradnja mini hidroelektrana za Ključ, predstavlja problem koji se tiče naše općine, to treba definisati i uraditi	Primjedba je prihvatljiva. Akumulacija Vrhpolje koja je bila planirana kroz PP RBIH je predstavljala višenamjenska vodna	Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.

	Most	studiju, stav je naš protiv izgradnje hidroelektrana. Studija treba da definiše i zaštitu područja od plavljenja (teritorija Sanski Most) ukoliko dođe do izgradnje tih objekata(teritorija Ključ). Posebna je zaštita od poplava, a ukoliko dođe do izgradnje tih objekata za područje Ključ, kako će to uticati na Sanski Most. Dakle, studiju treba uraditi prije izgradnje tih objekata.	akumulacija koja je osim funkcije proizvodnje električne energije imala i svrhu aktivne zaštite od poplava (kontrola poplavnog talasa) na području nizvodno od iste. U prijedlogu plana će se definisati da je prije izdavanja lokacijske informacije/urbanističke saglasnosti potrebno izraditi Studije zaštite okoliša i Studija zaštite od poplava.	
202.		Naš Prostorni plan je u fazi izrade i prikupljanja statističkih podataka, iznijela sam 10-ak primjedbi i da nam dostavite odgovore, jer komentar od Agencije za vodno područje nije bio za plavna područja kada su akumulacije u pitanju.	Primjedba je prihvatljiva. Na primjedbe dostavljene pismenim putem odgovori su u ovom dokumentu (Izvještaju).	Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.
	Ibrahim Mujakić - Gradska uprava Cazin	U vezi ove deponije (Vlaški do) kad se krenulo u sanaciju i studijsku dokumenataciju, došlo se do saznanja da bi se ona nakon sanacije mogla koristiti još jedno vrijeme, uključujući i upravljanje otpadom, reciklažu do vremena dok se ne uspostavi	Odgovor dat pod rednim brojevima 59, 74, 100.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.

		Regionalna deponija. Pitanje ove zajedničke deponije je da li ćemo otpad odlagati kao do sad ili ćemo tražiti rješenja što je zakon propisao i zadovoljiti ekološke standarde?		
203.		Jedna generalna primjedba, odnosno sugestija bi bila da se osim zaštićenih područja, kod određivanja zona građevinskih zemljišta, da ne upadnemo u zamku ograničavanja rezervisanja prostora za narednih 20 godina, govorim o mikro lokalitetima poslovnih zona. Mislim da kroz odluku o provođenju treba da se ipak dozvole određene sugestije.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se ostaviti mogućnost gradnje manjih privrednih sadržaja u građevinskim zemljištima (stanovanje) pod uslovima da nemaju štetan utjecaj na funkciju stanovanja i okoliš.	Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.
204.		Vezano za plavljenje voda, razumijem planera da on na ovom nivou može bilo šta uraditi bez dodatnih istraživanja, izrade studija itd. i dosta toga će ostati na lokalnoj zajednici da rješi kroz svoje planske dokumente.	Primjedba je prihvatljiva. Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 1.	Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.
205.		Imao bih još jedno pitanje, mi smo u Cazinu razgovarali o koridoru brze ceste Velika Kladuša-Cazin-Bihać. Pošto je taj koridor preuzet iz	Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 85.	Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.

		Transportne strategije, koliko sam razumio, isto nije na nivou idejnog projekta. Postavljam pitanje: da li ćemo mi u planovima nižeg reda morati štititi taj prostor?		
JAVNE USTANOVE, PRAVNA I FIZIČKA LICA				
206.	Kantonalni zavod za Prostorno uređenje i planiranje	Sugestija za rješenje mineralnih sirovina: Iz Ministarstva privrede preuzeti koordinate prelomnih tački za granice postojećih kamenoloma, a koji imaju rješenje za eksploataciju mineralnih sirovina, kako bi se isti uvrstili u grafičke priloge i pobrojati u tekstualnom dijelu, a u odluci o provođenju predvidjeti mogućnost, da se kod postojećih kamenoloma može izvršiti proširenje istražnog odnosno eksploatacionog polja ukoliko isto ne utječe na urbana naselja, zaštićena područja, zaštitne pojase infrastrukture i samu infrastrukturu.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Ista će se razmatrati u prijedlogu plana.	Primjedba se djelimično prihvata, te u Odluci detaljnije propisati uvjete za proširenje postojećih eksploatacionih polja.
207.		Korekcija u grafičkom dijelu saobraćajne infrastrukture: Da se na linijskim prikazima budućih saobraćajnica višeg reda uvrste markice	Primjedba nije prihvatljiva. Planirane trase brzih i magistralnih cesta date su na osnovu usvojene Transportne strategije Federacije	Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.

		za tunele, mostove, nadvožnjake-vijadukte zbog same konfiguracije terena.	BiH za period 2016-2030. godina. („Sl. novine Federacije BiH“, broj 22/17), tek izradom detaljne projektne dokumentacije će se znati pozicije tunela, vijadukta i mostova. Generalno, mjerilo nije primjereno prikazu navedenih elemenata.	
208		Korekcija u grafičkom dijelu vezano za granični prelaz na karti saobraćajne infrastrukture: Na lokalitetu Bugara plavom markicom je prikazan „Granični prelaz sezonski“, a do istog nije prikazana saobraćajna povezanost, pa je isti potrebno vezati na postojeću regionalnu cestu R-403a.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
209		Sugestija na poglavlje 2.13.4. - Ugrožena područja: Plavna područja su nedovoljno obrađena. Potrebno je dati smjernice kojom bi se obavezao nadležni organ da izradi studiju zaštite od poplava u koju bi bila uključena i studija o zaštiti obala tj. njihovom tretmanu. Studija bi razmatrala faktore koji utiču na plavljenje (nedostatak kanala za odvodnju površinskih i	Primjedba je prihvatljiva. Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 1.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		podzemnih voda, sužavanje korita Une bespravnom izgradnjom, regulacijom pritoka kao potencijalnih uslova plavljenja).		
210.		Primjedba na postojeće deponije u obuhvatu NP Una. Postoje prikazane markice za deponije u obuhvatu, ali isto nije tekstualno obrađeno.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
211.	„Agencija za vodno područje rijeke Save“ Sarajevo	Rijeka Una, Klokot, Sana, Sanica i Unac pripadaju vodotocima I kategorije čije upravljanje, kao i zemljišnim česticama uz ove vodotoke (član 7. ZOV-a) koji pripadaju javnom vodnom dobru, u nadležnosti je AVP Sava Sarajevo. Na vodnom dobru je zabranjeno izvoditi zahvate osim onih kojih su navedeni članom 12. ZOV-a. Potrebno je da se kroz Prostorni plan Unsko- saskog kantona posebna pažnja posveti obezbijedenju poštivanja zabrana koji se odnose na definisane granice vodnog dobra određene rješenjima na prethodno pobrojanim rijekama, a koje u sklopu prostornog plana treba da predstavlja jedan od zaštitnih pojaseva po posebnim	Primjedba je prihvatljiva. Tekstualnim dijelom plana je moguće naglasiti potrebu poštivanja navedenih zabrana, međutim, grafičko definisanje istog u mjerilo 1:200.000 je neprovedivo. Navedni zaštitni pojas sa posebnim propisima je eventualno moguće dati kroz planove razvojnu i provedbenu plansku dokumentaciju nižeg reda.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		propisima, u ovom slučaju ZOV-om.		
212		Na poplavnom području su izričito zabranjene sve aktivnosti koje mogu za vrijeme poplava imati štetan uticaj na vode, vodno dobro, priobalno zemljište i zaštitne objekte, a koje su pobrojane u članu 96. ZOV-a. Određeni dio površina urbanih područja nalazi unutar linije dopiranja velikih voda ranga pojave 1/100 prema FOP-u, kao zvaničnom dokumentu, na većem dijelu predmetnog obuhvata važe zabrane iz člana 96. stav 1. točka 16. ZOV-a., sve dok se na predmetnom lokalitetu, odnosno duž predmetnih vodotoka, ne izgrade adekvatni zaštitni vodni objekti, a što se kroz prostorni plan posebno treba predvidjeti, te kroz niže nivoe planiranja detaljnije planirati, a pri tome uzimajući u obzir strateške i operativne ciljeve i mjere date u Strategiji upravljanja vodama Federacije BiH 2010-2022.	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 1.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana. Nosilac izrade detaljno i posebno obrazložiti u Prijedlogu PP USK-a koji adekvatni zaštitni objekti se moraju izgraditi duž predmetnih vodotoka kako bi se izbjegle posljedice štetnog djelovanja voda.
213		U okviru poglavlja 2.5.4. Zaštitne zone i pojasevi, navedena je deponija u Bosanskoj Krupi kao zagađivač	Deponija Medžre – Vlaški do je međuopćinska deponija općina Bužim, Cazin i Bosanska Krupa.	Potrebno je da Nosilac pripreme prouči, te unese i zaključke u PP USK-a hidrološke studije koja je rađena radi očekivanog

		površinskih i podzemnih voda. Nije jasno da li se ova deponija nalazi u zaštitnoj zoni nekog izvorišta ili u neposrednoj blizini zaštitnih zona, pa je iz tog razloga našla mjesto u ovom poglavlju.	Ova deponija nije sanitarna i sve otpadne vode (filtrat) se procjeđuju u podzemlje. Obzirom da je filtrat najzagađenija otpadna voda, uticaj zagađenja na podzemne vode je značajan bez obzira da li se nalazi u zaštitnoj zoni izvorišta. Deponija se nalazi u slivu rijeke Une na udaljenosti svega nekoliko kilometara te je u tom smislu zagađivač površinskih voda.	uticaja procjednih voda na izvorištu Alijino vrelo, Crno vrelo, vrelo Bent i vrelo Popovac, a koju spominje Agencija u svojoj primjedbi, kao i Studiju uticaja na okoliš za projekat sanacije i remedijacije deponije „Krivodol“.
214.	„Agencija za vodno područje rijeke Save“ Sarajevo	Prema važećem Pravilniku o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje stanovništva („Sl. novine FBiH“, br. 10/12) dati su rokovi za usklađivanje odluka o zaštiti izvorišta. Ovim odlukama treba da predhodi izrada elaborata zaštite izvorišta.	Primjedba se prihvata. Tekst Prijedloga plana će biti dopunjen.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
215.		Potrebno je navesti šta je planirano učiniti sa napuštenim aerodromom Željava koji je potencijalna opasnost za izvorište vode za piće Klokot.	Navedeno područje površine 583,06 ha je planom višeg reda (Prostornim planom F BiH 2008-2028. godine) određeno kao	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.

		<p>područje od značaja za F BiH, jer se tretira kao područje međudržavnog usaglašavnja korištenja prostora. Aspekt utjecaja istog na Izvorište za piće Klokot treba biti obrađen u novoj Odluci o zaštiti izvorišta vode za piće Klokot i Privilica shodno važećem Pravilniku o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje stanovništva („Sl. novine F BiH“, br. 10/12).</p>	
216	<p>Vodna infrastruktura- na strani 122 dati su podaci o tretmanu otpadnih voda Grada Bihaća. Kapaciteti I i II faze izgradnje su tačno navedeni, međutim bitno je istaći da postrojenje radi približno polovinom kapaciteta I faze, što je direktna posljedica neizgrađenosti mreže za odvodnju. Pored komunalnih otpadnih voda u kapacitet postrojenja uračunate su i količine otpadnih voda industrije</p>		<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

	<p>Meggle i Bihaćke pivovare. Da li je postrojenje projektovano tako da može bez smetnji vršiti tretman ovih otpadnih voda i da li je varijanta odvođenja otpadnih voda na postrojenje ekonomski isplativo još uvijek nije poznato.</p> <p>U poglavlju vodovodni sistemi u kantonu nisu obrađeni ujednačeno i tačno. Izdašnost izvorišta u različitim tabelama je različito iskazana (npr. za izvorište Klokot).</p>	<p>Primjedba se prihvata. U prijedlogu plana će se usaglasiti izdašnost izvorišta i provjeriti podaci dati u poglavlju.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
217	<p>U poglavlju prijedlog bitnih i prioriternih mjera preispitati stavove iz drugog pasusa “uz neredovno i neadekvatno održavanje objekata veliki problem nedostatak hemikalija za dezinfekciju vode.” Upitno je da li se nedostatak sredstava za dezinfekciju može uopće naći u prijedlogu mjera.</p>	<p>Primjedba se prihvata. Kroz izradu prijedloga plana će se preispitati navodi.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
218	<p>Potrebno je da se uz primjerak Nacrta ili finalnog prostornog plana Unsko-</p>	<p>Primjedba se ne prihvata.</p>	<p>Primjedba se djelimično prihvata, uz Prijedlog PP USK-a, dostavit ćemo tražene</p>

	sanskog kantona za period od 20. godina, dostave korišteni prikupljeni, sistematizirani prostorni podaci iz svih oblasti, a naročito podaci vezano za vode i vodnu infrastrukturu. Poželjno bi bilo da podaci budu dostavljeni u gis formatu.		podatke.
219	Str. 106, 2.5.1.: Navodi se: „Studija upravljanja vodama F BiH“. Da li se misli na Strategiju upravljanja vodama?	Primjedba se prihvata. Da, misli se na Strategiju upravljanja vodama, navedeno će se korigovati.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
220	Str. 107: Nema navoda odakle podaci za: karakteristične vrijednosti proticaja na hidrološkim stanicama?	Primjedba se prihvata. Prijedlogom plana će se dopuniti tekst sa izvorima podataka.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
221	Str. 114: Da li se potencijalne akumulacije Unsko-sanskog kantona (tabela 53.) nalaze u Nacrtu Prostornog plana F BiH?	Da, potencijalne akumulacije Unsko-sanskog kantona (tabela 53.) se nalaze u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
222	Prilikom izrade Nacrta Prostornog plana nisu korišteni podaci niti ciljevi upravljanja vodama koji su definisani Planom upravljanja vodama za vodno područje rijeke Save u FBiH. U vrijeme izrade planskog dokumenta ovaj dokument je bio u formi nacrtu i trebao se koristiti kao planski dokument za	Primjedba se prihvata. U Prijedlog plana će se ugraditi podaci iz Plana upravljanja vodama za vodno područje rijeke Save u FBiH.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		segment voda.		
223		<p>Nacrt odluke o provođenju:</p> <p>-Član 19. je potrebno preformulisati, odnosno decidno navesti zakon/zakone i propise koji važe prilikom odobrenja gradnje.</p> <p>-Član 30. stav (2) se odnosi na zone sanitarne zaštite izvorišta i umjesto: „pripadajućim Pravilnikom” obavezno treba da stoji: „važećim Pravilnikom”.</p> <p>-Stav (4) treba stručno preformulisati.</p> <p>-Član 32. stav (2) preformulisati tj. za gradnju i druge aktivnosti u zonama sanitarne zaštite potrebno je pribaviti vodne akte, sve u skladu sa Zakonom o vodama.</p> <p>-Član 41. Potrebno navesti konkretno po kojoj se zakonskoj regulativi iz oblasti voda vrši izgradnja lokalnih vodovoda i vodoopskrbnih objekata, kao i upravljanje i održavanje.</p>	<p>Primjedba se prihvata.</p> <p>U prijedlog Odluke o provođenju plana će se uvrstiti date sugestije.</p>	<p>Primjedbe se prihvataju, unijeti korekcije u Prijedlog Odluke o provođenju PP USK-a.</p>
224	JP "Vodovod" d.o.o. Bihać	Bez primjedbi na Nacrta plana.	Bez primjedbi.	
225	Federalno ministarstvo poljoprivrede,	-Urbanističko uređenje prostora može se vršiti samo na način i u mjeri da se uvažavaju Odluke o zaštiti izvorišta	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>U Prijedlog plana će se ugraditi date sugestije.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

	vodoprivrede i šumarstva (oblast vode i vodna infrastruktura)	vode za piće, tamo gdje je su donesene. Za zaštitu izvorišta gdje nisu donesene odluke postupiti u skladu sa članom 66. i 67., odnosno 69. i 70. Zakona o vodama.		
226.		<p>-Odvodnju i prečišćavanje otpadnih voda treba vršiti u skladu sa Odlukom o odvodnji iz člana 54. Zakona o vodama, tamo gdje je ista donesena i prikazati javne kanalizacione sisteme i uređaje za prečišćavanje otpadnih voda općinskih centara i drugih naselja, posebno na područjima gdje se naselja nalaze na vodozaštitnom području ili drugim osjetljivim ili zaštićenim područjima i to adekvatno uključiti u dokument. Tamo gdje nisu donesene odluke o odvodnji, navesti da je iste potrebno donijeti.</p> <p>-Za tehnološke otpadne vode (to su sve otpadne vode koje ispuštaju industrijski i/ili privredni subjekti kao rezultat tehnološkog procesa koji oni provode, uključujući i njihove oborinske onečišćene vode, osim otpadnih voda iz</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>U Prijedlog plana će se ugraditi date sugestije.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p> <p>Nosilac izrade nije u svoj Izvještaj unio drugi dio prve primjedbe, a koja se nastavlja iza riječi Zakona o vodama. I ovaj dio primjedbe se prihvata, te je potrebno da Nosilac izrade unese korekcije u Prijedlog Plana.</p> <p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

		<p>domaćinstva), koje se uljevaju u javne kanalizacione sisteme koji nemaju vodnu dozvolu, potrebno je navesti da je iste potrebno - prečistiti u skladu sa uslovima zadatim u vodnim aktima izdatim od strane nadležne agencije za vode. Također, tehnološke otpadne vode koje se ne uljevaju u javne kanalizacione sisteme, potrebno je ispuštati u skladu sa uslovima zadatim u vodnim dozvolama, kako bi se postigle propisane granične vrijednosti i stanje vodnog tijela ne bi ugrozilo.</p> <p>U cilju zaštite površinskih i podzemnih voda i izvorišta od svih vidova zagađenja i štetnih uticaja koji mogu nepovoljno djelovati na higijensku ispravnost vode za piće ili na izdašnost izvorišta potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sanirati ili ukloniti zagađivanja vode za piće na postojećim ili planiranim izvorištima vode, - očuvati kvalitet voda tamo gdje ona zadovoljava propisane kriterije, provođenjem i 		<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
--	--	--	--	--

		<p>održavanjem mjera zaštite;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaustaviti pogoršanja podzemnih i površinskih voda tamo gdje je kvalitet narušen; - izvore ili uzroke zagađivanja treba uklanjati, sprječavati, odnosno zagađivanje uklanjati ili smanjivati na mjestu njegova nastajanja; - osigurati i ostvariti propisano postupanje s otpadom i konačni njegov smještaj; - spriječiti ili ograničiti izgradnju, odnosno nastajanje zagađenja na postojećim potencijalnim izvorima za snabdijevanje vodom; - na vodozaštitnim zonama uspostaviti utvrđene mjere sanitarne zaštite, mjere zaštite, zabrane i ograničenja, monitoring kvaliteta i kvantiteta vode na izvoru; - poticati gradnju pojedinačnih uređaja za zaštitu voda na područjima koja Odlukom o 		
--	--	---	--	--

		<p>odvodnji nije planirano priključenje na javni kanalizacioni sistem sa središnjim uređajem za prečišćavanje;</p> <ul style="list-style-type: none"> - provoditi inspekcijski nadzor nad svim aktivnostima koji ugrožavaju ili mogu ugroziti izvorišta vode kao i svim propisanim mjerama zaštite istih. <p>Na područjima zona sanitarne zaštite, kao i na području potencijalnog vodozaštitnog područja potrebno je predvidjeti vodonepropusne kanalizacije i druge standardne i dodatne mjere prema Pravilniku o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdjevanje stanovništva („Sl. novine F BiH", broj 88/12), uključujući i rješenje da se otpadne vode odvedu izvan vodozaštitnih područja i nizvodno od vodotoka koji imaju uticaj na prihranjivanje</p>		<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
--	--	--	--	--

		na prostoru vodozahvata.		
227		<p>Predmetni Nacrt prostornog plana treba da sadrži podatke o postojećim sistemima vodosnabdjevanja na teritoriji Kantona.</p> <p>Posebnu pažnju u pravcu nadležnosti na zahvatanju voda treba obratiti na regionalne i međudržavne sisteme vodosnabdjevanja (ukoliko ih ima) i razvoj istih uskladiti sa obavezama proisteklim iz bilateralnog Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o pravima i obavezama korištenja voda iz javnih vodoopskrbnih sistema presječenih državnom granicom („Službeni glasnik BiH“, broj: 10/15), potpisan u Brčkom 06.07.2015. godine, u skladu s njegovim članom 19., stupio na snagu</p>	<p>Primjedba je djelimično prihvatljiva.</p> <p>Nema međudržavnih sistema vodosnabdjevanja. Površinske vode prolaze kroz teritorij BiH i Hrvatske te je u Prostornom planu navedeno sljedeće:</p> <p>„Karakteristika površinskih voda na području Unsko-sanskog kantona je da se protežu i na prostore Republike Hrvatske. U tom odnosu potrebno je izvršiti usklađivanje dokumenata koji se odnose na zaštitu izvorišta i vodnog bogatstva“.</p>	<p>Nosilac izrade nije obrazložio ovu primjedbu. Međutim, ista se prihvata, te unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p> <p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

		09.02.2016. godine.		
228		U dijelu dokumenta koji obrađuje podzemne vode, potrebno uskladiti sa podacima iz Plana upravljanja vodnim poručjem rijeke Save u dijelu gdje su obrađene podzemne vode Unsko-sanskog kantona.	Primjedba se prihvata. Podaci će se uskladiti sa Planom upravljanja vodnim područjem rijeke Save.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
229		<p>Poglavlje 2.5.2. Izvorišta vode u tabeli 50. Izvorišta USK-a potrebno je dopuniti da li postoji donesena Odluka o zaštiti izvorišta.</p> <p>Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće - U uvodnom dijelu dopuniti da se donose u skladu sa članom 68. Zakon o vodama i Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje stanovništva („Službene novine F BiH“, broj: 88/12). Sve postojeće Elaborate o zaštiti izvorišta potrebno je uskladiti sa Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne</p>	<p>Primjedba se ne prihvata.</p> <p>Isti podatak se nalazi u tabeli 51.</p>	<p>Primjedba se prihvata, te u Tabeli 51. u koloni Zaštićeno pored konstatacije da ili ne, navesti i tačno kojim dokumentom je zaštićeno izvorište.</p> <p>Primjedba se prihvata, te izvršiti korekciju u Poglavlju 2.5.4. Zaštitne zone i pojasevi, podnaslov „Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće“ .</p>

		<p>zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdjevanje stanovništva, te u skladu s tim donijeti Odluke o zaštiti izvorišta.</p>		
230		<p>59. Tabela - izvorišta koja imaju definisane zaštitne zone - nije jasno šta se pod ovim misli, preformulisati na izvorišta za koje je donesena Odluka. Takođe, preispitati navode „Kada su u pitanju mjere sanitarne zaštite i ograničenja u pojedinim zonama koja su definisana uredbama o zaštiti izvorišta one su usklađene sa Pravilnikom o uslovima za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta voda koje se koriste ili planiraju da koriste za piće („Službene novine F BiH“, broj 51/02).“ Nije jasno kakve su „uredbe o zaštiti izvorišta“ i usklađenost s pravilnikom koji je stavljen van snage prije šest godina, uz napomenu da ako su Odluke o zonama zaštite donesene po navedenom Pravilniku, iste je potrebno poštovati do inoviranja istih.</p>	<p>Primjedba se prihvata. Terminologija će biti usaglašena u Prijedlogu plana.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

231.		<p>Poglavlje 2.6.2. Sistemi odvođenja otpadnih voda - potrebno doraditi u smislu:</p> <p>- Uskladiti sa legislativom iz oblasti voda. Zakonom o vodama je definisana nadležnost Agencija za vode za izdavanje vodnih akata, između ostalog i za ispuštanje tehnoloških otpadnih voda, odnosno disponiranje industrijskih otpadnih voda u bilo koji vodotok, a kojim se ostvaruje zaštita voda (između ostalih uslova propisuju se i uslovi za tretman tehnoloških otpadnih voda). Za ispuštanje sanitarnih otpadnih voda u vodotoke, nadležnost za izdavanje vodnih akata je podijeljena između nadležne agencije za vodno područje i kantonalnog ministarstva nadležnog za vode. Izgradnja objekata tretmana ili predtretmana tehnoloških otpadnih voda je obaveza svih zagađivača i uređena je podzakonskim aktom i izdatim vodnim aktima od strane agencija, odnosno uslova koje</p>	<p>Primjedba se prihvata. U Prijedlog plana će se ugraditi date sugestije.</p>	<p>Primjedbe se prihvataju, unijeti korekcije u Prijedlog Plana.</p>
------	--	---	--	--

	<p>propisuje operator kanalizacionog sistema u skladu sa članom 28. Pravilnika o sadržaju, obliku, uslovima, načinu izdavanja i čuvanja vodnih akata („Sl. novine F BiH”, broj 31/15). Uredba o uslovima ispuštanja otpadnih voda u okoliš i sisteme javne kanalizacije („Sl. novine F BiH”, br. 101/15 i 01/16) reguliše ispuštanje industrijskih otpadnih voda u kvalitativnom smislu. Obaveza komunalnih preduzeća je da na osnovu donesene Odluke o odvodnji i prečišćavanju otpadnih voda za svoje područje odvodnje, daju uslove i odobrenje za priključenje na mrežu.</p> <p>- Kako se radi o karstnom terenu, obavezno je usloviti izgradnju vodonepropusnih septičkih i sabirnih jama bez preliva i dati rješenje njihovog sigurnog čišćenja i prikupljanja na odgovarajućem lokalitetu gdje je predviđena izgradnja postrojenja za prečišćavanje otpadnih vod. Potrebno je izvršiti rezervaciju</p>	
--	---	--

		<p>prostora za planirana postrojenja za tretman gradskih otpadnih voda. Dalje, nadležnost Agencije za vode je za aktivnosti zahvatanja vode veće od 10 l/sec, a za manje količine je nadležnost kantona ili ako je to kantonalnim zakonom preneseno na općinu.</p> <p>- Sve navedene podatke uskladiti sa podacima iz Plana upravljanja (u nastavku dat primjer).</p> <p>Podsliv rijeke Une: prikaz osnovnih podataka o stanavištvu i priključenosti na kanalizacionu mrežu</p> <p>- Posebno ističemo da se dio u kome je definisan Programa mjera iz oblasti voda izvrši usklađivanje sa Programom mjera iz Plana upravljanja radi ispunjavanja obaveza iz istog, a učiju izradu su bili uključeni i predstavnici institucija i Unsko-sanskog kantona</p>		
232		<p>Nacrt Odluke o provođenju: -U Članu 2. riječi „zaštita voda“ zamjeniti „upravljanja vodama”,</p>	<p>Primjedba se prihvata. U Prijedlog Odluke o provođenju plana će se ugraditi date sugestije.</p>	<p>Primjedbe se prihvataju, unijeti korekcije u Prijedlog Odluke o provođenju.</p>

	<p>-U Članu 20. alineja d) Režim zabrane građenja - riječi „uređenje voda” zamijeniti riječima: zahvata kojim se utiče na stanje voda u zonama zaštite izvorišta (koji se odnose npr. Na izgradnju objekata potrebnih za korištenje voda, gradnja objekata namijenjenih zaštiti voda od zagađenja itd...),</p> <p>-U Članu 30. riječi „i pripadajućim Pravilnikom o uslovima za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta koja se koriste ili planiraju da koriste za piće i donijeti odgovarajući opći akt o zaštiti izvorišta“ zamijeniti „Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnadbjevanje stanovništva („Službene novine Federacije BiH“ broj 88/12) i donijeti odluku o zaštiti izvorišta.“,</p> <p>-U istom članu stavovi 3. i 4. su nepotrebni, jer je kompletan postupak i procedura oko izrade Elaborata i</p>		
--	--	--	--

	<p>usvajanja Odluke propisana članom 66. i 68. Zakona o vodama i Pravilnikom, ili ako se zadrže potrebno ih je uskladiti kako je propisano Zakonom i podzakonskim aktom koji uređuje ovo pitanje.</p> <p>-Određbe čl. 31. i 32. preispitati iz razloga što se prostornim planom ne mogu utvrđivati zone zaštite izvorišta, naime u Prostornom planu se unose područja na kojem se nalaze izvorišta namjenjena za vodosnabdjevanje i prostori koji se planiraju za buduće snabdjevanje vodom za piće, dok zone sanitarne zaštite i zaštitne mjere utvrđuje opštinski organ uprave nadležan za vode na čijem području se nalazi izvorište, a Odluku o zaštiti izvorišta donosi nadležni organ iz člana 68. stav 2. do 6. Zakona o vodama.</p> <p>-Određba člana 57. Odluke su nejasne, posebno sa aspekta da će one služiti kod postupanja i primjena istih od strane organa koji budu provodili ovu Odluku nisu prihvatljive,</p>		
--	--	--	--

		napominjući pri tome i nesklad i samih pojmova koji se tiču zaštite od štetnog djelovanja voda) jer se pominju pojmovi (bujično plavna, erozivna područja, ..). Ovu odredbu potrebno je uskladiti sa poglavljem VII Zakona o vodama, i odgovarajućeg poglavlja kantonalnog Zakona o vodama, sa osvrtom na područja uz vodotoke I kategorije, područje uz vodotoke II kategorije, a onda erozivna područja.		
233	Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva (oblast šumarstva)	U poglavlju 2.4.1. Kategorizacija šumskog zemljišta na strani 94., u prvom pasusu tekst drugog dijela druge rečenice „s tim što ŠGP Unska i ŠGP Sansko imaju osnove koje još uvijek nisu usvojene, kao i osnove čiji je rok važnosti istekao, pa je pregled ovog segmenta kombinacija dostupnih podataka“ brisati (u međuvremenu su suvojene ŠGO za navedena područja).	Primjedba se prihvata. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
234		U poglavlju 2.4.1. Kategorizacija šumskog zemljišta: kategorije šuma je potrebno uskladiti sa Odlukom o izradi,	Primjedba se prihvata. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

	<p>sadržaju i primjeni šumsko-gospodarskih osnova (Službene novine Federacije BiH broj: 15/14) i Odlukom o izmjeni i dopuni odluke o izradi, sadržaju i primjeni šumsko-gospodarskih osnova (Službene novine Federacije BiH, broj: 45/18 od 08.06.2018. godine).</p> <p>Kategorije šuma po navedenoj Odluci su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 000 Visoke šume, - 2000 Visoke degradirane šume, - 3000 Šumski zasadi (kulture), - 4000 Izdanačke šume, - 5000 Šibljac i unutar pojasa šuma, - 6000 Goleti unutar pojasa šuma, - 7000 Neproduktivne površine u pogledu šumarstva. 		
235	<p>- Na strani 94. tekst definicije kategorije šuma 3000 Nacrta brisati i zamijeniti tekstem: "Šumski zasadi (kulture) su površine pod šumom gospodarske ili zaštitne namjene, nastale isključivo utjecajem čovjeka u procesu pošumljavanja</p>	<p>Primjedba se prihvata. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.</p>	<p>Primjedbe se prihvataju, unijeti korekcije u Prijedlog Plana.</p>

		<p>goleti sadnjom sadnica ili sjetvom.“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Iz definicije za kategoriju šuma 4000 treću rečenicu „U ekonomskom pogledu, nemaju poseban značaj, ali imaju značaj za stanovništvo, kojem je ovo važan izvor energenta." brisati. - U definiciji sadašnje kategorije 5000 posljednji dio rečenice "te samim tim, nisu niti interesantne za gazdovanje" brisati. - Na strani 95 dodati definiciju kategorije šuma 7000: "Neproductivne površine u pogledu šumarstva su visoke šume nepodesne za gospodarenje, izdanačke šume nepodesne za gospodarenje, zaštitne šume iznad granice gospodarske šume i ostale neproductivne površine (krš i goleti nepodesni za pošumljavanje, planinski pašnjaci i rudine, stalne šumske čistine i stovarišta. prosjeke ispod dalekovoda, šumske komunikacije preko tri metra širine, kamenolomi, pozajmišta, 		
--	--	--	--	--

		<p>bare, manji vodotoci, deponije i ostale neproduktivne površine)." - Iz kategorije šuma 6000 isključiti minirane površine.</p> <p>Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi, sadržaju i primjeni šumskogospodarskih osnova (Službene novine Federacije BiH 45/18 od 08.06.2018. godine) minirane površine su isključene iz kategorije šuma neproduktivne površine, odnosno budući da nisu uzgojni oblik šume, ekološko-proizvodna jedinica, nego je činjenica da su određene površine nedostupne zbog prisustva mina što se kao atribut veže za određenu površinu (odjeljenje, odsjek). Kao što je i u ovom Nacrtu navedeno, minirane površine se javljaju u svim kategorijama šuma. Minirane površine se isključuju iz planova za gospodarenje, a u statistikama se nakon prikaza površina po kategorijama šuma dodaje kolona u kojoj se evidentira ukupna minirana</p>		
--	--	---	--	--

		<p>površina šuma i šumskog zemljišta po ŠGP, općinama itd.</p> <p>- Uzurpacije nisu kategorija šuma, nego bespravno zauzete površine, a sporovi se rješavaju po Zakonu o stvarnim pravima (Službene novine Federacije BiH broj 66/13 od 28.08.2013. godine i broj 100/13 od 18.12.2013. godine). Propisima iz oblasti šumarstva su utvrđeni način i procedure promjene namjene šuma i šumskog zemljišta.</p>		
236		<p>"Izgrađene površine" nije šumarski pojam i definitivno nisu kategorija šuma. Brisati kategoriju 8000.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>Prilikom izrade Prostorne osnove (2013. godine) nosiocu izade dostavljena je Gis baza podataka, prema kojoj za državne šume unutar atributivnih tabela veći dio kategorije označene kao 8000 nema atributa, dok je dio atribuiran kao "sporne površine uzurpacija". Prostornom osnovom i daljnjim fazama plana je preuzeta definicija iz dostavljenih baza (podataka). Prijedlogom plana iste</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

			će se korigovati u skladu sa zakonom.	
237		Tabela 41. „Pregled kategorija šuma” Podatke u tabeli 41. na strani 94 preraditi i iskazati površine prema propisanim kategorijama šuma.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
238		U poglavlju 2.4.4. “Zaštitne šume, zaštićene šume i šumski rezervati”. Sam naziv je potrebno korigovati odnosno uskladiti sa terminima iz propisa kojima je uređena oblast šumarstva (oblast šumarstva je trenutno zakonski neuređena na nivou Federacije BiH, Skupština Unsko-sanskog kantona 2012. godine usvojila Zakon o šumama).	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
239		Tabela 43.- Šume visoke zaštitne vrijednosti - Iz podataka navedenih u tabeli nije jasno da li se radi o šumama i šumskim zemljištima koja su već proglašena zaštitnim šumama odnosno šumama posebne namjene. Za svako od navedenih područja je potrebno navesti akt na osnovu	Primjedba je djelimično prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

	<p>kojeg je isto proglašeno zaštitinom šumom ili šumom posebne namjene ili akt na osnovu kojeg je određen poseban režim gospodarenja unutar određenog područja, te propis na osnovu kojeg je predmetno izvršeno (propisi kojim se uređuju oblasti zaštite prirode, voda, šumarstva i dr). Također je potrebno navesti ukupnu površinu zaštićenog područja ili područja posebne namjene te površinu šuma i šumskog zemljišta u obuhvatu istog. Isto tako, potrebno je posebno obraditi područja koja su već zaštićena od onih za koje postoji potreba za određenim stepenom zaštite u narednom periodu.</p> <p>Na kraju tabele je navedena neka sumarna površina za koju nije jasno na šta konkretno se odnosi.</p> <p>Smatramo da je u ovom dijelu bilo potrebno posebno obraditi dio koji se odnosi na šume i šumska zemljišta u okviru Nacionalnog parka „Una“.</p>		
--	---	--	--

240.		<p>- Poglavlje 2.4.5. je nepotpuno jer ne prati planove šumsko uzgojenih radova u važećim šumskoprivrednim osnovama, kao ni izvještaje/obrasce za Informaciju o gazdovanju državnim šumama (nedostaju određene vrste šumsko uzgojnih radova.)</p> <p>- U poglavlju 2.4.5. stav 2: U tački 1. dodati alineju</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Na površinama nastalim čistom sječom izdanačkih šuma (direktna konverzija)" <p>U tački 2. dodati alineju</p> <ul style="list-style-type: none"> • "U izdanačkim šumama u slučajevima njihove indirektna konverzije u visoke šume" <p>U tački 3. dodati alineju</p> <ul style="list-style-type: none"> • "U novopodignutim kulturama na površinama nastalim čistom sječom izdanačkih šuma (direktna konverzija)" <p>U tački 4. dodati alineju</p> <ul style="list-style-type: none"> • "U izdanačkim šumama u slučajevima njihove indirektna 	<p>Primjedba je djelimično prihvatljiva.</p>	<p>Primjedbe se prihvatu, unijeti korekcije u Prijedlog Plana.</p>

		<p>konverzije u visoke šume"</p> <p>U tački 5. dodati alineje</p> <ul style="list-style-type: none"> • "U visokim šumama sa prirodnom obnovom • U izdanačkim šumama u slučajevima njihove indirektno konverzije u visoke šume" <p>Iza tačke 5. dodati tačku 6:</p> <p>"6. Popunjavanje šumskih zasada (kultura) odnosi se na dodatnu sadnju na pošumljenim površinama, gdje je uspjeh pošumljavanja djelomično ili u potpunosti izostao na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pošumljenim goletima ili šibljacima - sječinama nastalim primjenom sistema čistih sječa na manjim površinama i - sječinama skupina nastalih primjenom skupinasto-prebornog sistema sječa - pošumljenim površinama nastalim čistom sječom izdanačkih šuma (direktna konverzija)." 		
--	--	---	--	--

241.	Na strani 203. posljednju rečenicu ovog poglavlja je potrebno preformulisati (pretpostavka je da se radi o već proglašenom Nacionalnom parku „Una“, a ne nekom čija je uspostava tek planirana).	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
242.	Na strani 287., četvrti pasus, 2. tačka, poslije riječi poljoprivredna dodati riječi „i šumska“.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
243.	U poglavlju 3.3.3. „Smjernice za razvoj šuma i šumskog zemljišta” -U prvoj tački je potrebno brisati drugu i treću rečenicu. Propisima iz oblasti šumarstva propisan je sadržaj šumsko-privredne osnove. -U drugoj tački je potrebno brisati riječ „proširene“ i umjesto iste navesti riječ „biološke“, -Četvrtu tačku je potrebno brisati obzirom da se radi o dobrovoljnom procesu a ne obaveznom, -U tački pet brisati riječi „proširene“ i umjesto iste navesti riječ „biološke”.	Primjedbe se prihvataju. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.	Primjedbe se prihvatu, unijeti korekcije u Prijedlog Plana.
244.	U tekstu Nacrta potrebno je termin: „nekontrolisana sječa šuma“ zamjeniti	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		terminom „nezakonita sječa šuma“.		
245		<p>U grafičkom prilogu broj 6.- Šumsko zemljište:</p> <p>-U legendi priloga za uzurpacije postaviti nadnaslov Uzurpacije dodijeliti oznaku za uzurpirane površine,</p> <p>-Za minirane šumske površine postaviti nadnaslov Minirane šumske površine (ili Minska područja kao i u Prilogu br. 2, 4 itd.),</p> <p>U grafičkom prilogu broj 18. - Projekcija razvoja prostornih sistema, osnova prostornog razvoja okoline, potrebno je dopuniti legendu.</p>	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedbe se prihvatu, unijeti korekcije u Prijedlog Plana.
246	Federalni zavod za agropedologiju	<p>Smatramo da je prije pristupanju izradi Nacrta Prostornog plana bilo potrebno uraditi sve podloge koje su neophodne za donošenje kvalitetnog Plana. Kao što i sami nosioci izrade Plana, u poglavlju koje govori o poljoprivrednom zemljištu, navode da Karta upotrebne vrijednosti za područje USK nije bila dostupna, smatramo da je trebalo izvršiti novelaciju postojeće Karte upotrebne</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>U prijedlogu plana će se koristiti podaci iz Novelirane karte upotrebne vrijednosti zemljišta na području Unsko-sanskog kantona iz februara 2019. godine koja je dostavljena od strane Nosioca pripreme plana..</p>	<p>Primjedba se prihvata. Federalni zavod za agropedologiju izradio je noveliranu Kartu upotrebne vrijednosti zemljišta USK-a u toku 2019. godine, te je ista dostavljena Nosiocu izrade. Karti upotrebne vrijednosti zemljišta USK-a koristiti pri izradi prijedloga Prostornog Plana.</p>

		<p>vrijednosti za područje USK (koja je urađena tokom 1998. godine pod naslovom Studija „Zemljišni potencijali na području Unsko-sanskog kantona" i čiji autor je Zavod za agropedologiju), te dobijene podatke koristiti pri izradi prijedloga Prostornog Plana.</p> <p>Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina ne opravdava i ne zadovoljava kriterije sa stanovišta zaštite poljoprivrednog zemljišta, naime ažurna Karta upotrebne vrijednosti zemljišta USK-a nije bila dostupna i nedostaju adekvatni podaci za bonitetne kategorije poljoprivrednog zemljišta.</p>		
247	JP Autoceste FBiH	<p>Uvidom u Nacrta (saobraćajna infrastruktura) odnosno brzu cestu, konstatovali smo da se položaj iste ne poklapa sa ranijim dogovorima (sastanak na kojem su prisustvovali predstavnici Vlade USK, JP Autoceste FBiH, Grada Bihaća i Općine Velika Kladuša, te skupštinski poslanici</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>Trasa će se korigovati prema korigovanoj trasi dostavljenoj od strane Nosioca pripreme.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>Trasa će se korigovati prema trasi koja je usaglašena sa Gradom Bihaćem, Općinama Ključ i Bosanski Petrovac, a koju su JP Autoceste F BiH dostavili Nosiocu pripreme u toku 2019. godine.</p>

		prezentirani su i dogovoreni koridori brzih cesta Ključ - Bihać - Izačić i Bihać - Cazin - V. Kladuša).		
248	JP Ceste F BiH	<p>- Vlada Federacije BiH je Odlukom od 21.3.2018. proglasila nevažećom Odluku o kategorizaciji cesta iz 2014. godine. U tom smislu, neophodno je izvršiti odgovarajuće korekcije u tekstu Plana, te oznake budućih magistralnih cesta ne vezivati za Odluku o kategorizaciji cesta iz 2014.</p> <p>- Istovremeno, razvojni karakter planiranja saobraćajne infrastrukture nije u koliziji sa trenutnom kategorizacijom cesta. U tom smislu, prilaže se radna karta kao grafički prikaz i ranije dostavljene inicijative, za koje smatramo da mogu biti korisne Nosiocu pripreme i Nosiocu izrade planskog dokumenta.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Planom je predložena kategorizacija i označavanje cesta u planskom periodu, u skladu sa pravilnikom o kategorizaciji cesta.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p> <p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
249		Na Karti 10. Saobraćajna infrastruktura, magistralna cesta između Sanskog Mosta i Ključa	<p>Primjedba nije prihvatljiva. Naime, još Prostornim planom RBiH područje rijeke Sane na</p>	<p>Primjedba se ne prihvata prema obrazloženju Nosioca izrade.</p>

		<p>pogrešno ucrtana trasom regionalne ceste prema Pudinom Hanu, a ne postojećom trasom M15 preko Sokolova i Zgona.</p>	<p>potezu Ključ-Sanski Most je predviđeno za nivo zaštite prirode visokog nivoa, što je preuzeto i ovim planom te je navedeno područje predviđeno kao Zaštićeni pejzaž.</p> <p>Pored toga planirana trasa brze ceste Ključ-Bihać-Izačić omogućava povoljnije povezivanje Sanskog Mosta komunikacijom koja je Nacrtom predviđena kao magistralna cesta sa vezom na lokalitetu Pudín Han.</p>	
250.		<p>JP Ceste FBiH nema saznanja, niti je razmatrana nova trasa magistralne ceste kojom se šire područje Vrtoča povezuje sa Krnjeušom, jer već postoji izgrađena magistralna cesta na toj dionici, a iznimno malo saobraćajno opterećenje ne bi opravdalo izgradnju nove trase. Istovremeno nema povezivanja Vrtoča s planiranom magistralnom cestom na području Kulen Vakufa, tako da mreža na ovom području gubi kontinuitet.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>U prijedlogu plana će se razmotriti status navedene nove trase ceste.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
251.		<p>Izmještanje magistralne ceste M5 iz područja Pritoke prelaskom na suprotnu</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>U prijedlogu plana će se izvršiti</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

		obalu Une preko postojećeg mosta na M11 kod Ripča, te njena izgradnja pored planiranog aerodroma imala bi opravdanost ukoliko je lokacija aerodroma u području Golubića definitivno utvrđena. U suprotnom ovaj projekat izmještanja M5 ne bi imao smisla, jer bi podrazumijevao izgradnju još jednog mosta preko rijeke Une.	planirano Izmještanje magistralne ceste M5 iz područja Pritoke, imajući u vidu položaj buduće brze ceste i aerodroma Golubić.	
252		Nije moguće utvrditi odnos između Obilaznice Velike Kladuše kao magistralne ceste, i brze ceste, koja je planirana u istom koridoru, jer dostavljeni pdf crtež ne omogućuje potpuno sagledavanje prostora.	Magistralna cesta - Obilaznica Velika Kladuša i brza cesta u urbanom području su planirane u istom koridoru i predviđene da se gradi fazno, u I fazi magistralna (2 trake) u II Fazi brza cesta (4 trake), po identičnom principu kao i rješenje unutar urbanog područja Grada Bihać.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
253		Izgradnja buduće magistralne ceste Bos. Otoka - Bužim - Velika Kladuša u novom koridoru (uz usklađivanje oznaka) nije sporna, ukoliko je Nosioc izrade uradio neophodna istraživanja i trasu potvrdio kroz izradu Idejnog rješenja. Isto vrijedi i za nastavak ove ceste prema Ljusini (uključujući	Primjedba nije prihvatljiva. Nacrtom plana je predviđena prekategorizacija R401 u magistralnu cestu, što je naknadno potvrđeno Odlukom Vlade Federacije (174. sjednica 19.03.2019. prekategorizacija regionalne ceste R-401, Velika	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.

		<p>Obilaznicu Bosanske Otoke).</p>	<p>Kladuša - Vrnograč - Radića most - Bužim - Bosanska Otoka u magistralnu cestu sa oznakom M-4.3). Imajući u vidu loše elemente postojeće trase te veoma upitnu mogućnost da ista zadovolji kriterije magistralne ceste Nacrtom plana pored označene postojeće trase dat je novi potencijalni alternativni koridor (trasa) za ovu magistralnu cestu. Gore navedeno vrijedi i za obilaznicu Bosanske Otoke.</p>	
254.		<p>Povezivanje magistralnih cesta na području Bihaća i Cazina prema dostavljenom Nacrtu ostvarilo bi se magistralnom cestom Mihaljevac - Bisovac - Vrsta, a magistralna cesta bi dalje nastavila prema Kamenici i Tržačkoj Rašteli. Skreće se pažnja Nosiocu izrade da je ovu varijantu neophodno pažljivo dodatno analizirati, zbog geometrijskih odnosa postojećih cesta, kao i činjenice da se radi o području koje je zahvaćeno aktivnim klizištima, koja bi izgradnja nove ceste</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Prijedlogom plana će biti korigovana trasa "Obilaznice Cazin" data Nacrtom plana prema dostavljenoj dokumentaciji „Ažurirani idejni projekat glavne trase, DIVEL d.o.o. juli 2017.”. Takođe u prijedlogu plana će se korigovati predloženo rješenje trase na dionice i Vrsta-Kamenica. Naime, kroz izradu i usaglašavanje projekta Brze ceste Ključ Izačić i Urbanističkog plana grada Bihać</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

		<p>mogla još usložniti. Podsjećamo na varijantu dolinom Jankovačnog potoka, koja je po raspoloživim informacijama, bila položena geološki daleko povoljnijim terenom i imala povoljniji priključak na cestu M5 u izgradnji (Kamenica - Bihać, koja se vezuje na Obilaznicu Bihaća).</p>	<p>već je definisana nova trasa magistralne ceste Petlja (Spoj sa brzom cestom Vrkašić-lijeva strana Une) – Janovački potok - Vrsta.</p>	
		<p>Podržavaju Nacrt uz uslov da se u daljnjim fazama postupa u skladu sa Zakonom o sigurnosti željezničkog prometa (Sl. list RBIH br. 33/95), a naročito članovi 5, 24, 25, 34, 93 i 94.</p>	<p>Saglasni.</p>	<p>Primjedba se prihvata.</p>
	<p>JP Željeznice Federacije BiH d.o.o. Srajevo</p>	<p>U Odluci o provođenju plana, na strani 17. Odjeljak H potrebno je dodati članove Odluke koji će glasiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Zaštitni pojas je zemljišni pojas sa obje strane pruge, širine 200 m računajući od ose krajnjih kolosjeka” , - „U zaštitnom pojasu mogu se graditi građevinski i drugi objekti, podizati postrojenja na određenoj udaljenosti od pruge zavisno od njihove vrste i namjene i saditi drveće, prema uvjetima i uz primjenu mjera koje 	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Odluku o provođenju Plana.</p>

		osiguravaju sigurnost ljudi i prometa u skladu sa Zakonom.		
255.	Ministarstvo privrede USK-a	Tabelu 75. - Mineralne sirovine Unsko-sanskog kantona, korigovati preme dostavljenim podacima.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
256.		U poglavlju 2.7.2. Eksploataciona polja, brisati tekst i upisati novi: „Eksploataciona polja odedena su sa rješenjima kojim se dozvoljava eksploatacija mineralne sirovine izdatih od strane Federalnog ministarstva enegije, rudarstva i industrije Mostar i Ministarstva privrede Unsko-sanskog kantona. Eksploatacija mineralnih sirovina vrši se na __ lokaliteta, a uglavnom se eksploatišu dolomit, krečnjak i ciglarska glina. Eksploatacija uglja na području Kamengrada (Sanski Most) započeta je krajem 2017. godine. Metalične mineralne sirovine se gotovo ne eksploatišu od završetka ratnih dejstava, a prema podacima koji su predstavljeni one su jak potencijal za razvoj ovog segmenta. Prije svega to se odnosi	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

	<p>na ležišta mangana, boksita i željezne rude. Najveće eksploataciono polje se nalazi na području općine Sanski Most Kamengradski ugljeni bazen čija površina iznosi 1.067,27 ha što iznosi __ % ukupnih površina pod eksploatacionim poljima na području Unsko-sanskog kantona. Ukupna površina koju zauzimaju eksploataciona polja sa površinskom eksploatacijom na području Unsko-sanskog kantona iznosi P= __ km , a jamska eksploatacija mineralnih sirovina trenutno nije aktivna.</p>		
257.	<p>Tabelu 76., korigovati prema dostavljenim podacima.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
258.	<p>U Odluci o provođenju plana jednim članom predvidjeti i definisati: „Eksploataciona polja iz tabele 76. su promijenjiva u skladu sa potvrđenim količinama mineralne sirovine, dinamikom i kapacitetom eksploatacije, te se istražna i eksploataciona polja</p>	<p>Primjedba je djelimično prihvatljiva. U prijedlogu plana će se razmotriti eventualna korekcija.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Odluke o provođenju Plana.</p>

		<p>mogu proširivati po zahtjevu investitora ukoliko ne uzurpiraju urbana naselja, vodozaštitna područja, zaštićena područja, zaštitne pojase od infrastrukture, kao i samu infrastrukturu.</p>		
259.		<p>Na savjetu plana sa predstavnicima Ministarstva privrede u prilogu 9.- Mineralne sirovine, tačno locirati eksploataciona polja ležišta mineralne sirovine, ako su evidentirana u tabeli 76.</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva.</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva.</p>
260.	<p>JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, – Izvršni direktor za kapitalne investicije</p>	<p>- Strateškim planom i programom razvoja energetskog sektora F BiH, period do 2020. godine sa projekcijom u periodu 2020 -2030. godina, date su smjernice o pravicima razvoja elektroenergetskog sektora, kao podloga za donošenje strateških odluka uz opredjeljenje: Samostalnost vlastitih izvora u zadovoljenju sopstvene potrošnje i udjela vlastitog elektroenergetskog sistema u otvorenom tržištu neposrednog i šireg okruženja.</p>	<p>Nosioc izrade je u toku izrade predložena rješenja korigovao na osnovu primjedbi Nosioca pripreme (koje su bazirane na stavovima Vlade i Skupštine USK-a, kao i zahtjeva lokalne zajednice).</p>	<p>Primjedbe se djelimično prihvataju. Nosilac izrade samo je paušalo i općenito obrazložio svoj stav po osnovu primjedbi JP EP BiH, ne obrazlažući da li ne prihvata sve primjedbe ili samo pojedine. Za ovako bitne i brojne primjedbe Nosilac izrade trebao je ipak dati detaljnije, argumentovanije i stručno obrazloženje.</p> <p>Nadalje, Nosilac pripreme nije mogao tražiti druga rješenja od Nosioca izrade, a</p>

		<p>- Analizirajući Nacrt Plana, navedeno opredjeljenje se ovim Nacrtom ne ostvaruje, što se vidi iz argumentacije date u nastavku:</p> <p>EPBiH na teritoriji USK proizvodi električnu energiju u tri postrojenja HE Una Kostela i dvije mHE Krušnica i mHE Kanal. HE Una Kostela je protočno postrojenje koje je pušteno u pogon 1954. godine i predstoji završetak realizacije rekonstrukcije građevinskih radova i proširenja postrojenja što je iz Prostornog plana FBiH preneseno u Prostorni plan USK. U dostavljenom planu je na strani 150 rečeno je da je HE Una potpuno rekonstruisana 2011. godine, što nije tačna tvrdnja, jer predstoji realizacija projekta rekonstrukcija II faze kroz rekonstrukciju i sanaciju građevinskog dijela postrojenja.</p> <p>U tekstu nacрта Prostornog plana USK pod podnaslovom potencijal vodne snage u slivu rijeke Une (strana 130) rečeno je da je od</p>		<p>kako bi udovoljio zahtjevima JP EP BiH, jer su zahtjevi lokalne zajednice i Skupštine Unsko-sanskog kantona da se ne planiraju u Prostornom planu USK-a gradnja hidrocentrala i termoelektrane.</p> <p>Naime, Skupština Unsko-sanskog kantona na svojoj redovnoj sjednici koja je održana 01.06.2015. godine, usvojila je Odlukom broj: 01-02-3-112/15 Prostornu osnovu Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012.-2032. godine. Na istoj Sjednici donesen je i Zaključak broj: 01-02-4-106/15, koji u tački I. nalaže da se iz Prostorne osnove Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012.-2032. godine briše izgradnja svake hidroelektrane u skladu sa stavom Općinskog vijeća Općine Sanski Most.</p> <p>Također Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-680/18 od 04.05.2018. godine obavezano je Ministarstvo da u prijedlogu PP USK-a za period od 20 godina ne planira gradnju termoelektrana i hidroelektrana na rijeci Sani, te da više pažnje posveti izgradnji alternativnih izvora energije kao što su</p>
--	--	--	--	--

		<p>velikih postrojenja izgrađena samo „Slapovi na Uni“.</p> <p>Ova elektrana se zove Una Kostela kako je i u nekim dijelovima Prostornog plana i konstatovano i po mnogo kriterija ne spada u velika postrojenja.</p> <p>Dobro je poznato da je u USK stabilno stanje naponsko - reaktivnih prilika u elektroenergetskom sistemu i to na prenosnoj 110 kV mreži i u distributivnoj 20 kV često ugroženo, što je posljedica udaljenosti USK od stabilnih i velikih izvora. Samo 10% energije je proizvedeno u USK, a 90% se uzima sa mreže i proizvedeno je na drugom mjestu (Tabela 81 - strana 150). U istoj tabeli prikazana je potrošnja za 2013. godine od oko 490 000 MWh. Porast za 10 godišnji period je 18,5 %. Dakle, na kraju planskog perioda od 20 godina 2037. godine, potrošnja bi trebala biti 750 000 MWh, pod uslovom da se povećanje nastavi istim tempom.</p>		<p>vjetroelektrane i neki slični modeli.</p> <p>Dakle, iz gore navedenih akata vidljivo je da Skupština USK-a, kao najviše zakonodavno tijelo Kantona, zahtjevala od Ministarstva da se iz Prostorne osnove briše izgradnja svake hidroelektrane, a da se u Prijedloga PP USK-a, ne planira gradnja termoelektrane i hidrocentrala na rijeci Sani. To je ujedno i odgovor podnosiocu primjedbe ko će odgovarati za takve odluke i moguće povećanje cijena računa za struju. Nadalje, članom 2. tačka f) poglavlja IV Ustava Unsko-sanskog kantona – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 01/04 i 11/04), utvrđena je isključiva nadležnost kantona u donošenju propisa o korištenju lokalnog zemljišta, uključujući zoniranje, dok je članom 3. tačka h) istog poglavlja, utvrđena zajednička nadležnost Federacije i kantona u korištenju prirodnih bogastava.</p> <p>Hydrocentrala Unac, pored zahtjeva skupštine USK-a, nije planirana i iz razloga što je u toku 2014. godine usvojen od strane Vlade i Parlamenta F BiH</p>
--	--	--	--	---

		<p>U nacrtu Prostornog plana predviđa se da se na kraju planskog perioda iz hidroelektrana ostvari proizvodnja od 129 800 MWh, što je oko 17 % od planirane potrošnje. U ovu proizvodnju nije uvrštena TE Kamengrad koja bi sigurno zadovoljila svu potrošnju, ali se ni u planu ne govori o tome kada bi ista TE mogla ući u pogon. Sve što je rečeno za ovu TE je napomena da je još na nivou razrade projektne dokumentacije, i tek se treba odrediti stvarna instalisana snaga i moguća proizvodnja koja do sada nije sa sigurnošću određena.</p> <p>Kako je u nacrtu Prostornog plana prikazana samo opšta priča o korištenju sunca (zanemariva proizvodnja iz napravljenih solarnih elektrana, a ostalo je još u fazi ispitivanja), vjetra (dati samo potencijalni investitori bez moguće proizvodnje), biomase, bioplina, geotermalna energija ponuđeno rješenje Plana se stoga ne može</p>		<p>Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ („Službene novine Federacije BiH“, broj: 92/14). Naime, predmetna HE Unac nalazi se u okviru NP „UNA“, te predmetni Prostorni plan nije predvidio izgradnju HE Unac. Dakle, iako je Vlada F BiH u toku 2010. godine donijela Odluku o proglašenju javnog interesa i pristupanju pripremi i izgradnji prioritetnih elektroenergetskih objekata u F BiH, broj: V broj 98/10 od 15.02.2010. godine, kojom je planira izgradnju HE Unca, Vrhpolje i Čaplje, na koju se poziva EP BiH, ipak je promijenila svoje mišljenje, te je u toku 2014. godine donijela novi dokument PPPPO „Sliv rijeke Une“ kojim je izgradnju HE Unac nije planirala. Ovaj prostorni dokument je usvojen i od strane Parlamenta F BiH, kao najvišeg zakonodavnog organa. Shodno zakonskim odredbama prostorni plan nižeg reda, mora biti usaglašen sa prostornim planom višeg reda, te kako je usvojeni PPPPO „Sliv rijeke Une“, federalni prostorni plan, kantonalni prostorni plan</p>
--	--	--	--	--

		<p>smatrati planskim rješenjem, niti je isto moguće koristiti u prikazu moguće proizvodnje na kraju planskog perioda.</p> <p>Dakle, planirana je samo proizvodnja iz hidroelektrana, što je nedovoljno da bi se zadovoljio naprijed rečeno opredjeljenje o samostalnosti vlastitih izvora u zadovoljenju sopstvene potrošnje. Ovakvo stanje u Prostornom planu USK je proizašlo iz napuštanja već ranije planiranih objekata i to: HE Unac, HE Vrhpolje i HE Čaplje čija je ukupna godišnja proizvodnja 463 800 GWh što bi sa sadašnjom proizvodnjom u postojećim hidroelektranama i sa planiranim proširenjem HE Una Kostela zadovoljilo planiranu potrošnju u procentu od 60% na kraju planskog perioda, a u potpunosti zadovoljava nivo sadašnje potrošnje.</p> <p>Ponuđeni materijal ne daje mogućnost kompromisa između interesa različitih sektora već je to</p>		<p>mora biti usaglašen sa federalnim, te ne može planirati objekte koji su unutar PPPPO „Sliv rijeke Une“. Također i primjedba da se redefenira plan i obuhvat NP Una, ne može se prihvatiti, jer za isto nije nadležan Nosilac pripreme, niti se PPPPO „Sliv rijeke Une“, može redefinisati PP USK-a.</p> <p>Što se tiče akumulacija HE Vrhpolje i Čaplje pored protivljenja Skupštine USK-a, i Općinsko vijeće Općine Sanski Most donijelo je Odluku broj: 07-05-2-1246/06 od 15.09.2006. godine kojom ne dozvoljavaju gradnju HE na rijeci Sani. Dopisom Načelnika Općine Sanski Most broj: 03-23-2422/16 od 24.08.2016. iskazano je protivljenje gradnji.</p> <p>Nadalje, ovom akumulacijom se plavi naseobinske strukture i infrastrukturne objekti općina Sanski Most i Ključ, te dijelom plavi i teritorija RS-a, u čijim planovima nije planirana rezervacija prostora za izgradnju ove akumulacije. Ovom akumulacijom bi se potapalo i 285,5 ha poljoprivrednog zemljišta prve agro zone, dok bi se HE Čaplje potapalo 253,44</p>
--	--	--	--	--

		<p>poslovično uvijek na štetu energetskeg. To nije i ne može nikako biti u skladu sa opredjeljenjem o održivom razvoju koji je deklarisan kao osnovni cilj Prostornog plan. Odluke Vlade Federacije o javnom interesu izgradnje elektroenergetskih proizvodnih postrojenja nacrtnom Prostornog plana USK su minimizirane i odredbe odluka su osporene odlukama vijeća pojedinih općina i same Kantonalne uprave:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekat HE Unac odbačen je radi konflikta, eksploatacije energetskeg potencijala vodotoka i proglašenog režima zaštite područja istog vodotoka (HE Unac kontra NP Una). • Projekat HE Vrhpolje u nacrtu Plana je modifikovan na način da se umjesto jednog elektrane planiraju manje, čime bi se navodno umanjili negativni uticaji velike akumulacije na prirodnu sredinu. • Projekat HE Čaplje odbačen je iz 		<p>ha poljoprivrednog zemljišta prve agrozone. Članom 48. Zakona o poljoprivrednom zemljištu F BiH, promjena namjene poljoprivrednog zemljišta u nepoljoprivredne svrhe nije moguća za zemljište od 1. do 4. bonitetne kategorije, koje se utvrđuje isključivo kao poljoprivredno zemljište, a što je slučaj za HE Čaplje. Međutim, isti Zakon ostavlja mogućnost da se izuzetno, kada ne postoje druge mogućnosti, kada to zahtijeva opći interes koji utvrđuje vlada kantona i kada nema manje vrijednog poljoprivrednog zemljišta, poljoprivredno zemljište od 1. do 4. bonitetne kategorije može se utvrditi kao zemljište za izgradnju kapitalnih objekata iz člana 8. stav 1. tačka 23. istog Zakona.</p> <p>Prihvataju se sljedeće primjedbe, te će se unijeti korekcije u Prijedlog Plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koja se odnosi na naziv i rekonstrukciju elektrane Una Kostela, - dati detaljnije obrazloženje u Planu za poboljšanje stanja u segmentu zaštite od velikih voda vodotoka,
--	--	--	--	---

		<p>razloga protivljenja općine Sanski Most.</p> <p>Održivi razvoj podrazumijeva djelovanje u skladu sa načelima zaštite okoliša. Da bi stvorili odgovarajuće okruženje za održivi razvoj, potrebno je ukomponovati tri aspekta: društveni, ekonomski i okolišni. Bez ova tri elementa nema održivog razvoja. Sva suština održivog razvoja je usaglašavanje ova tri elementa. Odbacivanje ideje o formiranju mogućih akumulacija najčešće se argumentuje okolinskim zahtjevima. Mišljenja smo da su problemi u vezi planiranja prostora u svrhu formiranja akumulacija za vodoprivredne i energetske potrebe najčešće najmanje okolinski problemi. Hidroelektrane sa velikim akumulacijama su neophodne za obezbjeđenje stabilnosti elektroenergetskog sistema. U slučaju njihovog nepostojanja stabilnost snabdijevanja električnom energijom se obezbjeđuje iz drugih izvora,</p>		<ul style="list-style-type: none"> - ponuditi adekvatnu alternativu za proizvodnju električne energije i samostalnost vlastitih izvora u zadovoljenju sopstvene potrošnje, - strana 108. - Potrebno je ispraviti citirani tekst, - u tabeli sa akumulacijama kao karakteristiku akumulacije dati i zapreminu akumulacije, - u tekstu podnaslova „Problemi koji nastaju izgradnjom akumulacija" analizirati i napraviti korekcije shodno datim primjedbama, - napraviti korekcije na strani 129. teksta podnaslova „Iskorištenje vodnih snaga" shodno datim primjedbama, - dati detaljno obrazloženje na osnovu čega se zaključuje da će male hidroelektrane na najbolji način pružiti pokrivanje datog područja kao izvori sigurnog potencijala shodno datoj primjedbi.
--	--	--	--	---

		<p>uvozom, za šta je potrebno kontinuirano obezbijediti materijalna sredstva. Takvom energetsom ovisnošću od drugih, ne ostvaruje se opredjeljenje o samostalnosti vlastitih izvora u zadovoljenju sopstvene potrošnje.</p> <p>Navedeni projekti hidroelektrana HE Unac, HE Vrhpolje i HE Čaplje imaju višestruku ulogu koja se vidi kako iz ostvarivanja vrlo važne i neupitno potrebne energetske stabilnost, tako i u vodoprivrednom smislu uz mogućnost razvijanja i drugih funkcija i aktivnosti: vodosnabdijevanja, navodnjavanja, kontrola poplavnih talasa, oplemenjivanje minimalni proticaja, rekreacija i turizam, i energetika. U tekstu ponuđenog materijala nismo prepoznali čvrstu argumentaciju odbacivanja davno planiranih rješenja, niti je ponuđena adekvatna alternativa.</p> <p>Planirana lokacija HE Unac, prema Studiji o mogućnosti izgradnje</p>		
--	--	--	--	--

		<p>(Energoinvest Sarajevo, 1986. godina), nalazi se unutar, sada, definisanih granica područja od značaja za Federaciju Bosne i Hercegovine "Sliv rijeke Une", a odredbe Zakona o Nacionalnom parku "Una" u suprotnosti su sa Odlukom Vlade Federacije BiH po pitanju implementacije planirane hidroelektrane Unac.</p> <p>Raspoloživa Studija o mogućnosti izgradnje HE Unac (ex Rrnanj Manastir) tretira ideju izgradnje hidroelektrane u kanjonu vodotoka Unac i odgovara odredbama aktuelnog Prostornog plana SR BiH za period 1981. - 2000. godina.</p> <p>Važeći Prostorni plan SR BiH za period 1981. - 2000. godina predviđa mogućnost formiranja hidro akumulacionog bazena - jezero u kanjonu vodotoka Unac. Akumulacija, u budućnosti, može odigrati višestruku ulogu u poticanju razvoja područja i očuvanja prirodnih ljepota. Pored proizvodnje</p>		
--	--	---	--	--

	<p>električne energije akumulacija može obezbijediti regulisanje hidroloških prilika nizvodnog područja tokom godine. To znači stalni protok vode rijekom Unom, posebno u periodu niskih (ljetnih) vodostaja, čime bi se doprinijelo očuvanju prirodnih ljepota i u prvom redu spriječila degradacija sedrenih tvorevina. Očigledna je sektorska neusaglašenost, i projekat HE Unac je isključen, a prostor rezervisan kao „prirodni rezervat". Sa druge strane ovo se može tumačiti kao sretna okolnost za budućnost projekta HE Unac, jer je predviđenim režimom zaštite, prostor buduće akumulacije u svakom pogledu zaštićen od antropogenog djelovanja i ako se buduće generacije opredijele za projekat HE Unac neće biti problema oko potapanja naselja i infrastrukture. Stoga je Plan treba uvažiti mogućnost redefinisanja prostornog obuhvata NP Una i time režima zaštite područja, a čemu bi</p>	
--	---	--

		<p>prethodila istraživanja vododrživosti akumulacije planirane HE Unac. Ako se dokaže mogućnost formiranja akumulacije, predvidjeti iznalaženje kompromisa sektorskih interesa i mogućnost kohabitacije hidroakumulacije i zaštićene teritorije.</p> <p>Slijedeći slučaj projekat HE Vrhpolje sa HE Čaplje kao koncept koji je podrazumijevao vršnu elektranu sa većom okvirnom instalisanom snagom koja je omogućena postojanjem akumulacije i kompenzacionog bazena nizvodno (HE Čaplje). Tehnički i ekonomski je neopravdano prenošenje instalisane snage vršnog sistema postrojenja (79 + 12 MW) sa akumulacijom na modifikovno rješenje sa više manjih postrojenja (ukupno 17,3 MW) bez akumulacija. Određivanje instalisanog proticaja je tema proračuna u okviru izrade projektne dokumentacije višeg nivoa. Ovako "modifikovano" HE Vrhpolje sa HE Čaplje znači</p>		
--	--	---	--	--

	<p>odustajanje od višenamjenskog korištenja akumulacije prvenstveno za odbranu od poplava, sada ugroženog područja, i navodnjavanje poljoprivrednih površina nizvodno. Ovakav koncept je suprotan doktrinama upravljanja vodom u drugim organizovanim i razvijenijim evropskim zemljama u kojima su velika rješenja u prednosti i koja su se pokazala ekonomski održivim, te im je stoga dat prioritet u strategiji. Bez detaljno urađene procjene uticaja na okoliš ne može se dati odgovor na iznesenu tvrdnju da se modifikovanim rješenjem umanjuju negativni uticaji na prirodnu sredinu.</p> <p>U tekstu prostornog plana pod podnaslovom „Potencijal vodne snage u slivu rijeke Une" (strana 130) je odmah na početku konstatovano da gradnje velikih hidroelektrana nije opcija. Na osnovu koje analize i elaboracije se odmah na početku ne može tako nešto! S</p>		
--	---	--	--

		<p>obzirom da predstoji mogućnost uvođenja novih tarifnih pravila gdje će se posebno računati cijena električne energije s obzirom na cijenu transporta iste!? Činjenica je da struja ne može imati istu cijenu na lokacijama gdje se ona proizvodi i lokacijama koje imaju potencijal, a koji bi ostao neiskorišten. Postavlja se nekoliko pitanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da li je u interesu stanovnika USK da u narednom periodu račun za struju bude veći nego stanovniku u drugim dijelovima zemlje? - da li su analizirane posljedice odluka o energetske izolaciji USK? - ko će biti odgovoran za takve odluke? <p>Pored navedenog vezano uz nove projekte elektroenergetske infrastrukture skrećemo pažnju na nedosljednosti nacrtu plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prostorni plan FBiH 2008-2028 nije u svim poglavljima plana tretiran kao plan višeg reda. U 		
--	--	--	--	--

		<p>poglavlju o posebno zaštićenim prostorima kao plan višeg reda tretira se PP SRBiH 1981-2000;</p> <ul style="list-style-type: none">- U dijelu teksta 2.6. Vodna infrastruktura (strana 123) rečeno je: „Aktivna borba protiv štetnog svojstva vode, posebno u područjima gdje se uticaj vode negativno odražava na poljoprivredu i šumarstvo (erozija zemljišta, bujice i sl.), predstavlja primat za korištenje prostora na adekvatan način. U ovom trenutku, veoma važno je kroz plansku dokumentaciju apostrofirati potrebu rezervacije prostora za planirane akumulacije, uz adekvatno rješavanje ekonomskih, socijalnih, političkih i drugih aspekata, koji javljaju prilikom realizacije planiranih rješenja." Ovdje se predlažu akumulacije kao mjera za odbranu od poplava, a u samom planu ne planira se prostor za isto što je kontradiktorno.		
--	--	---	--	--

	<p>U poglavlju 2.6.1. Sistemi snabdijevanja vodom na strani 126 rečeno je da „Izgradnja akumulacija u planskom smislu jeste uslov za plansku poljoprivrednu proizvodnju.” što je još jedna suprotnost sa prijedlogom da se ne rezerviše prostor za akumulacije.</p> <p>U poglavlju 2.6.3. Zaštita od voda i uređenje voda dato je sadašnje stanje ove oblasti u USK a nema nikakvog plana za poboljšanje stanja u segmentu zaštite od velikih voda vodotoka koji, kao što se vidi iz ranijeg teksta, u velikoj mjeri ugrožavaju urbani i poljoprivredni prostor kantona.</p> <p>Zbog svega smatramo potrebnim ponovno preispitivanja planerskih opredjeljenja nacрта Prostornog plana USK, u korist rezervacije prostora i planiranje višenamjenskih objekata HE Unac, HE Vrhpolje i HE Čaplje i drugih postrojenja s obzirom na ranije potvrđenu činjenicu da ovo područje</p>		
--	---	--	--

	<p>raspolože sa iznimnim energetskim potencijalom površinskih vodotoka, te rezervama uglja za termo elektrane i uz u novije vrijeme, dobre rezultate istraživanja mogućnosti korištenja energije vjetra i sunca u proizvodnji električne energije (strana 157 nacrtu plana).</p> <p>Iskoristiti ćemo ovaj osvrt i ukazati na neke netačnosti i stručne neutemeljenosti koje smo primijetili analizirajući tekst Plana i ukazati na njih, smatrajući da se svakako trebaju korigovati:</p> <p>Na strani 92 gdje se govori o boljem korištenju poljoprivrednog zemljišta u okviru tačke 2.3.4. Područjima melioracije i komasacije rečeno je da je potrebno državno poljoprivredno zemljište dodjeljivati zapaženim poljoprivrednim proizvođačima kako bi uvećali svoj posjed i slično. Nije jasno kojim modelom će se ovo postići i kako??</p> <p>Strana 108. - Potrebno je ispraviti citirani tekst „U mirnim tokovima</p>		
--	--	--	--

	<p>brzina iznosi 3 m/s dok je na slapovima i brzacima tok 1 m/s." jer je nelogična.</p> <p>Strana 114 - Poglavlje 2.5.3. Akumulacije i njihova namjena Stoji konstatacija „Za potrebe izgradnje postrojenja za proizvodnju električne energije (hidroelektrane i mini hidroelektrane) planirane su akumulacije. Akumulacije su predstavljene varijantno u zavisnosti od odabranoga sistema. U narednim fazama plana će se definisati navedeni sistemi, a time i planirati akumulacije.</p> <p>U nastavku je dat pregled potencijalnih akumulacija, kao i za potrebe vodosnabdijevanja navodnjavanja i zaštite od plavljenja."</p> <p>U pomenutoj tabeli sa akumulacijama je kao karakteristika akumulacije data površna. To nije mjera koja je relevantna za energetiku, vodosnabdijevanje ili zaštitu od poplava. Ispravno bi bilo</p>		
--	---	--	--

	<p>dati zapreminu akumulacije. Tada bi se vidjelo da male elektrane nemaju zapreminu koju je moguće iskoristiti za bilo šta drugo osim usmjeravanja vode na dovodni sistem za turbine elektrane, jer je zapremina akumulacija zanemarivo mala. Nadalje, daje se pregled potencijalnih akumulacija. One nisu potencijalne jer se u zadnjoj koloni gdje je prikazan prijedlog rezervacije prostora ovim dokumentom negira rezervacija prostora s time i njihovo planiranje i postojanje kao potencijalne akumulacije.</p> <p>U daljem tekstu dat je podnaslov „Problemi koji nastaju izgradnjom akumulacija" u kojem se ne govori o tim problemima već je neadekvatno i nestručno sa nizom grešaka nabrojani problemi koji se javljaju za tijela brana od različitih materijala, nasute ili betonske. Evo samo nekoliko komentara na netačne konstatacije iznesene u ovom tekstu:</p> <ul style="list-style-type: none">- Adekvatnim i stručnim	
--	---	--

	<p>izvođenjem nasutih brana neće doći i ne bi smjelo doći do segregacije.</p> <ul style="list-style-type: none">- Erodiranje nizvodnog pokosa nije posljedica toga što su nasute brane neprelivne.- Temeljni ispust imaju i nasute brane. Da li će neka brana imati temeljni ispust zavisi od niza razloga. Ovdje nije mjesto da se više elaborira.- Nejasno je šta se podrazumijeva kao „visoki zahtjevi temeljenja“.- U tekstu zadnja rečenica nije završena i ostala je nejasna. <p>Na strani 129 dat je podnaslov „Iskorištenje vodnih snaga“, međutim tekst ispod govori o iskorištenju vodnih resursa pa je naslov potrebno izmijeniti i prilagoditi.</p> <p>U prvom pasusu tog teksta napisana je netačna Neosporno je da je povećan interes za izgradnjom mini hidroelektrana, uključivo i sa većim korištenjem cijevnih turbina, koje pojeftinjuju izgradnju hidroelektrana.</p>	
--	--	--

	<p>u zadnjem dijelu rečenice konstatacija „Neosporno je da je povećan interes za izgradnjom mini hidroelektrana, uključivo i sa većim korištenjem cijevnih turbina, koje pojeftinjuju izgradnju hidroelektrana. Nije ničim dokazano da za cijevne turbine postoji veći interes, a pogotovo da pojeftinjuju izgradnju. Uopšte zašto bi ova konstatacija trebala da stoji u prostornom planu, to je stvar tehničkih rješenja na višem nivou projektovanja.</p> <p>Zadnja rečenica pod ovim podnaslovom glasi: Male hidroelektrane će na najbolji način pružiti pokrivanje datog područja kao izvori sigurnog potencijala, pa bi ih trebalo graditi i koristiti gdje god je to ekonomski isplativo. Na osnovu čega se zaključuje da će male hidroelektrane na najbolji način pružiti pokrivanje datog područja kao izvori sigurnog potencijala. Potpuno je nejasno šta se ovom rečenicom htjelo reći jer se ne zna</p>		
--	---	--	--

		čime se to pokriva područje i šta podrazumijeva pojam „izvori sigurnog potencijala" u kontekstu malih hidroelektrana.		
261.	JP Elektroprivreda BIH Podružnica „Elektrodistribucija”, Bihać	U dijelu 1.1.1. na strani 36 s obzirom na različito definisanje termina centra gradova/općina mišljenja smo da je potrebno da se definišu granice područja gdje treba izvoditi podzemnu elektrodistributivnu mrežu (0.4, 10, 20, 35 kV), kao i ostaviti mogućnost izgradnje nadzemne elektrodistributivne mreže izolovanim vodovima i u centru gradova/općina za slučaj da stanje na terenu onemogućava gradnju podzemnih vodova.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
262.		U dijelu 3.2.2. na strani 319, tekst: „U urbanom području vršiti kabliranje električne mreže naponskog nivoa 10(20) kV i 0,4 kV“. Nije jasno šta se ovom rečenicom željelo reći, tj. nije jasno da li se misli na novu ili postojeću	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		<p>elektrodistributivnu mrežu, i nije jasno da li se misli na obaveznu upotrebu kabla (što može biti i podzemno i nadzemno) ili je namjera bila da se kaže da se elektrodistributivna mreža izvodi podzemno. Ako se misli na novu elektrodistributivnu mrežu koja treba da se izvodi podzemno, naša je sugestija ista kao i za dio l.l.l. na strani 36, a koju smo naveli u prethodnoj alineji. Ako je nešto drugo bio cilj u ovom odjeljku molimo da nas o tome obavijestite.</p>		
263.		<p>U dijelu 2.8.5. na strani 152, tekst: „Trase postojećih zračnih SN vodova su na više lokacija na užem gradskom području ugrožene izgradnjom novih poslovnih i stambenih objekata, te je potrebno njihovo kabliranje”. Ovdje smo prvenstveno mišljenja da ovu tačku treba brisati u potpunosti jer je ista protivna postojećim propisima i praksi nadležnih službi za prostorno uređenje i građenje.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

		<p>Naime, u toku postupka izdavanja urbanističkih saglasnosti, nadležni organ pribavlja prethodnu elektroenergetsku saglasnost kojom se definišu uslovi za izgradnju, kako bi se izbjegle eventulane kolizije ili ugroženosti postojećih elektroenergetskih objekata.</p> <p>Ukoliko nositelj pripreme ne uvaži prednje, onda je potrebno jasno definisati ko će izdati inicijalni akt za pokretanje postupka kabliranja, i ko će snositi troškove tih radova. Ovo iz razloga što u većini slučajeva kabliranja ti troškovi nisu zanemarivi (rješavanje imovinsko - pravnih odnosa, projektiranje, pribavljanje potrebnih odobrenja i sl.), a radovi nisu u godišnjim planovima našeg preduzeća i mi nemamo planirana sredstva za iste.</p>		
264.		<p>U dijelu 2.8.4. na strani 183. je navedeno sljedeće: „Trafostanica se priključuje nademnim vodom DV 110 kV na DV 110 kV Bihać 1 - Bihać 2“.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

	<p>Uzimajući u obzir specifičnost položaja planirane TS 110/20/10(20) kV „Bihać 4“ mišljenja smo da treba ostaviti i druge mogućnosti priključenja.</p> <p>U skladu sa nadležnostima Elektroprenosa BiH a.d Banja Luka, potrebno je provjeriti i uskladiti na koji način je planirano priključenje planirane TS 110/20/10(20) kV "Bihać 4" kao i ostalih planiranih objekata za prenos električne energije.</p>		
265.	<p>U dijelu 3.2.2. na strani 319., tekst: „Izgradnja priključnih vodova za priključenje novih proizvodnih objekata (HE, mHE, VE, SO). Izgradnjom novih TS 110/10(20) kV stvoreni su uslovi za priključenje novih proizvođača.”</p> <p>Navedeni stav treba preformulisati na način da će za priključenje novih proizvodnih objekata u zavisnosti od njihovih instalisanih snaga, te priključenje novih kupaca električne energije, biti potrebna izgradnja novih elektroenergetskih objekata</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

		odgovarajućeg naponskog nivoa (dalekovodi, transformatorske stanice, rasklopna postrojenja).		
266.		U dijelu 3.2.2. na strani 320. je navedeno sljedeće: „Pravilnikom o tehničkih normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 kV do 400 kV ("Službeni list SFRJ", broj: 65/88)., 35 kV u širini 20 m, 20 kV u širini 20 m, 10 kV u širini 12 m". Provjeriti tačnost navedenih podataka o širinama zaštitnih pojaseva.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
267.		U dijelu 3.2.2. na strani 320 je navedeno i sljedeće: „Za potrebe izgradnje TS 110/35/10(20) kV rezervisati prostor od 500 m ² , a za TS 10(20)/0,4 kV 50-100 m ² ". Mišljenja smo da treba promijeniti granice površine prostora kojeg treba rezervisati za gradnju TS 10(20)/0,4 kV tako da bude u granicama od 25-100 m ² .	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
268.		Predlažemo da se u opisnom dijelu	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u

		ovog prostorno planskog dokumenta, kako se ne bi ograničavala gradnja elektrodistributivne mreže, bez posebnih grafičkih prikaza navede sljedeće: da će se gradnja novih i rekonstrukcija postojećih 35, 20, 10 i 0.4 kV vodova vršiti u skladu sa potrebama postojećih i budućih kupaca/proizvođača električne energije.	U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.	Prijedlog Plana.
269.		U dijelu Grafički dio - 8. Energetska infrastruktura Mišljenja smo da treba izbaciti prikazane planirane 20 kV dalekovode, jer se isti obuhvataju samo 35 kV dalekovode koji prelaze na 20 kV radni napon, a planiranih 20 kV vodova ima daleko više i njihov prikaz nije moguć u datoj razmjeri ovog grafičkog prikaza.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
270.	„ELEKTROPRIJ ENOS“ d.d. BIH Operativno područje Banja Luka	Korigovati trasu dalekovoda 400 kV Banja Luka-Lika (HR) prema dostavljenim koordinatama ugaonih tačaka. Tačna lokacija trafostanice 400 kV nije još definisana. Takođe potrebno je ucrtati i dionocu dalekovoda 110 kV od TS Cazin 2 do	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcije na osnovu dostavljenih podataka.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.

		dalekovoda 110 kV Bihać 1 - Cazin 1 na osnovu dostavljeneih ugaonih tačaka.		
271	ŠPD "UNSKO-SANSKE ŠUME" d.o.o. Bosanska Krupa,	<ul style="list-style-type: none"> - Na stranici 94. i 95. Nacrta je navedeno da kategoriju pod šifrom 8000 čine izgrađene površine - površine dozvoljene za gradnju, što nije u skladu sa šifranikom o klasifikaciji šuma i šumskog zemljišta koji se koristi pri izradi šumsko gospodarskih osnova. - U Tabeli 41. Pregled kategorija šuma (stranica 94 Nacrta PPUSK-a) prikazana površina kategorije šuma 8000 iznosi 3385,9 ha u okviru ŠGP Sanskog 676,35 ha, dok je u okviru ŠGP Unskog 2709,55 ha. S obzirom da se na šumskom zemljištu mogu graditi samo objekti potrebni za gospodarenje šumama u skladu sa šumsko gospodarskim osnovama te lovno uzgojni i lovno tehnički objekti u skladu sa lovno privrednom osnovom postavlja se pitanje šta čini površinu od 3385,9 ha koja je izdvojena u 	<p>Primjedba je prihvatljiva.</p> <p>Prilikom izrade Prostorne osnove (2013. godine) nosiocu izade dostavljena je Gis baza podataka, prema kojoj za državne šume unutar atributivnih tabela veći dio kategorije označene kao 8000 nema atributa, dok je dio atribuiran kao "sporne površine uzurpacija". Prostornom osnovom i daljnjim fazama plana je preuzeta definicija iz dostavljenih baza (podataka). Prijedlogom plana iste će se korigovati u skladu sa zakonom.</p>	<p>Primjedbe se prihvataju, unijeti korekcije u Prijedlog Plana.</p>

		ovoj kategoriji šuma.		
272		Prikazana struktura površina po ŠGP i kategorijama šuma (tabela 41. Pregled str. 94. Nacrta PPUSK-a) ne odgovara strukturi površina utvrđenoj u šumsko-gospodarskim osnovama.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.
273		Smatramo da bi radi boljeg sagledavanja podatke o stanju šuma i šumskog zemljišta za područje USK-a trebalo prikazati po općinama.	Primjedba nije prihvatljiva.	Primjedba se ne prihvata.
274		U tabeli 42. Stanje drvnih zaliha i godišnjeg zapreminskog prirasta ažurirati sa podacima iz novo izrađenih šumsko-gospodarskih osnova.	Primjedba nije prihvatljiva. Postojeće stanje je detaljno utvrđeno u I fazi Prostornog plana Unsko-sanskog kantona – Prostorna osnova, koja je usvojena na Vladi Unsko-sanskog kantona, a potom i Skupštini Unsko-sanskog kantona 01.06.2015. Obzirom na činjenicu da se razvojni planski dokument radi duži period (a u istom periodu se podaci o stanju kontinuirano mijenjaju) Nosioc izrade nije obavezan na opetovane izmjene stanja tj podataka iz Prostone	Primjedba se prihvata prema obrazloženju Nosiocu izrade.

		osnove usvojene na Skupštini Unsko-sanskog kantona 01.06.2015. godine.	
		Prostori plan je dokument koji se radi duži period, a u procesu izrade pri čemu se podaci o stanju konstantno mjenjaju.	
275	U poglavlju 2.4.4. na str. 97. (Zaštićene šume i šumski rezervati) kao zaštićene šume prikazane su samo šume visoke zaštitne vrijednosti izdvojene u procesu certificiranja šuma. Šume i šumska zemljišta sa posebnim režimom gospodarenja su pored šuma visoke zaštine vrijednosti i šume obuhvaćene NP Una koje su na osnovu Zakona o NP Una izdvojene iz redovnog gospodarenja te date na upravljanje JP NP Una. Od ukupne površine NP Una (19800 ha) površina šuma i šumskog zemljišta je 13374,6 ha. Detaljni pregled površina sa posebnim režimom gospodarenja po ŠGP dat je u prilogu iz kojeg se	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana. Što se tiče primjedbe u razlici površine između površine NP Una definirana prema Prostornom planu područja posebnih obilježja od značaja za FBiH Sliv rijeke Une i Zakonu o NP Una, u Nacrtu PP USK-a uzeti su podaci iz PPPPO Sliv rijeke Une iz razloga što je predmetni dokument usvojen poslije.

	<p>vidi da su sve šume koje su identificirane kao šume visoke zaštitne vrijednosti, kao i šume i šumska zemljišta u okviru NP Una, integrirani u prostorno plansku dokumentaciju-šumsko gospodarske osnove. Sve aktivnosti predviđene šumsko gospodarskom osnovom (intezitet sječa, šumsko-uzgojni radovi radovi na zaštiti šuma) planirane su na način koji omogućava očuvanje i unapređenje šuma sa posebnim režimom gospodarenja.</p> <p>Od ukupne površina šuma i šumskog zemljišta šume proizvodnog karaktera zauzimaju površinu od 154600,8 ha (86%), dok je površina šuma sa posebnim režimom gospodarenja 25922,2 ha (14%).</p> <p>U tekstualnom dijelu Nacrta prostornog plana USK-a nigdje nije navedena površina NP Una. U grafičkom prikazu uočavamo da je površina NP Una definirana prema Prostornom planu područja posebnih</p>		
--	--	--	--

		<p>obilježja od značaja za FBiH Sliv rijeke Une (34903 ha). S obzirom da smo u šumsko gospodarskim osnovama iz redovnog gospodarenja isključili površinu NP Una prikazanu u Zakonu o NP Una usvajanjem Nacrta prostornog plana USK-a zahtjevalo bi dodatno isključivanje površine od oko 10429,3 ha iz redovnog gospodarenja.</p>		
276.		<p>ZAŠTIĆENO PODRUČJE PLANINE GRMEČ u površini 66.343 ha. Ovo područje obuhvata površinu četiri šumsko-privredna područja, gdje su šume i šumsko zemljište u državnom vlasništvu u površini 60179,3 ha. Bitno je napomenuti da se radi najvećim dijelom o visokoj šumi sa prirodnom obnovom proizvodnog karaktera i da sadašnji način gospodarenja ovim šumama osigurava njihovu trajnost. Svaki drugi vid „stroge zaštite“ ovih šuma bi doveo do postupene degradacije i narušio njihovu</p>	<p>Primjedba je djelimično prihvatljiva. Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 39.</p>	<p>Primjedba se djelimično prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>

		<p>ekološku stabilnost (izvor: brojni naučni radovi).</p> <p>Historijski gledano Grmeč je jedna od prvih planina kojima se počelo planski gospodariti, a posljednja inventura državnih šuma je pokazala da su zalihe i kvalitet ovih šuma daleko veći nego prije 50 godina.</p> <p>Planirano zaštićeno područje planine Grmeč bi bilo u direktnoj koliziji sa instaliranim pogonima za preradu drveta na području USK-a, a šumarstvo zasnovano na ovakvom konceptu rada praktično ne bi postojalo, a također, ni drvna industrija jer bi ista bila uskraćena gotovo za svu drvenu sirovinu.</p>		
277		<p>ZAŠTIĆENO PODRUČJE PLANINE PLJEŠEVICA u Prednacrtu Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina je prikazano u površini od 34.685 ha, a ukupna površina te gospodarske jedinice Plješevica iznosi 7.553,2 ha iz čega proizilazi da je, prilikom izrade</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva.</p> <p>Dati obuhvat Zaštićenog područje Planine Plješevica ne predstavlja isključivo obuhvat temeljnih prirodnih vrijednosti, a pogotovo ne „samo“ šume i šumsko zemljište.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>

		Prostornog plana, preuzet pogrešan podatak. Šume i šumska zemljišta u okviru zaštićenog područja zauzimaju površinu od 4.660,7 ha.		
278		Da bi smo mogli precizno odrediti površine i dati kvalitetne primjedbe, tražili smo da nam ovo Ministarstvo obezbijedi i dostavi površine posebno zaštićenih područja u digitalnoj formi (shp ili dxf format), što nam do sad nije dostavljeno.	Primjedba nosiocu pripreme.	
279		Od ukupne površine USK-a, šume i šumska zemljišta u državnom vlasništvu zauzimaju površinu od cca 180.000 ha. Od te površine predviđenim vidovima zaštite po Nacrtu Prostornog plana otpada 108.246 ha što obuhvata 60,6% državnih šuma ili 25% od ukupne površine USK-a, što je višestruko veće u odnosu na površine izdvojene po drugim kantonima. Na osnovu svih navedenih podataka, možemo zaključiti da prijedlozi koji zadiru u šume i šumsko zemljište, apsolutno nisu zasnovani na šumarskoj struci,	Primjedba je djelimično prihvatljiva. Nacrt plana je shodno zakonskim odredbama (usaglašenost planova) preuzeo opredjeljenja iz planova višeg PP RBIH i PP F BIH, i predvidio zaštićena područja od značaja za Federaciju BiH: NP Una, i Zaštićena područja Planine Plješevica i Planine Grmeč. Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 39.	Primjedba se djelimično prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade. Obzirom da je zaštita kompletnog područja u značajnoj površini od 66.343 ha (iako to nije nadležnost kantona) Prijedlogom plana i Odlukom o provođenju plana će biti definisano slijedeće: „Prilikom izrade Prostornog plana Područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH – PLANINA GRMEČ neophodno je izvršiti detaljnu analizu predloženog statusa šuma sa režimom stroge zaštite u površini od 66.343 ha, utvrditi zone temeljnih prirodnih vrijednosti – zone stroge zaštite, te zone umjerene zaštite sa ciljem

		<p>naučnim stručnim dostignućima u šumarstvu i da predstavljaju rješenja koja vode gašenju šumarstva i drvnoindustrijske privrede na USK, a kako je ista okosnica razvoja USK-a navedeno je apsolutno neprihvatljivo. Stoga, predlažemo da Odlukom o provođenju Prostornog plana predvidi izrada studijske analize kojom će se preispitati predloženi status za šume sa režimom stroge zaštite i utvrditi tačne granice istih, kako bi se izbjegle posljedice po razvoj šumarstva i drvne industrije na USK-u.</p>		<p><i>elminisanja potencijalnih negativnih posljedica za razvoj šumarstva i drvne industrije kao značajne privredne grane Unsko-sanskog kantona".</i></p>
280.	<p>JP Nacionalni park „Una” d.o.o. Bihać</p>	<p>U svim grafičkim priložima, gdje su označena područja posebnih obilježja i zaštićena prirodna područja, granice obuhvata Područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BIH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 godina nije tačno prikazan u mapama i to u sjevernoj zoni ovog Prostornog plana. U mapama iz Nacrta je prikazan obuhvat Plana po verziji iz</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. Granica je definisana prema PPPPO "Sliv rijeke Une", međutim u Prijedlogu Plana će se izvršiti provjera i eventualna korekcija.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana, te granice područja posebnih obilježja i zaštićena prirodna područja definisati prema PPPPO "Sliv rijeke Une".</p>

		<p>Pijedloga PP. Tačne granice PP „Sliv rijeke Une" opisane su u članu S. ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA OD ZNAČAJA ZA FEDERACIJU BiH - „SLIV RIJEKE UNE" (Sl. novine Federacije BiH broj: 44/08), te bi se morala izvršiti korekcija obuhvata u ovom dijelu.</p>		
281.		<p>Nastavno na gore navedeno, obuhvat gore navedenog Prostornog plana je označen kao postojeće zaštićeno područje što nije tačno. Naime, unutar obuhvata ovog Prostornog plana se nalazi zaštićeno područje Nacionalni park „Una" čiji obuhvat nije isti kao obuhvat Prostornog plana „Sliv rijeke Une". Granice Nacionalnog parka „Una" propisane su članom 4. Zakona o Nacionalnom parku „Una" (Sl. novine Federacije BiH broj: 44/08). Nacionalni park Una jeste cjelokupnom površinom u</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva. Naime: -Zakon o nacionalnom parku „Una“ je donesen 2008 godine („Službene novine Federacije BiH“, broj 44/08) sa definisanim granicama Nacionalnog parka. -Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 godina, je usvojen u nastavku 30. redovne sjednice Predstavničkog doma održane 25.06.2014. godine i nastavku 23.</p>	<p>Primjedba se djelimično prihvata. PPPPO "Sliv rijeke Une" usvojen je od strane parlamenta F BiH 2014. godine, odnosno nakon usvajanja Zakon o nacionalnom parku „Una“, a koji je usvojen 2008. godine. Kako je PPPPO "Sliv rijeke Une" definisao drugačije granice u odnosu na Zakon o nacionalnom parku „Una“, Nosilac izrade u PP USK-a mora staviti granice iz dokumenta koji je poslije usvojen. Međutim, Nosilac izrade će u tekstualnom dijelu PP USK-a, obrazložiti i činjenicu da je došlo do nepodudaranja granica po ova dva navedena dokumenta i</p>

		<p>obuhvatu Prostornog plana.</p>	<p>sjednice Doma naroda Parlamenta Federacije BiH održane 18.07.2014. godine, te objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj 92/14 od 12.11.2014. godine).</p> <p>-Dakle, Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 (kojim su nakon detaljne analize kompletnog oreografskog sliva nužno i argumentovano korigovane-proširene granice u odnosu na Zakon o Nacionalnom parku, jer navdene površine ulaze u sliv direktnog otjecanja površinskog i brzog podpovršinskog te imaju značajan uticaj na temeljne prirodne vrijednosti) donesen je 6. godina nakon usvajanja Zakona o Nacionalnom Parku, i u potpunosti je validan planski dokument, jer je naknadno donesen od strane istog organa, po istoj proceduri i ima snagu Zakona.</p>	<p>šta je do toga dovelo.</p>
--	--	-----------------------------------	---	-------------------------------

			<p>-Grafičkim priložima i Odlukom o provođenju Prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 date su precizne granice obuhvata Nacionalnog parka Una.</p> <p>-Izmjena Zakona o Nacionalnom parku ili izmjene Prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ su u nadležnosti Federacije BiH, a ne nosioca izrade Prostornog plana Kantona.</p>	
282.	Područje izgradnje TE Kamengrad sa područjem eksploatacije uglja se gotovo cijelom površinom poklapa sa površinom planiranog zaštićenog prirodnog područja od značaja za Kanton što je vrlo nelogično.	Primjedba nije prihvatljiva. Naime, Nacrt plana je shodno zakonskim odredbama (usaglašenost planova i svih donesenih strateških dokumenata na nivou Federacije BiH) preuzeo opredjeljenja iz planova višeg PP RBIH i PP FBIH.	Primjedba je prihvatljiva. Naime, Skupština USK-a je prilikom usvajanja Nacrta PP USK-a donijela zaključak kojim je zabranila planiranje hidroelektrana i termoelektrane u PP USK-a. Nadalje, Nacrtom Plana je predviđeno da će se za sva zaštićena područja uraditi studijska dokumentacija. Ovom studijskom dokumentacijom će se precizno definisati granice ovih područja, režimi zaštite i ispitat će se njihov predloženi status.	
283.	Sliv rijeka Sane i njene pritoke Sanice u	Primjedba nije prihvatljiva.	Primjedba se ne prihvata, shodno	

	<p>dijelu toka od Ključa do Sanskog Mosta je planirano kao prirodno zaštićeno područje od značaja za USK, a sa druge strane na istom dijelu sliva planira se izgradnja veće broja mHE što je nespojivo, barem sa stanovišta zaštite prirode.</p>	<p>Nacrtom plana je dat Prijedlog koncepta zaštite prirode na području Unsko-Sanskog kantona. Za svako navedeno područje je potrebno nakon donošenja plana uraditi studijsku i plansku dokumentaciju kojom će se kroz obimnu multidisciplinarnu analizu utvrditi opravdanost Prijedloga Koncepta zaštite svakog područja, te na osnovu rezultata definisati precizne granice i režimi zaštite svakog područja pojedinačno.</p>	<p>obrazloženju Nosioca izrade.</p>
284.	<p>U grafičkom prikazu 11N Prirodno i KHN, obuhvat planiranog zaštićenog područja Planina Plješevica nije isti kao u grafičkom prikazu 14 N posebno zaštićeni prostori. Predlažemo da obuhvat ovog zaštićenog područja bude isti odnosno kako je prikazano na grafičkom prikazu 11 N.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana navedeno će se korigovati.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
285.	<p>Prostornim planom nije predviđena zaštita rijeke Klokot, stoga predlažemo da se u planirani obuhvat planiranog zaštićenog</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva. U poglavlju 2.13.1. Zaštićena prirodna područja, tabela 133. predviđen je izvor rijeke Klokot sa</p>	<p>Primjedba se ne prihvata, shodno obrazloženju Nosioca izrade.</p>

		<p>područja Planina Plješevica uključi i sliv rijeke Klokot od izvora do ušća u Unu sa okolnim područjem, pretežno istočno od korita Klokota. Naime, u vrijeme pisanja ovog akta i već duže vrijeme rijeka Klokot nema adekvatnu zaštitu, posebno kada je u pitanju riblji fond u rijeci koji je proteklih godina desetkovan. Područje oko rijeke Klokot, koje je dobrim dijelom čine vlažni poplavni travnjaci i visoki šaš, predstavlja vrlo važno područje u kojem obitavaju brojne i značajne biljne i životinjske vrste, a posebno je potrebno naglasiti kako se radi o staništu vrlo važnom za ptice. Ovo područje ima značajnu ulogu i kao retencijsko područje u sistemu obrane od poplava, a ujedno ima veliku ekološku, te potencijala privrednu vrijednost, posebno kroz turizam i poljoprivredu. To se posebno pokazalo tokom proteklih godina kada je ovo područje u više navrata tokom obilnih kiša primilo</p>	<p>nivom zaštite III Spomenik prirode i prirodnih pojava. Za svako navedeno područje je potrebno nakon donošenja plana uraditi studijsku i plansku dokumentaciju kojom će se kroz obimnu multidisciplinarnu analizu utvrditi opravdanost Prijedloga Koncepta zaštite svakog područja, te na osnovu rezultata definisati precizne granice i režimi zaštite svakog područja pojedinačno.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>značajne količine vode tokom iznimno visokih vodostaja što potvrđuje i prikazano je u grafičkim prikazu 13 N.</p> <p>Osim toga, radi se o prirodnim livadama gdje ima dosta visokih šaševa vrlo važnih za gniježđenje ptica. Kroz projekciju prostornog razvoja smatramo da je vrlo bitno da sliv rijeke Klokot sa okolnim područjem stavi pod zaštitu u sklopu područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BIH-Planina Plješevica. Prostornim planom i zoniranjem budućeg ZP Planina Plješevica za područje Klokota bi se odredio stepen zaštite i upravljačke mjere obzirom na tip staništa koji se razlikuje od šumsko-planinskog čijem obuhvatu pripada. Naknadno ćemo dostaviti grafički prikaz sa prijedlogom proširenja obuhvata ZP Plješevica u zoni Klokota.</p>		
286.		<p>Na grafičkom prikazu 13 N Ugrožena područja, u zoni stroge</p>	<p>Primjedba se prihvata. U prijedlogu plana navedeno će se</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>

		<p>zaštite sjevernog dijela Nacionalnog parka Una u predjelu Baraćuše predviđena je lokacija za deponiju otpada, a u istoj zoni grafičkim prikazom 15 N su označeni potencijalni prostori za istraživanje sirovina, tačnije dolomita i boksita. Ovo su neprihvatljiva i neprovođiva planska rješenja, te je ista potrebno ukloniti iz grafičkog prikaza odnosno Prostornog plana jer su u koliziji sa Zakonom o Nacionalnom parku Una i Prostornim planom područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une" za period od 20 godina u kojem obuhvatiu su planirani.</p>	<p>korigovati.</p>	
287.	<p>Centar za životnu sredinu Banja Luka i Udruženje "Sanus" Prijedor</p>	<p>Nakon ovih javnih rasprava ostavljeno sedam dana (umjesto 15), za dostavu komentara. Zbog čega?</p>	<p>Primjedba nosiocu pripreme.</p>	<p>Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održavao se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine. Dakle, rok za dostavu primjedbi nije bio 15 dana, nego 90 dana, dok se održavanje javnih rasprava ostavilo za kraj ovog perioda iz razloga da možemo na istima</p>

				<p>diskutovati i o primjedba koje su dostavljene i pisanim putem. Detaljno obrazloženje o vremenu davanja obavijesti o javnom uvidu i javnim raspravama dat je u tački 142. Nadalje i na javnoj raspravi predstavnik Ministarstva je dao obrazloženje gosp. Kudri da će Ministarstvo ukoliko zaprime veći broj primjedbi nakon 04.09.2018. godine ovaj rok produžiti, a što je i urađeno, te je rok za dostavljanje primjedbi produžen do 01.11.2018. godine. Ministarstvo je koristeći sve dostupne mogućnosti pokušalo uključiti što više zainteresiranih u javni uvid i javne rasprave na Nacrt PP USK-a, ali ne može snositi odgovornost što Centar za životnu sredinu, Banja Luka nije pratilo sredstva informisanja. Također, Ministarstvo je Nacrt PP USK-a dostavilo i pisanim putem svim udruženjima za zaštitu okoliša na području USK-a, a koja su bila registrirana kod Ministarstva pravosuđa i uprave USK-a.</p>
288.		Na osnovu kojih procjena su utvrđeni termini održavanja javnih rasprava, zašto su organizovani u toku ranog	Primjedba nosiocu pripreme.	Sve službene radnje, pa tako i javnu raspravu državni službenici Ministarstva obavljaju u toku radnog vremena tj. od

		vremena?		7:00 do 15:30, a koje je utvrđeno Odlukom Vlade Unsko-sanskog kantona.
289.		Da li je urađena strateška procjena uticaja na životnu sredinu i ukoliko nije, zašto nije?	Ne, međutim Strateška procjena uticaja na okoliš (SEA) jeste urađena u Prostornoj osnovi Plana, poglavlje 1.11. (str 291.).	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade Plana.
290.		<p>Str. 161. TE KAMENGRAD, - Termoelektrana Kamengrad jasno je ucertana i predstavljena u postojećem Nacrtu. UG „Sanus" kategorično je protiv gradnje novih postrojenja za proizvodnju električne energije iz fosilnih goriva. Takođe, napominjemo da se lokalno stanovništvo oštro protivi izgradnji termoelektrane i očekujemo da će ona biti izuzeta iz prostornog plana.</p> <p>- Interesuje nas i zbog čega se Termoelektrana Kamengrad, uprkos protivljenju lokalne zajednice i opštine Sanski Most, koja je na posebnoj tematskoj sjednici donijela zaključak da neće dozvoliti njenu gradnju, ipak našla u ovom dokumentu?</p>	<p>Zakonom o prostornom planiranu i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine je predviđeno usaglašavanje planova nižeg reda (kanton) sa planom višeg reda (PPFBIH i PPRBIH), čiji član 28. glasi: <i>“Planski dokument užeg područja usaglašava se sa planskim dokumentom šireg područja, a u slučaju njihove neusaglašenosti primjenjuje se planski dokument šireg područja. Usaglašavanje planskih dokumenata osigurava se, po pravilu, u postupku izrade dokumenta“.</i></p> <p>TE Kamengrad je predviđena Prostornim planom R BiH 1980-2000, Prostornim planom Federacije BiH 2008-2028,</p>	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade Plana.

		<p>- Kako se u ovaj koncept uklapa planiranje nove termoelektrane na ugalj i to samo 12 godina prije isteka roka za gašenje istih u Evropskoj uniji?</p>	<p>Strateškim planom i programom razvoja energetskeg sektora F BiH, period do 2020. godine sa projekcijom u periodu 2020 -2030. godina (usvojen od strane Vlade i Parlamenta FBiH), te Prostorni plan Unsko-sanskog kantona ima obavezu da preuzme opredjeljenja iz navedenih dokumenata.</p> <p>- Nosiocu izrade nije dostavljen zaključak općinskog vijeća Sanski Most.</p> <p>- Nosiocu izrade dostavljen je Zaključak Skupštine USK-a kojim ista se isključuje iz Nacrta plana (40-ta sjednica 04.05.2018.) koji je donešen 6 mjeseci nakon izrade i dostavljanja Nacrta plana (decembar 2017. godine).</p> <p>- Usklađenost sa konceptima razvoja energetskeg sektora EU je pitanje za donosioca Strategija razvoja energetskeg sektora F BiH (Vlada i Parlament FBiH), a ne nosioca izrade.</p>	
--	--	--	---	--

291.		<p>Str. 160. 2.8.3.2. PLANIRANI PROIZVODNI OBJEKTI, Termoelektrana na ovom lokalitetu je planirana još 1977. godine, što je na javnoj raspravi u Sanskom Mostu predstavljano kao jedan od glavnih argumenata zbog kojih se našla u prostornom planu. S obzirom na to da je od tada do danas prošlo više od četiri decenije, apsurdno je da se tehnološke inovacije i klimatske promjene do kojih je došlo tokom tog perioda nisu uzele u obzir, već je Nacrt prostornog plana urađen na osnovu planova starih gotovo pola vijeka. U predstavljenom Nacrtu se čak navodi da gradnja postrojenja «nije upitna». U UG „Sanus" smatramo da je upitna, te da se, uprkos iznesenim argumentima na javnoj raspravi u Sanskom Mostu, nije smijela naći u Nacrtu. Iz navedenih razloga, smatramo da se nije pristupilo kvalitetnoj analizi elektroenergetskog sistema Unsko sanskog kantona.</p> <p>STR. 163</p>	<p>Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 290.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade Plana.</p>
------	--	---	--	---

		Imate slovnu grešku. U tekstu se navodi «blizina rijeka Bilje». Potrebno je promijeniti na Bliha.		Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog PP USK-a.
292.		<p>Str. 164. 2.8.3.2.2.</p> <p>HIDROELEKTRANE</p> <p>U više navrata su donošeni zaključci da se iz Prostornog plana područja Unska-sanskog kantona za period od 20 godine izbrišu objekti hidroelektrana i to HE Vrhpolje, HE Čaplje, kao i neosnovano planiranje izgradnje HE Ključ na rijeci Sani. Takođe i objekat HE Unac, koji se nalazi u okviru Nacionalnog parka Una za koji je donešen Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une" usvojen od strane Vlade i Parlamenta FBiH u kojem se ne predviđa izgradnja HE Unac, naveden je kao objekat koji nije predmet razmatranja ovog Prostornog plana. Smatramo da se prema navedenom nabrojane hidroelektrane izostave iz Prostornog</p>	<p>Primjedba nema osnova, iz razloga što navedene hidroelektrane NISU planirane Nacrtom plana (shodno stavovima lokalne zajednice i Skupštine USK-a), niti su za iste rezervisane površine za postplansku gradnju.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>

		plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.		
293.		<p>Str. 171. 2.8.3.2.3. OBNOVLJIVI IZVORI ELEKTRIČNE ENERGIJE</p> <p>Prostornim planom se navode i potencijalne izgradnje malih hidroelektrana koje, prema mišljenju autora plana, „svojim radom ne uzrokuju emisije u atmosferu zagađujućih materija" čemu se protivimo jer prema svjetskim istraživanjima (Norveška i Kina) jedan MW instalisane snage male hidroelektrane je štetan skoro koliko i jednak MW instalisane snage velike hidroelektrane. Uz to postoje protivljenja zajednica za veći broj ovakvih vidova hidroelektrana.</p> <p>Planom se navodi da će konačna odluka biti donesena u zavisnosti o isplativosti projekata i zainteresovanosti investitora. U skladu sa ovim možemo da kažemo da jedina isplativost izgradnjom ovih objekat će biti isplativost na ruke investitora jer takvi</p>	<p>Primjedba djelimično prihvatljiva. Potencijalne lokacije za izgradnju minihidroelektrana na vodotocima na teritoriji Unsko-sanskog kantona date su kroz različite planske dokumente, strategije i studije:</p> <p>-Strateški plan i program razvoja energetskog sektora Federacije BiH- [usvojen na Parlamentu FBiH (Predstavnički dom, 13.01.2009. i Dom naroda, 19.03.2009.)].</p> <p>-Studija hidroenergetskog iskorištenja malih vodotoka Općine Sanski Most, Energoinvest – Elektroinžinjeri, maj 1998. godine.</p> <p>-Studija hidroenergetskog iskorištenja malih vodotoka Unsko - Sanskog kantona, Energoinvest-Elektroinžinjeri, HIGRA, juli 2001. godine.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>

	<p>objekti su automatizovani i ne zapošljavaju nikoga, a kroz subvencije države investitor zarađuje mnogo više nego što će se vratiti državi i zajednici u kojoj se planira izgradnja ovih objekata.</p> <p>Smatramo da objekti malih hidroelektrana ne donose dobrobit zajednici niti području koje pokriva Prostorni plan, tako da tražimo da se uklone iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, te da se Prostornim planom uzmu u razmatranje drugi vidovi obnovljivih izvora energije kao što je npr. Solarna koja ima veliki potencijal na teritoriji koju pokriva Prostorni plan.</p>	<p>Nacrtom plana posebno se ističe razvoj i iskorištavanje potencijala vjetra za proizvodnje električne energije, te će pored definisanih površina za istraživanje vjetropotencijala u prijedlogu plana omogućiti istraživanje i izgradnja istih na cijelom području Kantona ukoliko iste nisu u koliziji sa ostalim segmentima plana.</p>	
294.	<p>Str. 190. 2.8.7. ENERGETSKE EFIKASNOSTI</p> <p>S obzirom na to da gotovo 55% ukupne potrošnje energije u BiH čini energija koja se koristi za zagrijavanje ili rashlađivanje objekata čini se logičnijim fokusiranje energetske</p>	<p>Primjedba djelimično prihvatljiva. Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 293.</p>	<p>Primjedba se djelimično uvažava, detaljnije definisati poglavlje Energetske efikasnosti.</p>

		<p>politika na smanjivanje potrošnje tj. na povećanje energetske efikasnosti u zgradarstvu, nego promovisanje i podsticanje dodatne proizvodnje iz obnovljivih izvora energije.</p> <p>Imajući u vidu da svi potrošači električne energije u BiH plaćaju naknadu za obnovljive izvore energije uz mjesečne račune za utrošenu električnu energiju svrsishodnije je da se dobar dio tog novca usmjeri u podsticaje za smanjenje potrošnje energije kao što su izolacija objekata, toplotne pumpe, LED rasvjeta, solarni bojleri, energetske efikasni aparati i sl. umjesto što se novac troši na podsticanje proizvodnje iz mHE.</p> <p>Ovim skrećemo pažnju da se stavka 2.8.7. Energetske efikasnosti iz Prostornog plana bolje definiše jer samim tim bi rijeke kao najveći predviđeni potencijal obnovljivih izvora energije ostale zaštićene. Kao takve mogle bi da se koriste u svrhu turizma kako je i naglašeno u stavci 2.10.1.4 Turizam, gdje stoji da je vodni</p>		
--	--	--	--	--

		potencijal zasigurno glavni adut za razvoj turizma Kantona.		
295.	<p>Koalicija za zaštitu rijeka Bosne i Hercegovine, Prijedor i</p> <p>Koalicija za Sanu, Prijedor,</p>	<p>Str. 164. 2.8.3.2.2.</p> <p>HIDROELEKTRANE</p> <p>U više navrata donešeni su zaključci da se iz Prostornog plana područja Unsko-sanskog kantona za period od 20 godine izbrišu objekti hidroelektrana i to HE Vrhpolje, HE Čaplje, kao i neosnovano planiranje izgradnje HE Ključ na rijeci Sani. Takođe i objekat HE Unac koji se nalazi u okviru Nacionalnog parka Una za koji je donešen Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ usvojen od strane Vlade i Parlamenta FBiH u kojem se ne predviđa izgradnja HE Unac, naveden je kao objekat koji nije predmet razmatranja ovog Prostornog plana. Smatramo da se prema navedenom nabrojane hidroelektrane izostave iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.</p>	<p>Primjedba nema osnova.</p> <p>Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 292.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>

296.		<p>Str. 171 2.8.3.2.3. OBNOVLJIVI IZVORI ELEKTRIČNE ENERGIJE</p> <p>Male hidroelektrane</p> <p>Prostornim planom se navode i potencijalne izgradnje malih hidroelektrana koje prema mišljenju autora plana „svojim radom ne uzrokuju emisije u atmosferu zagađujućih materija" prema čemu se protivimo jer prema svjetskim istraživanjima (Norveška i Kina) jedan MW instalisane snage male hidroelektrane je štetan skoro koliko i jednak MW instalisane snage velike hidroelektrane. Uz to takođe postoje protivljenja zajednica za veći broj ovakvih vidova hidroelektrana.</p> <p>Planom se navodi da će konačna odluka biti donesena u zavisnosti o isplativosti projekata i zainteresovanosti investitora. U skladu sa ovim možemo da kažemo da jedina isplativost izgradnjom ovih objekat će biti isplativost na ruke investitora jer takvi objekti su automatizovani i ne</p>	<p>Primjedba djelimično prihvatljiva. Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 293.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.</p>

	<p>zapošljavaju nikoga, a kroz subvencije države investitor zarađuje mnogo više nego što će se vratiti državi i zajednici u kojoj se planira izgradnja ovih objekata.</p> <p>Sa gore navedenim smatramo da objekti malih hidroelektrana ne donose dobrobit zajednici niti području koje pokriva Prostorni plan, tako da smatramo da se uklone iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, te da se Prostornim planom uzmu u razmatranje drugi vidovi obnovljivih izvora energije kao što je npr. solar koji ima veliki potencijal na teritoriji koju pokriva Prostorni plan.</p>		
297.	<p>Str. 190. 2.8.7. ENERGETSKE EFIKASNOSTI</p> <p>S obzirom da gotovo 55 % ukupne potrošnje energije u BiH čini energija koja se koristi za zagrijavanje ili rashlađivanje objekata čini se logičnijim fokusiranje energetske politika na smanjivanje potrošnje tj. na</p>	<p>Primjedba djelimično prihvatljiva. Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 293.</p>	<p>Primjedba se djelimično uvažava, detaljnije definisati poglavlje Energetske efikasnosti.</p>

	<p>povećanje energetske efikasnosti u zgradarstvu, nego promovisanje i podsticanje dodatne proizvodnje iz obnovljivih izvora energije.</p> <p>Imajući u vidu da svi potrošači električne energije u BiH plaćaju naknadu za obnovljive izvore energije uz mjesečne račune za utrošenu električnu energiju možda je svrsishodnije bilo da se dobar dio tog novca usmjeri u podsticaje za smanjenje potrošnje energije kao što su izolacija objekata, toplotne pumpe, LED rasvjeta, solarni bojleri, energetske efikasni aparati i sl. umjesto što se novac troši na podsticanje proizvodnje iz mHE.</p> <p>Ovim skrećemo pažnju da se stavka 2.8.7. Energetske efikasnosti iz Prostornog plana bolje definiše jer samim tim bi rijeke kao najveći predviđeni potencijal obnovljivih izvora energije ostale zaštićene i kao takve mogle da se koriste u svrhu turizma kako je i naglašeno u stavci 2.10.1.4 Turizam, gdje stoji da je vodni</p>		
--	--	--	--

		potencijal zasigurno glavni adut za razvoj turizma Kantona.		
298.	Udruženje AARHUS Centar u BIH, Sarajevo	<p>Prilikom organiziranja i održavanja javnih rasprava, pored zakona lex specialis i lex generalis, nadležni organ mora uvažavati i principe Aarhuske konvencije, čija je potpisnica Bosna i Hercegovina.</p> <p>S tim u vezi, a sve u skladu sa članom 6. Aarhuske konvencije, zainteresirana javnost se mora obavijestiti, bilo putem javne obavijesti ili pojedinačno, zavisno od potreba, u ranoj fazi postupka odlučivanja po pitanjima okoliša na adekvatan, blagovremen i učinkovit način, što niste učinili. Na dalje, na Općini Sanski Most, objava o održavanju javne rasprave je objavljena samo 5 dana prije održavanja iste, iako je zakonski rok 15 dana. U konačnici, rok za dostavu pisanih komentara je kraći od 15 dana, budući da je posljednja rasprava održana 28.08.2018. godine, a komentari se moraju dostaviti do 04.09.2018. godine,</p>	Primjedba nosiocu pripreme...	<p>Primjedba je u potpunosti neosnovana, te se ne uvažava iz sljedećih razloga:</p> <p>Javni uvid u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ u trajanju od 90 dana, održavao se u periodu od 04.06. do 04.09.2018. godine. Dakle, rok za dostavu primjedbi nije bio 15 dana, nego 90 dana, dok se održavanje javnih rasprava ostavilo za kraj ovog perioda iz razloga da možemo na istima diskutovati i o primjedbi koje su dostavljene i pisanim putem. Detaljno obrazloženje o vremenu davanja obavijesti o javnom uvidu i javnim raspravama dat je u tački 142. Nadalje i na javnoj raspravi predstavnik Ministarstva je dao obrazloženje gosp. Kudri da će Ministarstvo ukoliko zaprime veći broj primjedbi nakon 04.09.2018. godine ovaj rok produžiti, a što je i urađeno, te je rok za dostavljanje primjedbi produžen do 01.11.2018. godine. Ministarstvo je koristeći sve dostupne mogućnosti</p>

		što predstavlja kršenje i zakona i konvencije.		pokušalo uključiti što više zainteresiranih u javni uvid i javne rasprave na Nacrt PP USK-a, ali ne može snositi odgovornost što Udruženje AARHUS Centar u BiH, nije pratilo sredstva informisanja. Također, Ministarstvo je Nacrt PP USK-a dostavilo i pisanim putem svim udruženjima za zaštitu okoliša na području USK-a, a koja su bila registrirana kod Ministarstva pravosuđa i uprave USK-a.
299.		Naime, termini održavanja javnih rasprava su organizovani tokom radnog vremena, što je sigurno umanjilo broj prisutnih na istim zbog nemogućnosti dolaska uslijed radnih obaveza.	Primjedba nosiocu pripreme...	Sve službene radnje, pa tako i javnu raspravu državni službenici Ministarstva obavljaju u toku radnog vremena tj. od 7:00 do 15:30, a koje je utvrđeno Odlukom Vlade Unsko-sanskog kantona.
300.		Termoelektrana Kamengrad jasno je ucrtana i predstavljena u postojećem Nacrtu. Aarhus centar u BiH je protiv gradnje novih postrojenja za proizvodnju električne energije iz fosilnih goriva. Također napominjemo da se lokalno stanovništvo oštro protivi izgradnji termoelektrane i očekujemo da će ona biti izuzeta iz prostornog plana. Interesuje nas i zbog čega se	Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 290.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.

		Termoelektrana Kamengrad, uprkos protivljenju lokalne zajednice i opštine Sanski Most koja je donijela zaključak da neće dozvoliti njenu gradnju na posebnoj tematskoj sjednici, ipak našla u ovom dokumentu? Kako se u ovaj koncept uklapa planiranje nove termoelektrane na ugalj i to samo 12 godina prije isteka roka za gašenje istih u Evropskoj uniji?		
301.		Termoelektrana na ovom lokalitetu je planirana još 1977. godine, što je na javnoj raspravi u Sanskom Mostu predstavljano kao jedan od glavnih argumenata zbog kojih se našla u prostornom planu. S obzirom da je od tada do danas prošlo više od četiri decenije, apsurdno je da se tehnološke inovacije i klimatske promjene do kojih je došlo tokom tog perioda nisu uzele u obzir, već je Nacrt prostornog plana urađen na osnovu planova starih gotovo pola vijeka. U predstavljenom Nacrtu se čak navodi da gradnja postrojenja «nije upitna». U Aarhus centru	Detaljan odgovor dat pod rednim brojem 290.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.

		smatramo da je upitna, te da se, uprkos iznesenim argumentima na javnoj raspravi u Sanskom Mostu, nije smijela naći u Nacrtu. Iz navedenih razloga, smatramo da se nije pristupilo kvalitetnoj analizi elektroenergetskog sistema Unska sanskog kantona.		
302	JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD Bosanska Krupa	JU „Centar za socialni rad“ Bosanska Krupa je za potrebe prednacrt dostavio svoje komentare koji su nacrtom i obuhvaćeni, te nema novih prijedloga.	Bez primjedbi.	Primjedbe JU „Centar za socialni rad“ Bosanska Krupa koje su date na prednacrt Plana su uvrštene u Nacrt PP USK-a.
303	ZU KANTONALNA BOLNICA "Dr. Irfan Ljubijankić" Bihać	Bez primjedbi na Nacrta plana.	Bez primjedbi.	Bez primjedbi.
304	Alen Sedić Cazin	Prijedlog (primjedba) bi bio da se razmotri kreiranje novog nacionalnog parka ili priključenje već postojećem Nacionalnom parku Una s obzirom da se radi o kreiranju budućnosti tog područja i ljudi koji na tom području obitavaju. Smatram da navedeno područje to zaslužuje jer spada u jedano od rijetkih prirodnih bogatstava	Primjedba nije prihvaljiva. Uvidom u grafički i tekstualni dio Nacrta jasno je da je predmetni obuhvat već adekvatno valoriziran i predviđen za zaštitu prema IUCN klasifikaciji kategorije zaštite V (Zaštićeni pejzaž/Park prirode) po nazivom "Una nizvodno od Bihaća". (Tabela 133. strana	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade Plana.

		<p>netaknute prirode u Europi što može donijeti veliki ekonomski potencijal tom području koje je ekonomski i gospodarski nerazvijeno i treba pomoć turizma jer druge grane nažalost u tom području po mom mišljenju nemaju neku budućnost.</p> <p>Pitanje</p> <p>Da li postoji neki konkretan razlog zašto to nije planirano u izradi nacrtu prostornog plana i da li smatrate da ovo područje ima neke druge gospodarske i ekonomske potencijale osim turizma?</p>	<p>255.). Spajanje Nacionalnog parka Una (sjeverno od grada Bihaća) i Parka prirode (južno od grada Bihaća) nije moguće zbog izgrađenih struktura urbanog područja grada Bihaća koje ne posjeduju neophodne elemente i kvalitete.</p>	
305	<p>EKOLOŠKI KLUB GRMEČ, Bosanski Petrovac</p>	<p>Mapa 10 N Saobraćajna infrastruktura ima ucrtanu regionalnu cestu prvog reda Bos. Petrovac Krnja Jela-Luči Palanka. To je netačan podatak. Naime cesta postoji samo do sela Krnja Jela a odatle nepostoji nikakva cesta. Kad padne kiša ili snijeg to je samo raskaljani sokak i tu mogu proći samo velike šumske mašine i traktori. Zato predlažemo da se taj put izbriše sa</p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva. Navedena saobraćajnica prema postojećoj kategorizaciji je Regionalna cesta 407, te se ne može "izbrisati". Održavanje iste je u nadležnosti JU Ceste USK.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade Plana.</p>

		<p>mape. Pored svega i brojni strani turisti koji se pouzdaju u tačnost mape i automatsku navigaciju se zaglave tamo pa ih lokalni seljaci izvlače traktorima. Samo prošle godine se zaglavilo oko 30 ljudi. Mapu treba hitno ispraviti i izbrisati navedeni put.</p>		
306		<p>Tabela 57. (str 117): Zaštitna zona izvorišta Smoljana, predviđa zaštitu Ia-6.25 ha, Ib-1,2 km², II-2,9 km², III-12,35 km² u zoni vrela Smoljana, Serda, Pečina I i II i Crnom Vrelu, treba dodati zaštitu i zoni vrela „Marin Most" i „Panjeri" jer to je u neposrednoj blizini, ali se vrši nemilosrdna sjeća preko 2000 m³ samo u prošloj godini i potok koji protiče ispod Marinog Mosta je skoro potpuno presušio. Ako samo 3 dana nema kiše nema ni potoka.</p>	<p>Primjedba je djelimično prihvatljiva. Prostornim planom se ne mogu definisati zaštitne zone bez prethodno urađenog Elaborata. Prostornim planom može se navesti da je potrebno izraditi Elaborat zaštite izvorišta ukoliko zone zaštite nisu određene, odnosno ukoliko ne postoji Odluka, te da je hitno potrebno donijeti odluku o Privremenim zaštitnim zonama sve dok se ne uradi Elaborat i donese konačna Odluka.</p>	<p>Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade Plana.</p>

307.		<p>Stavka 2.10.1.4. Turizam (223): Ova konstatacija je tačna: "Bosanski Petrovac ima svoje mjesto u „historijskoj čitanci", jer se na ovom prostoru nalaze tragovi još iz starog vijeka, a neki od najzaslužnijih književnika i umjetnika, potiču iz Bosanskog Petrovca (Skender Kulenović, Ahmet Hromadžić, Jovan Bijelić, Mersad Berber). Pitoreskni predjeli Bosanskog Petrovca zasigurno bi mogli inspirisati nove generacije umjetnika u umjetničkim kolonijama, što je još jedna od mogućnosti za ovu općinu." Međutim, razvoj bilo kakvog ozbiljnog-kulturnog turizma upropaštavaju kafane tipa ARIA - ID broj: 4363050290000 iz kojih se po čitav dan i noć čuje urlanje nacionalističkih i šovinističkih pjesama tipa: "Drma mi se na šubari cvijeće. Ubićemo zaklaćemo ko sa nama neće .." Ovakva legla šovinizma i širenja vjerske i nacionalne mržnje i netrpeljivosti trebaju prioritarno biti zatvorena, a njihovim vlasnicima</p>	<p>Primjedba se ne prihvata. Navedena primjedba-sugestija nije predmet plana.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata, jer ista nije predmet PP USK-a. Predlagatelj se treba obratiti nadležnoj inspekciji.</p>
------	--	--	---	---

		<p>zabranjeno trajno obavljanje: ugostiteljske djelatnosti, jer zbog takvih objekata smještanih u samom centru grada Bos. Petrovca; nikakav turistički vodič ne može provesti turu pristojnih i civiliziranih turista, a još manje može organizirati umjetničku koloniju. Zatvaranju ovakvih kafana najgorog tipa sa najgorom klijentelom bi se trebao dati prioritet u narednom periodu.</p>		
308.	"HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin	<p>U tabeleli broj: 75. gdje je dat sumarni pregled mineralnih sirovina, za lokaciju ležišta dolomita „ŠIŠIĆI" dali ste pregled o bilansnim rezervama ali nemate podatak da li je lokalitet aktivan ili nije. (Primjedba je: DA lokalitet Šišići je aktivan)</p>	<p>Poglavlje mineralnih sirovina će biti korigovano sa ažuriranim podacima Ministarstva privrede USK-a.</p>	<p>Primjedba se prihvata, te će se predmetno poglavlje korigovati sa podacima koje Ministarstvo dobije od Ministarstva privrede.</p>
309.		<p>U istom poglavlju u 2.7.2. EKSPLOATACIONA POLJA U Tabeli 76. Tabela eksploatacionih polja nema uopšte eksploatacionog polja dolomita „Šišići" u općini</p>	<p>Poglavlje mineralnih sirovina će biti korigovano sa ažuriranim podacima Ministarstva privrede USK-a.</p>	<p>Primjedba se prihvata, te će se predmetno poglavlje korigovati sa podacima koje Ministarstvo dobije od Ministarstva privrede.</p>

		Cazin iako lokalitet radi i aktivan je od 1998. godine kada je PD „Huremagić“ d.o.o. iz Cazina i započelo legalizaciju eksploatacije tehničkog građevinskog kamena na ovom lokalitetu. Odobrenje za eksploataciju Up/I broj: 09-18-4-47 /00 od 05.06.2000. godine.		
310.	Javno komunalno preduzeće „Vodovod i Kanalizacija“ d.o.o. Sanski Most	U cilju pravilnog defisanja plana korištenja izvora Dabarsko vrelo u sistemu vodosnabdjevanja Sanskog Mosta u planu navesti da pored nastavka do sad korištenog izvora ZDENA, izvor DABARSKO VRELO se uključuje u centralni sistem vodosnabdjevanja Sanskog Mosta.	Primjedba se prihvata. U prijedlogu plana izvorište Dabarsko vrelo će biti uvršteno.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog PP USK-a.
311.	Ministarstvo privrede USK-a	U tabeli 75. - Mineralne sirovine Unsko-sanskog kantona ispraviti i prema dostavljenim podacima u prilogu.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim podacima.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog PP USK-a.
312.		U poglavlju 2.7.2. eksploataciona polja brisati tekst i upisati novi prema dostavljenim podacima u prilogu.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim podacima.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog PP USK-a.
313.		U tabeli 76. brisati tekst, a ubaciti novi	Primjedba je prihvatljiva. U	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u

		dostavljenim podacima u prilogu.	prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim podacima.	Prijedlog PP USK-a.
314.		U Odluci o provođenju plana jednim članom predvidjeti i definisati: Eksploataciona polja iz tabele 76. su promijenjiva u skladu sa potvrđenim količinama mineralne sirovine, dinamikom i kapacitetom eksploatacije, te se istražna i eksploataciona polja mogu proširivati po zahtjevu investitora ukoliko ne uzurpiraju urbana naselja, vodozaštitna područja, zaštićena područja, zaštitne pojase od infrastrukture, kao i samu infrastrukturu.	Primjedba je prihvatljiva.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Odluku o provođenju Plana.
315.		Na savjetu plana sa predstavnicima Ministarstva privrede u prilogu 9.- Mineralne sirovine, tačno locirati eksploataciona polja ležišta mineralne sirovine, ako su evidentirana u tabeli 76.	Primjedba nije prihvatljiva. Validnim podacima o postojećim eksploatacionim poljima raspolaže vaše Ministarstvo, a ne članovi Savjeta plana.	Prihvata se obrazloženje Nosioca izrade.
316.	Grupa udruženja rekreativnog i adrenalinskog	Smatramo neopravdanim izostavljanje lokaliteta Velike Gromile kod Cazina iz Strategije razvoja turizma i Nacrta	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta i grafike.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog PP USK-a.

	<p>sporta: -AK "Kumulus" Cazin, -AK "Jastreb" Velika Kladuša, -AK "Gavran" Bosanski Petrovac, -PD "Krajina" Cazin, -PD Velika Kladuša, -UPD "Krajiški soko" Cazin - Biciklistički Klub Cazina, -Udruženje za zaštitu okoliša, geo naslijeđa i promociju turizma "Physis" Velika Kladuša</p>	<p>plana, kao jednog od perspektivnih područja za razvoj različitih vidova turizma, a prije svega adrenalinskog (paraglajding).</p>		
317.	<p>Dijana Joldžić Ogrešević</p>	<p>Primjedbe na Nacrt Odluke o provođenju PP USK-a - U poglavlju II Program mjera prostornog uređenja i aktivnosti za provođenje, neposredno</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta.</p>	<p>Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Odluku o provođenju Plana.</p>

		ispod naslova poglavlja riječi " Odjeljak A". Mjere ekonomske politike " neophodno brisati i uskladiti nazive ostalih, odjeljak budući da je isto očiglednom greškom ostalo, jer član koji slijedi govori o programu mjera, a mjere ekonomske politike su obrađene u članu 9. pod Odjekom C.		
318.		U stavu 1. člana 11. brisati riječi "zemljišna politika", budući da su iste obrađene u članu 10.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Odluku o provođenju Plana.
319.		U članu 12. i 27. Odluke o provođenju, izvršiti pravilnu numeraciju stavova.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Odluku o provođenju Plana.
320.		U članovima od 42. do 57. Odluke o provođenju, riječi "dokumentacija prostornog uređenja" i riječi "dokumenti prostornog uređenja" zamjeniti riječima "planska dokumentacija" i "planski dokumenti u odgovarajućim padežima.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija teksta.	Primjedba se prihvata, unijeti korekciju u Odluku o provođenju Plana.
321.	Dunić Nijaz	Saobraćajna infrastruktura: vidi se da nije planirana brza cesta preko općine	Primjedba nije prihvatljiva. Brza cesta nije predviđena preko	Primjedba je neosnovana, jer brza cesta nije planirana preko teritorija Općine

		Sanski Most. S obzirom da imam izgrađen stambeni objekat na zemljištu označenom k.č. 983/3, molim vas da mi se omogući legalizacija izgrađenog stambenog objekta, tj.da se izvrši promjena namjene zemljišta iz planirane brze ceste u namjenu stanovanja i čime bi se omogućila legalizacija postojećeg objekta.	teritorije općine Sanski Most.	Sanski Most. Nakon usvajanja PP USK-a, Općina Sanski Most bit će u obavezi uskladiti svoje planske dokumente sa PP USK- a.
322.	„Bob“ d.o.o. Bihać	Privredno društvo „ Bob,, d.o.o. Bihać vrši eksploataciju na odobrenom eksploatacionom polju „Donja Gata" općina Bihać na parcelama k.č. k.č. 408, 410, 412, 413, 418/1, 418/2, 419, 420 u površini 2,43 ha, u odobrenom istražnom polju od 4,97 ha. Zbog napredovanja rudarskih radova i izgradnje rudarskih objekata, ovim putem tražimo da u Prostornom planu Unska-Sanskog kantona se predvidi šire područje sa parcelama kako je predočeno u prilogu i to: k.č. 421, 397.		Primjedba se djelimično prihvata, te u Odluci detaljnije propisati uvjete za proširenje postojećih eksploatacionih polja.
323.	„EL-GREDNJA,, d.o.o. Bosanska	Privredno društvo „EL-GREDNJA,, d.o.o. Bosanska Krupa vrši		Primjedba se djelimično prihvata, te u Odluci detaljnije propisati uvjete za

	Krupa	eksploataciju na odobrenom eksploatacionom polju „Prhovo" općina Bosanska Krupa na parcelama 1092 i 1094 u površini 1,07 ha. Kako je odobreno eksploataciono polje vrlo malo, ovim putem tražimo da u Prostornom planu Unsko-Sanskog kantona se predvidi šire područje sa parcelama kako je predočeno u prilogu i to: 1085, 1086, 1066, 1084, 1083, 1080, 1079/1, 1079/2, 1095, 1110, 1111, 1112, 1093, 1094, 1092, 1090, 1091, 1089, 1088, 1087.		proširenje postojećih eksploatacionih polja.
324.	„BSB“ d.o.o. Bihać	Privredno društvo „BSB" d.o.o. Bihać, vrši istraživanje i eksploataciju na odobrenom istražnom i eksploatacionom polju Gorjevac kod Bihaća na parcelama: k.č. br. 416/1, 416/2, 416/3, 416/4, 416/5, i 416/6 k.o. Račić-stari operat 112, 113, 114 i 118 k.o. Račić-novi operat. Zbog obima rudarskih radova i proširenja istražnog i eksploatacionog polja tražimo da u Prostorni plan USK		Primjedba se djelimično prihvata, te u Odluci detaljnije propisati uvjete za proširenje postojećih eksploatacionih polja.

		<p>unesete prostor koji je Grad Bihać predvidio za proširenje i to na parcelama kako je vidljivo iz izvoda plana na parcelama:</p> <p>100, 102, 107, 110, 111/1, 111/2, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 116, 119, 120, 123, 124, 125, 126, 147, 148/1, 148/2, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159/1, 159/2, 160, 161, 162, 163, 164/1, 164/2.</p>		
325.	„PRO-KOP“ d.o.o. Cazin	<p>Privredno društvo „ PRO-KOP,, d.o.o. Cazin vrši eksploataciju na odobrenom eksploatacionom polju „Hapića Njive" općina Cazin na parcelama 126, 380/1, 380/2, 390, 391, 392, 393, 394 u površini 2,49 ha.</p> <p>Zbog napredovanja rudarskih radova, ovim putem tražimo da u Prostornom planu Unska-Sanskog kantona se predvidi šire područje sa parcelama kako je predočeno u prilogu i to: 120, 121, 122, 123, 395, 396, 398, 397.</p>		<p>Primjedba se djelimično prihvata, te u Odluci detaljnije propisati uvjete za proširenje postojećih eksploatacionih polja.</p>
326.	KLOSTERMEIER MAJDAN d.o.o.	<p>Privredno društvo „KLOSTERMEIER MAJDAN,, d.o.o. Bosanska Krupa vrši</p>		<p>Primjedba se djelimično prihvata, te u Odluci detaljnije propisati uvjete za</p>

	Bosanska Krupa	<p>eksploataciju na odobrenom eksploatacionom polju „ILICA DO" općina Bosanska Krupa.</p> <p>Zbog obima rudarskih radova, ovim putem tražimo da u Prostornom planu Unsko-Sanskog kantona se predvidi šire područje sa parcelama kako je predočeno u prilogu i to: 9/24, 9/25, 9/26, 9/27, 9/28, 9/32, 9/35, 9/36, 9/37.</p>		proširenje postojećih eksploatacionih polja.
327.	„Familija Liđan“ d.o.o. Cazin	<p>Privredno društvo „Familija Liđan“, d.o.o. Cazin vrši istraživanje i eksploataciju na odobrenom istražnom i eksploatacionom polju „Sklop" Vrelo općina Cazin na parcelama: k.č.: 8, 9, 98/1, 98/2, 101, 131, 138, 140, 141, 142/1, 142/2, 143, 144, 151/1, 151/2.</p> <p>Zbog obima rudarskih radova i proširenja istražnog i eksploatacionog polja tražimo da u Prostorni plan USK-a unesete prostor koje je općina Cazin predvidjela za proširenje i to na parcelama kako je vidljivo iz izvoda plana na parcelama k.č. 138, 135, 145, 146,</p>		Primjedba se djelimično prihvata, te u Odluci detaljnije propisati uvjete za proširenje postojećih eksploatacionih polja.

		147, 149, 662, 663, 666, 667.		
328.	Senad Karajić Velika Kladuša	<p>Poštovani, pregledajući Nacrt Prostornog plana USK-a uočio sam da u poglavlju Nacrta plana 2.7. MINERALNA LEŽIŠTA gdje su prikazana sva ležišta i Eksploataciona polja ima određenih nedostataka.</p> <p>U tabeli broj: 75. gdje je dat sumarni pregled mineralnih sirovina sa Bilansom rezervi za pojedine lokalitete i trenutnom aktivnošću, (DA-aktivan; NE-nije aktivan i - nema podataka), u ovoj tabeli nedostaju podaci za pojedine aktivne lokalitete kao što su Šišići iz Cazina koji je aktivan a ovde nemate podatka, dok se neki lokaliteti dupliraju i navode se i kao lokalitet krečnjaka i kao lokalitet dolomita, (DOLOMIT- Hajrat, Velika Kladuša i kao KREČNJAK - Donja Slapnica) a radi se o jednom lokalitetu „Hajrat" - Donja Slapnica, općina Velika Kladuša.</p>		<p>Primjedba se prihvata, od Ministarstva privrede će se ponovno tražiti podaci o mineralnim ležištima.</p>

329.		<p>U istom poglavlju u 2.7.2. EKSPLOATACIONA POLJA</p> <p>U Tabeli 76. Tabela eksploatacionih polja nema uopšte nekih eksploatacionih polja kao što su: Šiljkovača, Velika Kladuša, Šišići i Liskovac dva lokaliteta krečnjaka, a opet se navode neki lokaliteti koji sigurno ne posjeduju odobrenja za eksploataciju (Kozija glavica i Đipalo u Velikoj Kladuši).</p> <p>Mišljenja sam da osnov za ove podatke mora biti i jedino katastar Istražnih prostora i eksploatacionih polja pri Ministarstvu privrede USK-a.</p>		<p>Primjedba se prihvata, od Ministarstva privrede će se ponovno tražiti podaci o mineralnim ležištima.</p>
330.	Ramo Hirkić, analitičar-publicista Velika Kladuša	<p>Protestiram zbog zakazivanja Javne rasprave za 23. 08.2018. na treći dan Kurban Bajrama i Dan sjećanja na žrtve svih totalitarnih sistema.</p>		<p>Primjedba se ne prihvata, jer 28.08.2018. godine je bio radni dan na koji su radili svi državni organi i privatna pravna društva.</p>
331.		<p>Cijenim uloženi rad i trud na pripremi navedenog Nacrta u obimu više od 330 stranica samo</p>		<p>Nije primjedba, nego konstatacija.</p>

		<p>tekstualnog dijela čija sudbina će u konačnici biti veoma slična predhodnom Prostornom planu, tj. povijesna jalovina za ništa. Tko sumnja neka ostvari uvid u ostvarenja, a ovdje samo napominjem sudbinu studije „Turizam-budućnost USK" (Zeleno more) od maja 1998. godine, konkretno Sportsko-turistički i rekreativni centar „Grabarska", Studiju o pećini Hukavica od septembra 2000. Sudbine nebrojenih projekata iz strategija razvoja i njihova elaboracija su posebne priče. Aktiviranje pograničnih prelaza Plazikur, Pašin Potok, Stari most su tužne priče sa kojim se suštinski nastavlja diskriminacija Kladaščana čije otrežnjenje sporo napreduje.</p>		
332.		<p>Od svega što je sistematizovano u Nacrtu od strateške važnosti građana Velike Kladaše izdvajam Cestovne saobraćajnice (str 194) koje nisu jasno pozicionirane, a za koje bi</p>		<p>Primjedba se djelimično prihvata.</p>

		<p>trebalo pripremiti odgovarajuće podloge u formi studija, elaborata i sl. i to za dva pravca: GRP (Maljevac) - zapadna strana po optimalnoj trasi prema Cazinu kao sastavni dio brze ceste koja se navodi u Nacrtu i drugi pravac modernizacija saobraćajnice Kladuša-Vrnograč-Bužim-Novri-Prijedor. Kad se već pokazala ambicioznost autora Nacrta uputno je postaviti i neka pitanja, kao npr. zašto na 75 str. među sekundarnim centrima nema Podzvizda, ili na 81. str. nije obuhvaćeno svih 14 mjesnih zajednica, ili zašto nema podataka o količini vode za Glinicu i Kladušnicu, ili zašto devastirati nove poljoprivredne površine (npr. Šumatačke luke) za poslovne zone kada Velika Kladuša ima devastiranih lokacija na pretek, ... ?</p>		
333.		<p>Pripadam skupini građana koji smatraju da su kantoni u FBiH administrativno birokratske,</p>		<p>Primjedba se ne prihvata, jer nije predmet ovog dokumenta, niti je u nadležnosti Ministarstva da odlučuje o ustavnom</p>

		parazitske institucije koje treba čim prije transformirati, a njihove nadležnosti delegirati F BiH i općinama. Reforme kantona su najbitnija pretpostavka i najveća šansa za bolju budućnost BiH!		uređenju F BiH.
334.		Što se tiče rezultata postojanja i djelovanja USK dovoljno je nekoliko činjenica, kao npr. nazadovanje USK po svim relevantnim socioekonomskim i drugim pokazateljima u odnosu na prosjek BiH, nebrojene povrede i kršenja ljudskih prava, gušenja građanskih sloboda, Oni koji sumnjaju u navedeno neka otvore javne medije Kantona i općina pa da se vidi kako stvari stoje.		Nije primjedba, nego konstatacija.
335.		Apeliram na sviju da čim prije zatražimo javne rasprave o ukidanju USK i transformaciji njegovih nadležnosti čime ćemo najbrže i efikasnije povećati standard života većine građana i osloboditi		Primjedba se ne prihvata, jer nije predmet ovog dokumenta, niti je u nadležnosti Ministarstva da odlučuje o ustavnom uređenju F BiH.

		toksičnosti ambijent za prosperitetniju budućnost.		
336.	Turistička zajednica USK-a Podružnica Sanski Most	<p>Svjesni smo da Općina Sanski Most ima visok potencijal za razvoj različitih vidova turizma kao što su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izletničkog, - istraživačkog, - avanturističkog, - rekreativnog - ruralnog itd. <p>Za razvoj navedenog turizma moralo bi se posveti velika pažnja na očuvanju postojećih spomenika kao i uređenje novih lokacija a koje su potrebne za razvoj općine.</p>		Primjedba se prihvata.
337.		<p>VODENI POTENCIJAL - Ovdje mislimo na uspostavu rekreacije na vodi, a za koje postoje realni i idealni uslovi za pružanje usluga u pogledu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - splavarenja, - regata, - vožnja kajakom. <p>Uređenje obala rijeka i gradskih i</p>		Primjedba se prihvata.

		prigradskih plaža kako za domaće tako za strane turiste koji borave u njemu.		
338.		Vežano za naprijed navedeno moramo napomenuti da nije iskorišten ni potencijal termalnih i mineralnih voda - misli se na Sansku Ilidžu. Potrebno je raditi na razvoju zdravstvenog turizma, u kvaliteti pružanja usluga i stanja objekta za primarnu i sekundarnu zaštitu. Ovdje treba poraditi i na uvezanosti sa saobraćajnicama lokalnih puteva i glavnih prometnica. (udaljenost od državnih cesta)		Primjedba se prihvata.
339.		Na području Općine ima niz lokaliteta gdje je potrebno izvršiti dodatnu valorizaciju kao što su: BLIHIN VODOPAD koji ima idealnu konfiguraciju terena skoro za sve sadržaje, a koji se vežu za turizam. (može da bude park prirode, Eko turizam). Ovaj lokalitet u ljetnom periodu može da bude		Primjedba se prihvata.

		<p>teren za rekreaciju i to u sportovima sa loptom, konjički sport, uređenje staza za šetnju, planinarenje, streljaštvo pa i alpinizam. U zimskom periodu može sa uređenjem staza poslužiti za skijanje, sanjkanje, cross trčanje i lov.</p>		
340.		<p>IZVORIŠTA - koja nisu zaštićena potrebno je hitno donijeti Odluku o sanitetskoj zaštiti i sanaciji u pojedinim zonama te uvrstiti ih na turističku kartu kao destinaciju prirodnih ljepota. Izvor Zdene s koje se pitkom vodom napaja grad, a istovremeno je zaštićena kao spomenik prirode. Naš prijedlog da se u Prostorni plan uvrste sljedeća izletišta i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - JASIKA - Donji Kamengrad, - JAMA "OKO" JELAŠINOVCI (koja nije dovoijno istražena) - VRELO ZDENE, - IZLETIŠTE VRŠE, - VRELO DABRA - DABARSKA PEĆINA, 		<p>Primjedba se prihvata.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - HRUSTOVAČKA PEĆINA, - HIPODROM itd. 		
341.		<p>Na području Općine Sanski Most ima spomenika iz bliže i dalje historije kao "nacionalni spomenici" i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KOMPLEKS ŠUŠNJAR (II svjetski rat), - STARO ŽIDOVSKO GROBLJE (šušnjar), - RIMSKI MOST- STARI MAJDAN, - MUSALLA sa grebljem - KAMENGRAD, - STARI GRAD KAMENGRAD, - ZGRADA II ZASJEDANJA ZAVNOBIH-a, - ZGRADA STARE ŽELJEZNIČKE STANICE (historijska građevina kao "ZURNICA" kuća) <p>Iz bliže historije su Šehidska mezarja</p> <ul style="list-style-type: none"> - HRUSTOVO I VRHPOLJE, - POLJAK I ŠHOVCI, - JAMA HRASTOVA GLAVICA, - SASINA, 		Primjedba se prihvata.

		- KRINKS I BETONIRKA. Mjesto gdje su stradali nesrpski stanovnici Općine Prijedor i Sanski Most.		
342.		U planskom periodu potrebno je riješiti i imovinsko-pravne odnose. Urediti navedene turističke destinacije u skladu sa turističkom signalizacijom. Za realizaciju svega ovoga treba se poraditi na: dostupnosti turističkih informacija vezano za kulturno-historijske znamenitosti, gastronomska ponuda, urediti lokalnu infrastrukturu kao i obogaćivanje turističke ponude te zaštita dosadašnjih kulturno-historijskih spomenika.		Primjedba se djelimično prihvata. Rješavanje imovinsko-pravnih odnosa nije predmet ovog Plana.
343.	ŠAHINović HUSNIJA BIHAĆ	Mi mještani MZ Ružica dugi niz godina pokušavamo da riješimo i legalizujemo naše stambene objekte. Nadležne službe Grada Bihaća usmeno i pismeno su nas obavijesti da ne možemo, jer tu je planiran magistralni put M-5. Naši stambeni objekti se nalaze na parceli k.č. 2977 k.o. Bihać.		Primjedba se ne prihvata, jer su navedene parcele u zaštitnom pojasu brze ceste.

344.	Mureškić Muris, mag.geodezije i informatike	<p>Svi nedostaci i greške su navedeni u sklopu analize Prostorne osnove, snimka postojećeg stanja. Istaknut će se najveći propusti, zbog kojih rezultati analize pojedinih tematskih karata prikazuju odstupanja. Najveća greška kartografskog sadržaja je odabir visinskog modela kao osnovne podloge. Korišten je za georeferenciranje i određivanje granica kantona. Orto-foto ima mnogo bolju prostornu tačnost i ujedno je i jedina moguća podloga za ovakvu vrstu grafičkog priloga. Dostupni orto-foto u periodu izrade prostorne osnove - prostornog plana je imao razmjeru 1:5000. Zakonska uredba nalaže razmjeru 1:50000 za prostorne planove kantona. Unatoč ovom, pogoršavanje kvalitete rada i tačnosti usitnjavanjem mjerila za deset puta je nedopustivo. Zahvaljujući pogrešno odabranoj podlozi, pogrešno određenim granicama, površinska greška iznosi oko 40 km². Pogrešno određena</p>		<p>Primjedba se djelimično prihvata, unijeti korekciju u Prijedlog Plana.</p>
------	---	--	--	---

	<p>ukupna površina, uzrokuje devijacije površinskih vrijednosti određenih namjena zemljišta. Tačna odstupanja su dana u pojedinačnim poglavljima analize, ali im je zajednička odlika neslaganje sa površinama određenim od strane PP FBiH. Ovo ukazuje na hijerarhijske greške poklapanja zbirnih rezultata, gdje u pojedinim situacijama PP FBiH kao plan višeg ranga daje tačnije podatke od PP USK. Tematske karte, najčešće imaju dodatni sadržaj, koji otežava interpretaciju ili prikriva moguće greške pri georeferenciranju. Većina tematskih karata sadrži prazne i izostavljene poligone, koji nisu svrstani ni u jednu klasu namjene površine. Potvrđuje se neobzornost pri izradi kartografskih priloga, gdje se u zakonskoj uredbi naglašava urednost poligonske predstave, sa strogo zabranjenim grafičkim prazninama. Ovom u prilog ne idu grube greške zatvaranja poligona, izvlačenja slojeva, preklapanja</p>		
--	--	--	--

		<p>legende ili izostavljanje sadržaja. Većina tematskih karata sadrži objekte sa približnim tekstualni m opisom lokacije, zasnovanim na obližnjem naselju, rijeci, području. Često se ovi opisni objekti ne mogu naći na tim kartama. Predstava linijskih objekata cesta, dalekovoda, granica, nije realna jer im se ucrtane širine mnogo razlikuju od stvarnih vrijednosti. Javljaju se i pogrešna preklapanja slojeva karte, gdje posljedično dolazi do deformacija i izlaska dijelova objekta van granica BiH. Određeni tematski podaci su izostavljeni na drugim priložima, iako direktno utječu na prostorne odnose te karte.</p> <p>Sumnja i potreba za provjerama datih vrijednosti je prisutna od samog početka rada. Analizom se ustanovila pogrešno određena ukupna površina. Koordinate krajnjih tačaka su pogrešno određene pa su i sve ostale vrijednosti unutar ovog prostora podložne provjeri.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Usporedbom tabelarnih priloga PP FBiH sa ovim planskim dokumentom su se potvrdile sumnje koje je trebalo dokazati. Postupkom georeferenciranja slikovni format je smješten u prostor državne projekcije i dodijeljena mu je specijalna referenca. Ovim je ostvarena mogućnost analize i provjere pojedinih vrijednosti. Greška ukupne površine je 40 km², najveća greška krajnje koordinate je l'1 Y = 1169,052 m. Ustanovljena je velika količina razlika površina mineralnih nalazišta. Potvrđuju se razlike linijskih objekata gdje su širine kolovoza veće za čak 90 m, a širine zona dalekovoda za 200 m. Potvrđene su mnogobrojne razlike prostornih znakova za određene objekte i njihove poligonske vrijednosti. Postoje razlike u površinama kod Nacionalnog parka Una, udaljenosti od deponija, površine agrozona, oznaka društvenih vrijednosti, visinskih podataka. Sve</p>		
--	--	---	--	--

	<p>ovo se može pronaći u primjerima analize magistarskog rada. Sumarno se sve greške vežu za dva glavna neslaganja, prostorno veću površinu od stvarne i manji broj procijenjenih stanovnika od realnog. Slijedi da je bilo koji podatak, izračunat koristeći geoanalitičke funkcije dvaju resursa, pogrešno izračunat.</p> <p>Najveći problem i ključna činjenica pri toleriranju grešaka ovog planskog dokumenta je nemogućnost daljnjih analiza. Prostorno tačna osnova, sa dobrom bazom podataka nam uz kvalitetne upite daje nove informacije i prostorne pokazatelje. Pogrešno određen snimak postojećeg stanja prostora, gura analizu osnovne koncepcije razvoja ovog dokumenta u drugi plan. Razlog je pogrešno odlučivanje zbog direktnog oslanjanja na kvalitet izvedbe. Shodno ovom, nije sigurno hoće li budući prostorni zahvat utjecati na lokalno stanovništvo u vidu oduzimanja privatnog zemljišta, zagađenja</p>		
--	--	--	--

		izvorišta, loše organizacije otpada, konflikta u privredi i društvu. Preciznost i tačnost su glavne opisne karakteristike kvalitetnog geodetskog stručnjaka, i samim time ukazujem na systemske greške. Nasljeđivanjem grešaka prethodnog dokumenta, povećavamo broj grešaka narednog dokumenta. Ovakvu situaciju možemo preventivno spriječiti ili je kasnije bezuspješno liječiti.		
345.	Nosioc Pripreme Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko- sanskog kantona	Prijedlog Plana dopuniti sa dokumentima Plan zaštite kvalitete zraka Unsko-sanskog kantona 2017-2022. i Plan energetske efikasnosti u javnim objektima Unsko-sanskog kantona.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija u skladu sa dostavljenom dokumentacijom.	
346.		Prjedlog plana dopuniti sa eksploatacionim poljem u skladu s urbanističkom saglasnošću BSB d.o.o. Bihać.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija skladu sa dostavljenom dokumentacijom.	
347.		U prijedlog plana ugraditi predmet koncesije vjetroelektrane UNA na lokalitetu Teočak- Grad Bihać.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija skladu sa dostavljenom	

			dokumentacijom.	
348.		Poglavlje 2.12. Upravljanje otpadom u planskom periodu - na str. 248 spominje se Zakon o upravljanju otpadom Federacije BiH, te se navode samo Službene novine F BiH broj: 33/03. Dodati i ostale izmjene Zakona.		
349.		Poglavlje 2.12. Upravljanje otpadom u planskom periodu - na str. 249 stoji da je zajednički regionalni operater za upravljanje otpadom JP „REG-DEP“ d.o.o. Bihać. Skrećemo pažnju da je Skupština društva JP Centar za upravljanje otpadom „REG-DEP“ d.o.o. Bihać dana 07.05.2018 godine podnijela sudu Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka. Općinski sud Bihać donio je Rješenje broj: 17 0 ST 092187 od 11.09.2018. godine na osnovu kojeg je društvo brisano iz sudskog registra.		
350.		Poglavlje 2.14.2. Mjere zaštite zagađivanja vode, vazduha i tla - na		

		<p>str. 284 navodi se kao mjera za realizaciju cilja: „donijeti Kantonalni plan zaštite kvaliteta zraka" Isti je donesen, te je Skupština Unsko-sanskog kantona donijela Zaključak broj: 01-02-4-682/18 od 04.05.2018. godine kojim je prihvatila Plan zaštite kvalitete zraka Unsko-sanskog kantona 2017. – 2022. godina. Potrebno je navesti da je dokument donesen i razraditi u segmentu mjere zaštite od zagađivanja vazduha.</p>		
351.		<p>Poglavlje 2.14.3. Područja i mjere sanacije - na str. 287. stoji: „Razviti zakonodavne i tehničke uslove za zbrinjavanje opasnog, kao i medicinskog i farmaceutskog otpada" KOMENTAR: po pitanju medicinskog i farmaceutskog otpada postoji Pravilnik o zbrinjavanju medicinskog otpada na nivou Fedracije („Službene novine F BiH“ broj: 77/08). Ministarstvo je donijelo Vodič o zbrinjavanju medicinskog otpada i vrši odobravanje Planova</p>		

		upravljanja medicinskim otpadom, o kojima se vodi evidencija i nadzor od strane Uprave za inspekcijske poslove.		
352.		Postojeće deponije na području Nacionalnog parka „Una“ prikazane su markicama za deponije na karti, ali kroz tekstualni dio nije definisan njihov način saniranja ili zatvaranja.		
353.		<p>Po pitanju lokacije regionalne deponije:</p> <p>Na osnovu Odluka Općinskih vijeća iz 2005. godine (Općina Bihać i Bosanska Krupa) angažiran je Rudarski institut iz Tuzle za izradu predanalize optimalnog područja odlaganja regionalnog otpada i izradu Studije izbora lokacije po prirodnim parametrima za odabrano područje (predio planine Grmeč).</p> <p>Na osnovu Studije na području planine Grmeč definisane su 4 lokacije (po broju bodova):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grabež - Drenovo Tijesno, 		

		<ul style="list-style-type: none"> • Grabež - Tintorine, • Grabež – Mratinjac • Benakovac - Košanica. <p>Na prijedlog Ministarstva, Vlada Unsko-sanskog kantona je 31.7.2006. godine donijela Odluku o prihvatanju mikrolokacije za izgradnju deponije Grabež - Drenovo-Tijesno, općina Bihać.</p> <p>Skupština Unsko-sanskog kantona je 28.9.2007. godine donijela SMJERNICU, kojom se podržavaju aktivnosti poduzete u pravcu izbora lokacije za sanitarnu regionalnu deponiju poduzete u skladu sa zakonom. U aktivnostima izbora lokacije nadležno ministarstvo treba imati opredjeljenje da se obezbijedi lokalitet koji će što manje biti opterećen postupcima iz imovinsko-pravne oblasti.</p> <p>Europska komisija u periodu 2011. - 2013. godine financirala je projekat „Izrada studije izvodljivosti za odabir regionalnih sanitarnih deponija u BiH" i za Unsko-sanski kanton</p>		
--	--	--	--	--

	<p>izrađena je Studija izvodljivosti regionalne sanitarne deponije za Unsko-sanski kanton - regija Bihać. Mikrolokacija za izgradnju deponije je Grabež - Drenovo-Tijesno, općina Bihać. Nosilac izrade Studije bila je njemačka konsultantska firma Fichtner iz Njemačke i IPZ Uniprojekt iz Hrvatske.</p> <p>Dana 30.4.2013. godine predstavnici mjesnih zajednica koje gravitiraju području Grabeža, jednoglasno su odlučili da se protive izgradnji Regionalne sanitarne deponije na cijelom lokalitetu Grabeža.</p> <p>Predstavnici mjesnih zajednica Ripač i Pritoka u maju 2013. godine obratili su se ovom Ministarstvu sa inicijativom da lokacija bude na području mjesne zajednice Ripač, te su obe mjesne zajednice donijele Odluke o lokaciji Regionalne sanitarne deponije na Hrgarskom polju u rejonu Karanovca.</p> <p>Skupština Unsko-sanskog kantona je dana 12.5.2014. godine donijela</p>	
--	---	--

		<p>Odluku o prihvatanju lokacije za regionalnu sanitarnu deponiju Unsko-sanskog kantona - regija Bihać, i Odluku o usvajanju Studije izvodljivosti sa Dodatkom Studije izvodljivosti za regionalnu sanitarnu deponiju Unsko-sanskog kantona - regija Bihać.</p> <p>Odlukama kako općine Bihać, Vlade Unsko-sanskog kantona tako i Skupštine Unsko-sanskog kantona, kao lokacija regionalne sanitarne deponije Unsko-sanskog kantona - regije Bihać, utvrđena je lokacija „Hrgarsko polje“, rejon Karanovac.</p> <p>Nakon toga, Skupština Unsko-sanskog kantona je svojom Odlukom broj: 01-02-3-403/16 od 25.08.2016. godine stavila van snage Odluku o prihvatanju lokacije za regionalnu sanitarnu deponiju Unsko-sanskog kantona - Regija Bihać (lokacija „Hrgarsko polje“ - Karanovac).</p> <p>Takođe, dana 24.04.2017. godine Skupština Unsko-sanskog kantona donijela je Odluku o rezrješenju</p>		
--	--	--	--	--

		<p>člana Skupštine JP „REG-DEP“ d.o.o. Bihać dr.sci. Vildane Alibabić, kao člana ispred Skupštine Unsko-sanskog kantona, a da nije imenovala novog člana ispred Kantona. Dana 04.05.2018. godine Skupština JP Centar za upravljanje otpadom „REG-DEP“ d.o.o. Bihać donijela je Odluku o pokretanju stečajnog postupka, te je 07.05.2018. godine podnijela sudu Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka. Općinski sud Bihać donio je Rješenje broj: 17 0 ST 092187 od 11.09.2018. godine na osnovu kojeg je društvo brisano iz sudskog registra.</p>		
354.		<p>U prijedlog plana ugraditi novu trasu brze ceste Ključ-Bihać predloženu od strane JP “Autoceste FBiH”.</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim priložima.</p>	
355.		<p>U prijedlog plana ugraditi dostavljenu dokumentaciju JP Ceste F BiH d.o.o. Sarajevo za rekonstrukciju raskrsnice</p>	<p>Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim</p>	

		magistralnih cesta M5 i M15.	prilozima.	
356.		U prijedlog plana ugraditi dostavljenu dokumentaciju JP Ceste F BiH d.o.o. Sarajevo za rekonstrukciju i modernizaciju magistralne ceste M15 dionica Zgon-Crljeni sa izgradnjom mosta preko rijeke Banjice.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim prilozima.	
357.		U prijedlog plana ugraditi dostavljenu dokumentaciju JP Ceste F BiH d.o.o. Sarajevo za izgradnju magistralne ceste u ulici Bihaćke republike (devijacija puta AVNOJ-a) u Gradu Bihać.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim prilozima.	
358.		U prijedlog plana ugraditi dostavljenu dokumentaciju JP Ceste F BiH d.o.o. Sarajevo za izgradnju magistralne ceste obilaznica Bihać, dionica Jablanska ulica –Čvor Mali Lug veza na M14.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim prilozima.	
359.	Nosioc Pripreme Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu	U prijedlog plana ugraditi dostavljenu dokumentaciju JP Ceste F BiH d.o.o. Sarajevo za izgradnju magistralne ceste M4.2 obilaznica Cazin, dionica Mihaljevac -Ćoralici.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim prilozima.	
360.	okoliša Unsko-sanskog kantona	U prijedlog plana ugraditi dostavljenu dokumentaciju JP Ceste F BiH d.o.o. Sarajevo za rekonstrukciju raskrsnice	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija prema dostavljenim	

	cesta M5 i R 403 u Kamenici.	prilozima.	
361.	U Odluci o provođenju PP USK-a predvidjeti mogućnost da se vjetro i solarne elektrane mogu izgraditi na cijelom području Kantona, naravno uz propisivanje potrebnih mjera zaštite.	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	
362.	U prijedlog plana ugraditi dostavljenu dokumentaciju za novu pećinu "Riponjine jame".	Primjedba je prihvatljiva. U prijedlogu plana će se izvršiti korekcija.	
363.	S obzirom na to da je u međuvremenu izrađena i usvojena Studija uvođenja biciklizma u Unsko-sanskom kantonu, podatke i rezultate iz predmetnog dokumenta preuzeti u Prijedlog Plana.		
364.	S obzirom na to da je u međuvremenu izrađena i usvojena Strategija razvoja komunalnih djelatnosti 2014-2020 podatke i rezultate iz predmetnog dokumenta preuzeti u Prijedlog Plana.		
365.	U Prijedlog Plana preuzeti podatke i rezultate iz Plana zaštite kvalitete zraka Unsko-sanskog kantona.		
366.	U Prijedlog Plana preuzeti podatke i rezultate iz Plana zbrinjavanja otpadnih voda u ruralnim područjima Unsko-sanskog kantona za period od 20		

	godina (2020. - 2040. godine),		
367.	Kako su urađene i usvojene Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Klokot i Privilica, Odluka o zaštiti izvorišta „Ljubijankići“, „Mutnik“, „Vignjevići“ i „Tahirovići“, podatke i rezultate iz predmetnih dokumenata preuzeti u Prijedlog Plana.		
368.	<p>Akt broj: 11/20 privredno društvo „ASA ENERGIJA“ d.o.o. Sarajevo od Ministarstva je zatražilo izmjenu Nacrta Prostornog plana, jer planiraju na području Općine Bosanski Petrovac izgraditi fotonaponsku elektranu većeg kapaciteta.</p> <p>S obzirom na to da je Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-680/18 od 04.05.2018. godine obavezano ovo Ministarstvo da u Prijedlogu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ ne planira gradnju termoelektrana i hidroelektrana na rijeci Sani, te da više pažnje posveti izgradnji alternativnih izvora energije kao što su vjetroelektrane i neki slični</p>		

	<p>modeli, u Prijedlog „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ ugraditi zahtjev „ASA ENERGIJA“ d.o.o. Sarajevo za izgradnju fotonaponskih elektrana na lokacijama koje su dostavljene Nosiocu izrade.</p>		
369.	<p>Aktom od 20.05.2020. godine privredno društvo „Promondis Energy“ d.o.o. Sanski Most upoznalo je Ministarstvo da na području Općine Bosanski Petrovac planiraju izgraditi fotonaponsku elektranu većeg kapaciteta.</p> <p>S obzirom na to da je Zaključkom Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-4-680/18 od 04.05.2018. godine obavezano ovo Ministarstvo da u Prijedlogu „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ ne planira gradnju termoelektrana i hidroelektrana na rijeci Sani, te da više pažnje posveti izgradnji alternativnih izvora energije kao što su vjetroelektrane i neki slični</p>		

	<p>modeli, molimo vas da u Prijedlog „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ ugradite zahtjev „Promondis Energy“ d.o.o. Sanski Most za izgradnju fotonaponskih elektrana na lokacijama koje dostavljamo u prilogu ovog akta.</p>		
370.	<p>U Prijedlogu Plana ažurirati odluke Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine</p>		

6. KOPIJE PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA, MIŠLJENJA I/ILI OČITOVANJA UČESNIKA U JAVNOJ RASPRAVI

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
URBSKO-SANSKI KANTON
KANTONALNI ZAVOD ZA
PROSTORNO UREĐENJE I PLANIRANJE



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
THE URBAN-SANSKI CANTON
CANTONAL INSTITUTE
FOR PHYSICAL PLANNING

Broj: 18-23-13512-33/17
Bihać, 31.08.2018. godine

MINISTARSTVO ZA GRADENJE,
PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

PREDMET: Primjedbe, sugestije i korekcije na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se –

Na osnovu Vašeg akta broj:11-23-13512-12/17, od 10.07.2018. godine, dostavljamo Vam primjedbe, sugestije i korekcije na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“:

- Sugestija za rješenje mineralnih sirovina: Iz Ministarstva privrede preuzeti koordinate prelomnih tački za granice postojećih kamenoloma, a koji imaju rješenje za eksploataciju mineralnih sirovina, kako bi se isti uvrstili u grafičke priloge i pobrojali u tekstualnom dijelu, a u odluci o provođenju predvidjeti mogućnost, da se kod postojećih kamenoloma može izvršiti proširenje istražnog odnosno eksploatacionog polja ukoliko isto ne utječe na urbana naselja, zaštićena područja, zaštitne pojase infrastrukture i samu infrastrukturu.
- Korekcija u grafičkom dijelu saobraćajne infrastrukture: Da se na linijskim prikazima budućih saobraćajnica višeg reda uvrste markice za tunele, mostove, nadvožnjake - vijadukte zbog same konfiguracije terena.
- Korekcija u grafičkom dijelu vezano za granični prelaz na karti saobraćajne infrastrukture: Na lokalitetu Bugara plavom markicom je prikazan „Granični prelaz sezonski“; a do istog nije prikazana saobraćajna povezanost, pa je isti potrebno vezati na postojeću regionalnu cestu R-403a.
- Sugestija na poglavlje 2.13.4. – Ugrožena područja: Plavna područja su nedovoljno obađena. Potrebno je dati smjernice kojom bi se obavezao nadležni organ da izradi studiju zaštite od poplava u koju bi bila uključena i studija o zaštiti obala tj. njihovom tretmanu. Studija bi razmatrala faktore koji utiču na plavljenje (nedostatak kanala za odvodnju površinskih i podzemnih voda, sužavanje korita Uoe bespravnom izgradnjom, regulacijom prisoka kao potencijalnih uslova plavljenja).

Ul. Alije Đerzezeva broj: 2, 77 000 Bihać, tel/fax: +387(37)223-437, email:kzpup@vladsusk.ba

- Primjedba na postojeće deponije u obuhvatu Nacionalnog parka Una: Postoje prikazana markice za deponije u grafičkom dijelu, u obuhvatu Nacionalnog parka Una, ali nisu definisani uvjeti tretmana (statusa) istih kroz tekstualni dio.

S poštovanjem,

Obrađivač:
Čazim Džehverović, dipl.ing. građ.
Adijan Alijagić, dipl.ing. arh.
Zuhdija Dizdarević, ma.reg. broj pla



Dostaviti:
1. Naslovu,
2. a/a.

Ul. Alije Đerzezeva broj: 2, 77 000 Bihać, tel/fax: +387(37)223-437, email:kzpup@vladsusk.ba



Adresa: Ul. H. Čemerlića 39a
71000 Sarajevo
http://www.voda.ba

tel. +387 33 726 400
fax. +387 33 726 423
e-mail: jyp@bih.net.ba; info@voda.ba

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Ministarstvo za građenje, prostorno
uređenje i zaštitu okoliša

Ul. Alije Đerzeleza br. 6
77 000 BIHAĆ

Neš znak/Our ref.: PR-00-765-2/18

Vaš znak/Your ref.: 11-23-13512-17

Datum /Date, Sarajevo, 09.08.2018.

BOSNA I HERCEGOVINA FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE UNSKO-SANSKI KANTON BIHAĆ			
PRIMLJENO 13-08-2018			
Organizacioni odjeljenje	Područje zaduzenosti	Priglasenje broj	Priglasenje datum
11-23-13512-17			

PREDMET: Očitovanje na Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina

Veza: Vaš dopis broj: 11-23-13512/17 od 10.07.2018. godine

Nakon izvršenog uvida u dostavljenu dokumentaciju (CD sa Nacrtom „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i Nacrtom odluke o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona) dostavljamo sljedeće komentare:

A. Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona

- Rijeka Una, Klokot, Sana, Senica i Unac u Federaciji BiH, koji se nalaze na teritoriji Unsko-sanskog kantona, zbog značaja koji imaju za upravljanje vodama u skladu sa članom 5. Zakona o vodama («Službene novine Federacije BiH», broj 70/06, u daljem tekstu ZOV), pripadaju vodotocima I kategorije čije upravljanje, kao i zemljišnim česticama uz ove vodotoke (član 7. ZOV-a) koji pripadaju javnom vodnom dobru, u nadležnosti je AVP Sava Sarajevo.

- Na vodnom dobru je zabranjeno izvoditi zahvate osim onih kojih su navedeni članom 12. ZOV-a. Što se tiče ovih vodotoka koji po članu 5. ZOV-a spadaju u vodotoke I kategorije AVP Sava je za njih u ranijem periodu finansirala izradu elaborata određivanja granice vodnog dobra, te je na osnovu istih, a nakon ovjere od strane nadležnih katastarskih službi pojedinih općina, u skladu sa Pravilnikom o načinu određivanja granice vodnog dobra i o postupku utvrđivanja pripadnosti zemljišne čestice javnom vodnom dobru («Službene novine Federacije BiH», broj 26/09), na prijedlog AVP Sava, od strane Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva donesena rješenja o određivanju granice vodnog dobra uz ove vodotoke (koja su sva dostavljena nadležnim službama katastra pripadajućih općina) i to:

- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Unu i Klokot na području općine Bihać broj: UP-I-07-2-25/1-460/15 V.M. od 19.05.2015. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Unu na području općine Bosanska Krupa broj: UP-I-07-2-25/1-922/14 od 23.06.2014. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Unu na području općine Cazin broj: UP-I-07-2-25/1-726/15. V.M. od 23.04.2015. godine,

- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Sanu na području općine Ključ broj: UP-I-05-25/1-261/12 od 16.01.2012. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Sanu na području općine Sanski Most broj: UP-I-05-25/1-290/12 od 16.01.2012. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Sanicu na području općine Ključ broj: UP-I-07-2-25/1-835/14 od 20.06.2014. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Sanicu na području općine Sanski Most broj: UP-I-05-25/1-171/13 od 27.02.2013. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Unac na području općine Bihać broj: UP-I-07-2-25/1-72/17. V.M. od 31.01.2017. godine,

Potrebno je da se kroz Prostorni plan Unsko-sanskog kantona posebna pažnja posveti obezbijedenju poštivanja zabrana koji se odnose na vodno dobro koje je određeno prethodno pobrojanim rješenjima, a koje u sklopu prostornog plana treba da predstavlja jedan od zaštitnih pojaseva po posebnim propisima, u ovom slučaju ZOV-om.

- Na poplavnom području su izričito zabranjene sve aktivnosti koje mogu za vrijeme poplava imati štetan uticaj na vode, vodno dobro, priobalno zemljište i zaštitne objekte, a koje su pobrojane u članu 96. ZOV-a.

Uvidom u Informacioni sistem voda (ISV) utvrđeno je da se uz pomenute vodotoke određeni dio površina urbanih područja nalazi unutar linije dopiranja velikih voda ranga pojave 1/100, a koja je dobivena na osnovu hidrodinamičkog modela rijeke Une korištenog za potrebe izrade mapa opasnosti i rizika od poplava i pri izradi Tehničkih priloga Federalnog operativnog plana odbrane od poplava (FOP-a), kao zvaničnog dokumenta kojim se utvrđuje provođenje mjera aktivne odbrane od poplava i leđa, u vrijeme neposredne opasnosti od pojave velikih poplavnih voda, u vrijeme trajanja poplava i otklanjanja posljedica od poplava.

Iz toga proizlazi da na većem dijelu predmetnog obuhvata važe zabrane iz člana 96. stav 1. točka 16. ZOV-a, sve dok se na predmetnom lokalitetu, odnosno duž predmetnih vodotoka, ne izgrade adekvatni zaštitni vodni objekti, a što se kroz prostorni plan posebno treba predviđeti, te kroz niže nivoe planiranja detaljnije planirati, a pri tome uzimajući u obzir strateške i operativne ciljeve i mjere date u Strategiji upravljanja vodama Federacije BiH 2010-2022.

- Vode i vodne površine, vodna infrastruktura

U okviru poglavlja 2.5.4. Zaštitne zone i pojasevi, navedena je deponija u Bosanskoj Krupi kao zagađivač površinskih i podzemnih voda. Nije jasno da li se ova deponija nalazi u zaštitnoj zoni nekog izvorišta ili u neposrednoj blizini zaštitnih zona, pa je iz tog razloga našla mjesto u ovom poglavlju. Ukoliko se radi o deponiji „Krivodol“, ista je već godinama zatvorena i izvršeno je prekrivanje tijela deponije. Radi očekivanog uticaja procjedenih voda na izvorišta Alijino vrelo, Crno vrelo, vrelo Bent i vrelo Popovac, urađena je hidrološka studija u okviru koje je utvrđeno da ne postoji uticaj na kvalitet vode izvorišta. Analize kvaliteta vode na navedenim izvorištima su rađene i za potrebe izrade Studije uticaja na okoliš za projekat sanacije i remedijacije deponije „Krivodol“, pri čemu je ustanovljeno da deponija nema negativan uticaj na podzemne i površinske vode.

- Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće

Prema važećem Pravilniku o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje stanovništva („Sl. novine FBiH“, br. 10/12) dati su rokovi za usklađivanje odluka o zaštiti izvorišta. Rokovi za izmjene odluka za izvorišta koja su već raspolagala odlukom, kao i izvorišta za koje nije usvojena odluka o zaštiti izvorišta su već istekli. Treba voditi računa da izmjenama odluka o zaštiti izvorišta prethodi

izrada elaborata zaštite izvorišta, koji treba da su urađeni prema zahtjevima važećeg Pravilnika. Za izradu elaborata i usvajanje odluka potreban je znatan vremenski period što može imati znatan uticaj na prostorni plan i izvore i način finansiranja provođenja zaštitnih mjera za planski period od najmanje deset godina.

Odluka o zaštiti izvorišta Ždena oglašena je u „Službenom glasniku općine Sanski Most“ broj 9/09, s tim da su utvrđene tri zone sanitarne zaštite u skladu sa važećim Pravilnikom iz 2012. godine?

Potrebno je navesti šta je planirano učiniti sa napuštenim aerodromom Željava koji je potencijalna opasnost za izvorište vode za piće Klokot.

• Vodna infrastruktura

Na strani 122 dati su podaci o tretmanu otpadnih voda Grada Bihaća. Kapaciteti I i II faze izgradnje su tačno navedeni, međutim bitno je reći da postrojenje radi približno polovinom kapaciteta I faze, što je direktna posljedica neizgrađenosti mreže za odvodnju. Pored komunalnih otpadnih voda u kapacitet postrojenja uračunate su i količine otpadnih voda industrija Meggle i Bihaćke pivovare. Da li je postrojenje projektovano tako da može bez smetnji vršiti tretman ovih otpadnih voda i da li je varijanta odvođenja otpadnih voda na postrojenje ekonomski isplativa još uvijek nije poznato.

• Sistemi snabdijevanja vodom

U ovom poglavlju vodovodni sistemi u kantonu nisu obrađeni ujednačeno i tačno. Napr. za izvorišta Dobrović, Luke, Ada nije navedeno koji vodovodni sistem snabdijevaju vodom, za izvorišta Stovrela, Pajića potok, Vignjevići, Mutnik, Tahirovići, Ljubijankići je navedeno da snabdijevaju vodovodni sistem Ljubijankići, dužine 1400 km, dok se u suštini radi o vodovodnom sistemu Cazin, kojim upravlja JKP Vodovod-Cazin, izdašnost izvorišta u različitim tabelama je različito iskazana (npr. za izvorište Klokot).

• Prijedlog bitnih i prioriternih mjera

U drugom pasusu stoji da je uz neredovno i neadekvatno održavanje objekata velik problem nedostatak hemikalija za dezinfekciju vode. Upitno je da li se nedostatak sredstava za dezinfekciju može uopšte naći u prijedlogu mjera.

• Prostorni podaci

U cilju daljeg korištenja prikupljenih prostornih podataka, potrebno je da se uz primjerak Nacrta ili finalnog prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20. godina, dostave korišteni prikupljeni, sistematizirani prostorni podaci iz svih oblasti, a naročito podaci vezano za vode i vodnu infrastrukturu. Poželjno bi bilo da podaci budu dostavljeni u gis formatu.

Str. 106, 2.5.1.: Navodi se: „Studije upravljanja vodama FBiH“. Da li se misli na Strategiju upravljanja vodama?

Str. 107 : Nema navoda odakle podaci za : KARAKTERISTIČNE VRIJEDNOSTI PROTICAJA NA HIDROLOŠKIM STANICAMA?

Str. 114: Da li se POTENCIJALNE AKUMULACIJE UNSKO-SANSKOG KANTONA (tabela 53.) nalaze u Nacrtu Prostornog plana FBiH?

Prilikom izrade Nacrta Prostornog plana nisu korišteni podaci niti dijelovi upravljanja vodama koji su definisani Planom upravljanja vodama za vodno područje rijeke Save u FBiH. U vrijeme izrade planskog dokumenta ovaj dokument je bio u formi nacrta i trebao se koristiti kao planski dokument za segment voda.

Ne ulazeći u tačnost podataka i greške napravljene u tekstu Nacrta Prostornog plana, smatramo da obrađivač treba da sistematizuje i ujednaži obradu podataka u potpunom tekstu Prostornog plana.

B. Nacrt odluke o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona

Član 19. je potrebno preformulisati, odnosno decidno navesti zakon/zakone i propise koji važe prilikom odobrenja gradnje.

Član 30. stav (2) se odnosi na zone sanitarne zaštite izvorišta i umjesto: „pripadajućim Pravilnikom“ obavezno treba da stoji : „važećim Pravilnikom“.

Stav (4) treba stručno preformulisati.

Član 32. stav (2) preformulisati tj. za gradnju i druge aktivnosti u zonama sanitarne zaštite potrebno je pribaviti vodne akte, sve u skladu sa Zakonom o vodama.

Član 41. Potrebno navesti konkretno po kojoj se zakonskoj regulativi iz oblasti voda vrši izgradnja lokalnih vodovoda i vodoopskrbnih objekata, kao i upravljanje i održavanje.

S poštovanjem,



SEZA DELIĆ
Seza Delić, dipl. ing.

Dostaviti:

- naslovu,
- sektori 01, 10, 20, 40,
- a/a



JP Vodovod[®] d.o.o. Bihac

Ivana Frane Jukica 13, 77000 Bihac, Bosna i Hercegovina
Općinski sud u Bihacu – Matični broj sugovornika: T – 5083 - 00
Identifikacijski broj: 4263373080026 PDV broj: 263372090006
Web adresa: www.vodovod-bihac.ba e-mail: podaci@vodovod-bihac.ba
Telefon: +387 37 318-250 / +387 37 318-257 Fax: +387 37 350-614



SLUŽBA TEHNIČKE PRIPREME I RAZVOJA

F.H.

Broj: 01-1944/18

Datum: 16.7.2018.godine

18-07-2018
11-23-13512-12/17

Unsko-sanski kanton
Ministarstvo za građenje,
prostorno uređenje i zaštitu
okoliša
Alije Đerzeleza 6
77000 Bihac

PREDMET: Saglasnost; dostavlja se

Poštovani!

Vežano za Vaš akt broj: 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018.godine, koji se odnosi na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina sa Odlukom o provođenju „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, JP „Vodovod“ d.o.o. Bihac nema primjedbi niti prijedloga, te se daje saglasnost na predloženi plan.

S poštovanjem!

Obradio: Fahrudin Hanzukić



Direktor:
Džemir Fejzić
Izdavačka agencija

Dostaviti:
- Naslovu;
- B/S

BBK banka: 1414010000597582
Unsko banka: 1020220002044147
Raiffeisen bank: 1610250019300035

UNICredit bank: 3365002209136394
SPARKASSE: 1000450002849327
NLB banka: 1322602013235516

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Federalna Agencija za Agrikulturu, Vode,
Zemljoposredstvo i Šumarstvo

Broj: 08-2-26/6-4610/18
Sarajevo, 4.9.2018. godine

UNSKO-SANSKI KANTON
MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA
Alije Đerzeleza 6
BIHAC

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
Federal Agency for Agriculture, Water,
Management and Forestry

UNSKO-SANSKI KANTON
MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA
BIHAC
17.09.2018
11-23-13512-12/17

PREDMET: Primjedbe i sugestije na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – dostavlja se

VEZA: Vaš akt broj: 11-23-13512-12/17 od 10.7.2018. godine

Vežano za vaš dopis, broj i datum navedeni u vezi, nakon izvršenog uvida u Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, ovo Ministarstvo, za dio plana koji se odnosi na oblast šumarstva, daje sljedeće primjedbe i sugestije:

1. U poglavlju 2.4.1. Kategorizacija šumskog zemljišta na strani 94, u prvom pasuzu tekst drugog dijela druge rečenice “s tim što ŠGP Unsko i ŠGP Sansko imaju osnove koje još uvijek nisu usvojene, kao i osnove čiji je rok važnosti istekao, pa je pregled ovog segmenta kombinacija dostupnih podataka” brisati (u međuvremenu su usvojene ŠGO za navedena područja).
2. U poglavlju 2.4.1. Kategorizacija šumskog zemljišta: kategorije šuma je potrebno isključiti za Odlukom o izradi, sadržaju i primjeni šumskogospodarskih osnova (Službene novine Federacije BiH broj: 15/14) i Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi, sadržaju i primjeni šumskogospodarskih osnova (Službene novine Federacije BiH, broj: 45/18 od 08.06.2018. godine).

Kategorije šuma po navedenoj Odluci su:

- 1000 Visoke šume
- 2000 Visoke degradirane šume
- 3000 Šumski zasadi (kulture)
- 4000 Izdanačke šume
- 5000 Šibljiaci unutar pojasa šuma
- 6000 Goleti unutar pojasa šuma
- 7000 Neproduktivne površine u pogledu šumarstva

- na strani 94 tekst definicije kategorije šuma 3000 Nacrta **brisati** i zamijeniti tekстом: “Šumski zasadi (kulture) su površine pod šumom gospodarske ili zaštitne namjene, nastale isključivo utjecajem čovjeka u procesu pošumljavanja goleti sadnjom sadnica ili sjetvom sjemena.”
- Iz definicije za kategoriju šuma 4000 treću rečenicu „U ekonomskom pogledu, nemaju poseban značaj, ali imaju značaj za stanovništvo, kojim je ovo važan izvor energenta.“ **brisati**.
- U definiciji sadašnje kategorije 5000 posljednji dio rečenice “te samim tim, nisu niti interesantne za gozovanje” **brisati**.

Sarajevo, Miroslava Matića br. 2, Tel: +387 33 72 66 81, Fax: +387 33 72 66 71
e-mail: sukces@sa.gov.ba

- Na strani 95 **dati definiciju** kategorije šuma 7000: "Neproduktivne površine u pogledu šumarstva su visoke šume nepodesne za gospodarstvo, izdane šume nepodesne za gospodarstvo, zaštitne šume iznad granice gospodarske šume i ostale neproduktivne površine (krš i goleti nepodesni za pošumljavanje, planinski pašnjaci i rudine, stalne šumske čistine i stovarišta, prosjeke ispod dalekovoda, šumske komunikacije preko tri metra širine, kamenolomi, pozajmišta, bare, manji vodotoci, deponije i ostale neproduktivne površine)."
- Iz kategorije šuma 6000 **isključiti minirane površine**. Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi, sadržaja i primjeni šumskogospodarskih osnova (Službene novine Federacije BiH 45/18 od 08.06.2018. godine) **minirane površine su isključene iz kategorije šuma neproduktivne površine**, odnosno budući da nisu uzgojni oblik šume, ekološko-proizvodna jedinica, nego je činjenica da su određene površine nedostupne zbog prisustva mina što se kao atribut veže za određenu površinu (odjeljenje, odsjek). Kao što je i u ovom Nacrtu navedeno, minirane površine se javljaju u svim kategorijama šuma. Minirane površine se isključuju iz planova za gospodarstvo, a u statistikama se nakon prikaza površina po kategorijama šuma dodaje kolona u kojoj se evidentira ukupna minirana površina šuma i šumskog zemljišta po ŠGP, općinama itd.
- **Uzurpacije** nisu kategorija šuma, nego bespravno zauzete površine, a sporovi se rješavaju po Zakonu o stvarnim pravima (Službene novine Federacije BiH broj 66/13 od 28.08.2013. godine i broj 100/13 od 18.12.2013. godine). Propisima iz oblasti šumarstva su utvrđeni način i procedure promjene namjene šuma i šumskog zemljišta.
- "**Izgrađene površine**" nije šumarski pojam i definitivno nisu kategorija šuma. **Brisati kategoriju 8000.**
- **Tabela 41. „Pregled kategorija šuma“**
Podatke u tabeli 41. na strani 94 preraditi i iskazati površine prema propisanim kategorijama šuma.

3. 2.4.4. „Zaštitne šume, zaštićene šume i šumski rezervati“

Sam naziv je potrebno korigovati odnosno uskladiti sa terminima iz propisa kojima je uređena oblast šumarstva (oblast šumarstva je trenutno zakonski neuređena na nivou Federacije BiH, Skupština Unsko-sanskog kantona 2012. godine usvojila Zakon o šumama).

- **Tabela 43. – Šume visoke zaštitne vrijednosti**
Iz podataka navedenih u tabeli nije jasno da li se radi o šumama i šumskim zemljištima koja su već proglašena zaštićenim šumama odnosno šumama posebne namjene. Za svako od navedenih područja je potrebno navesti akt na osnovu kojeg je isto proglašeno zaštićenom šumom ili šumom posebne namjene ili akt na osnovu kojeg je određen poseban režim gospodarstva unutar određenog područja, te propis na osnovu kojeg je predmetno izvršeno (propisi kojim se uređuju oblasti zaštite prirode, voda, šumarstva i dr). Također je potrebno navesti ukupnu površinu zaštićenog područja ili područja posebne namjene te površinu šuma i šumskog zemljišta u obuhvatu istog. Isto tako, potrebno je posebno obraditi područja koja su već zaštićena od onih za koje postoji potreba za određenim stepenom zaštite u narednom periodu.
Na kraju tabele je navedena neka sumarna površina za koju nije jasno na šta konkretno se odnosi.
Smatramo da je u ovom dijelu bilo potrebno posebno obraditi dio koji se odnosi na šume i šumska zemljišta u okviru Nacionalnog parka „Una“.

4. Poglavlje 2.4.5: je nepotpuno jer ne prati planove šumsko-uzgojnih radova u važećim šumskoprivrednim osnovama, kao ni izvještaje/obrasce za Informaciju o gazdovanju državnim šumama (nedostaju određene vesti šumsko-uzgojnih radova.)

U poglavlju 2.4.5. stav 2:

- U tački 1. dodati alineju
 - "Na površinama nastalim čistom sječom izdanečkih šuma (direktna konverzija)"
 - U tački 2. dodati alineju
 - "U izdanečkim šumama u slučajevima njihove indirektno konverzije u visoke šume"
 - U tački 3. dodati alineju
 - "U novopodignutim kulturama na površinama nastalim čistom sječom izdanečkih šuma (direktna konverzija)"
 - U tački 4. dodati alineju
 - "U izdanečkim šumama u slučajevima njihove indirektno konverzije u visoke šume"
 - U tački 5. dodati alineju
 - "U visokim šumama sa prirodnom obnovom"
 - "U izdanečkim šumama u slučajevima njihove indirektno konverzije u visoke šume"
- Iza tačke 5. dodati tačku 6:
"6. Pošumljavanje šumskih zasada (kultura) odnosi se na dodatnu sadnju na pošumljenim površinama, gdje je uspjeh pošumljavanja djelomično ili u potpunosti izostao na:
- pošumljenim goletima ili šibljacima
- sječinama nastalim primjenom sistema čistih sječa na manjim površinama i
- sječinama skupina nastalih primjenom skupinasto-prebornog sistema sječa
- pošumljenim površinama nastalim čistom sječom izdanečkih šuma (direktna konverzija)."

5. 2.9.3.1. „Željeznička infrastruktura“

Na strani 203, posljednju rečenicu ovog poglavlja je potrebno preformulisati (pretpostavka je da se radi o već proglašenom Nacionalnom parku „Una“, a ne nekom čija je uspostava tek planirana)

6. 2.13.1. „Zaštićena prirodna područja“

Na strani 287., četvrti pasus, 2. tačka, poslije riječi poljoprivredna dodati riječi „i šumska“.

7. 3.3.3. „Smjernice za razvoj šuma i šumskog zemljišta“

- U prvoj tački je potrebno **brisati** drugu i treću rečenicu. Propisima iz oblasti šumarstva propisan je sadržaj šumsko-privredne osnove.
- U drugoj tački je potrebno **brisati** riječ „proširene“ i umjesto iste navesti riječ „**biološke**“.
- Četvrtu tačku je potrebno **brisati** obzirom da se radi o dobrovoljnom procesu a ne obaveznom.
- U tački pet brisati riječi „proširene“ i umjesto iste navesti riječ „**biološke**“.

8. U tekstu Nacrta potrebno je termin: „nekontrolisana sječa šuma“ zamjeniti terminom „**nezakonita sječa šuma**“.

9. U grafičkom prilogu broj 6. – Šumsko zemljište:

- u legendi Priloga za uzurpacije postaviti nadnaslov **Uzurpacije** i dodijeliti oznaku za uzurpirane površine
- za minirane šumske površine postaviti nadnaslov **Minirane šumske površine** (ili Minska područja kao i u Prilogu br. 2, 4 itd.)



10. U grafičkom prilogu broj 18. – Projekcija razvoja prostornih sistema, osnova prostornog razvoja okoline, potrebno je dopuniti legendu:



S poštovanjem,


MINISTAR
 mr. sci. Semudin Dedić

DOŠLAVLJENO:

1. Naslovu;
2. Unsko-sanski kanton – Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Bihac;
3. FMPVŠ – Federalna uprava za šumarstvo;
4. FMPVŠ – Sektor za šumarstvo i lovstvo;
5. Arhiva

Broj: 07-1-25/4-1405-1/18EK
Sarajevo, 23.08.2018. godine

UNSKO-SANSKI KANTON
Ministarstvo za građenje, prostorno
uređenje i zaštitu okoliša

PREDMET : Nacr Protostomog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina
VEZA: Vaš akt broj: 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018. godine

Poštovani,

Vašim aktom broj i datum navedeni u vezi, dostavili ste ovom Ministarstvu Nacr Protostomog plana Unsko-sanskog kantona za period od od 20 godina i tražili primjedbe, komentare i mišljenje na isti.

Na predmetni Nacr „Agencija za vodno područje rijeke Save“ Sarajevo je aktom broj:10/20-780-2/18 od 09.08.2018. godine (koji dostavljamo u prilogu) dostavila mišljenje a koje je ujedno i mišljenje Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva .

Takođe, ovo Ministarstvo je izvršilo pregled Nacrta, te pored mišljenja iz gore navedenog akta daje sljedeće preporuke koje na odgovarajući način treba uključiti u Prostorni plan kako slijedi:

Voda je jedan od najvrednijih resursa svakog područja pa tako i Unsko-sanskog kantona, pa stoga zaštita voda i izvorišta vode za piće mora imati prednost u odnosu na druge sadržaje u prostoru uz obavezu da se u budućem planskom periodu omogući organizovano i kontinuirano snabdijevanje vodom za piće svih potrošača na području Kantona.

Urbanističko uređenje prostora, građenje, privredne, poljoprivredne i druge djelatnosti mogu se vršiti samo na način i u mjeri da se uvažavaju Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće, tamo gdje je su donesene. Za zaštitu izvorišta gdje nisu donesene odluke postupiti u skladu sa članom 66. i 67., odnosno 69. i 70. Zakona o vodama, uz napomenu da do donošenja Odluka po novom Pravilniku o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarnе zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdjevanje stanovništva („Sl. novine FBiH“, broj 88/12), treba provoditi mjere propisane odlukama donesenim po ranijim pravilnicima.

Odvodnju i prečišćavanje otpadnih voda treba vršiti u skladu sa Odlukom o odvodnji iz člana 54. Zakona o vodama, tamo gdje je ista donesena i prikazati javne kanalizacione sisteme i uređaje za prečišćavanje otpadnih voda općinskih centara i drugih naselja, posebno na područjima gdje se naselja nalaze na vodozaštitnom području ili drugim osjetljivim ili zaštićenim područjima i to adekvatno uključiti u dokument. Tamo gdje nisu donesene Odluke o odvodnji, navesti da je iste potrebno donijeti. Za tehnološke otpadne vode (to su sve otpadne vode koje ispuštaju industrijski i/ili privredni subjekti kao rezultat tehnološkog procesa koji oni provode, uključujući i njihove oborinske onečišćene vode, osim

otpadnih voda iz domaćinstva) koje se uljevaju u javne kanalizacione sisteme koji nemaju vodnu dozvolu, potrebno je navesti da je iste potrebno prečistiti u skladu sa uslovima zadatim u vodnim aktima izdatim od strane nadležne agencije za vode. Takođe, tehnološke otpadne vode koje se ne uljevaju u javne kanalizacione sisteme, potrebno je ispuštati u skladu sa uslovima zadatim u vodnim dozvolama, kako bi se postigle propisane granične vrijednosti i stanje vodnog tijela ne bi ugrozilo.

U cilju zaštite površinskih i podzemnih voda i izvorišta od svih vidova zagađenja i štetnih uticaja koji mogu nepovoljno djelovati na higijensku ispravnost vode za piće ili na izdašnost izvorišta potrebno je:

- sanirati ili ukloniti zagađivanja vode za piće na postojećim ili planiranim izvorištima vode,
- očuvati kvalitet voda tamo gdje ona zadovoljava propisane kriterije, provođenjem i održavanjem mjera zaštite;
- zaustaviti pogoršanja podzemnih i površinskih voda tamo gdje je kvalitet narušen;
- izvore ili uzroke zagađivanja treba uklanjati, sprječavati, odnosno zagađivanje uklanjati ili smanjivati na mjestu njegova nastajanja;
- osigurati i ostvariti propisano postupanje s otpadom i konačni njegov smještaj;
- spriječiti ili ograničiti izgradnju, odnosno nastajanje zagađenja na postojećim i potencijalnim izvorištima za snabdjevanje vodom;
- na vodozaštitnim zonama uspostaviti utvrđene mjere sanitarnе zaštite, mjere zaštite, zabrane i ograničenja, monitoring kvaliteta i kvantiteta vode na izvorištu;
- poticati gradnju pojedinačnih uređaja za zaštitu voda na područjima koja Odlukom o odvodnji nije planirano priključenje na javni kanalizacioni sistem sa središnjim uređajem za prečišćavanje.
- Provoditi inspekcijki nadzor nad svim aktivnostima koji ugrožavaju ili mogu ugroziti izvorišta vode kao i svim propisanim mjerama zaštite istih.

Na područjima zona sanitarnе zaštite, kao i na području potencijalnog vodozaštitnog područja potrebno je predviđjeti vodonepropusne kanalizacije i druge standardne i dodatne mjere prema Pravilniku o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarnе zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdjevanje stanovništva („Sl. novine FBiH“, broj 88/12), uključujući i rješenje da se otpadne vode odvedu izvan vodozaštitnih područja i nizvodno od vodotoka koji imaju uticaj na prihranjivanje na prostoru vodozahvata.

Međudržavana pitanja

Predmetni Nacr protostomog plana treba da sadrži podatke o postojećim sistemima vodosnabdjevanja na teritoriji Kantona. Posebnu pažnju u pravcu nadležnosti na zahvatanju voda treba obratiti na regionalne i međudržavne sisteme vodosnabdjevanja (ukoliko ih ima) i razvoj istih uskladiti sa obavezama proisteklim iz bilateralnog Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o pravima i obavezama korištenja voda iz javnih vodoopskrbnih sistema presječenih državnom granicom („Službeni glasnik BiH“ broj 10/15), potpisan u Brčkom 06.07.2015. godine, u skladu sa njegovim članom 19. stupio na snagu 09.02.2016. godine

Podzemne vode (str. 109)

U dijelu dokumenta koji obrađuje podzemne vode, potrebno uskladiti sa podacima iz Plana upravljanja vodnim poručjem rijeke Save (dokument dostupan na web stranici www.fmpvs.gov.ba) u dijelu gdje su obrađene podzemne vode Unsko-sanskog kantona.

Poglavlje 2.5.2. Izvorišta vode u tabeli 50. Izvorišta USK potrebno je dopuniti da li postoji donesena Odluka o zaštiti izvorišta

Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće - U uvodnom dijelu dopuniti s+da se donose u skladu sa članom 68. Zakon o vodama i Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje stanovništva („Službene novine FBiH“, broj: 88/12). Sve postojeće Elabore o zaštiti izvorišta potrebno je uskladiti sa Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje stanovništva, te u skladu s tim donijeti Odluke o zaštiti izvorišta.

59. Tabela - izvorišta koja imaju definisane zaštitne zone – nije jasno šta se pod ovim misli, preformulisati na izvorišta za koje je donesena Odluka.

Takođe preispitati navode „Kada su u pitanju mjere sanitarne zaštite i ograničenja u pojedinim zonama koja su definisana uredbama o zaštiti izvorišta one su usklađene sa Pravilnikom o uslovima za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta voda koje se koriste ili planiraju da koriste za piće („Službene novine F BiH“, broj 51/02).“ nije jasno kakve su „uredbе o zaštiti izvorišta“ i usklađenost s pravilnikom koji je stavljen van snage prije šest godina, uz napomenu da ako su Odluke o zonama zaštite donesene po navedenom Pravilniku, iste je potrebno poštovati do inoviranja istih.

Poglavlje 2.6.2. Sistemi odvođenja otpadnih voda- potrebno doraditi u smislu:

Uskladiti sa legislativom iz oblasti voda. Zakonom o vodama je definisana nadležnost Agencija za vode za izdavanje vodni akata, između ostalog i za ispuštanje tehnoloških otpadnih voda, odnosno disponiranje industrijskih otpadnih voda u bilo koji vodotok, a kojim se ostvaruje zaštita voda (između ostalih uslova propisuju se i uslovi za tretman tehnoloških otpadnih voda). Za ispuštanje sanitarnih otpadnih voda u vodotoke, nadležnost za izdavanje vodnih akata je podijeljena između nadležne agencije za vodno područje i kantonalnog ministarstva nadležnog za vode. Izgradnja objekata tretmana ili predtretmana tehnoloških otpadnih voda je obaveza svih zagađivača i uređena je podzakonskim aktom i izdatim vodnim aktima od strane agencija, odnosno uslova koje propisuje operator kanalizacionog sistema u skladu sa članom 28. Pravilnika o sadržaju, obliku, uslovima, načinu izdavanja i čuvanja vodnih akata („Sl. novine F BiH“, broj 31/15). Uredba o uslovima ispuštanja otpadnih voda u okoliš i sisteme javne kanalizacije („Sl. novine FBiH“, br. 101/15 i 01/16) reguliše ispuštanje industrijskih otpadnih voda u kvalitetivnom smislu. Obaveza komunalnih preduzeća je da na osnovu donesene Odluke o odvodnji i prečišćavanju otpadnih voda za svoje područje odvodnje, daju uslove i odobrenje za priključenje na mrežu. Kako se radi o karstnom terenu, obavezno je usloviti izgradnju vodonepropusnih septičkih i sabirnih jama bez preliva i dati rješenje njihovog sigurnog čišćenja i prikupljanja na odgovarajućem lokalitetu gdje je predviđena izgradnja postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda. Potrebno je izvršiti rezervaciju prostora za planirana postrojenja za tretman gradskih otpadnih voda. Dalje, nadležnost Agencije za vode je za aktivnost zahvatanja vode veće od 10 l/sec, a za manje količine je nadležnost kantona ili ako je to kantonalnim zakonom preneseno na općinu.

Upućujemo vas da Zakon o vodama i podzakonske akte možete pronaći na www.fmpvs.gov.ba.

Sve navedene podatke uskladiti sa podacima iz Plana upravljanja (u nastavku dat primjer)

Podsliv rijeke Una: prikaz osnovnih podataka o stanavništvu i priključenosti na kanalizacionu mrežu

R.B	Vodoto k	Općina	Broj nase ljeni h mjes ta	Broj st. (popis 2013)	Broj st. u opć. centru	Broj stanovn ika priključ enih na kanaliz aciju	% priklju čenost i u općini
1	Una	Bosanska Krupa	36	29.659	11.514	14.179	47,81
2	Una	Bihać	48	61.186	43.007	26.425	43,19
3	Sana	Sanski Most	60	47.359	19.745	8.352	17,64
4	Sana	Ključ	31	18.714	5.409	11.922	63,71
5	Unac	Drvar	24	7.506	3.964	1.500	19,88
6	Kladušni ca	Velika Kladuša	49	44.770	5.009	5.249	11,72
7	Bužimica	Bužim	7	20.298	2.299	1.784	8,79
8	Mutnica	Cazin	54	69.411	14.387	28.202	40,63
9	Japaga	Bosanski Petrovac	34	7.946	3.781	1.200	15,10
10		Bosansko Grahovo	9	573	0	0	0,00
11		Glasnoć	22	1.380	0	0	0,00
Ukupno:			374	308.802	109.115	98.813	32,00

Posebno ističemo da se dio u kome je definisan Programa mjera iz oblasti voda izvrši usklađivanje sa Programom mjera iz Plana upravljanja radi ispunjavanja obaveza iz stog, a učiju izradu su bili uključeni i predstavnici institucija i Unsko-sanskog kantona

Na dostavljeni tekst nacrtu Odluke dajemo sljedeće primjedbe i sugestije:

1. U Članu 2. riječi „zaštita voda“ zamijeniti „upravljanja vodama“
2. U članu 20. alineja d) Režim zabrane građenja – riječi „uređenje voda“ zamijeniti riječima: zahvata kojim se utiče na stanje voda u zonama zaštite izvorišta (koji se odnose npr. na izgradnju objekata potrebnih za korištenje voda , gradnje objekata namijenjenih zaštiti voda od zagađenja itd...).
3. U Članu 30. riječi " i pripadajućim Pravilnikom o uslovima za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta koja se koriste ili planiraju da koriste za piće i donijeti odgovarajući opći akt o zaštiti izvorišta" zamijeniti „Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje stanovništva („Službene novine Federacije BiH“ broj 88/12) i donijeti odluku o zaštiti izvorišta.“ Dalje, mišljenja smo da u istom članu st. 3. i 4. su nepotrebni jer je kompletan postupak i procedura oko izrade Elaboreta i usvajanja Odluke propisana čl. 66. i 68. Zakonom o vodama i Pravilnikom, ili ako se zadržu potrebno ih je uskladiti kako je propisano Zakonom i podzakonskim aktom koji uređuju ovo pitanje.
4. Odredbe čl. 31. i 32. preispitati iz razloga što se prostornim planom ne mogu utvrđivati zone zaštite izvorišta, naime u Prostornom planu se unose područja na kojem se nalaze izvorišta namjerjena za vodosnabdijevanje i prostori koji se planiraju za buduće snabdijevanje vodom za piće, dok zone sanitarne zaštite i zaštitne mjere utvrđuje opštinski organ uprave nadležan za vode na čijem području se nalazi izvorište, a

Odluku o zaštiti izvorišta donosi nadležni organ iz člana 68. st. 2 do 6. Zakona o vodama.

5. Odluka člana 57. Odluke su nejasne, posebno sa aspekta da će one služiti kod postupanja i primjena istih od strane organa koji budu provodili ovu Odluku nisu prihvatljive, napominjući pri tome i nesklad i samih pojmova koji se tiču zaštite od štetnog djelovanja voda jer se pominju pojmovi (bujično plavna, erozivna područja, ...). Ovu odredbu potrebno je uskladiti sa poglavljem VII Zakona o vodama, i odgovarajućeg poglavlja kantonalnog Zakona o vodama, sa osvrtom na područja uz vodotoke I kategorije, područje uz vodotoke II kategorije, a onda erozivna područja

Podsjećamo da je zadatak ovog Ministarstva da izdaje saglasnost o usklađenosti Nacrta prostornog plana sa planom upravljanja vodama i odredbama Zakona o vodama („Službene novine Federacije BiH“ broj 70/06) (u daljem tekstu Zakona o vodama), propisan odredbom člana 42. st. 5. i 6. Zakona o vodama.

Predlažemo da doradite tekst na način kako je predloženo, te da potom dostavite Nacrt predmetnog plana na saglasnost ovom Ministarstvu u skladu sa odredbom člana 42. Zakona o vodama.

Isto tako vas obavještavamo da je na osnovu Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Službene novine Federacije BiH“, broj 52/09) Federalni zavod za agropedologiju svojim aktom broj: 02-24-1-791-2/18 od 01.08.2018. godine (koji dostavljamo u prilogu) dao svoje mišljenje na predmetni dokument.

S poštovanjem,


MINISTAR
M. Dedić, Šemsudin Dedić

Prilog: kao u tekstu

Dostaviti:

- Naslovu
- Sektor za vode
- a/a

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNI ZAVOD ZA AGROPEDELOGIJU

Broj: 02-24-1-791-2/18
Sarajevo, 01. 08. 2018. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
**FEDERALNO MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
VODOPRIVREDE I ŠUMARSTVA**
Marka Marulića br.2.
S A R A J E V O

BOSNA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERAL INSTITUTE OF AGROPEDELOGY

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
FEDERALNO MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
VODOPRIVREDE I ŠUMARSTVA
S A R A J E V O

Primjeno:	01-08-2018		
Org. Jedin.	Broj	Prilog	Vrijednost

Predmet: Stručni nalaz i mišljenje na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – dostavlja se.

Veza: Vaš dopis broj 03-2-24/3-1437/18 od 19.07.2018. godine.

Na osnovu Vašeg dopisa br. 03-2-24/3-1437/18 od 19.07.2018. godine dostavljenog 27.07.2018. godine, ta na osnovu Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Službene novine Federacije BiH“ broj 52/09) i Uputstva o jedinstvenoj metodologiji za razvrstavanje poljoprivrednog zemljišta u bonitetne kategorije dostavljamo Vam stručni nalaz i mišljenje na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“.

Sagledavanjem dostavljenog materijala, a koji se odnosi na Nacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, bazirajući se isključivo na dijelove Plana koji se odnose na poljoprivredno zemljište, dajemo svoje primjedbe i sugestije:

1. U poglavlju 2.3. Poljoprivredno zemljište u podpoglavljju 2.3.1. Kategorizacija poljoprivrednog zemljišta navodi se podatak ukupna površina poljoprivrednog zemljišta na području USK iznosi 177.331,42 ha, u istom podpoglavljju navedeno je „U toku izrade Prostorne osnove, nije bila dostupna Karta upotrebne vrijednosti zemljišta za Unsko-sanski kanton. Podaci kojima se potkrijepio ovaj segment su bili parcijalni i nisu mogli biti analizirani u postojećim software-skim programima, te je njihova interpretacija za bonitetne klase zemljišta izostala. Stoga se u ovom Planu upotrebna vrijednost zemljišta oslanja na podatke koji su dati kroz Prostornu osnovu Prostornog plana FBiH, a koji klasificira zemljište na agrozone, u kojima su sadržane bonitetne klase zemljišta“. U tekstu dalje slijedi tabela sa površinama pojedinih



Dolina 6, 71000 Sarajevo Bosna i Hercegovina
Tel: ++ 387 33 22 17 80, 28 82 62, Fax: ++ 387 33 26 82 61, E-mail: info@fzsp.gov.ba

agrozona te podatak da za 7.088,80 ha ili cca 4% od ukupne površine poljoprivrednog zemljišta, nije utvrđena bonitetna kategorija te samim tim ni pripadnost agrozoni.

Usaglašavanje nižeg Prostornog plana sa višim je zakonska obaveza, ali smatramo da korištenje podataka o površinama poljoprivrednog zemljišta iz Prostorne osnove Prostornog plana Federacij BiH nije pravilan pristup jer se za utvrđivanje namjene zemljišta za navedeni dokument koristila metodologija koja nije primjenjiva za utvrđivanje namjene zemljišta za niže prostorne jedinice, u ovom slučaju Kanton.

2. Činjenica da je Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ urađen bez korištenja Karte upotrebne vrijednosti zemljišta, kao jedne od osnovnih podloga utvrđenih Zakonom, se ne može prihvatiti kao validan i za isti se neće moći dati saglasnost koja je propisana zakonskim i podzakonskim aktima.
3. Federalni zavod za agropedologiju je uputio dopis Vladi USK, dana 24.04.2018 broj akta 01-24-448-1/18 u kojem se traži pismena informacija kada je predviđena izrada Prostornog plana USK. Informacijom Ministarstva za građenje, prostorno planiranje i zaštitu okoliša broj 11-23-5193-4/18 od dana 22.05.2018. godine Federalni zavod je upoznat u kojoj je fazi donošenje Prostornog plana USK, tj. da je usvojena Prostorna osnova kao i Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“. U informaciji se nigdje ne navodi da Karta upotrebne vrijednosti zemljišta USK nije bila dostupna i da nedostaju adekvatni podaci za bonitetne kategorije poljoprivrednog zemljišta.

Smatramo da je prije pristupanju izradi Nacrta Prostornog plana bilo potrebno uraditi sve podloge koje su neophodne za donošenje kvalitetnog Plana. Kao što i sami nosioci izrade Plana, u poglavlju koje govori o poljoprivrednom zemljištu, navode da Karta upotrebne vrijednosti za područje USK nije bila dostupna, smatramo da je trebalo izvršiti novelaciju postojeće Karte upotrebne vrijednosti za područje USK (koja je urađena tokom 1998. godine pod naslovom Studija „Zemljišni potencijali na području Unsko-sanskog kantona“ i čiji autor je Zavod za agropedologiju), te dobijena podatke koristiti pri izradi prijedloga Prostornog Plana.

Sagledavanjem cjelokupne situacije, te uvažavanjem pozitivnih naučnih dostignuća i pravila struke, kao i postojeće legislativne tj. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, mišljenja smo da Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina ne opravdava i ne zadovoljava kriterije sa stanovišta zaštite poljoprivrednog zemljišta i da isti nije urađen u skladu sa zakonom utvrđenim uslovima i kriterijima te isti u konačnom neće moći dobiti saglasnost.

Napomena:

Federalni zavod za agropedologiju stoji na raspolaganju za izradu novelirane Karte upotrebne vrijednosti zemljišta koristeći podatke dobijene prilikom izrade Studije „Zemljišni potencijali na području Unsko-sanskog kantona“ uz korištenje dostupnih orto-photo snimaka i digitalnih katastarskih podloga.

S poštovanjem,

Podatke obradio:
Stručni saradnik za ZIS
Damir Behlulović
mr.sc. Damir Behlulović

Konsultant:
Pomoćnik direktora za
pedologiju i melioracije
Ejub Trako
mr. sc. Ejub Trako

Dostavljeno:

- Naslovu
- Sektoru
- a/a





Adresa: **Ul. H. Černilića 39a**
71000 Sarajevo
<http://www.voda.ba>

tel. +387 33 726 400
fax. +387 33 726 423
e-mail: zup@bih.net.ba; info@voda.ba

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Federalno ministarstvo poljoprivrede
vodoprivrede i šumarstva

Ul. Marka Marulića br. 2

71 000 SARAJEVO

Naš znak/Our ref.: 10/20-760 -2/18

Vaš znak/Your ref.:

Datum /Date, Sarajevo, 09.08.2016.

PREDMET: Očtovanje na Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina

Veza: Vaš dopis broj: 07-25/4-1405/18 EK od 13.07.2016. godine.

Nakon izvršenog uvida u dostavljenu dokumentaciju (CD sa Nacrtom „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ i Nacrtom odluke o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona) dostavljamo sljedeće komentare:

A. Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona

- Rijeka Una, Ključ, Sana, Sanica i Unac u Federaciji BiH, koji se nalaze na teritoriji Unsko-sanskog kantona, zbog značaja koji imaju za upravljanje vodama u skladu sa članom 5. Zakona o vodama («Službene novine Federacije BiH», broj 70/06, u daljem tekstu ZOV), pripadaju vodotocima I kategorije čije upravljanje, kao i zemljišnim česticama uz ove vodotoke (član 7. ZOV-a) koji pripadaju javnom vodnom dobru, u nadležnosti je AVP Sava Sarajevo.
- Na vodnom dobru je zabranjeno izvoditi zahvate osim onih kojih su navedeni članom 12. ZOV-a. Što se tiče ovih vodotoka koji po članu 5. ZOV-a spadaju u vodotoke I kategorije AVP Sava je za njih u ranijem periodu finansirala izradu elaborata određivanja granice vodnog dobra, te je na osnovu istih, a nakon ovjere od strane nadležnih katastarskih službi pojedinih općina, u skladu sa Pravilnikom o načinu određivanja granice vodnog dobra i o postupku utvrđivanja pripadnosti zemljišne čestice javnom vodnom dobru («Službene novine Federacije BiH», broj 26/09), na prijedlog AVP Sava, od strane Federalnog ministarstva poljoprivrede vodoprivrede i šumarstva donasena rješenja o određivanju granice vodnog dobra uz ove vodotoke (koja su sva dostavljena nadležnim službama katastra pripadajućih općina) i to,
 - Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Unu i Ključ na području općine Bihać broj: UP-I-07-2-25/1-460/15 V.M. od 19.05.2015. godine,
 - Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Unu na području općine Bosanska Krupa broj: UP-I-07-2-25/1-922/14 od 23.06.2014. godine,
 - Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Unu na području općine Cazlin broj: UP-I-07-2-25/1-726/15. V.M. od 23.04.2015. godine,

- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Sanu na području općine Ključ broj: UP-I-05-25/1-261/12 od 16.01.2012. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Sanu na području općine Sanski Most broj: UP-I-05-25/1-290/12 od 16.01.2012. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Sanicu na području općine Ključ broj: UP-I-07-2-25/1-835/14 od 20.06.2014. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Sanicu na području općine Sanski Most broj: UP-I-05-25/1-171/13 od 27.02.2013. godine,
- Rješenje o određivanju granice vodnog dobra uz rijeku Unac na području općine Bihać broj: UP-I-07-2-25/1-72/17. V.M. od 31.01.2017. godine,

Potrebno je da se kroz Prostorni plan Unsko-sanskog kantona posebna pažnja posveti obezbjeđenju poštivanja zabrana koji se odnose na vodno dobro koje je određeno prethodno pobrojanim rješenjima, a koje u sklopu prostornog plana treba da predstavlja jedan od zaštitnih pojaseva po posebnim propisima, u ovom slučaju ZOV-om.

- Na poplavnom području su izričito zabranjene sve aktivnosti koje mogu za vrijeme poplava imati štetan uticaj na vode, vodno dobro, priobalno zemljište i zaštitne objekte, a koje su pobrojane u članu 96. ZOV-a.

Uvidom u Informacioni sistem voda (ISV) utvrđeno je da se uz pomenute vodotoke određeni dio površina urbanih područja nalazi unutar linije dopiranja velikih voda ranga pojave 1/100, a koja je dobivena na osnovu hidrodinamičkog modela rijeke Une korištenog za potrebe izrade mapa opasnosti i rizika od poplava i pri izradi Tehničkih priloga Federalnog operativnog plana odbrane od poplava (FOP-a), kao zvaničnog dokumenta kojim se utvrđuje provođenje mjera aktivne odbrane od poplava i leda, u vrijeme neposredne opasnosti od pojave velikih poplavnih voda, u vrijeme trajanja poplava i otklanjanja posljedica od poplava.

Iz toga proizilazi da na većem dijelu predmetnog obuhvata važe zabrane iz člana 96. stav 1. tačka 16. ZOV-a, sve dok se na predmetnom lokalitetu, odnosno duž predmetnih vodotoka, ne izgrade adekvatni zaštitni vodni objekti, a što se kroz prostorni plan posebno treba predvidjeti, te kroz niže nivoe planiranja detaljnije planirati, a pri tome uzimajući u obzir strateške i operativne ciljeve i mjere date u Strategiji upravljanja vodama Federacije BiH 2010-2022.

- Vode i vodne površine, vodna infrastruktura

U okviru poglavlja 2.5.4. Zaštitne zone i pojasevi, navedena je deponija u Bosanskoj Krupi kao zagađivač površinskih i podzemnih voda. Nije jasno da li se ova deponija nalazi u zaštitnoj zoni nekog izvorišta ili u neposrednoj blizini zaštitnih zona, pa je iz tog razloga našta mjesto u ovom poglavlju. Ukoliko se radi o deponiji „Krivodol“, ista je već godinama zatvorena i izvršeno je prekrivanje tijela deponije. Radi očekivanog uticaja procjednih voda na izvorišta Aljino vrelo, Crno vrelo, vrelo Bent i vrelo Popovac, urađena je hidrološka studija u okviru koje je utvrđeno da ne postoji uticaj na kvalitet vode izvorišta. Analize kvaliteta vode na navedenim izvorištima su rađene i za potrebe izrade Studije uticaja na okoliš za projekat sanacije i remedijacije deponije „Krivodol“, pri čemu je ustanovljeno da deponija nema negativan uticaj na podzemne i površinske vode.

- Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće

Prema važećem Pravilniku o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdjevanje stanovništva („Sl. novine FBiH“, br. 10/12) dani su rokovi za usklađivanje odluka o zaštiti izvorišta. Rokovi za izmjene odluka za izvorišta koja su već raspotagala odlukom, kao i izvorišta za koje nije usvojena odluka o zaštiti izvorišta su već istekli. Treba voditi računa da izmjenama odluka o zaštiti izvorišta prethodni

izrada elaborata zaštite izvorišta, koji treba da su urađeni prema zahtjevima važećeg Pravilnika. Za izradu elaborata i usvajanje odluka potreban je znatan vremenski period što može imati znatan uticaj na prostorni plan i izvore i način finansiranja provođenja zaštitnih mjera za planski period od najmanje deset godina.

Odluka o zaštiti izvorišta Zdena oglašena je u „Službenom glasniku općine Sanski Most“ broj 9/09, s tim da su utvrđene tri zone sanitarne zaštite u skladu sa važećim Pravilnikom iz 2012. godine?

Potrebno je navesti šta je planirano učiniti sa napuštenim aerodromom Željava koji je potencijalna opasnost za izvorište vode za pice Klokot.

6. Vodna infrastruktura

Na strani 122 dati su podaci o tretmanu otpadnih voda Grada Bihaća. Kapaciteti I i II faze izgradnje su tačno navedeni, međutim bitno je reći da postrojenje radi približno polovinom kapaciteta I faze, što je direktna posljedica neizgrađenosti mreže za odvodnju. Pored komunalnih otpadnih voda u kapacitet postrojenja uračunate su i količine otpadnih voda industrija Meggle i Bihačke pivovare. Da li je postrojenje projektovano tako da može bez smetnje vršiti tretman ovih otpadnih voda i da li je varijanta odvođenja otpadnih voda na postrojenje ekonomski isplativa još uvijek nije poznato.

7. Sistemi snabdijevanja vodom

U ovom poglavlju vodovodni sistemi u kantonu nisu obrađeni ujednačeno i tačno. Napr. za izvorišta Dobrović, Luke, Ada nije navedeno koji vodovodni sistem snabdijevaju vodom, za izvorišta Stovrela, Pajića potok, Vignjević, Mutnik, Tahirovići, Ljubijankići je navedeno da snabdijevaju vodovodni sistem Ljubijankič, dužine 1400 km, dok se u suštini radi o vodovodnom sistemu Cazin, kojim upravlja JKP Vodovod-Cazin, izdašnost izvorišta u različitim tabelama je različito iskazana (npr. za izvorište Klokot).

8. Prijedlog bitnih i prioritarnih mjera

U drugom pasusu stoji da je uz neredovno i neadekvatno održavanje objekata veliki problem nedostatak hemikalija za dezinfekciju vode. Uputno je da li se nedostatak sredstava za dezinfekciju može uopšte naći u prijedlogu mjera.

9. Prostorni podaci

U cilju daljeg korištenja prikupljenih prostornih podataka, potrebno je da se uz primjerak Nacrta ili finalnog prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20. godina, dostave korišteni prikupljeni, sistematizirani prostorni podaci iz svih oblasti, a naročito podaci vezano za vode i vodnu infrastrukturu. Poželjno bi bilo da podaci budu dostavljeni u gis formatu.

Str. 106, 2.5.1.: Navodi se: „Studija upravljanja vodama FBIH“. Da li se misli na Strategiju upravljanja vodama?

Str. 107 : Nema navoda odakle podaci za : KARAKTERISTIČNE VRIJEDNOSTI PROTICAJA NA HIDROLOŠKIM STANICAMA?

Str. 114: Da li se POTENCIJALNE AKUMULACIJE UNSKO_SANSKOG KANTONA (tabela 53.) nalaze u Nacrtu Prostornog plana FBIH?

Pri izradi Nacrta Prostornog plana nisu korišteni podaci niti ciljevi upravljanja vodama koji su definisani Planom upravljanja vodama za vodno područje rijeke Save u FBIH. U vrijeme izrade planskog dokumenta ovaj dokument je bio u formi nacrta i trebao se koristiti kao planski dokument za segment voda.

Ne ulazeći u tačnost podataka i greške napravljene u tekstu Nacrta Prostornog plana, smatramo da obrađivač treba da sistematizuje i ujednači obradu podataka u kompletnom tekstu Prostornog plana.

B. Nacrt odluke o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona

Član 19. je potrebno preformulisati, odnosno decidno navesti zakon/zakone i propise koji važe prilikom odobrenja gradnje.

Član 30. stav (2) se odnosi na zone sanitarne zaštite izvorišta i umjesto: „pripadajućim Pravilnikom“ obavezno treba da stoji : „važećim Pravilnikom“.

Stav (4) treba stručno preformulisati.

Član 32. stav (2) preformulisati tj. za gradnju i druge aktivnosti u zonama sanitarne zaštite potrebno je pribaviti vodne akte, sve u skladu sa Zakonom o vodama.

Član 41. Potrebno navesti konkretno po kojoj se zakonskoj regulativi iz oblasti voda vrši izgradnja lokalnih vodovoda i vodoopskrbnih objekata, kao i upravljanje i održavanje.

S poštovanjem,



Dostaviti:
- naslovu,
- sektor 10, 20,
- a/a

Broj: *1-05*-2649-1/18
 Datum: 19.07.2018 god.

UNSKO - SANSKI KANTON
 Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
 Alije Derzeleza br. 2
 77 000 Bihać

BOSNA I HERCEGOVINA
 FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
 UNSKO-SANSKI KANTON
 BIHAĆ

Priznanje	25-07-2018
Priznanje	25-07-2018
Priznanje	25-07-2018

PREDMET: Odgovor na dopis br. 11-23-13512-12/17 – Nacrt „prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“

Poštovani,

Postupajući po Vašem dopisu od 10.07.2018 god. (br. 11-23-13512-12/17) obavještavam Vas da smo pregledali dio Nacrta vezan za saobraćajnu infrastrukturu odnosno brzu cestu, te konstatovali da se položaj iste ne poklapa sa ranijim dogovorima.

Naime, u oktobru 2017 godine na sastanku u zgradi Vlade USK na kojem su prisustvovali predstavnici Vlade USK, JP Autoceste FBiH, Grada Bihaća i Općine Velika Kladuša, te skupštinski poslanici prezentirani su i dogovoreni koridori brzih cesta Ključ – Bihać - Izačić i Bihać - Gazin - V. Kladuša, te isti proslijeđeni izrađivaču Prostornog plana. Na osnovu pomenutih koridora JP Autoceste BiH su započele aktivnosti na izradi projektna dokumentacije (Idejni projekti i studijska dokumentacija) brzih cesta na području USK.

U nastavku dopisa dostavljamo trase brze ceste dogovorene na pomenutom sastanku (zelena linija).

S poštovanjem,

direktor

 Adnan Ferić, dipl.ing.

Dostaviti:

1. Naskovni
2. 0/0





JAVNO PREDUZEĆE ŽELJEZNICE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
društvo sa ograničenom odgovornošću SARAJEVO
71 000 Sarajevo, Musala 2

Reg.br. 963-0-Reg-06-090614 od 28.12.2006. godine kod Općinskog suda u Sarajevu, Glavni račun: KM 330900207825509, DEVIZNI-IBAN: BA39+103800207823809 SWIFT: UNCRBA 22 kod UNICREDIT BANK d.d. Mostar; Računi za tekućoo poslovanje: KM 1549212001826340, DEVIZNI-IBAN: BA39+10101200-879115 SWIFT: UPBKBA 22 kod INTESA SANPAOLO BANKA d.d. Bosna i Hercegovina; KM 101000051807253, DEVIZNI-IBAN: BA39+101000051807253, SWIFT: PRSCBA 22, kod PRIVREDNA BANKA SARAJEVO d.d. Sarajevo; KM 1990480055973745 kod SPARKASSE BANK d.d. Bosna i Hercegovina; KM 102103000008171, DEVIZNI-IBAN: BA39+102090000008171 SWIFT: UBKSBA 22 kod LNSON BANKA d.d. Sarajevo; ID broj: 4206450270001, PDV broj: 204450270001, Poslovni broj: 01071112

Broj: : 39- 1581 -2 /18
Datum: 03.10.2018
Mjesto: Bihać



UNSKO-SANSKI KANTON
MINISTARSTVO ZA
GRADENJE, PROSTORNO UREĐENJE
I ZAŠTITU OKOLIŠA
Ul. Alije Đerđeleza 6
77000 Bihać

Predmet: Mišljenje na Načrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, daje se
Veza: Vaš akti broj: 11-23-13512-17/17 od 10.07.2018.godine

Dana 12.07.2018.godine JP ŽFBiH d.o.o.Sarajevo, ul.Musala 2, Sarajevo, je dostavljen Načrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, sa Odlukom o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, u prilogu, kojeg je nosioc pripreme Unsko-sanski kanton, a izrade „JP SA Institut“ d.o.o.Sarajevo.

Kako ste ovim putem zatražili mišljenje od JP Željeznica Federacije BiH d.o.o.Sarajevo, pozivajući se na član 34. Zakona o sigurnosti u željezničkom prometu (Sl.list RBiH br.33/95),dostavljamo Vam isto.

Komisija imenovana od strane direktora Područja infrastrukture Bihać, Rješenjem broj : 39-1581-2/2018, od dana 15.08.2018.godine, pregledala je Načrt, te na osnovu zaključaka usvojenih na sjednici 28.09.2018 godiće, daje :

MIŠLJENJE

➤ **Da podržava** Načrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ uz uslov da kod vođenja daljih aktivnosti oko usvajanja Prostornog plana i praktične realizacije plana kada je u pitanju pruga, pružni pojas i zaštitni pružni pojas, a tim da se postupa u skladu sa Zakonom o sigurnosti željezničkog prometa (Sl.listRBiH br.33/95), u naročito sa odredbama članova 5,24,25,34,93 i 94 pomenutog zakona.

➤ **Primjedba** koju ističemo jeste, da se u Načrtu odluke o provođenju Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, na str.17, dopuni Odjeljak H, na način da se obavezno upiše

odnosno dodaju članovi odluke koji će glasiti:

URC 50

Bosna i Hercegovina

JP ŽFBiH d.o.o. Sarajevo-Centrala: +387 33 857-313, Kabinat Predsjednika Uprave/Grafičkog odjeljenja: tel: +387 33 251-120, fax: +387 33 652-746, Poslova (poslova): +387 33 617-754, fax: +387 33 617-922, Željeznički operativni: tel: +387 33 251-126, fax: +387 33 610-038, Željezničko infrastrukturni: tel: +387 33 251-120, fax: +387 33 656-082, Ekonomski poslovi: tel: +387 33 251-133, fax: +387 33 217-085, Poslovi (poslova): tel: +387 33 221-133

„Zaštitni pružni pojas je zemljišni pojas sa obje strane pruge, širine 200 m, računajući od ose krajnjih kolosjeka“ -
(Čl.5. tačka 9, Zakon o sigurnosti željezničkog prometa (Sl.listRBiH br.33/95) i

„U zaštitnom pružnom pojasu mogu se graditi građevinski i drugi objekti, podizati postrojenja na određenoj udaljenosti od pruge zaviso od njihove vrste i namjene i saditi drveće, prema uvjetima i uz primjenu mjera koje osiguravaju sigurnost ljudi i prometa, u skladu sa zakonom.“
(Čl.24.stav 3, Zakon o sigurnosti željezničkog prometa (Sl.listRBiH br.33/95)

Obradio:
Zoran Bašić
Zoran Bašić,ing.grad.

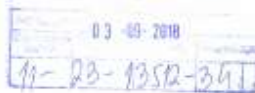


Dostavljeno:
• Naslovu
• a / a.



Ministarstvo za gradnje, prostorno uređenje
i zaštitu okoliša
Alije Đerzezeva broj 6
Bihać

Bihać, 29.08.2018. godine
Brg: 03-2-22-26181/2018



Predmet: Prijedlozi, primjedbe i mišljenja o Nacrtu "Prostornog plana USK za period od 20 godina"

Poštovani,

JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija", Bihać kao zainteresovana strana u postupku izrade, donošenja i usvajanja Prostornog plana USK za period od 20 godina, upućuje nositelju pripreme sljedeće pisane prijedloga, primjedbe i mišljenja:

- U dijelu 1.1.1. na strani 36 je navedeno sljedeće: „Električnu mrežu naponskog nivoa 10(20) i 0,4 kV u području centra gradova/općina treba izvoditi kao podzemnu kablovsku mrežu”.
S obzirom na različito definisanje termina centra gradova/općina mišljenja smo da ovo treba dopuniti u smislu da se definišu granice područja gdje treba izvoditi podzemnu elektrodistributivnu mrežu (0,4, 10, 20, 35 kV), kao i ostaviti mogućnost izgradnje nadzemne elektrodistributivne mreže izolovanim vodovima i u centru gradova/općina za slučaj da stanje na terenu onemogućava gradnju podzemnih vodova.
- U dijelu 3.2.2. na strani 319 je navedeno i sljedeće: „U urbanom području vršiti kabliranje električne mreže naponskog nivoa 10(20) kV i 0,4 kV”.
Nije jasno šta se ovom rečenicom željelo reći, tj. nije jasno da li se misli na novu ili postojeću elektrodistributivnu mrežu, i nije jasno da li se misli na obaveznu upotrebu kabla (što može biti i podzemno i nadzemno) ili je namjera bila da se kaže da se elektrodistributivna mreža izvodi podzemno. Ako se misli na novu elektrodistributivnu mrežu koja treba da se izvodi podzemno, naša je sugestija ista kao i za dio 1.1.1. na strani 36, a koju smo naveli u prethodnoj alineji. Ako je nešto drugo bio cilj u ovom odjeljku molimo da nas o tome obavijestite.
- U dijelu 2.8.5. na strani 152 je navedeno sljedeće: „Trase postojećih značajnih SN vodova su na više lokacija na uštem gradskom području ugrožene izgradnjom novih poslovnih i stambenih objekata, te je potrebno njihova kabliranje”.
Ovdje smo prvotno mišljenja da ovu tačku treba brisati u potpunosti jer je ista protivna postojećim propisima i praksi nadležnih službi za prostorno uređenje i gradnje. Naime, u toku postupka izdavanja urbanističkih saglasnosti, nadležni organ prihvata prethodnu elektroenergetska saglasnost kojom se definišu uslovi za izgradnju, kako bi se izbjegle eventualne kolizije ili ugroženosti postojećih elektroenergetskih objekata.
Ukoliko nositelj pripreme ne uvaži predoje, onda je potrebno jasno definisati ko će izdati inicijalni akt za pokretanje postupka kabliranja, i ko će snositi troškove tih radova. Ovo iz razloga što u većini slučajeva kabliranja ti troškovi nisu zasematirivi (rješavanje imovinsko - pravnih odnosa, projektiranje, pribavljanje potrebnih odobrenja i sl.), a radovi nisu u godišnjim planovima našeg preduzeća i mi nemamo planirana sredstva za iste.

- U dijelu 2.8.4. na strani 183 je navedeno sljedeće: „Trafostanica se priključuje nadzemnim vodom DV 110 kV na DV 110 kV Bihać 1 – Bihać 2”.
Uzimajući u obzir specifičnost položaja planirane TS 110/20/10(20) kV "Bihać 4" mišljenja smo da treba ostaviti i druge mogućnosti priključenja. U skladu sa nadležnostima Elektroprivreda BiH a.d Banja Luka, potrebno je provjeriti i uskladiti na koji način je planirano priključenje planirane TS 110/20/10(20) kV "Bihać 4" kao i ostalih planiranih objekata za prenos električne energije.
- U dijelu 3.2.2. na strani 319 je navedeno sljedeće: „Izgradnja priključnih vodova za priključenje novih proizvodnih objekata (HE, mHE, VE, SO). Izgradnjom novih TS 110/10(20) kV stvoreni su uslovi za priključenje novih proizvođača”.
Mišljenja smo da navedeni stav treba preformulisati na način da će za priključenje novih proizvodnih objekata u zavisnosti od njihovih instaliranih snaga, te priključenje novih kupaca električne energije, biti potrebna izgradnja novih elektroenergetskih objekata odgovarajućeg naponskog nivoa (dalekovođi, transformatorske stanice, rasklopna postrojenja).
- U dijelu 3.2.2. na strani 320 je navedeno sljedeće: „Pravilnikom o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1kV do 400 kV ("Službeni list SFRJ", broj: 65/88), 35kV u širini 20m, 20kV u širini 20m, 10kV u širini 12m”.
Provjeriti tačnost navedenih podataka o širinama zaštitnih pojaseva.
- U dijelu 3.2.2. na strani 320 je navedeno i sljedeće: „Za potrebe izgradnje TS 110/35/10(20) kV rezervisati prostor od 500 m², a za TS 10(20)/0,4 kV 50-100 m²”.
Mišljenja smo da treba promijeniti granice površine prostora kojeg treba rezervisati za gradnju TS 10(20)/0,4 kV tako da bude u granicama od 25-100 m².
- U dijelu Grafički dio – 8. energetska infrastruktura.
Mišljenja smo da treba izbaci prikazane planirane 20 kV dalekovođe, jer se isti obuhvataju samo 35 kV dalekovođe koji prelaze na 20 kV radni napon, a planiranih 20 kV vodova ima daleko više i njihov prikaz nije moguć u datoj razmjeri ovog grafičkog prikaza.
- I na kraju predlažemo da se u opštom dijelu ovog prostorno planskog dokumenta, kako se ne bi ograničavala gradnja elektrodistributivne mreže, bez posebnih grafičkih prikaza navede sljedeće: da će se gradnja novih i rekonstrukcija postojećih 35, 20, 10 i 0,4 kV vodova vršiti u skladu sa potrebama postojećih i budućih kupaca/proizvođača električne energije.

S poštovanjem,



CO:
-03-2-1
-03-2-2
-03-2-21
-03-2-22
-M/A

VIKOVAC
Vikovoće 25, 77000 Sarajevo, BiH
Tel: +381 33 75 10 00; Fax: +381 33 75 10 08
www.ebh.ba

PODRUŽNICA
"ELEKTRODISTRIBUCIJA" BIHAĆ

44 00 164 3012

ROVATKA 25, 77000 Bihać, BiH
Tel: +381 37 22 91 00; Fax: +381 37 22 91 00
www.ebh.ba

VIKOVAC
Vikovoće 25, 77000 Sarajevo, BiH
Tel: +381 33 75 10 00; Fax: +381 33 75 10 08
www.ebh.ba

PODRUŽNICA
"ELEKTRODISTRIBUCIJA" BIHAĆ

44 00 164 3012

ROVATKA 25, 77000 Bihać, BiH
Tel: +381 37 22 91 00; Fax: +381 37 22 91 00
www.ebh.ba



Prostorni plan USK za period od 20 godina

Primjedbe/sugestije na Nacrt plana:

- Poglavlje 2.8.4. TS 110/20/10(20) kV "Bihać 4"
Ostaviti mogućnost podzemnog priključka na 110 kV DV «TS 110/x kV "Bihać 1" – TS 110/x kV "Bihać 2"».
- Poglavlje 2.8.5.
Analiza postojećeg stanja:
 - *Trase postojećih zračnih SN vodova su na više lokacija na istom gradskom području ugrađene izgradnjom novih poslovnih i stambenih objekata, te je potrebno njihova kabliranja.*
Pojasniti ko snosi troškove ovog kabliranja.
Isto se ponavlja u poglavlju 2.8.1. na strani 152.
- Poglavlje 3.2.2. stav 6 treba korigovati u smislu da će za priključenje novih proizvodnih objekata u zavisnosti od njihovih instaliranih snaga, te priključenje novih kupaca EE, biti potrebna izgradnja elektroenergetskih objekata odgovarajućeg naponskog nivoa (dalekovođi, transformatorske stanice, rasklopni postrojenja)
- Poglavlje 3.2.2. stav 9 treba korigovati u smislu da se definišu granice područja gdje treba izvoditi podzemnu elektrodistributivnu mrežu (0,4, 10, 20, 35 kV), jer kako je trenutno navedeno u stavu 9 sva elektrodistributivna mreža se mora izvoditi podzemno. Takođe, treba ostaviti mogućnost izgradnje nadzemne elektrodistributivne mreže izolovanim vodovima gdje stanje na terenu osemogućava gradnju podzemnih vodova.
Navedene korekcije treba primijeniti i na Poglavlje 1.1.1. Energetika.
- Poglavlje 3.2.2. stav 11. odnosi objekata i elektroenergetskih vodova do 35 kV.
Provjeriti tačnost navedenih podataka o širinama zaštitnih pojaseva.
- Poglavlje 3.2.2. stav 12. korigovati površinu prostora kojeg treba rezervisati za gradnju TS 10(20)/0,4 kV tako da bude 25-100 m².
- Grafički dio – 8. energetska infrastruktura
Izbaciti prikazane planirane 20 kV dalekovođe, jer se isti odnose samo na prelazak sa 35 kV na 20 kV radni napon postojeće SN mreže, a planiranih 20 kV vodova ima daleko više i njihov prikaz nije moguć u datoj razmjeri ovog grafičkog prikaza.
Kako se ne bi ograničavala gradnja elektrodistributivne mreže, predlažemo da se u opisanom dijelu ovog prostorno planskog dokumenta, bez posebnih grafičkih prikaza, predvidi gradnja novih i rekonstrukcija postojećih 35, 20, 10 i 0,4 kV vodova u skladu sa potrebama postojećih i budućih kupaca/proizvođača EE.

OBRAČUN
Vukovarska ulaznica 28, 71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 25 10 00. Fax: +387 33 70 20 08
www.eprb.ba
Reg. broj: 17.392/04 Kazanovići sud Sarajevo
Površni broj: 430022556009, PDV broj: 20022510009
3380002258746756 - upisanih banka d.d. Mostar
1549012000989806 - Hrista Ser-Petrović banka d.d. BiH Sarajevo
181000000100013 - Hristina Banka d.d. BiH Sarajevo
1990491578070502 - Spoljarska Banka d.d. BiH Sarajevo
1026000000090111 - Union Banka d.d. Sarajevo



Bihaćka 28, 77000 Bihać, BiH
Tel: +387 21 22 91 03. Fax: +387 21 22 51 09
www.eprb.ba
Reg. broj: 15.1280/05 Kupčinski sud Sarajevo
Površni broj: 4300225511135
PDV broj: 200228190508
1988002200741301 - GVOV d.d. BiH Sarajevo
1810000001000067 - Raiffeisen Banka BiH d.d.



Broj: 01-02.1-5537-1/18-FT
Datum: 26.7.2018.god.

Za: Unsko-sanski kanton
Ministarstvo za gradnje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
N/r: mr Jasmin Burnić, ministar
Adresa: Alije Đerzezeva 6
77000 Bihać

Faks: 037 22 7 795

Predmet: MIŠLJENJE NA NACRT „PROSTORNOG PLANA UNSKO-SANSKOG KANTONA ZA PERIOD OD 20 GODINA“, Veza: Vaš akti br.11-23-13512-12/17 od 10.7.2018.

Poštovani,

Vašim aktom navedenim u Naslovu zatražili ste primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanje o Nacrtu Prostornog plana USK za period od 20 godina. Nakon upoznavanja s dostavljenim prilozima, odnosno Nacrtom Plana, JP Ceste daje sljedeće:

MIŠLJENJE

1. Vlada USK je usvojila Nacrt Prostornog plana USK za period od 20 godina na sjednici održanoj 11.1.2018, te je Ministarstvo za gradnje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK u okviru postupka provođenja javnih rasprava i uvida zainteresiranih strana zatražilo i Mišljenje nadležnog upravljača magistralnom cestovnom mrežom, JP Ceste FBiH.
2. Vlada Federacije BiH je Odlukom od 21.3.2018, proglasila nevažećom Odluku o kategorizaciji cesta iz 2014. godine. U tom smislu, neophodno je izvršiti odgovarajuće korekcije u tekstu Plana, te oznake budućih magistralnih cesta ne vezivati za Odluku o kategorizaciji cesta iz 2014.
3. Istovremeno, razvojni karakter planiranja saobraćajne infrastrukture nije u koliziji s trenutnom kategorizacijom cesta. U tom smislu, Prilože se radna karta kao grafički prikaz i ranije dostavljene inicijative, za koje smatramo da mogu biti korisne Nosiocu pripreme i Nosiocu izrade planskog dokumenta.
4. Uočeno je da je na Karti 10, saobraćajna infrastruktura, magistralna cesta između Sanskog Mosta i Ključa pogrešno ucrtana trasom regionalne ceste prema Pudinom Hanu, a ne postojećom trasom M15 preko Sokolova i Zgona.
5. JP Ceste FBiH nema saznanja, niti je razmatrana nova trasa magistralne ceste kojom se šire područje Vrtića povezuje sa Konješom, jer već postoji izgrađena magistralna cesta na toj dionici, a iznimno malo saobraćajno opterećenje ne bi opravdalo izgradnju nove trase. Istovremeno nema povezivanja Vrtića s planiranom magistralnom cestom na području Kulen Vakufa, tako da mreža na ovom području gubi kontinuitet.
6. Izmještanje magistralne ceste M5 iz područja Pritoka prelaskom na suprotnu obalu Une preko postojećeg mosta na M11 kod Ripča, te njena izgradnja pored planiranog aerodroma imala bi opravdanost onoliko je lokacija aerodroma u području Gubića definitivno utvrđena. U suprotnom ovaj projekat izmještanja M5 ne bi imao smisla, jer bi podrazumijevao izgradnju još jednog mosta preko rijeke Une.
7. Nije moguće uraditi odnos između Obilaznice Velike Kladeže kao magistralne ceste, i brze ceste, koja je planirana u istom koridoru, jer dostavljeni pdf crtež ne omogućuje potpuno sagledavanje prostora.

JP CESTE FEDERACIJE BIH

8. Izgradnja buduće magistralne ceste Bos.Otoka – Bužim – Velika Kladuša u novom koridoru (uz uskladjivanje oznaka) nije sporna, ukoliko je Nosilac izrade uradio neophodna istraživanja i trasu potvrdio kroz izradu idejnog rješenja. Isto vrijedi i za nastavak ove ceste prema Ljusini (uključujući Obilaznicu Bosanske Otoke).
9. Poveživanje magistralnih cesta na području Bihaća i Cazina prema dostavljenom Načrtu ostvarilo bi se magistralnom cestom Mihaljevac – Bisovac – Vrta, a magistralna cesta bi dalje nastavila prema Kamenici i Tržačkoj Raštrci. Skreće se pažnja Nosiocu izrade da je ovu varijantu neophodno pažljivo dodatno analizirati, zbog geometrijskih odnosa postojećih cesta, kao i činjenice da se radi o području koje je zahvaćeno aktivnim klizištima, koja bi izgradnja nove ceste mogla još usložniti. Podsjećamo na varijantu dolinom Jankovačnog potoka, koja je po raspoloživim informacijama, bila položena geološki daleko povoljnijim terenom i imala povoljniji priključak na cestu M5 u izgradnji (Kamenica – Bihać, koja se vezuje na Obilaznicu Bihaća).

Uočeni nedostaci mogu se otkloniti u sljedećoj fazi – Prijedlogu Prostornog plana USK, koji je u fazi javnih rasprava i usaglašavanja – potrebno dostaviti JP Ceste FBiH.

Srdačno,

- Naslovu
- A/a

Prilog:

- Radna karta mreže magistralnih i regionalnih cesta s certanim prijedlozima USK
- Zahtjevi USK – kantona i općina - vezano za kategorizaciju cesta

Prilozak:

Pravdić, dipl.ing.graf.





Broj: 22-3321/2016
Bihać, 07.04.2016. godine

Federalno ministarstvo prometa i komunikacija
Braće Fejića bb
88000 Mostar

Glavni direktor: **Uroš Čučević**

1. pomoćnik: **Dr. sc. Zvezdana Pravić, dipl. ing. građ.**

2. pomoćnik: **Dr. sc. Bekir Isaković, dipl. pravnik**

3. pomoćnik: **Dr. sc. Dedo Pjanić, dipl. ing. građ.**

4. pomoćnik: **Dr. sc. Zvezdana Pravić**

5. pomoćnik: **Dr. sc. Zvezdana Pravić**

Predmet: **Zahtjev za prekategorizaciju cesta, dostavlja se**

Poštovani,

na osnovu zaključaka sa sastanka održanog 22.09.2015. godine u JP CESTE F BiH dosti smo do saznanja da će se u dogledno vrijeme izvršiti revizija Odluke o kategorizaciji cesta u autoceste i brze ceste, magistralne i regionalne ceste (Sl. novine FBiH, br. 24/14), te da JP Ceste Federacije BiH učestvuje u radu Stručne komisije za provedbu postupka kategorizacije javnih cesta. Uzimajući u obzir novonastale okolnosti predložimo sljedeće izmjene vezano za kategorizaciju cesta na području USK-a.

Iako su u postupku pripreme pomenute Odluke javno prezentirani prijedlozi i prikupljene primjedbe i sugestije na predložena rješenja, te dobivene pismene saglasnosti vlada kantona, nakon upoznavanja s mrežom magistralnih i regionalnih cesta na području USK, te šire diskusije na području kantona, uz uključivanje lokalne zajednice, zajednički stav je da bi bilo neophodno izvršiti neke korekcije predložene mreže cesta.

Jedan od argumenata za ova prijedlog je i činjenica da se radi o pograničnom području, koje interes vidi u što boljem međunarodnom povezivanju. Predviđeni granični prelazi sa Republikom Hrvatskom i EU na predmetnom području su: Bosanska Bojna, Velika Kladuša (Maljevac i Zagrad), Hadžin potok, Tržačka Raštela, Izačić i Ušljebić. Granični prelazi Maljevac, Izačić i Ušljebić su već povezani magistralnim cestama, pa smatramo da je logično da se i granični prelazi Bosanska Bojna, Hadžin Potok, Tržačka Raštela i Velika Kladuša (Zagrad) povežu magistralnom cestom. Ovo je važno i zbog budućeg povezivanja na Treću razvojnu os, koja vodi od Slovenije (Bela krajina) preko Hrvatske (Karlovačka županija) do BiH (USK-a), blisko tangirajući pogranično područje, gdje bi više graničnih prelaza pozitivno uticalo na smanjenje prometnih gužvi na granicama (što je sada neodrživo), te olakšani plasman roba i promet ljudi.

Slijedom navedenog predlažemo da se regionalne ceste označene sa R-403, R-403a, i R-403b prekategorišu minimalno u rang magistralnih cesta M2.

Pored nabrajanih cesta neophodno bi bilo prekategorizirati u veći rang (M2) i cestu R-402 koja je najprometnija regionalna cesta na području USK-a i koja je glavna veza Bihaća i Cazina (koji ukupno broje cca 130.000 stanovnika) sa Bosanskom Krupom i dalje preko Republike Srpske ka Republici Hrvatskoj i EU. Osnovni razlog je postojeća magistralna cesta na potezu od Srbijana do Bosanske Krupe (Kanjion Une) zbog specifičnosti terena nema dovoljene elemente za odvijanje teškog saobraćaja pa se iz tog razloga cjelokupan saobraćaj, a naročito za teretna vozila odvija sa regionalnom cestom R-402. Tokom cijele godine, a naročito u zimskim uvjetima, saobraćanje ovom dionicom je oteženo zbog čestih odrona koje je praktično nemoguće spriječiti, o čemu ste kao upravljač iste dobro upoznat kao i o posljedicama takvog stanja.

Veći dio Općine Velika Kladuša, Općina Bužim i jedan dio Općine Bosanska Krupa sa Bihaćom kao glavnim gradom USK-a povezani su regionalnom cestom R-401b, tako da je i ova dionica jedna

Sjedište: ul. Alije Džerzeza bb, 77 000 Bihać-Bosna i Hercegovina
tel:+387 (37) 31 60 36; fax:+387 (37) 22 77 83
E-mail: privreda@stadnausk.ba

od najfrekventniji pa iz tog razloga predlažemo da se ova cesta prekategorise u rang magistralne ceste M2.

Također, smatramo da usvojenom Odlukom o kategorizaciji nije postignut odgovarajući benefit za Nacionalni park Una, kao jedini nacionalni park u FBiH, time i područje od posebnog interesa za Federaciju BiH, pa bi i cestovne veze sa Nacionalnim parkom trebale biti upravljane na federalnom nivou, odnosno postojeća regionalna cesta R-408 da se prekategorise u rang M2.

Posljednjom kategorizacijom magistralna cesta M 6.1 je prebačena u regionalnu cestu R 107. Ovakva odluka je neprihvatljiva iz razloga što je ova dionica toliko udaljena od ostalih regionalnih cesta USK-a ni se do iste može doći teritorijem USK-a, da ni sa čim ne čini cjelinu, pa bi održavanje dijela ove ceste (- 7 km) bilo preskupo u odnosu na njen značaj. Također predlažemo da Regionalna cesta R 410a i dalje zadržati status regionalne ceste s obzirom da je prema posljednjoj odluci predviđeno da ista pređe u rang M2.

Kako regionalna cesta R-406 čija dužina iznosi negdje oko 3,10 km nema parametre regionalne ceste predlažemo da se ista prekategorise u lokalnu cestu.

Slijedom navedenog dostavljamo Vam ovaj prijedlog koji je pobliže prikazan u tabelarnom pregledu:

Dionica	Dužina km	Kategorija prema Odluci iz 2014.	Prijedlog korekcije
Padin Ham - Vrhpolje (R-410a)	14.10	M2	R1 ✓
Državna granica (Srb)-Resanovci (R-170)	13.00	Lok	R2 Lokalna ✓
Državna granica (Glin)-Radića Most (R-153)	6.00	Lok	R2 M2 -
Državna granica (Slunj)-Velika Kladuša (R-152)	4.00	R4+3	R2 M2 +
Državna granica (Topusko)-Velika Kladuša (R-151)	3.00	Lok	R2 M2 + ?
G.P. Hadžin Potok-Šturlić (R-155)	4.00	L+K	R2 M2 +
Dubovsko-Kulen Vakuf-Martin Brod-Državna Granica (R106)	19.00	R4+3	R1 M2 +
Grabovo-Šturlić-Crnaja-Tržac (R154)	23.00	R4+3	R2 M2 +
Tržac-Gata-Kamenica (R-161)	19.00	R4+3	R2 M2 +
GP Tržačka Raštela-Tržac-Coralčić (R-101)	11.00	R4+3	R1 M2 + C
Bužim-Konjodor-Cazin (R-102)	17.00	R4+3	R1 M2 -
Cazin-Stijena-Ljuzina (R-103)	20.00	R4+2	R1 M2 + e



Milica
Vid Samić, dipl.ing.

Dostavljeno:
1. Naslovu,
2. a/a.



JU "KOMUNALNO-STAMBENI FOND" CAZIN

Trg Zlatnih lilijana bb, Cazin
Tel/Fax: ++387 37 514 540; 514 469; 514 462
Web: www.juksfcazin.co.ba e-Mail: info@juksfcazin.co.ba

Broj: 03-212/16
Datum: 14.02.2016. godine

JP Ceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o.
Terezija 54, 71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
N/r g. Dede Pjanča

Predmet: Zahtjev za prekategoriizaciju putnih pravaca.

Poštovani,
na osnovu člana 8. Zakona o cestama F BiH („Sl. novine FBiH“, br. 12/10 i 16/10), a u skladu sa Vašom nadležnošću, Javna ustanova „Komunalno-stambeni fond“ općine Cazin, kao upravitelj lokalnih i nerazvrstanih cesta na području općine Cazin, podnosi zahtjev za pokretanje postupka prekategoriizacije lokalnih cesta u regionalne, na području općine Cazin i to:

1/ Lokalna cesta, „**Rajak-Krivaja-Sturlička Platnica-spoj sa Regionalnom cestom V. Kladaša**“, označena kao k.č.broj:2486, 1934 k.o.B.Kafane, k.č.broj:1468, dio k.č.broj:1470, k.o. Krivaja, zatim, k.č.broj: 3322, 1330, k.o.Liskovac, dio k.č.broj:788, k.č.broj:786, 783 i 217, k.o.Sturlička Platnica, te k.č.broj:275 i, k.o.Sturlić, koja se proteže od spoja sa Regionalnom cestom 403Cazin u naselju Rajak, do spoja sa Regionalnom cestom 403b u naselju Sturlić, **dužine 10 km**. Dakle, kako se predmetnom lokalnom cestom povezuju dvije regionalne ceste, ista treba da nosi status regionalne ceste.

2/ Lokalna cesta, „**Bašče-Gornja Koprivna**“, označena kao k.č.broj: 1007, k.o.Cazin, od spoja sa Regionalnom cestom 401, zatim, k.č.broj:2422, k.o.Cazin grad, k.č.broj:997, k.o.Cazin, te dio k.č.broj:2171, k.o.G.Koprivna (do spoja sa raskrsnicom kod k.č.2174, k.o.G.koprivna), ukupne **dužine 5,0 km**.

Radi se o veoma frekventnom putnom pravcu, koji bi, kad se izvrši prekategoriizacija lokalne ceste Donja Koprivna-Gornja Koprivna-Veliki-Šehići-Ljubijankići, za koju je ova Ustanova kod Ministarstva prometa i komunikacija F BiH, također podnijela zahtjev za prekategoriizacijom iz lokalne u regionalni cestu, spajao dvije regionalne ceste.

Napominjemo, da bi kategorizacijom gore navedenih cesta, iz lokalnih u regionalne, imalo višestruki značaj za općinu Cazin i njen razvoj, te bi se dobilo na kvalitetnijem povezivanju općine Cazin i ostalih općina Unsko-sanskog kantona.

Oba putna pravca zadovoljavaju kriterije za dobijanje statusa regionalne ceste.

Napominjemo, da smo aktom, broj:03-212/16 od 10.02.2016., podnijeli zahtjev za prekategoriizacijom još dva putna pravca, iz lokalnog u regionalni putni pravac.

S poštovanjem,

DIREKTOR
Munir Duraković, dipl.ing.graf.

Dostavljeno:
-radnici,
-48

NLB Tuzlanska banka 1022702027013634; Ziraat Bank broj 1860001002307012
ID broj: 4263370876004; Porozni broj: 11143218



JU "KOMUNALNO-STAMBENI FOND" CAZIN

Trg Zlatnih lilijana bb, Cazin
Tel/Fax: ++387 37 514 540; 514 469; 514 452
Web: www.juksfcazin.co.ba e-Mail: info@juksfcazin.co.ba

Broj: 03-212/16
Datum: 10.02.2016. godine

JP Ceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o.
Terezija 54, 71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
N/r g. Dede Pjanča

Predmet: Zahtjev za kategorizaciju putnih pravaca.

Poštovani,
na osnovu člana 8. Zakona o cestama F BiH („Sl. novine FBiH“, br. 12/10 i 16/10), a u skladu sa Vašom nadležnošću, Javna ustanova „Komunalno-stambeni fond“ općine Cazin, kao upravitelj lokalnih i nerazvrstanih cesta na području općine Cazin, podnosi zahtjev za pokretanje postupka kategorizacije lokalnih cesta u regionalne, na području općine Cazin i to:

1/ Lokalna cesta, „**Ostrožac-Majetići-Miostruh -Stijena**“, označena kao k.č.broj:387,386,1845 k.o.Ostrožac, k.č.broj: 1411, k.o.Majetići, k.č.broj: 1310 i 1309, k.o.Miostruh, te k.č.broj:4528, 4520 i 194 k.o.Stijena, koja se proteže od spoja sa magistralnom cestom 4.2 Velika Kladaša-Cazin-Srbijani, do spoja sa magistralnom cestom Cazin -Bosanska otoka, **dužine 13 km**. Dakle, kako se predmetnom lokalnom cestom povezuju dvije regionalne ceste, ista treba da nosi status regionalne ceste

2/ Lokalna cesta, „**Škokovi-Gornja Koprivna**“, označena kao k.č.broj: 2166, 2171, 2174, k.o.Gornja Koprivna i k.č.broj:1437, k.o.Brezova Kosa, koja povezuje MZ-u Škokovi sa MZ-om Gornja Koprivna, ukupne **dužine 4,5 km**.

Radi se o veoma frekventnom putnom pravcu, koji se sa jedne strane spaja sa magistralnom cestom broj: 4.2 Velika Kladaša-Cazin-Srbijani, dok se sa druge strane spaja sa lokalnom cestom Donja Koprivna-Gornja Koprivna-Veliki-Šehići-Ljubijankići, a za koju je ova Ustanova kod Ministarstva prometa i komunikacija F BiH, također podnijela zahtjev za prekategoriizacijom iz lokalne u regionalnu cestu.

Napominjemo, da bi kategorizacijom gore navedenih cesta, iz lokalnih u regionalne, imalo višestruki značaj za općinu Cazin i njen razvoj, te bi se dobilo na kvalitetnijem povezivanju općine Cazin i ostalih općina Unsko-sanskog kantona.

Oba putna pravca zadovoljavaju kriterije za dobijanje statusa regionalne ceste

S poštovanjem,

DIREKTOR
Munir Duraković, dipl.ing.graf.

Dostavljeno:
-radnici,
-48

NLB Tuzlanska banka 1022702027013634; Ziraat Bank broj 1860001002307012
ID broj: 4263370876004; Porozni broj: 11143218



JU "KOMUNALNO-STAMBENI FOND" CAZIN

Trg Zlatnih ljetina bb, Cazin
Teli/Fax: ++387 37 514 340; 514 469; 514 452
Web: www.jukstcazin.co.ba e-Mail: info@jukstcazin.co.ba

Broj: 65-212-1/16
Datum: 11.03.2016. godine

JP Ceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o.

Terezija 54, 71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
N/r g. Dede Pjanića

Predmet: Zahtjev za kategorizacije putnih pravaca-

Poštovani,
na osnovu člana 8. Zakona o cestama FBiH („Sl. novine FBiH“, br. 12/10 i 16/10), a u skladu sa Vršom nadležnosti Javna ustanova „Komunalno-stambeni fond“ općine Cazin, kao upravitelj lokalnih i nerazvrstanih cesta na području općine Cazin, podnosi zahtjev za pokretanje postupka kategorizacije lokalnih cesta u regionalne, na području općine Cazin i to:

1/ Lokalna cesta, koju počinje od spoja sa regionalnom cestom 401, u naselju Gnjilavac, počev ulicom „Murata Tatarskića“, označena kao k.č.broj: 254 k.o. Gnjilavac, do razvrsnice u naselju Tatarsi, kada se nastavlja ulicom „Dr. Ifjana Ljubijankića“, označena kao k.č.broj: 2042, k.o. Cazin-grad sve do Trg-a „Prvog predsjednika Predsjedništva R BiH Alije Izetbegovića“. Zatim iz kružnog toka, kao njegov krak počinje ulica Cazinskih brigada, a zatim se nastavlja ulicom Generala Izeta Nanića, iste označene kao k.č.broj: 2046, k.o. Cazin-grad, te do k.č.broj: 2037/1 k.o. Cazin-grad, sve do spoja sa magistralnom cestom 4.2, Velika Kladusa-Cazin-Srbijani.

Napominjemo, da je ista cesta, prema našim saznanjima, do izgradnje zaobilaznice kroz naselje Puzkarci, imala status regionalne ceste, te bi njenom prekategorizacijom, iz lokalne u regionalne, imalo višestruki značaj za općinu Cazin i njen razvoj.
Im puni pravac zadovoljava kriterije za dobijanje statusa regionalne ceste.

S poštovanjem,


Munir Ibrahimović, dipl. ing. grad.

Dostavljeno
oslova,
-Federalno ministarstvo prometa i komunikacija, Mostar

MLB Tušanska banka 1322702007013454, Ziraat Bank broj 1860001962507013
ID broj: 4262370970504; Porazni broj: 11143218



Javno preduzeće
ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE
d.d. - Sarajevo

Sarajevo, 06-09-2018
Broj: 07-244/2018

06-09-2018

Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Vlada Unsko-sanskog kantona
Ministarstvo za građenje, prostorno
uređenje i zaštitu okoliša
Alije Derzeleza 6, 77000 Bihać
Fax +387 37 227 795

Predmet: Osvrt na nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“

Veza: Poziv na akt broj 11-23-13512-12/17 od 10.7.2018.

Poštovani,

Obručamo se shodno vašoj molbi od 10.7.2018. godine i rukovođeni odredbama „Dugoročnog plana razvoja JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo (EPBiH) do 2030. sa Strategijskim planom“, iz 2014. godine i kratkoročnim planovima poslovanja Društva u pogledu ulaganja u pripremu izgradnje novih elektrana. Namjera nam je da pružimo podršku iznalaženju planskih rješenja i donošenju Prostornog plana USK u funkciji planskog rasporeda ljudi, dobara i djelatnosti, radi optimalne upotrebe prostora kao ograničenog resursa. U Kapitalnim investicijama EPBiH smatra se značajnim analizirati prostorno planske dokumente i izabrane projekte elektrana sve imajući na umu činjenicu da građenje, odnosno implementacija projekta, može biti odobreno ako se prethodno utvrdi da je planirani projekat u skladu sa prostorno planskim dokumentima i drugim uslovima utvrđenim za taj prostor.

Na opću žalost provođenje ranije donesenih Prostornih planova je onemogućeno usljed agresije na BiH u periodu od 1992. do 1995. godine, nakon čega je uslijedio period obnove i vrlo skromne izgradnje. Činjenica da se u Federaciji BiH u posljednjih više od 15 godina pokušavaju ažurirati prostorno planska dokumenta, u praksi investicija u izgradnju novih elektroenergetskih infrastruktura to predstavlja prepreku za implementaciju projekata. Formalno-pravno primjenjuju se Prostorni plan SRBiH 1981. - 2000. godina, dokument donesen 1981. godine za teritoriju tadašnje SRBiH koja je bila jedna od Republika u sastavu jedinstvene države SFRJ sa potpuno drugačijim administrativnim ustrojem, bez entiteta i kantona. Osim toga, savremene tehnologije proizvodnje električne energije iz nekonvencionalnih elektrana na obnovljive izvore energije i toplinarstvo tada nisu bile poznate, pa je potpuno prirodno da planiranje ovog tipa elektroenergetskih postrojenja nije ni sadržano u Prostornom planu SRBiH 1981. - 2000. godina.

BRANICA	 Elektroprivreda BiH Trg. broj: 05-1382/04 Kanton Sarajevo Poverljivi broj: 4200221160005, PIB broj: 303221313008 589902308746756 - Unsko-sanski kanton d.d. Mostar 1048212003366306 - Inasa Sarajevsko kanton d.d. BiH Sarajevo 1050000051609312 - Raštrani Bank d.d. BiH Sarajevo 107400270270202 - Socijalna Bank d.d. BiH Sarajevo 1020560000000111 - Unsko Banka d.d. Sarajevo	POSREDOVAČ	HANDELSKUPNE SA VEŠTAČI, AGENCIJA I ČETNIČI Torontoklasična Alakara, Kakaš, Carji Torontoklasična - Tuzla, Tuzla 21. aprila 4
			-Elektrodistribucija: Bihor, Bosanska 25 -Elektrodistribucija: Mostar, Alakara Bula 14 -Elektrodistribucija: Sarajevo, Žrnjaci od Borne 40 -Elektrodistribucija: Tuzla, Rujanova 38 -Elektrodistribucija: Zrenjevo, Solvet boga Balašević 8

Danas je potrebno preskočiti desetljeća neaktivnosti na polju planiranja razvoja i susresti trendove u proizvodnji i potrošnji električne energije. Vijek trajanja postojećih termo blokova, koji proizvode glavnu električnu energiju, je na izmaku i potrebno je obezbijediti zamjenske izvore optimalnih količina električne energije. *S toga je, u predstojećem planskom periodu, potrebno planirati kontinuirani istraživački i investicijski program, i u skladu s tim procjenjivati prioritete.*

Napomenuli bi da činjenice o dobro provjerenim i davno utvrđenim kvalitetama i pretpostavkama u prostoru uglavnom vrijede i danas. Za dokumente u fazi izrade u području urbanizma i prostornog planiranja, naprotiv, važi činjenica: da se bolje čuvati "otkrića", posebno "otkrića tople vode", osobito u okruženju u kojem politika pokazuje i dokazuje sve manje razumijevanja za uređenje prostora. Posebno se osvrćemo na potpuno pogrešnu percepciju da je velika elektrana veliki uticaj na okoliš i mali benefit, a mala elektrana mali uticaj na okoliš i veliki očekivani benefit.

Na teritoriji Bosne i Hercegovine trenutno (2017. godina) u pogonu je 16 hidroelektrana snage iznad 10 MW i 66 malih hidroelektrana, odnosno hidroelektrana instalirane snage ispod 10 MW. Ukupno instalirana snaga postrojenja iznad 10 MW iznosi oko 2018 MW, a oko 102 MW u postrojenjima ispod 10 MW. To upućuje na zaključak da se oko 95% električne energije proizvedene u hidroelektranama proizvodi u 16 velikih hidroelektrana u Bosni i Hercegovini. Ovi podaci su preuzeti iz analiza projekta „REGIONAL STRATEGY FOR SUSTAINABLE HYDROPOWER IN THE WESTERN BALKANS“ Evropske Komisije, koja je okupila različite zainteresovane strane da razmotre problem održivosti hidro energije u regiji.

Lokalno stanovništvo iz područja gravitirajućeg postrojenjima malih hidroelektrana često se javlja sa dokazima i izvještjima da su postrojenja većinu godine ostavila velike poteze korita vodotoka s malo ili nimalo vode. Takve prakse daleko su od zahtjeva EU i Oktivne direktive o vodama kako bi se spriječilo pogoršanje stanja svih površinskih voda, i čini se da su provedeni bez kumulativne procjene uticaja.

S toga su lokalne zajednice postale posebno osjetljive i angažovane na zaštiti vodotoka. Poznat je slučaj „Jena Kruščice“ i posebno treba voditi računa o ovoj povećanoj javnoj osjetljivosti u vezi s malim hidroelektranama.

Dugoročnim planom razvoja EPBiH do 2030. godine sa Strategijskim planom (Dugoročni plan) promovisu se projekti koji treba da doprinose organizacijskoj snazi i unapjeđenju konkurentskih prednosti kompanije. U dijelu Dugoročnog plana koji tretira nove proizvodne objekte kao kandidate za izgradnju obrazloženo je da pored provedenih i planiranih projekata revitalizacije/modernizacije postojećih proizvodnih jedinica, u cilju daljeg osiguranja baznog dijela proizvodnje EPBiH, obezbjeđenja dugoročnog kontinuiteta u radu rudnika, zadovoljenja ograničenja emisija na nivou EPBiH kao cjeline, te daljeg povećanja energetske efikasnosti proizvodnje, prioritet za EPBiH je realizacija aktivnosti izgradnje zamjenskih termo blokova, novih hidroelektrana, malih hidroelektrane, vjetroelektrana, elektrana na biomasi, korištenje energije sunca, energije iz otpada i geotermalne energije. S toga je za Kapitalne investicije EPBiH interesantno poglavlje Nacrta prostornog plana USK, koji tretira proizvodnju i prenos energije i posebno dio o planu izgradnje novih izvora električne energije.

U ovom trenutku, obzirom na pripreme aktivnosti koje su do sada poduzete s ciljem realizacije planova EPBiH, u Tabeli 1. su prikazani osnovni podaci o elektranama izabranim za izgradnju na teritoriji USK prema Dugoročnom planu razvoja EPBiH do 2030. godine i strateškim opredjeljenjima Društva.

OPERATOR	Winnoro d.o.o. bb, 71000 Sarajevo, BiH Tel: +387 33 75 37 40. Fax: +387 33 75 37 40 www.elektranevoda.ba Reg. broj: UP/1392/03 Kantonalni sud Sarajevo Pravni broj: 4209227193006. PDV broj: 200229150005 IBAN: 3802200748795. Učesnik u banki d.d. Mostar 1540221003265002 - Inova Sarajevo banka d.d. BiH Sarajevo 3810000050560022 - Raiffeisen Bank a.d. BiH Sarajevo 2890490176075902 - Sparbanka Bank a.d. BiH Sarajevo 3020000000000112 - Unica Banka d.d. Sarajevo	POSREDOVAČ	Hidroelektrane na Neretvi, Jadranskoj i Cerašju i Termoelektrane Hokejnoj, Nikovoj, Galici Termoelektrane -Tuzla, Tuzla, 23. aprila 4 -Distribucija/Trakcija, Biskup, Bosanska 25 -Distribucija/Trakcija, Mostar, Admira Baka 34 -Distribucija/Trakcija, Sarajevo, Zmaja od Bane 49 -Distribucija/Trakcija, Tuzla, Radarska 30 -Distribucija/Trakcija, Zrinco, Selveti broj Podgorica 4
-----------------	---	-------------------	--

3/8

Tabela 1. Elektrane izabrane za izgradnju na teritoriji USK- Dugoročni plan

R/br	Projekat elektrane	Lokacija	Stepen razrade projektne dokumentacije	Oktivna instalirana snaga P1 MW	Godišnja proizvodnja obnovljive energije Eg GWh
JAVNI INTERES Odluka Vlade Federacije BiH Odluka o proglašenju javnog interesa i pristupanju pripremi i izgradnji prioritetnih elektroenergetskih objekata u Federaciji Bosne i Hercegovine, Službene novine Federacije BiH broj 8/10					
1	HE Čaplje na Sani	Čaplje	IDEJNI PROJEKAT	12	56,8
2	HE Una Kostela – aneks na Uni	Bihac	IDEJNI PROJEKAT	6,4	24
3	mHE Kljajići na Sanici	Sanski Most	STUDIJA KORIŠTENJA SANICE	6,4	16
4	VE Medvedak	Bihac	Procjena vjetro potencijala i ekonomske opravdanosti	2	70
5	FNE Medvedak	Bihac	/	30	2,45
				56,8	169,25

U slučaju implementacije svih 5 projekata u planskom periodu, instalirani kapacitet EPBiH na teritoriji USK bi bio povećan za 56,8 MW uz dodatnu proizvodnju oko 169,25 GWh.

U skladu sa aktuelnim kratkoročnim planom poslovanja EPBiH i odlukama o investicionom ulaganju u razvoj i pripremu izgradnje novih proizvodnih postrojenja u okviru Kapitalnih investicija Društva, a vezano za teritoriju USK vode se aktivnosti na pripremi nastavka rekonstrukcije i proširenje HE Una Kostela i kroz razvoj Društva priprema Elaborata ekonomske opravdanosti izgradnje fotonaponske elektrane na lokaciji Medvedak.

Projekat nastavka rekonstrukcije i proširenja HE Una Kostela u fazi je rješavanja zahtjeva za urbanističku saglasnost kod Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Rekonstrukcija i proširenje HE Una Kostela su zahvati u svrhu optimalnog korištenja voda rijeke Une s ciljem povećanja ukupnog stepena iskorištenja i povećanja proizvodnje. Planirani ulazak u pogon rekonstruisanog i proširenog postrojenja HE Una Kostela predviđen je u 2023. godini.

Za pripremu izgradnje HE Čaplje u Općini Sanski Most i izradu Studije izvodljivosti na nivou Idejnog projekta sa istražnim radovima i Procjenom uticaja na okoliš HE Čaplje WBIF (Western Balkan Investment Framework) je dodijelio finansijsku donaciju (grant sredstva) u iznosu od 800.000 €. Izrada projekta je otpočela u januaru 2013. godine, ali zbog protivljenja općine Sanski Most nije bilo moguće provesti istražne radnje na terenu, te je projekat ostao nedovršen.

U tabeli 2, su prikazani osnovni podaci o elektranama izabranim za izgradnju prema Dugoročnom planu uspoređeni sa odredbama i planerskim rješenjima nacrta Prostornog plana USK.

OPERATOR	Winnoro d.o.o. bb, 71000 Sarajevo, BiH Tel: +387 33 75 37 40. Fax: +387 33 75 37 40 www.elektranevoda.ba Reg. broj: UP/1392/03 Kantonalni sud Sarajevo Pravni broj: 4209227193006. PDV broj: 200229150005 IBAN: 3802200748795. Učesnik u banki d.d. Mostar 1540221003265002 - Inova Sarajevo banka d.d. BiH Sarajevo 3810000050560022 - Raiffeisen Bank a.d. BiH Sarajevo 2890490176075902 - Sparbanka Bank d.d. BiH Sarajevo 3020000000000112 - Unica Banka d.d. Sarajevo	POSREDOVAČ	Hidroelektrane na Neretvi, Jadranskoj i Cerašju i Termoelektrane Hokejnoj, Nikovoj, Galici Termoelektrane -Tuzla, Tuzla, 23. aprila 4 -Distribucija/Trakcija, Biskup, Bosanska 25 -Distribucija/Trakcija, Mostar, Admira Baka 34 -Distribucija/Trakcija, Sarajevo, Zmaja od Bane 49 -Distribucija/Trakcija, Tuzla, Radarska 30 -Distribucija/Trakcija, Zrinco, Selveti broj Podgorica 4
-----------------	---	-------------------	--

Tabela 2. Pregled odredbi nacrta PP USK i elektrana izabranih za izgradnju EPBiH

r/br	Projekat elektrane izabrana za izgradnju u EPBiH	Lokacija	Olvirna instalisana snaga P1 MW	Godišnja proizvodnja obnovljive energije E _g GWh	Nacrt Prostornog plana USK Planirana rezervacija prostora
Javni interes Odluka Vlade Federacije BiH Odluka o proglašenju javnog interesa i pristupanju pripremi i izgradnji prioriteta elektroenergetskih objekata u Federaciji Bosne i Hercegovine, Službene novine Federacije BiH broj 8/10					
1	HE Čapljje na Sani	Čapljje	12	56,8	NE
2	HE Una Kostela – aneaks na Uni	Bihac	6,4	24	DA
3	mHE Ključići na Sani	Sanski Most	6,4	16	DA
4	VE Medvedak	Bihac	2	70	DA
5	FNE Medvedak	Bihac	30	2,45	DA
UKUPNO Nacrt PPUK			44,8	112,45	

U slučaju potvrđivanja nacrta Prostornog plana USK implementacija Dugoročnim planom EPBiH izabranih projekata, instalisani kapacitet za planski period bi bio povećan za 44,8 MW uz dodatnu proizvodnju oko 112,45 GWh. Što je znatno manje u odnosu na planove EPBiH i moguće povećanje instalisanih kapaciteta oko 56,8 MW i proizvodnja oko 169,25 GWh.

Nacrtom Prostornog plana USK napominje se da je u prošlosti, u cilju dugoročnog osiguranja električne energije radi zadovoljavanja potreba, pokrivanja budućeg deficita električne energije i snage koji će nastati uslijed gašenja postojećih termoelektrana u Federaciji Bosne i Hercegovine, Vlada Federacije Odlukom proglašila javni interes za izgradnju elektroenergetskih objekata (Sl. novine Federacije BiH, broj 08/10) i imenovala EPBiH nosiocem aktivnosti na pripremi izgradnje objekata. Među tim objektima su i objekti na teritoriji USK i to: HE Unac 63 MW i HE Vrhpolje 79 MW. Takođe, Vlada Federacije je potvrdila opredjeljenost za izgradnju HE Vrhpolje 80 MW i HE Čapljje 12 MW, na rijeci Sani Odlukom o pripremi i izgradnji takođe u toku 2010. godine (Sl. novine Federacije BiH, broj 25/10).

Strateškim planom i programom razvoja energetske sektora FBiH, period do 2020. godine sa projekcijom u periodu 2020 –2030. godina, date su smjernice o pravcima razvoja elektroenergetskog sektora, kao podloga za donošenje strateških odluka uz opredjeljenje: Samostalnost vlastitih izvora u zadovoljenju sopstvene potrošnje i udjela vlastitog elektroenergetskog sistema u otvorenom tržištu neposrednog i šireg okruženja. Navedeno je citirano na strani 160 dostavljenog Prostornog plana, ali se analizirajući Plan ovo opredjeljenje ne ostvaruje, što se vidi iz argumentacije date u nastavku:

EPBiH na teritoriji USK proizvodi električnu energiju u tri postrojenja HE Una Kostela i dvije mHE Krušnica i mHE Kanal. HE Una Kostela je protočno postrojenje koje je pušteno u pogon 1954. godine i predstoji završetak realizacije rekonstrukcije građevinskih radova i proširenja postrojenja što je iz Prostornog plana FBiH preneseno u Prostorni plan USK. U dostavljenom planu je na strani 150 rečeno je da je HE Una potpuno rekonstruisana 2011. godine, što nije tačna tvrdnja, jer predstoji realizacija projekta rekonstrukcija II faze kroz rekonstrukciju i sanaciju građevinskog dijela postrojenja. U tekstu nacrta Prostornog plana USK pod podnaslovom potencijal vodne snage u slivu rijeke Une (strana 130) rečeno je da je od velikih postrojenja izgrađena samo „Slapovi na Uni“.

	DIREKCIJA Vrhovno šefaršije 15, 71000 Sarajevo, BiH Tel: +387 33 75 17 49; Fax: +387 33 75 17 48 www.elektroprivreda.ba Reg. broj: 17/1-592/04 Navedeni su kod Sarajeva Poslovni broj: 4200225150005, PDV broj: 2002291300015 339900208746755 - UniCredit banka d.d. Mostar 1549222002260505 - Inesa Sarajevsko banka d.d. Uni Sarajev 10150000205480022 - Raiffeisen Bank d.d. BiH Sarajev 1990400176079902 - Sparkasse Bank d.d. BiH Sarajev 10326000000090111 - Ugra Banka d.d. Sarajev A/B	PODRUŽNICE Hidroelektrane na Neretvi, Jablanici, 1. Opatija 1, Termoelektrane «Kakanj», Kakanj, Dabici, Termoelektrane «Tuzla», Tuzla, 21. aprila 4
	•Elektrodistribucija, Bihac, Bosanska 29 •Elektrodistribucija, Mostar, Adema Dula 32 •Elektrodistribucija, Sarajev, Zrno od Bave 49 •Elektrodistribucija, Tuzla, Ruzičina 38 •Elektrodistribucija, Zenica, Solvet legu Saligata 6	Hidroelektrane na Neretvi, Jablanici, 1. Opatija 1, Termoelektrane «Kakanj», Kakanj, Dabici, Termoelektrane «Tuzla», Tuzla, 21. aprila 4

Ova elektrana se zove Una Kostela kako je i u nekim dijelovima Prostornog plana i konstatovano i po mnogo kriterija ne spada u velika postrojenja.

Dobro je poznato da je u USK stabilno stanje naponsko - reaktivnih prilika u elektroenergetskom sistemu i to na prenosnoj 110 kV mreži i u distributivnoj 20 kV često ugroženo, što je posljedica udaljenosti USK od stabilnih i velikih izvora. Samo 10 % energije je proizvedeno u USK, a 90% se uzima sa mreže i proizvedeno je na drugim mjestu (Tabela 81 - strana 150). U istoj tabeli prikazana je potrošnja za 2013. godine od oko 490 000 MWh. Porast za 10 godišnji period je 18,5 %. Dakle, na kraju planskog perioda od 20 godina 2037. godine, potrošnja bi trebala biti 750 000 MWh, pod uslovom da se povećanje nastavi istim tempom.

U nacrtu Prostornog plana predviđa se da se na kraju planskog perioda iz hidroelektrana ostvari proizvodnja od 129 800 MWh, što je oko 17 % od planirane potrošnje. U ovu proizvodnju nije uvrštena TE Kamenograd koja bi sigurno zadovoljila svu potrošnju, ali se ni u planu ne govori o tome kada bi ista TE mogla ući u pogon. Sve što je rečeno za ovu TE je napomena da je još na nivou razrade projektne dokumentacije, i tek se treba odrediti stvarna instalisana snaga i moguća proizvodnja koju do sada nije sa sigurnošću određena.

Kako je u nacrtu Prostornog plana prikazana samo opšta priča o korištenju sunca (zanemariva proizvodnja iz napravljenih solarnih elektrana, a ostalo je još u fazi ispitivanja), vjetro (dati samo potencijalni investitor bez moguće proizvodnje), biomase, bioplina, geotermalna energija ponudeno rješenje Plana se stoga ne može smatrati planskim rješenjem, niti je isto moguće koristiti u prikazu moguće proizvodnje na kraju planskog perioda.

Dakle, planirana je samo proizvodnja iz hidroelektrana, što je nedovoljno da bi se zadovoljilo naprijed rečeno opredjeljenje o samostalnosti vlastitih izvora u zadovoljenju sopstvene potrošnje. Ovakvo stanje u Prostornom planu USK je proizašlo iz napuštanja već ranije planiranih objekata i to: HE Unac, HE Vrhpolje i HE Čapljje čija je ukupna godišnja proizvodnja 463 800 GWh što bi sa sadašnjom proizvodnjom u postojećim hidroelektranama i sa planiranim proširenjem HE Una Kostela zadovoljilo planiranu potrošnju u procentu od 60% na kraju planskog perioda, a u potpunosti zadovoljava nivo sadašnje potrošnje.

Pomdeni materijal ne daje mogućnost kompromisa između interesa različitih sektora već je to poslovilno uvijek na štetu energetske. To nije i ne može nikako biti u skladu sa opredjeljenjem o održivom razvoju koji je deklarisan kao osnovni cilj Prostornog plana. Odluke Vlade Federacije o javnom interesu izgradnje elektroenergetskih proizvodnih postrojenja nacrtom Prostornog plana USK su minimizirane i odredbe odluka su osporene odlukama vijeća pojedinih općina i same Kantonalne uprave:

- Projekat HE Unac odbačen je radi konflikta, eksploatacije energetske potencijala vodotoka i proglašenog režima zaštite područja istog vodotoka (HE Unac kontra NP Una).
- Projekat HE Vrhpolje u nacrtu Plana je modifikovan na način da se umjesto jednog elektrane planiraju manje, čime bi se navodno unanjili negativni uticaji velike akumulacije na prirodnu sredinu.
- Projekat HE Čapljje odbačen je iz razloga protivljenja općine Sanski Most.

Održivi razvoj podrazumijeva djelovanje u skladu sa načelima zaštite okoliša. Da bi stvorili odgovarajuće okruženje za održivi razvoj, potrebno je ukomponovati tri aspekta: društveni, ekonomski i okolišni. Bez ova tri elementa nema održivog razvoja. Sva suština održivog razvoja je usaglasavanje ova tri elementa. Odbacivanje ideje o formiranju mogućih akumulacija je usaglasavanje ova tri elementa. Misljenja smo da su problemi u vezi planiranja prostora u svrhu formiranja akumulacija za vodoprivredne i energetske potrebe najčešće najmanje okolišni problemi. Hidroelektrane sa velikim

	DIREKCIJA Vrhovno šefaršije 15, 71000 Sarajevo, BiH Tel: +387 33 75 17 49; Fax: +387 33 75 17 48 www.elektroprivreda.ba Reg. broj: 17/1-592/04 Navedeni su kod Sarajeva Poslovni broj: 4200225150005, PDV broj: 2002291300015 339900208746755 - UniCredit banka d.d. Mostar 1549222002260505 - Inesa Sarajevsko banka d.d. Uni Sarajev 10150000205480022 - Raiffeisen Bank d.d. BiH Sarajev 1990400176079902 - Sparkasse Bank d.d. BiH Sarajev 10326000000090111 - Ugra Banka d.d. Sarajev A/B	PODRUŽNICE Hidroelektrane na Neretvi, Jablanici, 1. Opatija 1, Termoelektrane «Kakanj», Kakanj, Dabici, Termoelektrane «Tuzla», Tuzla, 21. aprila 4
	•Elektrodistribucija, Bihac, Bosanska 29 •Elektrodistribucija, Mostar, Adema Dula 32 •Elektrodistribucija, Sarajev, Zrno od Bave 49 •Elektrodistribucija, Tuzla, Ruzičina 38 •Elektrodistribucija, Zenica, Solvet legu Saligata 6	Hidroelektrane na Neretvi, Jablanici, 1. Opatija 1, Termoelektrane «Kakanj», Kakanj, Dabici, Termoelektrane «Tuzla», Tuzla, 21. aprila 4

akumulacijama su neophodne za obezbjeđenje stabilnosti elektroenergetskog sistema. U slučaju njihovog nepostojanja stabilnost snabdijevanja električnom energijom se obezbjeđuje iz drugih izvora, uvozom, za šta je potrebno kontinuirano obezbjeđivati materijalna sredstva. Takvom energetskom ovisnošću od drugih, ne ostvaruje se opredjeljenje o samostalnosti vlastitih izvora u zadovoljenju sopstvene potrošnje.

Navedeni projekti hidroelektrana HE Unac, HE Vrhpolje i HE Čaplje imaju višestruku ulogu koja se vidi kako iz ostvarivanja vrlo važne i neupitno potrebne energetske stabilnosti, tako i u vodoprivrednom smislu uz mogućnost razvijanja i drugih funkcija i aktivnosti: vodosnabdijevanja, navodnjavanja, kontrola poplavnih talasa, oplemenjivanje minimalni proticaja, rekreacija i turizam i ljetetika. U tekstu ponudjenog materijala nismo prepoznali čvrstu argumentaciju odbacivanja davno planiranih rješenja, niti je ponudena adekvatna alternativa.

Planirana lokacija HE Unac, prema Studiji o mogućnosti izgradnje (Energoinvest Sarajevo, 1986. godina), nalazi se unutar, sada, definisanih granica područja od značaja za Federaciju Bosne i Hercegovine "Sliv rijeke Une", a odredbe Zakona o Nacionalnom parku "Una" u suprotnosti su sa Odlukom Vlade Federacije BiH po pitanju implementacije planirane hidroelektrane Unac.

Raspoloživa Studija o mogućnosti izgradnje HE Unac (ex Rmanj Manastir) tretira ideju izgradnje hidroelektrane u kanjonu vodotoka Unac i odgovara odredbama aktuelnog Prostornog plana SR BiH za period 1981. – 2000. godina.

Važeći Prostorni plan SR BiH za period 1981. – 2000. godina predviđa mogućnost formiranja hidro akumulacionog bazena – jezero u kanjonu vodotoka Unac. Akumulacija, u budućnosti, može odigrati višestruku ulogu u poticanju razvoja područja i očuvanja prirodnih ljepota. Pored proizvodnje električne energije akumulacija može obezbjeđivati regulisanje hidroloških prilika nizvodnog područja tokom godine. To znači stalni protok vode rijekom Unom, posebno u periodu niskih (ljetnih) vodostaja, čime bi se doprinijelo očuvanju prirodnih ljepota i u prvom redu spriječila degradacija sedrenih tvorevina. Očigledna je sektorska neusaglašenost, i projekat HE Unac je isključen, a prostor rezervisan kao „prirodni rezervat“. Sa druge strane ovo se može tumačiti kao sretna okolnost za budućnost projekta HE Unac, jer je predviđenim režimom zaštite, prostor buduće akumulacije u svakom pogledu zaštićen od antropogenog djelovanja i ako se buduće generacije opredijele za projekat HE Unac neće biti problema oko potapanja naselja i infrastrukture. Stoga je Plan treba uzvati mogućnost redefinisivanja prostornog obuhvata NP Una i time režima zaštite područja, a čemu bi prethodila istraživanja vododrživosti akumulacije planirane HE Unac. Ako se dokaže mogućnost formiranja akumulacije, predvidjeti iznalaženje kompromisa sektorskih interesa i mogućnost kohaabitacije hidroakumulacije i zaštićene teritorije.

Sljedeći slučaj projekat HE Vrhpolje sa HE Čaplje kao koncept koji je podrazumijevao vrstu elektranu sa većom okvirnom instalisanom snagom koja je omogućena postojanjem akumulacije i kompenzacionog bazena nizvodno (HE Čaplje). Tehnički i ekonomski je neopravdano prenošenje instalisane snage vršnog sistema postrojenja (79 + 12 MW) sa akumulacijom na modifikovano rješenje sa više manjih postrojenja (ukupno 17,3 MW) bez akumulacija. Određivanje instalisanog proticaja je tema proračuna u okviru izrade projektne dokumentacije višeg nivoa. Ovakvo "modifikovano" HE Vrhpolje sa HE Čaplje znači odustajanje od višenamjenskog korištenja akumulacije prvenstveno za odbranu od poplava, sada ugroženog područja, i navodnjavanje poljoprivrednih površina nizvodno. Ovakav koncept je suprotan doktrinama upravljanja vodom u drugim organizovanim i razvijenijim evropskim zemljama u kojima su velika rješenja u prednosti i koja su se pokazala ekonomski održivim, te im je stoga dati prioritet u strategiji. Bez detaljno urađene procjene uticaja na okoliš ne može se dati odgovor na iznesenu tvrdnju da se modifikovanim rješenjem umanjuju negativni uticaji na prirodnu sredinu.

U tekstu prostornog plana pod podnaslovom „Potencijal vodne snage u slivu rijeke Une“ (strana 130) je odmah na početku konstatovano da gradnje velikih hidroelektrana nije opcija. Na osnovu koje analize i elaboracije se odmah na početku ne može tako nešto zaključiti.

 <p>Elektroprivreda BiH Vojvode Vukobratovića 25, 71000 Sarajevo, BiH Tel: +387 33 75 17 49; Fax: +387 33 75 17 48 www.elektroprivreda.ba</p> <p>Reg. broj: UP/3-360/04 Kantonalni sud Sarajevo Persone broj: 42002256190406, PDV broj: 200225100005 33800022705746705 - Jedinstveni identifikacioni broj 334902120033588006 - Identifikacioni broj 36100000003150023 - Računarski broj 33004302170075002 - Spisak banaka 3000000000000111 - Imenik banaka</p>	<p>POSREDOVAČICE</p> <p>Hidroelektrane na Neretvi, Jadransko, i Čevrnje 1 Termoelektrane - Makarski, Nikoig, Čašni Termoelektrane - Tuzla, Tuzla, 22. aprila 4</p> <p>•Elektrodistribucija, Džed, Beovodski 25 •Elektrodistribucija, Mostar, Ademo Bata 34 •Elektrodistribucija, Sarajevo, Zvezda od Mladi 49 •Elektrodistribucija, Tuzla, Rašadina 38 •Elektrodistribucija, Zenica, Šahin Begov Baskuljica 8</p>
--	--

S obzirom da predstoji mogućnost uvođenja novih tarifnih pravila gdje će se posebno računati cijena električne energije s obzirom na cijenu transporta iste? Činjenica je da struja ne može imati istu cijenu na lokacijama gdje se ona proizvodi i lokacijama koje imaju potencijal, a koji bi ostao neiskorišten Postavlja se nekoliko pitanja:

- da li je u interesu stanovnika USK da u narednom periodu račun za struju bude veći nego stanovniku u drugim dijelovima zemlje?
- da li su analizirane posljedice odluka o energetske izolaciji USK?
- ko će biti odgovoran za takve odluke?

Pored navedenog vezano uz nove projekte elektroenergetske infrastrukture skrećemo pažnju na nedosljednosti nacrtu plana:

- Prostorni plan FBiH 2008-2028 nije u svim poglavljima plana tretiran kao plan višeg reda. U poglavlju o posebno zaštićenim prostorima kao plan višeg reda tretira se PP SRBiH 1981-2000.
- U dijelu teksta 2.6. Vodna infrastruktura (strana 123) rečeno je: „Aktivna borba protiv štetnog svojstva vode, posebno u područjima gdje se uticaj vode negativno odražava na poljoprivredu i šumarstvo (erozija zemljišta, bujice i sl.), predstavlja primat za korištenje prostora na adekvatan način. U ovom trenutku, veoma važno je kroz plansku dokumentaciju apostrofirati potrebu rezervacije prostora za planirane akumulacije, uz adekvatno rješavanje ekonomskih, socijalnih, političkih i drugih aspekata, koji javljaju prilikom realizacije planiranih rješenja.“ Ovdje se predlažu akumulacije kao mjera za odbranu od poplava, a u samom planu ne planira se prostor za isto što je kontradiktorno.
- U poglavlju 2.6.1. Sistemi snabdijevanja vodom na strani 126 rečeno je da „Izgradnja akumulacija u planskom smislu jeste uslov za plansku poljoprivrednu proizvodnju.“ što je još jedna suprotnost sa prijedlogom da se ne rezervise prostor za akumulacije.
- U poglavlju 2.6.3. Zaštita od voda i uređenje voda što je sadašnje stanje ove oblasti u USK a nema nikakvog plana za poboljšanje stanja u segmentu zaštite od velikih voda vodotoka koji, kao što se vidi iz ranijeg teksta, u velikoj mjeri ugrožavaju urbani i poljoprivredni prostor kantona.

Zbog svega smatramo potrebnim ponovno preispitivanja planerskih opredjeljenja nacrtu Prostornog plana USK, u korist rezervacije prostora i planiranje višenamjenskih objekata HE Unac, HE Vrhpolje i HE Čaplje i drugih postrojenja s obzirom na ranije potvrđenu činjenicu da ovo područje raspolaže sa iznimnim energetskim potencijalom površinskih vodotoka, te rezervama uglja za termo elektrane i uz u novije vrijeme, dobre rezultate istraživanja mogućnosti korištenja energije vjetra i sunca u proizvodnji električne energije (strana 157 nacrtu plana).

Iskoristiti ćemo ovaj osvrt i ukazati na neke netačnosti i stručne neutemeljenosti koje smo primijetili analizirajući tekst Plana i ukazati na njih, smatrajući da se svakako trebaju korigovati:

- Na strani 92 gdje se govori o boljem korištenju poljoprivrednog zemljišta u okviru tačke 2.3.4. Područjima melioracije i komasacije rečeno je daje potrebno državno poljoprivredno zemljište dodjeljivati zapaženim poljoprivrednim proizvođačima kako bi uvećali svoj posjed i slično. Nije jasno kojim modelom će se ovo postići i kako??
- Strana 108. – Potrebno je ispraviti citirani tekst „U mirnim tokovima brzina iznosi 3 m/s dok je na slapovima i brzicama tok 1 m/s.“ jer je nelogična.
- Strana 114 – Poglavlje 2.5.3. Akumulacije i njihova namjena Stoji konstatacija „Za potrebe izgradnje postrojenja za proizvodnju električne energije (hidroelektrane i mini hidroelektrane) planirane su akumulacije. Akumulacije su predstavljene varijantno u zavisnosti od odabranog sistema. U narednim fazama plana će se definisati navedeni sistemi, a time i planirati akumulacije.

 <p>DIREKCIJA Vojvode Vukobratovića 25, 71000 Sarajevo, BiH Tel: +387 33 75 17 49; Fax: +387 33 75 17 48 www.elektroprivreda.ba</p> <p>Reg. broj: UP/3-360/04 Kantonalni sud Sarajevo Persone broj: 4200225150005, PDV broj: 200225100005 338000238746755 - Jedinstveni identifikacioni broj 35490212003206556 - Identifikacioni broj 36100000003150023 - Računarski broj 33004302170075002 - Spisak banaka 3000000000000111 - Imenik banaka</p>	<p>POSREDOVAČICE</p> <p>Hidroelektrane na Neretvi, Jadransko, i Čevrnje 1 Termoelektrane - Makarski, Nikoig, Čašni Termoelektrane - Tuzla, Tuzla, 22. aprila 4</p> <p>•Elektrodistribucija, Džed, Beovodski 25 •Elektrodistribucija, Mostar, Ademo Bata 34 •Elektrodistribucija, Sarajevo, Zvezda od Mladi 49 •Elektrodistribucija, Tuzla, Rašadina 38 •Elektrodistribucija, Zenica, Šahin Begov Baskuljica 8</p>
--	--

U nastavku je dat pregled potencijalnih akumulacija, kao i za potrebe vodosnabdijevanja navodnjavanja i zaštite od plavljenja."

U pomenutoj tabeli sa akumulacijama je kao karakteristika akumulacije data površina. To nije mjera koja je relevantna za energetiku, vodosnabdijevanje ili zaštitu od poplava. Ispravno bi bilo dati zapreminu akumulacije. Tada bi se vidjelo da male elektrane nemaju zapreminu koju je moguće iskoristiti za bilo šta drugo osim usmjeravanja vode na dovodni sistem za turbine elektrane, jer je zapremina akumulacija zanemarljivo mala. Nadalje, daje se pregled potencijalnih akumulacija. One nisu potencijalne jer se u zadnjoj koloni gdje je prikazan prijedlog rezervacije prostora ovim dokumentom negira rezervacija prostora s time i njihovo planiranje i postojanje kao potencijalne akumulacije.

- U daljem tekstu dat je podnaslov „Problemi koji nastaju izgradnjom akumulacija“ u kojem se ne govori o tim problemima već je neadekvatno i nestručno sa nizom grešaka nabrojani problemi koji ne javljaju za tijela brana od različitih materijala, nasute ili betonske. Evo samo nekoliko komentara na netačne konstatacije iznesene u ovom tekstu:
 - o Adekvatnim i stručnim izvođenjem nasutih brana neće doći i ne bi smjelo doći do segregacije.
 - o Erodiranje nizvodnog pokosa nije posljedica toga što su nasute brane neprelivne.
 - o Temeljni ispušt imaju i nasute brane. Da li će neka brana imati temeljni ispušt zavisi od niza razloga. Ovdje nije mjesto da se više elaborira.
 - o Nejasno je šta se podrazumijeva kao „visoki zahtjevi temeljenja“.
 - o U tekstu zadnja rečenica nije završena i ostala je nejasna.
- Na strani 129 dat je podnaslov „Iskorištenje vodnih snaga“, međutim tekst ispod govori o iskorištenju vodnih resursa pa je naslov potrebno izmijeniti i prilagoditi.
- U prvom pasusu tog teksta napisana je netačna Neosporno je da je povećan interes za izgradnjom mini hidroelektrana, uključivo i sa većim korištenjem cijevnih turbina, koje pojeftinjuju izgradnju hidroelektrana, u zadnjem dijelu rečenice konstatacija „Neosporno je da je povećan interes za izgradnjom mini hidroelektrana, uključivo i sa većim korištenjem cijevnih turbina, koje pojeftinjuju izgradnju hidroelektrana. Nije ničim dokazano da za cijevne turbine postoji veći interes, a pogotovo da pojeftinjuju izgradnju. Uopšte zašto bi ova konstatacija trebala da stoji u prostornom planu, to je stvar tehničkih rješenja na višem nivou projektovanja.
- Zadnja rečenica pod ovim podnaslovom glasi: Male hidroelektrane će na najbolji način pružiti pokrivanje datog područja kao izvori sigurnog potencijala, pa bi ih trebalo graditi i koristiti gdje god je to ekonomski isplativo. Na osnovu čega se zaključuje da će male hidroelektrane na najbolji način pružiti pokrivanje datog područja kao izvori sigurnog potencijala. Potpuno je nejasno šta se ovom rečenicom htjelo reći jer se ne zna čime se to pokriva područje i šta podrazumijeva pojam „Izvori sigurnog potencijala“ u kontekstu malih hidroelektrana.

Zahvaljujemo na prilici da učestvujemo u razmatranju nacrtu Prostornog plana USK i ostajemo na raspolaganju radi daljih konsultacija.

S poštovanjem,



Co:
 IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,
 Put života b.b. 71000 Sarajevo
 01-4; 02; 03, 03-2; 06; 07; 08; n/a

	Vlasnik: Seidović 25, 71000 Sarajevo, BiH Tel: +387 33 75 17 40; Fax: +387 33 75 17 40 www.elektroprijenos.ba Broj: Broj: UFI/1-202/04 Kantonalni sud Sarajevo Posredni broj: 420002150009; PDV broj: 200220130009 3393062308740755 - Upravni sud Sarajevo 154942120223066004 - Inznan Sarajevski Banka a.d. BiH Sarajevo 1625000000000023 - Raiffeisen Bank a.d. BiH Sarajevo 1980401176073900 - Spolrasna Bank d.d. BiH Sarajevo 103000000000011 - Unisa Banka d.d. Sarajevo	PREDSTAVNIK Inženjerska kuća Karić, Izbica, 1. Opatje 1, Temenjak (Karić), RAKAR, Čačar Temenjak (Karić), Tuzla, 21. aprila 4	Inženjerska kuća Karić, Izbica, 1. Opatje 1, Temenjak (Karić), RAKAR, Čačar Temenjak (Karić), Tuzla, 21. aprila 4 •Elektroinženjering, Sarajevo, Beosavska 20 •Elektroinženjering, Mostar, Admira Bule 34 •Elektroinženjering, Sarajevo, Zetina od Bata 40 •Elektroinženjering, Tuzla, Ruzveltova 38 •Elektroinženjering, Zenica, Sarajevski trg 6
--	---	--	---



ELEKTROPRIJENOS BIH
 ЕЛЕКТРОПРІЕНОС БІХ

Federacija BiH
 Federalno ministarstvo
 Prostornog uređenja
 Marka Marulića 2
 71000, Sarajevo
 Fax: 033 652 743
 n/j ministra

Unsko-sanski kanton
 Ministarstvo za građenje,
 prostorno uređenje i
 zaštitu okoliša
 Alije Đerzezića
 77000, Bihać
 Fax: 037 227 795
 n/j ministra

PREDMET: Izgradnja interkonektivnog dalekovoda 400 kV Banja Luka – Lika (Republika Hrvatska)
 Snježnice za detaljan izbor trasa dalekovoda 400 kV Banja Luka 6 – Prijedor – Bihać – Lika
 (Republika Hrvatska)

Poštovani,

U sklopu aktivnosti na izradi studije „Feasibility study, including social and environmental assessment study, for strengthening of main Croatian transmission north-south axis enabling new interconnection development“, koju provodimo kao partner sa Hrvatskim operatorom prijenosnog sustava (HOPS), potrebno je da definišemo idejnu trasu interkonektivnog dalekovoda 400 kV Banja Luka – Lika (Republika Hrvatska).

Trasa ovog dalekovoda, prema prijedlogu prostornog plana FBiH prelazi preko lokacije vojnog aerodroma bivše JNA, koja je je označena kao lokacija čija će se namjena utvrditi u saradnji sa Republikom Hrvatskom. Uvidom u prostorni plan Ličko-senjske županije, došli smo do saznanja da je sa strane Republike Hrvatske prilaz ovog interkonektivnog dalekovoda planiran jugozapadno od grada Bihaća preko planine Pješevica, tj. da ta dva prostorno-planska dokumenta nisu međusobno usaglašeni. Molimo Vas da nam potvrdite da li je trasa koja prelazi preko bivše vojne baze definitivno izabrana ili postoji mogućnost izbora alternativnih rješenja i usaglašavanja sa hrvatskom stranom i s obzirom na to da je sa jedne strane područje bivše vojne baze potencijalno u budućnosti moguće koristiti bilo kao vojni objekat bilo kao civilni aerodrom/letilište, dok je sa druge strane poznato da se na ovom području nalaze mnska polja.

"Elektroprivreda Bosna i Hercegovina" a.d. Banja Luka 75000 Banja Luka, Marka Bunića 7a, Tel. +387 51 246 500; Fax: +387 51 246 500 Operativna područja: Banja Luka, Sarajevo, Mostar i Tuzla	IB: 402209520009 MB: 15001418 BR: 08-00.1-01-4/00 Ministarstvo pravde BiH Sarajevu	Krovna/ke banke i brojni računi UniCredit Bank a.d. B. Luka 551001000400040 Raiffeisen Bank 9510490000200200 Sberbank a.d. 5510111000020000 Unisa Banka a.d. 5500001011342000 H.E.Bank 1020102010000000
---	--	--



ЕЛЕКТРОПРИЈЕНОС БИХ ЕЛЕКТРОПРЕНОС БИХ

U prilogu Vam dostavljamo početnu idejnu trasu dalekovoda (trasa ucrtana na osnovu Prijedloga prostornog plana FBiH koji je u fazi usvajanja) i alternativna rješenja za prolaz dalekovoda prema granici sa Republikom Hrvatskom (varijanta „jug“ i varijanta „sjever“) u vidu spiska koordinata uglovnih tačaka u Gauss-Kriegerovoj projekciji i u vidu preglednih situacija trase.

Molimo Vas da nam u skladu sa ovlaštenjima Vaših ministarstava date smjernice za izbor trase radi usaglašavanja sa postojećim prostorno-planskim rješenjima na nivou FBiH, USK i važećim prostorno-planskim dokumentima nižeg reda.

U tom smislu, bilo bi nam od koristi kada bismo od Vas dobili koordinate zona (obuhvata) u kojima je izgradnja dalekovoda 400 kV apsolutno isključena (zaštićena prirodna i druga područja, zone urbanističkih/regulacionih planova u kojima nije predviđena i u kojima je isključena izgradnja dalekovoda nazivnog napona 400 kV), kako bismo lakše došli do usaglašenog izbora trase budućeg dalekovoda 400 kV dalekovoda 400 kV Banja Luka – Uka (Republika Hrvatska). Takođe, kako bismo detaljan izbor trase novog dalekovoda uskladili sa planskom lokacijom buduće trafostanice 400/x kV na području BiH za molimo Vas i za informaciju o njenom prostornom položaju u skladu sa važećom prostorno-planskom dokumentacijom.

Prilog:
- kao u tekstu

Co:
- Izvršni direktor DRIOŠ
- Izvršni direktor DPSi
- član ČPT ispred Elektroprivredosa BiH
- a/a

S poštovanjem!



Elektroprivredna Bosne i Hercegovine" n.d. Banja Luka
78050 Banja Luka, Matije Gupca 7a
Tel. +387 51 246 200, Fax: +387 51 246 950
Operativna područja
Banja Luka, Sarajevo, Mostar i Tuzla

IB: 402305630009
MB: 11001415
BR: 06-50.3.-01-4/06
Mandatirano povode BiH
Sarajevo

Kreditna banka i brojevi računa
UnCredit Bank a.d. B. Luka: 55152010003400949
RijekaBank: 16104500380210039
Zagrebački a.d. 3872811000000702
Ne-d Bank a.d. 5550070101342558
NLB Banka: 130152011888979

Prilog I

Koordinate kutnih tačaka po varijantama

Varijanta PP FBiH

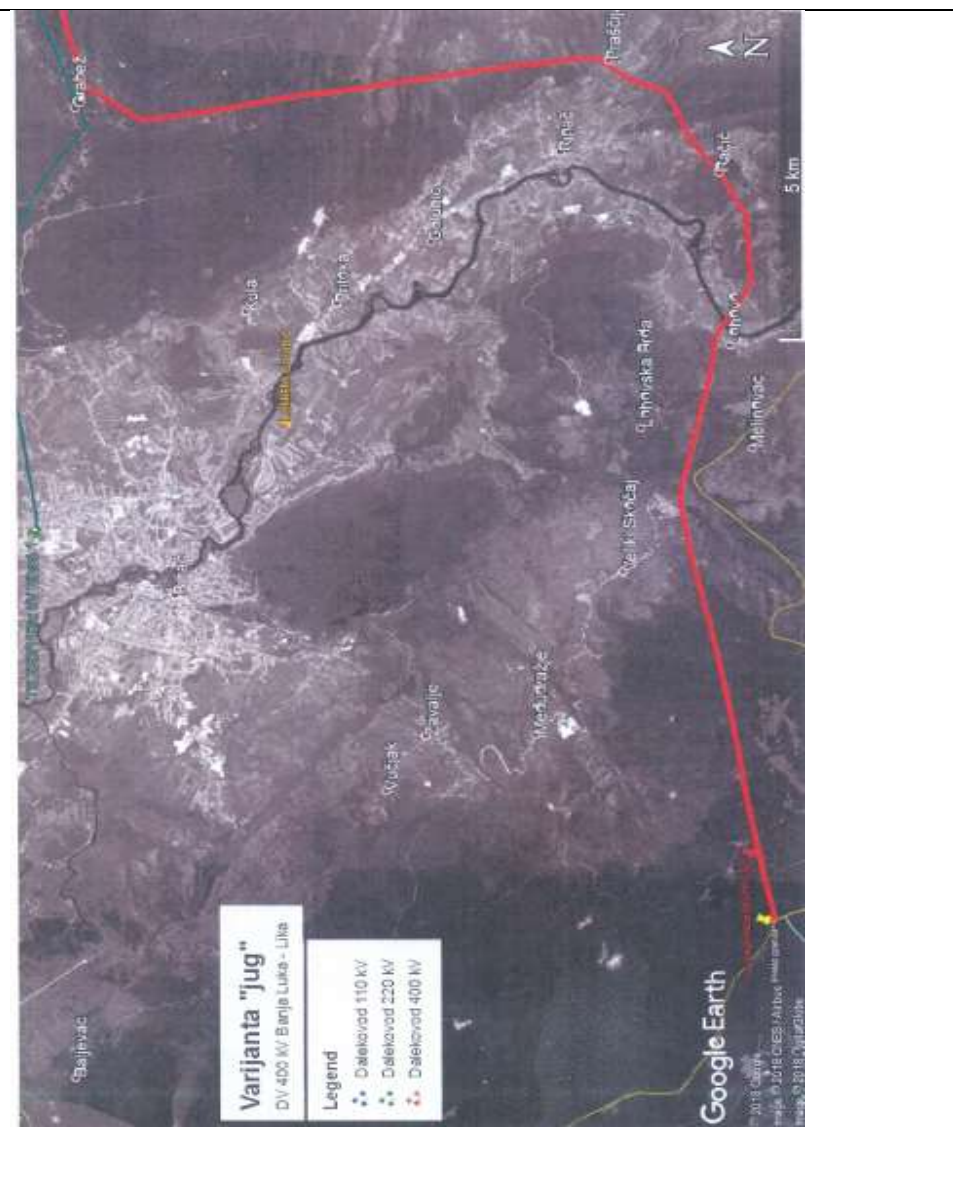
Broj kutne tačke	Koordinate WGS 84		Koordinate GK 5. zona	
	N	E	Y	X
1	44°49'26.31"	15°57'48.00"	55 76 553	49 64 853
2	44°51'29.52"	15°53'9.01"	55 70 383	49 68 586
3	44°51'49.09"	15°52'14.66"	55 69 184	49 69 177
4	44°51'48.10"	15°49'56.09"	55 66 142	49 69 115
5	44°51'55.16"	15°49'32.92"	55 65 631	49 69 128
6	44°51'47.03"	15°48'30.16"	55 64 256	49 69 063
7	44°51'54.86"	15°47'30.07"	55 62 715	49 69 289
8	44°51'43.83"	15°46'15.43"	55 61 300	49 68 935

Varijanta "jug"

Broj kutne tačke	Koordinate WGS 84		Koordinate GK 5. zona	
	N	E	Y	X
1	44°49'28.23"	15°57'55.92"	55 76 544	49 64 858
2	44°49'1.51"	15°57'33.93"	55 76 253	49 64 084
3	44°45'38.87"	15°58'27.70"	55 77 510	49 57 843
4	44°45'9.71"	15°58'3.43"	55 76 987	49 56 937
5	44°44'30.42"	15°56'42.35"	55 75 218	49 55 703
6	44°44'27.10"	15°55'51.67"	55 74 104	49 55 588
7	44°44'42.04"	15°55'15.87"	55 73 313	49 56 040
8	44°44'57.85"	15°53'20.67"	55 70 772	49 56 500
9	44°44'22.69"	15°49'16.18"	55 65 405	49 55 358
10	44°44'18.40"	15°48'40.53"	55 64 623	49 55 218

Varijanta "sjever"

Broj kutne tačke	Koordinate WGS 84		Koordinate GK 5. zona	
	N	E	Y	X
1	44°55'34.29"	15°44'54.62"	55 59 466	49 75 415
2	44°55'15.24"	15°46'22.16"	55 64 012	49 75 488
3	44°55'24.13"	15°48'59.37"	55 64 830	49 75 770
4	44°55'13.05"	15°49'29.78"	55 65 500	49 75 435
5	44°53'44.80"	15°50'40.12"	55 67 071	49 72 727
6	44°51'40.33"	15°52'34.90"	55 69 631	49 68 912
7	44°51'29.62"	15°53'9.21"	55 70 388	49 68 589
8	44°50'13.30"	15°55'49.75"	55 73 939	49 66 273
9	44°49'45.57"	15°57'0.05"	55 75 493	49 65 435
10	44°49'26.40"	15°57'48.22"	55 76 558	49 64 856





ELEKTROPRIJENOS BIH
ЕЛЕКТРОПРЕНОС БИХ
Operativno područje Banja Luka

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-Sanski kanton
Ministarstvo za gradjenje, prostorno uređenje
i zaštitu okoliša

09-08-2018

Elektroprivreda BiH - Operativno područje BANJ
Luka
AD Banja Luka - AD Banja Luka
Operativno područje Banja Luka



10.08.2018. 08:55:2018 12:01:28

PREDMET: Mišljenje na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“
(dopis br. 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018. godine)

Poštovani,

Razmotrili smo Vaš dopis broj 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018. godine i dostavljamo vam mišljenje i komentare na Nacrt Prostornog Plana.

Pored postojećih objekata koji su u vlasništvu Elektroprivreda BiH i koji su navedeni u Nacrtu Prostornog plana, obavještavamo Vas da je u toku izbor trase budućeg 400 kV dalekovodu Prijedor-Bihać i Bihać-Lika (Republika Hrvatska), kao i izbor lokacije planirane trafostanice 400 kV.

U nastavku Vam šaljemo koordinate ugornih tačaka (GK koordinatni sistem 6.zona) 400 kV dalekovoda koje se razlikuju u jednom dijelu od prijedloga trase ovog dalekovoda u Nacrtu Prostornog Plana:

- T1 (6322053,1101; 4979414,3099)
- T2 (6326954,616; 4977526,3510)
- T3 (6328246,837; 4974994,0280)
- T4 (6330787,3431; 4974741,3182)
- T5 (6332910,0000; 4970919,0000)
- T6 (6333451,3006; 4970449,2284)
- T7 (6338606,0904; 4966808,4740)
- T8 (6342374,1361; 4968176,6916)
- T9 (6343906,7698; 4968114,2247)
- T10 (6344180,8024; 4967908,4077)
- T11 (6347288,8178; 4968228,8137)
- T12 (6348880,0139; 4968180,6035)
- T13 (6350560,9087; 4968809,7553)
- T14 (6353371,2409; 4970132,7430)
- T15 (6354388,0599; 4970525,5516)
- T16 (6355814,0939; 4970699,0480)
- T17 (6356762,4763; 4970159,3419)
- T18 (6361709,4042; 4970662,9041)

“Elektroprivreda-Elektroprivreda BiH” a.d. Banja Luka
Operativno područje Banja Luka
76000 Banja Luka, Ramici bb
Telefonske jedinice: Banja Luka i Bihać
Tel: +387 51 392 456, Fax: +387 51 392 712

IB: 402389530009
MB: 11001416
BR: 08-00.3.-01-4/05
Ministarstvo pravde BiH
Sarajevo

Korisničke banke i brojevi računa
Nova BanjaLuka Banka
55100100034000849
Raiffeisen Banka
10104500280200300

Tačna lokacija planirane trafostanice 400 kV nije još tačno određena i predmet je rada Komisije za izbor trase i lokacije trafostanice. Pored prijedloga lokacije date u Nacrtu Prostornog plana razmatra se i mogućnost ove lokacije na lokalitetu Grabčuz.

Takođe, u dugoročnom planu razvoja prenosne mreže je predviđena izgradnja dalekovoda 110 kV Cazin 2 – Bihać 1. Planov se predviđa izgradnja dionice od TS Cazin 2 do dalekovoda 110 kV Bihać 1 – Cazin 1. U nastavku šaljemo koordinate ugornih tačaka ove planirane dionice:

Ugorna tačka	Koordinate WGS 84		Koordinate GK 5. zona		Koordinate GK 6. zona	
	E	N	Y	X	Y	X
T1	44.896271°	15.880700°	5569932	4972812	6333017	4974606
T2	44.957929°	15.828761°	5565759	4979620	6329098	4981566
T3	44.970544°	15.806770°	5564010	4981005	6327401	4983014
T4	44.974583°	15.806586°	5563991	4981464	6327399	4983475
T5	44.975306°	15.807318°	5564048	4981534	6327459	4983542

S poštovanjem!

Dostaviti:

- Naslovu
- 07-III
- A/a.



“Elektroprivreda-Elektroprivreda BiH” a.d. Banja Luka
Operativno područje Banja Luka
76000 Banja Luka, Ramici bb
Telefonske jedinice: Banja Luka i Bihać
Tel: +387 51 392 456, Fax: +387 51 392 712

IB: 402389530009
MB: 11001416
BR: 08-00.3.-01-4/05
Ministarstvo pravde BiH
Sarajevo

Korisničke banke i brojevi računa
Nova BanjaLuka Banka
55100100034000849
Raiffeisen Banka
10104500280200300



**ELEKTROPRIJENOS BIH
ЕЛЕКТРОПРЕНОС БИХ**

Operativno područje Banja Luka

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-Sanski kanton
Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje
i zaštitu okoliša

20. 07. 2018
11-23-13512-12/17

Elektroprivreda BiH - Elektroprivreda BHK
20 Banja Luka, Ramaci bb
Operativno područje Banja Luka



20.08.2018. 10:08:2018 11:07:04

PREDMET: Mišljenje na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ – izmjena podataka
(Vaš dopis br. 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018. i naš dopis br. 07-5994-1/2018 od 06.08.2018. godine)

Poštovani,

Kao odgovor na Vaš dopis br. 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018. godine poslali smo Vam naše mišljenje i podatke u dopisu br. 07-5994-1/2018 od 06.08.2018. godine.

Budući da je u periodu nakon našeg odgovora došlo do dodatnih aktivnosti na izboru trase dalekovoda 400 kV Banja Luka – Lika desile su se neke minimalne korekcije trase i u tom smislu Vam šaljem nove koordinate ugaonih tačaka (GJK koordinatni sistem 6.zona):

- T1 (6322053,1101; 4979414,3099)
- T2 (6326952,5895; 4977603,5107)
- T3 (6328246,8370; 4974994,0280)
- T4 (6330883,6127; 4974610,3202)
- T5 (6332909,7852; 4970918,8126)
- T6 (6333452,5421; 4970449,9622)
- T7 (6338606,0904; 4966808,4740)
- T8 (6342374,1361; 4968176,6916)
- T9 (6343906,7698; 4968114,2247)
- T10 (6344180,8024; 4967908,4077)
- T11 (6347288,9062; 4968228,6752)
- T12 (6348871,4947; 4968180,8573)
- T13 (6350589,0954; 4968820,2057)
- T14 (6353358,7794; 4970126,8377)
- T15 (6354388,0599; 4970525,5516)

Elektroprivreda-Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka
Operativno područje Banja Luka
8000 Banja Luka, Ramaci bb
Izvanjske jedinice: Banja Luka i Bihać
tel. +387 51 392 456, Fax: +387 51 392 712

IB: 402369530009
MB: 11001416
BR: 08-50 3 -01-4/06
Ministarstvo pravde BiH
Sarajevo

Komercijelna banka i brojevi računa
Nova Banjalučka Banka
5510010003400849
Raiffeisen Banka
1610450028020039

T16 (6355814,9415; 4970698,1538)
T17 (6356762,4706; 4970159,3088)
T18 (6361709,4000; 4970662,9000)

S poštovanjem!

Dostaviti:

- Naslovu
- 07-III
- A/a.



"Elektroprivreda-Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka
Operativno područje Banja Luka
7000 Banja Luka, Ramaci bb
Izvanjske jedinice: Banja Luka i Bihać
Tel. +387 51 392 456, Fax: +387 51 392 712

IB: 402369530009
MB: 11001416
BR: 08-50 3 -01-4/06
Ministarstvo pravde BiH
Sarajevo

Komercijelna banka i brojevi računa
Nova Banjalučka Banka
5510010003400849
Raiffeisen Banka
1610450028020039



ŠPD "UNSKO-SANSKE ŠUME" d.o.o.
Bosanska Krupa, Radnička bb

Telefon: +387 37 476-901 Identifikacioni broj: 4263074140004
 Fax: +387 37 476-929 Peradni broj: 11071044
 Komercijalna: +387 37 476-906 E-mail: kontakt@ussume.ba
 Fax komerc: +387 37 476-920 Web: www.ussume.ba

UNSKO-SANSKI KANTON
 Upravna Agencija Bosne i Hercegovine
 UNSKO-SANSKI KANTON
 URBISU

06-09-2018

11-23-73572-48/17

UNSKO-SANSKI KANTON
 Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i
 zaštitu okoliša

Broj: 01-1703-P/17
 Dana, 03.09.2018. godine

PREDMET: Primjedbe, prijedlozi i sugestije, dostavljaju se
VEZA: Vaš Akt broj: 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018. godine

Dana 16.07.2018. godine zaprimili smo Vaš gore navedeni akt, u čijem prilogu nam dostavljate Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina, uz molbu da navedeni materijal sagledamo i damo svoje primjedbe, prijedloge i sugestije.

Svoje primjedbe i sugestije smo dali i na Prednacrt navedenog Plana (Akt broj: 01-1703-4/17 od 22.06.2017. godine) kod kojih i dalje ostajemo u onom dijelu koji nije prihvaćen u Nacrtu Plana, te primjedbe na Nacrt osimeno na zapisnik na javnim raspravama održanim 24.08.2018. u Bosanskoj Krupi, 27.08.2018. u Bosanskom Petrovcu i Bihaću, 28.08.2018. u Sanskom Mostu, te na završnoj javnoj raspravi u Bihaću dana 29.08.2018. godine.

Shodno navedenom, dostavljamo Vam i pisмене primjedbe kako slijedi:

U Nacrtu Prostornog plana USK-a urađenog za period 2012-2032. godine u poglavlju 2.4. ŠUME I ŠUMSKA ZEMLJIŠTA uočeno je niz nedostataka, i to:

1. Klasifikacija šuma

Iako u samom poglavlju piše da su podaci o stanju šuma i šumskog zemljišta preuzeti iz različito ažuriranih šumskogospodarskih osnova urađenih za ŠGP „Ključko“, „Unsko“, „Sansko“, „Bos Petrovačko“, „Drvarsko-dio i Bos Grahovski-dio“ a izvode iz istih smo u više navrata dostavljali nosiocu pripreme za izradu Prostornog plana tj. Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, na stranici 94 i 95 Nacrta prostornog plana USK-a sama klasifikacija šuma u kojoj je navedeno da kategoriju pod šifrom 8000 čine izgrađene površine – površine dozvoljene za građnju, nije u skladu sa šifromikom o klasifikaciji šuma i šumskog zemljišta koji se koristi pri izradi šumskog spodaraskih osnova. U Tabeli 41. Pregled kategorija šuma (stranica 94 Nacrta PPUSK-a) prikazana površina kategorije šuma 8000 iznosi 3385,9 ha u okviru ŠGP Sanskog 676,35 ha, dok je u okviru ŠGP Unskog 2709,55 ha. S obzirom da se na šumskom zemljištu mogu graditi samo objekti potrebni za gospodarenje šumama u skladu sa šumskogospodarskim osnovama te lovno uzgojni i lovno tehnički objekti u skladu sa lovno privrednom osnovom, postavlja se pitanje šta čini površinu od 3385,9 ha koja je izdvojena u ovoj kategoriji šuma.

Podaci: Bihać: +387 37 314-024 (šumarja), Pogan Bos. Krupa: 011-127, 474-102, Carin: 514-411 (šumarja),
 Carin: 514-175 (šumarja), Sanski Most: 084-119 (šumarja), Ključko: 062-477 (šumarja),
 Bos. Petrovo: 881-419 (šumarja), 881-025 (građenje i rekreativna)

Provizori: RAIFFEISEN BANK: 1610 3500 1411 0011 UNICREDIT: 3385 1022 6114 4295



2. Površine šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu

Prikazana struktura površina po ŠGP i kategorijama šuma (tabeli 41. Pregled kategorija šuma str. 94. Nacrta PPUSK-a) ne odgovara strukturi površina utvrđenoj u šumskogospodarskim osnovama.

ŠGP	Ukupna Površina utvrđena po		
	šgo	nacrtu PPUSK-a	Razlika
	ha	ha	ha
Ključko	14791,2	15303,9	+512,7
Unsko	69549,6	88213,4	+18663,8
Sansko	35966,2	47172,9	+11406,7
Bosansko Petrovačko	39601,7	44078,5	+4476,8
Drvarsko-dio i Bos Grahovski	20614,3	19125,6	-1288,7
Ukupno	180523,0	214304,247	+33771,3

U gore navedenoj tabeli prikazane su razlike u ukupnoj površini šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu koje su prikazane u šumskogospodarskim osnovama i u Nacrtu PPUSK-a.

U samom Nacrtu PPUSK-a prikaz stanja šuma i šumskog zemljišta (stanje površina, drvnih zaliha, zapreminskog prirasta) dat je po ŠGP. Pošto se šume i šumska zemljišta u okviru jednog ŠGP nalaze na području više općina, a u šumskogospodarskim osnovama podatke o stanju šuma u doba uređivanja kao i planove za naredni uređajni period prikazujemo i po područjima općina, smatramo da bi radi boljeg sagledavanja stanja šuma i šumskog zemljišta za područje USK-a iste trebalo prikazati po općinama.

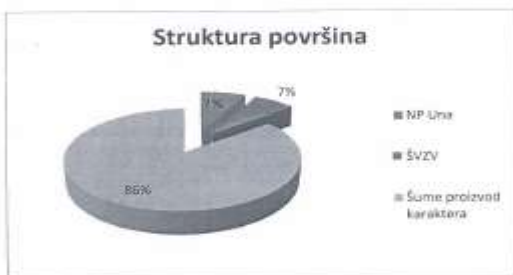
U tabeli 42. Prikazano je stanje drvnih zaliha i godišnjeg zapreminskog prirasta iz šumskogospodarskih osnova za koje je prošao rok važnosti pa predlažemo da se tabela 42. Stanje drvnih zaliha i godišnjeg zapreminskog prirasta zamjeni sa podacima iz novo izrađenih šumskogospodarskih osnova.

3. Šuma i šumska zemljišta sa posebnim režimom gospodarenja

U poglavlju 2.4.4 na str 97 (Zaštićene šume i šumski rezervati) kao zaštićene šume prikazane su samo šume visoke zaštitne vrijednosti izdvojene u procesu certificiranja šuma.

Šume i šumska zemljišta sa posebnim režimom gospodarenja su pored šuma visoke zaštitne vrijednosti i šume obuhvaćene NP Una koje su na osnovu Zakona o NP Una izdvojene iz redovnog gospodarenja te date na upravljanje JP NP Una. Od ukupne površine NP Una (19800ha) površina šuma i šumskog zemljišta je 13374,6 ha. Detaljni pregled površina sa posebnim režimom gospodarenja po ŠGP dat je u prilogu iz kojeg se vidi da su sve šume koje su identifikirane kao šume visoke zaštitne vrijednosti, kao i šume i šumska zemljišta u okviru NP Una, integrirani u prostorno plansku dokumentaciju-šumskogospodarske osnove. Sve aktivnosti predviđene šumskogospodarskom osnovom (intenzitet sječa, šumsko-uzgojni radovi i radovi na zaštiti šuma) planirane su na način koji omogućava očuvanje i unapređenje šuma sa posebnim režimom gospodarenja.

Od ukupne površina šuma i šumskog zemljišta šume proizvodnog karaktera zauzimaju površinu od 154600,8ha (86%), dok je površina šuma sa posebnim režimom gospodarenja 25922,2 ha (14%).



U tekstualnom dijelu Nacrta prostornog plana USK-a nigdje nije navedena površina NP Una. U grafickom prikazu uočavamo da je površina NP Una definirana prema Prostornom planu područja posebnih obilježja od značaja za FBiH Sliv rijeke Une (34903ha). S obzirom da smo u šumskogospodarskim osnovama iz redovnog gospodarenja isključili površinu NP Una prikazanu u Zakonu o NP Una usvajanjem Nacrta prostornog plana USK-a zahtjevalo bi dodatno isključivanje površine od oko 10429,3 ha iz redovnog gospodarenja.

Kategorija šuma	ŠGP	NP Una				ostale šumsko-privredne šume				ostalo			
		ukupno	Bez proizvodnje	Održivo drvo	Ukupno NP Una	ukupno	Bez proizvodnje	Održivo drvo	Ukupno NP Una	ukupno	Bez proizvodnje	Održivo drvo	Ukupno NP Una
Ukupna šuma sa proizvodnom osnovom (1000)	nemin	1247,9	0	382,4	1623,4	1247,9	963,7	2785,1	0	963,7	2003,4	3254,8	
	min	0	0	106,4	206,8	0	0	106,4	0	0	0,8	0,8	
	ukupno	1247,9	0	492,1	1740,6	1247,9	963,7	2891,5	0	963,7	2004,2	3255,6	
Šumski zasadi (ukupno)	nemin	145,0	0	723,9	879,9	145,0	793,1	938,1	0	0	403,3	90,3	
	min	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	145,0	0	723,9	879,9	145,0	793,1	938,1	0	0	403,3	90,3	
Šumski zasadi (kultura) (ukupno)	nemin	0	0	2,9	2,9	0	0	2,9	0	0	0	0	
	min	0	0	16,3	16,3	0	0	16,3	0	0	0	0	
	ukupno	0	0	19,2	19,2	0	0	19,2	0	0	0	0	
Kulturne šume (ukupno)	nemin	145,0	0	733,0	878,0	145,0	793,1	938,1	0	0	403,3	90,3	
	min	0	0	16,3	16,3	0	0	16,3	0	0	0	0	
	ukupno	145,0	0	751,6	894,3	145,0	793,1	954,4	0	0	403,3	90,3	
Izdatnačke šume (ukupno)	nemin	462,8	0	1288,9	1751,7	462,8	1293,6	1756,4	0	0	164,1	164,1	
	min	0	0	98,5	221,5	0	0	98,5	0	0	0	0	
	ukupno	462,8	0	1387,4	1973,2	462,8	1293,6	1854,9	0	0	164,1	164,1	
Kulturne šume (kultura) (ukupno)	nemin	0	0	3,6	3,6	0	0	3,6	0	0	3,6	3,6	
	min	0	0	201,4	201,4	0	0	201,4	0	0	201,4	201,4	
	ukupno	0	0	205,0	205,0	0	0	205,0	0	0	205,0	205,0	
Izdatnačke šume (kultura) (kultura) (ukupno)	nemin	0	0	3,6	3,6	0	0	3,6	0	0	3,6	3,6	
	min	0	0	12,1	12,1	0	0	12,1	0	0	12,1	12,1	
	ukupno	0	0	15,7	15,7	0	0	15,7	0	0	15,7	15,7	
Neproduktivne šume (ukupno)	nemin	0	0	1582,7	2057,0	0	0	2057,0	0	0	2057,0	2057,0	
	min	0	0	12,2	12,2	0	0	12,2	0	0	12,2	12,2	
	ukupno	0	0	1594,9	2069,2	0	0	2069,2	0	0	2069,2	2069,2	
Ukupna neprodna šuma (ukupno)	nemin	0	0	1594,9	2069,2	0	0	2069,2	0	0	2069,2	2069,2	
	min	0	0	12,2	12,2	0	0	12,2	0	0	12,2	12,2	
	ukupno	0	0	1607,1	2081,4	0	0	2081,4	0	0	2081,4	2081,4	
Ukupna šumsko-privredna šuma (ukupno)	nemin	145,0	0	807,1	952,1	145,0	816,2	961,2	0	0	416,6	371,6	
	min	0	0	16,3	16,3	0	0	16,3	0	0	16,3	16,3	
	ukupno	145,0	0	823,4	968,4	145,0	816,2	977,5	0	0	432,9	387,9	
Ukupna šumsko-privredna šuma (kultura) (ukupno)	nemin	0	0	18,9	18,9	0	0	18,9	0	0	18,9	18,9	
	min	0	0	16,3	16,3	0	0	16,3	0	0	16,3	16,3	
	ukupno	0	0	35,2	35,2	0	0	35,2	0	0	35,2	35,2	
Ukupna šumsko-privredna šuma (kultura) (kultura) (ukupno)	nemin	0	0	3,6	3,6	0	0	3,6	0	0	3,6	3,6	
	min	0	0	12,1	12,1	0	0	12,1	0	0	12,1	12,1	
	ukupno	0	0	16,7	16,7	0	0	16,7	0	0	16,7	16,7	
Ukupna šumsko-privredna šuma (kultura) (kultura) (kultura) (ukupno)	nemin	0	0	3,6	3,6	0	0	3,6	0	0	3,6	3,6	
	min	0	0	12,1	12,1	0	0	12,1	0	0	12,1	12,1	
	ukupno	0	0	15,7	15,7	0	0	15,7	0	0	15,7	15,7	

Nacrtom Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina je predviđeno, pored Nacionalnog parka „Una“, još dva područja od posebnog značaja za FBiH, i to:

ŠPD „Unsko-sanske šume“ doo - Bosanska Krupa

Stranica 3

- **ZASTIČENO PODRUČJE PLANINE GRMEČ** u površini 66.343 ha. Ovo područje obuhvata površinu četiri šumsko-privredna područja, gdje su šume i šumsko zemljište u državnom vlasništvu u površini 60179,3 ha. Bitno je napomenuti da se radi najvećim dijelom o visokoj šumi sa prirodnom obnovom proizvodnog karaktera i da sadašnji način gospodarenja ovim šumama osigurava njihovu trajnost. Svaki drugi vid „stroge zaštite“ ovih šuma bi doveo do postepene degradacije i narušio njihovu ekološku stabilnost (izvor: brojni naučni radovi). Historijski gledano Grmeč je jedna od prvih planina kojima se počelo planski gospodariti, a posljednja investura državnih šuma je pokazala da su zalibe i kvalitet ovih šuma daleko veći nego prije 50 godina. Planirano zaštićeno područje planine Grmeč bi bilo u direktnoj koliziji sa instaliranim pogonima za preradu drveta na području USK-a, a šumarstvo zasnovano na ovakvom konceptu rada praktično ne bi postojalo, a također, ni drvna industrija jer bi ista bila uskraćena gotovo za svu drvenu sirovinu.

Kategorija šuma	ŠGP	Struktura površina šuma i šumskog zemljišta planine Grmeč					Σ	
		ŠGP "Ujudo"	ŠGP "Unsko"	ŠGP "Sansko"	ŠGP Bos. Privredna	ŠGP "Drvarsko-dio i Bos. Gradina"		
Visoke šume sa prirodnom obnovom (1000)	nemin	201,7	17214,0	14113,2	14380,2	0	45909,1	
	min	0	1500,6	403,7	2,9	0	1907,2	
	ukupno	201,7	18714,6	14516,9	14383,1	0	47816,8	
Šumski zasadi (kulture) 3000	sa proc. d.m.	nemin	47,2	307,7	467,4	144,2	0	966,5
		min	0	220,2	0,0	0,0	0	220,2
		ukupno	47,2	527,9	467,4	144,2	0	1186,7
	bez proc. d.m.	nemin	0,0	21,2	48,1	3,2	0	72,5
		min	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0
		ukupno	0,0	21,2	48,1	3,2	0	72,5
sviukupno	nemin	47,2	328,9	515,5	147,4	0	1039,0	
	min	0,0	220,2	0,0	0,0	0	220,2	
	ukupno	47,2	549,1	515,5	147,4	0	1259,2	
Izdatnačke šume	nemin	0	4262,9	394,5	2345,1	0	7002,5	
	min	0	1503,2	1,6	0,0	0	1504,8	
	ukupno	0,0	5766,1	396,1	2345,1	0	8507,3	
Šibljaci (5000)	nemin	0	294,0	26,8	186,2	0	507,0	
	min	0	94,0	0,0	0,0	0	94,0	
	ukupno	0,0	388,0	26,8	186,2	0	601,0	
Goljeti (6000)	nemin	2,3	181,1	104,7	495,0	0	783,1	
	min	0	59,0	1,7	0,0	0	60,7	
	ukupno	2,3	240,1	106,4	495,0	0	843,8	
Neproduktivne površine (ne7000)	nemin	0	139,9	192,6	247,7	0	580,2	
	min	0	11,7	7,6	1,1	0	20,4	
	ukupno	0,0	151,6	200,2	248,8	0	600,6	
Uzurpacije (8000)	nemin	0	236,5	31,0	160,6	0	428,1	
	min	0	123,0	0,0	0,0	0	123,0	
	ukupno	0	359,5	31,0	160,6	0	551,1	
Ukupno nesporno šumsko zemljište	nemin	251,2	22657,3	15378,3	17962,2	0	56249,0	
	min	0,0	3511,7	414,6	4,0	0	3930,3	
	ukupno	251,2	26169,0	15792,9	17966,2	0	60179,3	

ŠPD „Unsko-sanske šume“ doo - Bosanska Krupa

Stranica 4

- **ZAŠTIĆENO PODRUČJE PLANINE PLJEŠEVICA** u Prednacrtu Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina je prikazano u površini od 34.685 ha, a ukupna površina te gospodarske jedinice Plješevica iznosi 7.553,2 ha iz čega proizilazi da je, prilikom izrade Prostornog plana, preuzet pogrešan podatak. Šume i šumska zemljišta u okviru zaštićenog područja zauzimaju površinu od 4660,7 ha

4. Da bi smo mogli precizno odrediti površine i dati kvalitetne prijedbe, tražili smo da nam ovo Ministarstvo obezbijedi i dostavi površine posebno zaštićenih područja u digitalnoj formi (shp ili dxf format), što nam do sad nije dostavljeno.

5. Od ukupne površine USK-a, šume i šumska zemljišta u državnom vlasništvu zauzimaju površinu od cca 180.000 ha. Od te površine predviđenim vidovima zaštite po Načrtu Prostornog plana otpada 108.246 ha što obuhvata 60,6% državnih šuma ili 25% od ukupne površine USK-a, što je višestruko veće u odnosu na površine izdvojene po drugim kantonima. Na osnovu svih navedenih podataka, možemo zaključiti da prijedlozi koji zadiru u šume i šumska zemljišta, apsolutno nisu zasnovani na šumarskoj struci, naučnim stručnim dostignućima u šumarstvu i da predstavljaju rješenja koja vode gašenju šumarstva i drvno-industrijske privrede na USK, a kako je ista okolnica razvoja USK-a navedeno je apsolutno neprihvatljivo.

Stoga, predlažemo da Odlukom o provođenju Prostornog plana predvidi izradu studijske analize kojom će se preispitati predloženi status za šume sa režimom stroge zaštite i utvrditi tačne granice istih, kako bi se izbjegle posljedice po razvoj šumarstva i drvne industrije na USK-a.

Prilog - Akt broj: 01-1703-4/17 od 22.06.2017. godine

- Tabela pregled stanja površina po ŠGP i područjima općina, stanje drvene zalihe, zap. prirasta i obima sječa po ŠGP, površine šuma i šumskog zemljišta sa posebnim ograničenjima u sistemu gospodarenja, površinu šuma i šumskog zemljišta u okviru zaštićenog područja Grmeč i Plješevica

S poštovanjem!

Dostaviti:

1. Našlevu
2. Skupština USK
3. Min.pojl.,vod. i šum. USK
4. Kantonalna uprava za šum.
5. Uprava ŠPD-a
6. Sektor pravnih poslova
7. a/a



ŠPD "UNSKO-SANSKE ŠUME" d.o.o.
Bosanska Krupa, Radnička bb

Telefon: +387 37 476 501 Identifikacioni broj: 4283074140094
Faks: +387 37 476 829 Poslovni broj: 11071044
Kontakt: +387 37 476 906 E-mail: kontakt@unsume.ba
Faks komora: +387 37 476 820 Web: www.unsume.ba

Broj: 01-1703-4/17

Dana, 22.06.2017. godine

UNSKO-SANSKI KANTON
Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i
zaštitu okoliša

FREDMET: Primjedbe, prijedlozi i sugestije, dostavljaju se
VEZA: Vaš Akt broj 11-23-6260-1/17

Dana 08.06.2017. godine zaprimili smo Vaš gore navedeni akt, u čijem prilogu nam dostavljate Prednacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina sa Odlukom o provođenju istog sa priložima, uz molbu da navedeni materijal sagledamo i damo svoje primjedbe, prijedloge i sugestije.

Postupajući po navedenom aktu, pristupili smo analizi dostavljenih materijala te utvrdili sljedeće:

1. U stručnom planerskom timu nema nijednog stručnjaka iz oblasti šumarstva, što je neprihvatljivo ako se uzme u obzir važnost ovakvog dokumenta i njegovog uticaja na oblast šumarstva, zbog čega tražimo da se u ovaj tim uključe stručnjaci šumarstva, te da se pribavi mišljenje i svih drugih institucija koje su zainteresirana strana kod donošenja ovog dokumenta, kao npr.: Kantonalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Kantonalna uprava za šumarstvo Bosanski Petrovac, ŠPD „Unsko-sanske šume“ d.o.o. Bosanska Krupa, Grupacija za šumarsku i drvnu industriju pri Privrednoj komori USK-u i Kantonalno ministarstvo privrede, koje je nadležno za drvnu industriju USK-a.
2. Obzirom da se radi o veoma obimnom dokumentu, za čije detaljno i kvalitetno isčitavanje je potreban duži rok od ostavljenih 15 dana, tražimo da nam se omogući još dodatnih 15 dana za kvalitetno sačinjavanje svih primjedbi.
3. Prednacrtom Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina je predviđeno, pored Nacionalnog parka „Una“, još dva područja od posebnog značaja za FBiH, i to:

- **ZAŠTIĆENO PODRUČJE PLANINE GRMEČ** u površini 66.343 ha. Ovo područje obuhvata površinu četiri šumsko-privredna područja, gdje su šume i šumska zemljišta u državnom vlasništvu u površini 62.960,69 ha. Bitno je napomenuti da se radi najvećim dijelom o visokoj šumi sa prirodnim obnosom proizvodnog karaktera i da suđajući način gospodarenja ovim šumama osigurava njihovu trajnost.



Svaki drugi vid „stroge zaštite“ ovih šuma bi doveo do postupene degradacije i narušio njihovu ekološku stabilnost (izvor: brojni naučni radovi). Historijski gledano Grmač je jedna od prvih planina kojima se počelo planski gospodariti, a posljednja državna inventura šuma je pokazala da su zalihe i kvalitet ovih šuma daleko veći nego prije 50 godina.

Planirano zaštićeno područje planine Grmač bi bilo u direktnoj koliziji sa instaliranim pogonima za presadu drveta na području USK-a, a šumarstvo zasnovano na ovakvom konceptu rada praktično ne bi postojalo, a također, ni drvna industrija jer bi ista bila uskraćena gotovo za svu drvenu sirovinu.

- **ZAŠTIĆENO PODRUČJE PLANINE PLJEŠEVICA** u Prednacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina je prikazano u površini od 34.685 ha, a ukupna površina te gospodarske jedinice iznosi 7.553,2 ha iz čega proizilazi da je, prilikom izrade Prostornog plana, preuzet netačan podatak.

4. Da bi smo mogli precizno odrediti površine i dati kvalitetne primjedbe, tražimo da nam ovo Ministarstvo obezbijedi i dostavi površine posebno zaštićenih područja u digitalnoj formi (shp ili dxf format).
5. Prednacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina je definirana površina Nacionalnog parka „Una“ prema Prostornom planu područja od značaja za FBiH stivy rijeke Une (34.903 ha), dok je po Zakonu o Nacionalnom parku „Una“ ta površina 19.800 ha, kojom NP „Una“ i faktički upravlja, iako ni do danas Nacionalni park apsolutno stručno nije osposobljen za upravljanje, odnosno provođenje njegova uzgoja i zaštite šuma u okviru Nacionalnog parka u površini od 13.500 ha.
6. U ovom kratkom periodu koji nam je ostavljen za dostavu primjedbi, prijedloga i sugestija, djelomičnim pregledom ovog obimnog dokumenta, uočili smo da isti obiluje, sa aspekta šumarske struke, jako nestručnim prijedlozima, rješenjima, pojmovima i podacima, kao npr.

- Na str. 28 naslov „Šume i šumsko zemljište“ se navodi prijedlog „Prevođenje neproduktivnih šumskih zemljišta u produktivno poljoprivredno zemljište“, za što ističemo da ova konstatacija sa šumarskog aspekta ne stoji. Prijedlog je nestručan i neizvodiv obzirom da je općepoznato da takve površine ne mogu biti privedene namjeni za poljoprivredno zemljište. U prilog navedenom, ističemo da je ovaj prijedlog u koliziji sa tačkama 2.4.5 „Područja predviđena za pošumljavanje i prevođenje u vrijednije sastojine“ i 2.4.6 „Korišćenje šuma i šumskog zemljišta“, na str. 90 Prednacrta Prostornog plana.

- Na str. 90 tačka 2.4.5 „Područja predviđena za pošumljavanje i prevođenje u vrijednije sastojine“, pored navedenih gazdinskih klasa predviđenih za pošumljavanje, treba obuhvatiti i ostale gazdinske klase predviđene za pošumljavanje u skladu sa planovima šumsko-uzgojnih radova po šumsko-privrednim osnovama.

Podružice: Bihać: +387 37 214-024 (Šumarija), Poganj Boj: Krupa: 431-127, 474-307, Čazma: 514-031 (Šumarija), Čazma: 514-179 (Šumarija), Šanski Most: 696-155 (Šumarija), Ključ: 662-037 (Šumarija), Bos. Petrovac: 881-439 (Šumarija), 881-025 (građevna i održavanje)



- Tokom 2010. i 2013. godine Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, SPD „Unsko-sanske šume“ d.o.o. Bosansku Krupu je dostavljalo podatke za izradu ovog Prostornog plana, međutim u tabeli br. 41 na str. 85 smo uočili da površine državnih šuma ne odgovaraju dostavljenim podacima.

Napominjemo da smo zbog ovakvih i sličnih primjedbi i tražili da nam se omogući dodatni rok za dostavljanje primjedbi, prijedloga i sugestija, kako bi ovaj Prostorni plan detaljno pregledali i, sa aspekta šuma i šumskog zemljišta, sačinili primjedbe sa detaljnim obrazloženjima utemeljenim na šumarskoj nauci i struci.

7. Od ukupne površine USK-a, šume i šumska zemljišta u državnom vlasništvu zauzimaju površinu od 178.494 ha. Od te površine, na površine koje su predviđene da budu pod određenim vidovima zaštite po Prednacrta Prostornog plana otpada 108.246 ha što predstavlja 61% od ukupne površine državnih šuma ili 25% pod određenim vidovima zaštite od ukupne površine USK-a, što je višestruko više u odnosu na površine izdvojene po drugim kantonima.

Na osnovu svih navedenih podataka, možemo zaključiti da prijedlozi koji zaštitu u šume i šumsko zemljište, apsolutno nisu zasnovani na šumarskoj struci, naučnim stručnim dostignućima u šumarstvu i da predstavljaju rješenja koja vode gašenju šumarstva i drvno-industrijske privrede na USK, a kako je ista okosnica razvoja USK-a navedeno je apsolutno neprihvatljivo.

O svemu ovome upoznajemo, osim Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, i Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Ministarstvo privrede, Vladu i Skupštinu USK-a, kako bi navedeno primili na znanje prilikom razmatranja i usvajanja Nacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina, te bili upoznati sa velikim posljedicama koje će proizaći usvajanjem ovog dokumenta ovako kako je sačinjen.

Također, još jednom tražimo hano uključivanje šumarske struke i nauke u Stručni planerski tim ovog dokumenta uz maksimalno uvažavanje njihovih stručnih prijedloga, kao i prijedloga zainteresiranih strana.

S poštovanjem!

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Skupština USK
3. Vlada USK
4. Min.polj.,vod. i šum. USK
5. Ministarstvo privrede USK
6. Uprava SPD-a
7. Sektor pravnih poslova
8. n/a



DIREKTOR

mr. sci. Haris Mečić, dipl.ing.šum.

Podružice: Bihać: +387 37 214-024 (Šumarija), Poganj Boj: Krupa: 431-127, 474-307, Čazma: 514-031 (Šumarija), Čazma: 514-179 (Šumarija), Šanski Most: 696-155 (Šumarija), Ključ: 662-037 (Šumarija), Bos. Petrovac: 881-439 (Šumarija), 881-025 (građevna i održavanje)





ŠPD "UNSKO-SANSKE ŠUME" d.o.o.
Bosanska Krupa, Radnička bb

Telefon: +387 37 476-901 Identifikacioni broj: 4263074140004
Faks: +387 37 476-829 Posredni broj: 11071044
Komerijala: +387 37 476-808 E-mail: korisak@unskosume.ba
Fax komeri: +387 37 476-820 Web: www.unskosume.ba

11.2.18
M/2-1

Broj: 01-1703-6 /17
Datum: 03.09.2018. godine

04-09-2018
11-23-13512-38/17

UNSKO-SANSKI KANTON
Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i
zaštitu okoliša

PREDMET: Primjedbe, prijedlozi i sugestije, dostavljaju se
VEZA: Vas Akt broj: 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018. godine

Dana 16.07.2018. godine zaprimili smo Vaš gore navedeni akt, u čijem prilogu nam dostavljate Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina, uz molbu da navedeni materijal sagledamo i damo svoje primjedbe, prijedloge i sugestije.

Svoje primjedbe i sugestije smo dali i na Prednacrt navedenog Plana (Akt broj: 01-1703-4/17 od 22.06.2017. godine) kod kojih i dalje ostajemo u ovom dijelu koji nije prihvaćen u Nacrtu Plana, te primjedbe na Nacrt usmeno na zapisnik na javnim raspravama održanim: 24.08.2018. u Bosanskoj Krupi, 27.08.2018. u Bosanskom Petrovcu i Bihaću, 28.08.2018. u Sanskom Mostu, te na završnoj javnoj raspravi u Bihaću dana 29.08.2018. godine.

Shodno navedenom, dostavljamo Vam i pismene primjedbe kako slijedi:

U Nacrtu Prostornog plana USK-a urađenog za period 2012-2032 godine u poglavlju 2.4. ŠUME I ŠUMSKA ZEMLJIŠTA uočeno je niz nedostataka, i to:

1. Klasifikacija šuma

Iako u samom poglavlju piše da su podaci o stanju šuma i šumskog zemljišta preuzeti iz različito ažuriranih šumskogospodarskih osnova urađenih za ŠGP „Ključko“, „Unsko“, „Sansko“, „Bos Petrovačko“, „Drvaško-dio i Bos Grahovsko-dio“ a izvode iz istih smo u više navrata dostavljali nosiocu pripreme za izradu Prostornog plana tj. Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoline, na stranicama 94 i 95 Nacrta prostornog plana USK-a sama klasifikacija šuma u kojoj je navedeno da kategoriju pod šifrom 8000 čine izgrađene površine –površine dizvoljene za građenje, nije u skladu sa šiframikom o klasifikaciji šuma i šumskog zemljišta koji se koristi pri izradi šumskog spodarskih osnova. U Tabeli 41, Pregled kategorija šuma (stranica 94 Nacrta PPUŠK-a) prikazana površina kategorije šuma 8000 iznosi 3385,9 ha u okviru ŠGP Sanskog 676,35 ha ,dok je u okviru ŠGP Unskog 2709,55 ha. S obzirom da se na šumskom zemljištu mogu graditi samo objekti potrebni za gospodarenje šumama u skladu sa šumskogospodarskim osnovama te lovno uzgojni i lovno tehnički objekti u skladu sa lovno privrednom osnovom, postavlja se pitanje šta čini površina od 3385,9 ha koja je izdvojena u ovoj kategoriji šuma.

Podružice: Bihać: +387 37 314-024 (Bosanski); Pagan Bos. Krupa: 471-127, 471-307, Cazin: 514-031 (Bosanski);
Cazin: 514-179 (Bosanski); Sanski Most: 686-155 (Bosanski); Ključ: 842-037 (Bosanski);
Bos. Petrovac: 881-439 (Bosanski); 881-025 (Građenje i komercijalna)

Zastupnik: KAPITELBANK: 1610 3500 3415 0032 UNIKREDIT: 3383 2022 6114 4288



2. Površine šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu

Prikazana struktura površina po ŠGP i kategorijama šuma (tabela 41. Pregled kategorija šuma str. 94. Nacrta PPUŠK-a)ne odgovara strukturi površina utvrđenoj u šumskogospodarskim osnovama.

ŠGP	Ukupna Površina utvrđena po		
	Šgo	nacrtu PPUŠK-a	Razlika
	ha	ha	ha
Ključko	14791,2	15303,9	+512,7
Unsko	69549,6	88213,4	+18663,8
Sansko	35966,2	47372,9	+11406,7
Bosansko Petrovačko	39601,7	44078,5	+4476,8
Drvaško-dio i Bos Grahovsko	20614,3	19325,6	-1288,7
Ukupno	180523,0	214304,247	+13771,3

U gore navedenoj tabeli prikazane su razlike u ukupnoj površini šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu koje su prikazane u šumskogospodarskim osnovama i u Nacrtu PPUŠK-a.

U samom Nacrtu PPUŠK-a prikazano stanje šuma i šumskog zemljišta (stanje površina, drvnih zalih, zapremninskog prirasta) dat je po ŠGP. Pošto se šume i šumska zemljišta u okviru jednog ŠGP nalaze na području više općina, a u šumskogospodarskim osnovama podatke o stanju šuma u dobu uređivanja kao i planove za naredni uređajni period prikazujemo i po područjima općina, smatramo da bi radi boljeg sagledavanja stanja šuma i šumskog zemljišta za područje USK-a iste trebalo prikazati po općinama.

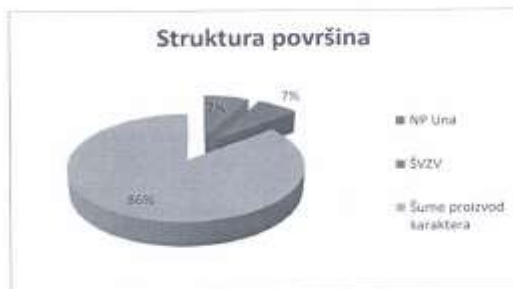
U tabeli 42. Prikazano je stanje drvnih zalih i godišnjeg zapremninskog prirasta iz šumskogospodarskih osnova za koje je prošao rok važnosti pa predlažemo da se tabela 42. Stanje drvnih zalih i godišnjeg zapremninskog prirasta zamjeni sa podacima iz novo izrađenih šumskogospodarskih osnova

3. Šuma i šumska zemljišta sa posebnim režimom gospodarenja

U poglavlju 2.4.4 na str 97 (Zaštićene šume i šumski rezervati) kao zaštićene šume prikazane su samo šume visoke zaštitne vrijednosti izdvojene u procesu certificiranja šuma.

Šume i šumska zemljišta sa posebnim režimom gospodarenja su pored šuma visoke zaštitne vrijednosti i šume obuhvaćene NP Una koje su na osnovu Zakona o NP Una izdvojene iz redovnog gospodarenja te date na upravljanje JP NP Una. Od ukupne površine NPUna (19800ha) površina šuma i šumskog zemljišta je 13374,6 ha. Detaljni pregled površina sa posebnim režimom gospodarenja po ŠGP dat je u prilogu iz kojeg se vidi da su sve šume koje su identifikirane kao šume visoke zaštitne vrijednosti, kao i šume i šumska zemljišta u okviru NP Una, integrirani u prostorno plansku dokumentaciju-šumskogospodarske osnove. Sve aktivnosti predviđene šumskogospodarskom osnovom (imezitet sječa, šumsko-uzgojni radovi radovi na zaštiti šuma) planirane su na način koji omogućava očuvanje i unapređenje šuma sa posebnim režimom gospodarenja.

Od ukupne površina šuma i šumskog zemljišta šume proizvodnog karaktera zauzimaju površinu od 154600,8ha (86%), dok je površina šuma sa posebnim režimom gospodarenja 25922,2 ha (14%).



U tekstualnom dijelu Nacrta prostornog plana USK-a nigdje nije navedena površina NP Una. U grafičkom prikazu uočavamo da je površina NP Una definirana prema Prostornom planu područja posebnih obilježja od značaja za FBiH Sliv rijeke Une (34903ha). S obzirom da smo u šumskogospodarskim osnovama iz redovnog gospodarenja isključili površinu NP Una prikazanu u Zakonu o NP Una usvajanjem Nacrta prostornog plana USK-a zahtijevalo bi dodatno isključivanje površine od oko 10429,3 ha iz redovnog gospodarenja.

Kategorija šuma	ŠGP	NP Una				opće šumsko područje				Nacrta			
		Urbane	Bez stanovništva	Proizvodna	Ukupno NP Una	Urbane	Bez stanovništva	Proizvodna	Ukupno NP Una	Urbane	Bez stanovništva	Proizvodna	Ukupno NP Una
Visoke šume sa prirodnom obnovom (1000)	nemin	2247,2		285,2	2532,4	1247,9	931,7	2788,3	2087,7	0	961,7	2462,4	3249,8
	min	0		128,6	128,6	0	0	128,6	128,6	0	0	0	128,6
	ukupno	2247,2	0	413,8	2662,0	1247,9	931,7	2916,9	2216,3	0	961,7	2462,4	3378,4
Šumski pasadi (kultura) 3000	nemin	243,0		733,0	976,0	141,5	701,1	842,6	0	2	882	884,0	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	243,0	0	733,0	976,0	141,5	701,1	842,6	0	2	882	884,0	
Šumski pasadi (kultura) 6000	nemin	2,9		16,0	18,9	2,9	0	18,9	0	0	0	18,9	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	2,9	0	16,0	18,9	2,9	0	18,9	0	0	0	18,9	
Šumski pasadi (kultura) 9000	nemin	18,0		9	27,0	18,0	0	18,0	0	0	0	18,0	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	18,0	0	9	27,0	18,0	0	18,0	0	0	0	18,0	
Šumski pasadi (kultura) 12000	nemin	149,4		34,8	184,2	149,4	0	149,4	0	0	0	149,4	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	149,4	0	34,8	184,2	149,4	0	149,4	0	0	0	149,4	
Šumski pasadi (kultura) 15000	nemin	101,9		75,4	177,3	101,9	0	101,9	0	0	0	101,9	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	101,9	0	75,4	177,3	101,9	0	101,9	0	0	0	101,9	
Šumski pasadi (kultura) 18000	nemin	4832,8		2188,8	7021,6	4832,8	540	5372,8	0	660	6032,8	7652,2	
	min	2861,1	900	382,3	3243,4	218,7	548,3	767,0	0	417,8	2328,8	3054,6	
	ukupno	7693,9	900	2471,1	10664,9	5051,5	1088,3	6139,8	0	1077,8	8361,6	10706,8	
Šumski pasadi (kultura) 21000	nemin	147,6		226,2	373,8	147,6	0	147,6	0	0	0	147,6	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	147,6	0	226,2	373,8	147,6	0	147,6	0	0	0	147,6	
Šumski pasadi (kultura) 24000	nemin	243,0		429	672,0	243,0	0	243,0	0	0	0	243,0	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	243,0	0	429	672,0	243,0	0	243,0	0	0	0	243,0	
Šumski pasadi (kultura) 27000	nemin	185,4		301,6	487,0	185,4	0	185,4	0	0	0	185,4	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	185,4	0	301,6	487,0	185,4	0	185,4	0	0	0	185,4	
Šumski pasadi (kultura) 30000	nemin	73,2		188,0	261,2	73,2	0	73,2	0	0	0	73,2	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	73,2	0	188,0	261,2	73,2	0	73,2	0	0	0	73,2	
Šumski pasadi (kultura) 33000	nemin	97,2		26,0	123,2	97,2	0	97,2	0	0	0	97,2	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	97,2	0	26,0	123,2	97,2	0	97,2	0	0	0	97,2	
Šumski pasadi (kultura) 36000	nemin	808,8		0	808,8	808,8	0	808,8	0	0	0	808,8	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	808,8	0	0	808,8	808,8	0	808,8	0	0	0	808,8	
Šumski pasadi (kultura) 39000	nemin	167,7		11,1	178,8	167,7	0	167,7	0	0	0	167,7	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	167,7	0	11,1	178,8	167,7	0	167,7	0	0	0	167,7	
Šumski pasadi (kultura) 42000	nemin	0		2,2	2,2	0	0	2,2	0	0	0	2,2	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	0	0	2,2	2,2	0	0	2,2	0	0	0	2,2	
Šumski pasadi (kultura) 45000	nemin	848,8		2,2	851,0	848,8	0	848,8	0	0	0	848,8	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	848,8	0	2,2	851,0	848,8	0	848,8	0	0	0	848,8	
Šumski pasadi (kultura) 48000	nemin	257,7		11,1	268,8	257,7	0	257,7	0	0	0	257,7	
	min	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ukupno	257,7	0	11,1	268,8	257,7	0	257,7	0	0	0	257,7	

Nacrtom Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina je predviđeno, pored Nacionalnog parka „Una“, još dva područja od posebnog značaja za FBiH, i to:

- **ZAŠTIĆENO PODRUČJE PLANINE GRMEČ** u površini 66.343 ha. Ovo područje obuhvata površinu četiri šumsko-privredna područja, gdje su šume i šumsko zemljište u državnom vlasništvu u površini 60179,3 ha. Bitno je napomenuti da se radi najvećim dijelom o visokoj šumi sa prirodnom obnovom proizvodnog karaktera i da sadaljni način gospodarenja ovim šumama osigurava njihovu trajnost. Svaki drugi vid „stroge zaštite“ ovih šuma bi doveo do postepene degradacije i narušio njihovu ekološku stabilnost (izvor: brojni naučni radovi). Historijski gledano Grmeč je jedna od prvih planina kojima se počelo planski gospodariti, a posljednja inventura državnih šuma je pokazala da su zalihe i kvalitet ovih šuma daleko veći nego prije 50 godina. Planirano zaštićeno područje planine Grmeč bi bilo u direktnoj kôlitziji sa instaliranim pogonima za preradu drveta na području USK-a, a šumarstvo zasnovano na ovakvom konceptu rada praktično ne bi postojalo, a također, ni drvna industrija jer bi ista bila uskraćena gotovo za svu drvnu sirovinu.

Kategorija šuma	ŠGP	Struktura površina šuma i šumskog zemljišta planina Grmeč					Σ
		ŠGP "Ključko"	ŠGP "Umako"	ŠGP "Santsko"	ŠGP Bos.Petrovača	ŠGP "Dravsko-dio i Bos. Grmeč"	
Visoke šume sa prirodnom obnovom (1000)	nemin	201,7	17214,0	14113,2	14380,2		45009,1
	min		1500,6	403,7	2,9		1907,2
	ukupno	201,7	18714,6	14516,9	14383,1	0	47819,3
Šumski pasadi (kultura) 3000	nemin	47,2	307,7	467,4	144,2		966,5
	min		220,2		0,0		220,2
	ukupno	47,2	527,9	467,4	144,2	0	1189,7
Šumski pasadi (kultura) 6000	nemin	0,0	21,2	48,1	3,2		72,5
	min		0,0	0,0	0,0		0,0
	ukupno	0,0	21,2	48,1	3,2	0	72,5
Šumski pasadi (kultura) 9000	nemin	47,2	328,9	515,5	147,4		1039,0
	min		0,0	0,0	0,0		0,0
	ukupno	47,2	328,9	515,5	147,4	0	1259,2
Šumski pasadi (kultura) 12000	nemin	0,0	220,2	0,0	0,0		220,2
	min		0,0	0,0	0,0		0,0
	ukupno	0,0	220,2	0,0	0,0	0	220,2
Šumski pasadi (kultura) 15000	nemin	47,2	549,1	515,5	147,4		700,5
	min		0,0	0,0	0,0		0,0
	ukupno	47,2	549,1	515,5	147,4	0	700,5
Šumski pasadi (kultura) 18000	nemin	0,0	4262,9	394,5	2345,1		7002,5
	min		1503,2	1,6	0,0		1504,8
	ukupno	0,0	5766,1	396,1	2345,1	0	8507,3
Šumski pasadi (kultura) 21000	nemin	0,0	294,0	26,8	186,2		507,0
	min		94,0	0,0	0,0		94,0
	ukupno	0,0	388,0	26,8	186,2	0	601,0
Šumski pasadi (kultura) 24000	nemin	2,3	181,1	104,7	495,0		783,1
	min		59,0	1,7	0,0		60,7
	ukupno	2,3	240,1	106,4	495,0	0	843,8
Šumski pasadi (kultura) 27000	nemin	139,9	197,6	247,7			585,2
	min		11,7	7,6	1,1		20,4
	ukupno	139,9	209,3	255,3	0	0	605,6
Šumski pasadi (kultura) 30000	nemin	0,0	151,6	200,2	248,8		600,6
	min		236,5	31,0	160,6		428,1
	ukupno	0,0	388,1	231,2	409,4	0	1028,7
Šumski pasadi (kultura) 33000	nemin	123,0	0,0	0,0			123,0
	min		359,5	31,0	160,6	0,0	551,1
	ukupno	123,0	359,5	31,0	160,6	0,0	674,1
Šumski pasadi (kultura) 36000	nemin	251,2	22657,3	15378,3	17962,2		56249,0
	min	0,0	3511,7	414,6	4,0		3930,3
	ukupno	251,2	26169,0	15792,9	17966,2	0	60179,3

- **ZAŠTIĆENO PODRUČJE PLANINE PLJEŠEVICA** u Prednacrtu Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period 2012-2032. godina je prikazano u površini od 34.685 ha, a ukupna površina te gospodarske jedinice Plješevica iznosi 7.553,2 ha iz čega proizilazi da je, prilikom izrade Prostornog plana, preuzet pogrešan podatak. Šume i šumska zemljišta u okviru zaštićenog područja zauzimaju površinu od 4660,7 ha

4. Da bi smo mogli precizno odrediti površine i dati kvalitetne primjedbe, tražili smo da nam ovo Ministarstvo obezbijedi i dostavi površine posebno zaštićenih područja u digitalnoj formi (shp ili dxf format), što nam do sad nije dostavljeno.

5. Od ukupne površine USK-a, lume i šumska zemljišta u državnom vlasništvu zauzimaju površinu od cca 180.000 ha. Od te površine predviđenim vidovima zaštite po Nacrtu Prostornog plana otpada 108.246 ha što obuhvata 60,6% državnih šuma ili 25% od ukupne površine USK-a, što je višestruko veće u odnosu na površine izdvojene po drugim kantonima. Na osnovu svih navedenih podataka, možemo zaključiti da prijedlozi koji zadiru u šume i šumska zemljišta, apsolutno nisu zasnovani na šumarskoj struci, naučnim stručnim dostignućima u šumarstvu i da predstavljaju rješenja koja vode gašenju šumarstva i drvno-industrijske privrede na USK, a kako je ista okosnica razvoja USK-a navedeno je apsolutno neprihvatljiva.

Stoga, predlažemo da Odlukom o provođenju Prostornog plana predvidi izradu studijske analize kojom će se preispitati predloženi status za lume sa režimom stroge zaštite i utvrditi tačne granice istih, kako bi se izbjegle posljedice po razvoj šumarstva i drvne industrije na USK-u.

Prilog: - Akt broj: 01-1703-4/17 od 22.06.2017. godine

- Tabelarni pregled stanja površina po ŠGP i područjima općina, stanje drvene zalihe, zap. prijava i obima sječa po ŠGP, površine šuma i šumskog zemljišta sa posebnim ograničenjima u sistemu gospodarenja, površine šuma i šumskog zemljišta u okviru zaštićenog područja Grmeč i Plješevica

S poštovanjem!

Dostaviti:

1. Našlezu
2. Skupština USK
3. Min. polj. vod. i šum. USK
4. Kantonalna uprava za šum.
5. Uprava ŠPD-a
6. Sektor pravnih poslova
7. a/a



Kategorija šuma / ŠGP	Struktura površina šuma i šumskog zemljišta na području USK po ŠGP				No	ŠGP "Jasenik" (2013-2020 god)		ŠGP "Oravsko do" Bos. Gratkosko do" (2015-2024 god.)	
	ŠGP "Krupa" (2011-2020 god)	ŠGP "Unsko" (2012-2021 god)	ŠGP bos. Petrovača (2014-2023 god)	ŠGP bos. (2015-2024 god.)		ŠGP bos. (2015-2024 god.)	ŠGP bos. (2015-2024 god.)		
Vlasne šume sa prirodnom obilicom (10000)	nemir.	4006,6	25060,6	19206,1	23330,9	76405,5	4621,3	76405,5	
	mir.	362,4	5373,2	1776,2	223	1776,2	1776,2	5611,6	
	ukupno	4369,0	30433,8	21082,3	23553,2	78181,7	82117,1	10397,1	
sa proc. nemir. d. m. ukupno bez nemir. proc	mir.	1457,8	2895,3	1731,5	833	2895,3	833	7750,9	
	d. m.	125,3	701,3	233,3	835	3596,6	835	831,8	
	ukupno	1583,1	3596,6	1964,8	1668	6491,9	1668	1662,8	
Šumski zasad (kulture) 3000	mir.	715,6	261,7	4,3	172,6	8810,8	0	1323,5	
	proc	35,0	172,4	4,3	0	172,4	0	1535,2	
	ukupno	750,6	434,1	8,6	172,6	8983,2	172,6	2858,7	
Šumski zasad (kulture) 3000	mir.	2170,4	357,0	1958,1	957,6	12711,6	811,3	9074,6	
	proc	160,3	873,7	237,0	0	237,0	0	1271,6	
	ukupno	2330,7	1230,7	2195,1	957,6	12948,6	811,3	10346,2	
Industrijske šume (4000)	nemir.	5022,6	25435,0	6405,9	11185,6	9621,9	57703,8	9621,9	
	mir.	310,2	5413,3	3850,3	508,3	815,9	10005,4	815,9	
	ukupno	5332,8	30848,3	10256,2	11693,9	10437,8	67709,2	10437,8	
Stoljari (5000)	mir.	1294,7	1697,3	440,5	722,8	2140	5295,5	2140	
	proc	41,8	530,1	29,1	0	29,1	77,2	678,2	
	ukupno	1336,5	2227,4	469,6	722,8	2169,1	5372,7	2217,2	
Goljeti (6000)	nemir.	545,9	1178,5	951,3	1701,3	4930,7	553,7	4930,7	
	mir.	66,9	369,1	479,1	5,4	3,9	870,4	3,9	
	ukupno	612,8	1547,6	1330,4	1706,7	4934,6	557,6	5801,1	
Reproduktivne šume (7000)	mir.	846,2	797,9	1372,0	514,5	2690,1	6226,7	2690,1	
	proc	57,2	340,4	10,8	2,2	11,0	616,8	11,0	
	ukupno	903,4	1138,3	1382,8	516,7	2701,1	6837,5	2701,1	
Ukupno negosp. šumska zemljišta	mir.	13866,4	37327,1	39333,9	38592,7	19494,3	159634,4	19494,3	
	proc	904,8	10817,6	5433,7	538,2	1085,2	38860,0	1085,2	
	ukupno	14771,2	48144,7	44767,6	39130,9	20379,5	178494,4	20379,5	
Upravljajebni	mir.	1140,3	108,6	108,6	470,8	34,3	1844,0	34,3	
	proc	184,6	198,6	198,6	470,8	384,6	384,6	384,6	
	ukupno	1324,9	298,6	298,6	941,6	418,9	2028,6	418,9	
Ukupno šumska zemljišta	mir.	13866,4	37327,1	39333,9	38592,7	19494,3	159634,4	19494,3	
	proc	904,8	10817,6	5433,7	538,2	1085,2	38860,0	1085,2	
	ukupno	14771,2	48144,7	44767,6	39130,9	20379,5	178494,4	20379,5	

Struktura površina šumski i šumskog namijenjena za proizvodnju drva po područjima opštine

Kategorija drveća	Bihac	Bos. Krajina	Bos. Posavina	Buljin	Čajin	Ključ	Samak Most	Velika Kladuša	T
Vrste šume sa proizvodnim obnavljanjem (10000)	šumski	18609,1	24109,7	1313,1	189,8	8890,8	15178,4	291,5	76405,5
	šumski	1753,5	1865,5	22,3	8,5	387,3	1576,4	50,1	5611,6
	šumski	17078,4	22470,0	28537,0	1327,8	189,8	9278,1	15704,8	82017,1
	šumski	1559,8	664,1	856,2	85,7	1330,7	1699,7	1555,9	286,3
	šumski	461,0	156,6	32,5	2,5	253,3	71,2	3059,9	1059,9
	šumski	2070,8	820,7	856,2	98,2	1130,2	1735,7	375,5	8830,8
	šumski	76,3	164,4	121,6	4,1	16,3	754,5	180,6	4,8
	šumski	1315,3	2,2	122,6	8,1	16,3	282,5	184,9	43,5
	šumski	207,8	166,6	122,6	8,1	16,3	282,5	184,9	43,5
	šumski	1636,1	828,5	978,8	89,7	1146,5	2364,2	1739,5	2911,1
šumski rasadi (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski)	šumski	5921,5	158,8	0,0	12,5	0,0	160,3	237,6	1059,9
	šumski	887,3	978,8	102,2	1346,5	2538,5	1977,1	401,1	10336,9
	šumski	2228,0	887,3	1173,8	1127,3	3768,1	5072,1	6760,1	17701,8
	šumski	39958,4	4597,0	152,2	1,2	110,2	2774,5	374,6	10006,4
	šumski	5700,3	1335,9	1192,2	3509,8	5391,3	9034,5	1068,1	67707,2
	šumski	29188,7	5916,9	11725,8	1192,2	3509,8	5391,3	9034,5	1068,1
	šumski	2864,5	262,5	745,4	75,9	233,3	1373,6	340,1	31,8
	šumski	611,0	180,0	1,0	1,0	41,8	24,7	10,7	678,2
	šumski	7675,3	47,5	745,4	30,9	233,5	1415,4	368,8	47,5
	šumski	1130,6	384,4	1842,6	10,8	40,5	676,1	865,9	40,9
šumski rasadi (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski)	šumski	164,7	107,5	1843,6	10,8	40,5	711,0	1243,9	190,2
	šumski	1295,3	471,9	1843,6	10,8	40,5	711,0	1243,9	190,2
	šumski	3058,1	275,0	503,4	13,8	101,8	1457,1	1750,6	4
	šumski	223,7	125,5	2,2	2,2	52,2	10,8	2,4	416,8
	šumski	3281,8	601,4	507,0	13,8	161,8	1509,3	761,4	6,4
	šumski	47385,6	16533,4	40417,7	2644,5	5340,2	19783,8	25338,5	1991,7
	šumski	8343,7	3767,2	26,5	36,2	1,7	1046,7	4952,0	688,1
	šumski	55178,3	20700,6	40442,2	2480,7	5341,9	20830,5	30090,5	2679,7
	šumski	100,5	744,3	461,5	37,3	275,0	20,3	158,8	3,0
	šumski	53,4	120,6	1,0	1,0	37,3	275,0	28,3	158,8
šumski rasadi (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski) (šumski)	šumski	47485,1	17677,9	40879,2	2681,8	5362,2	19812,3	25297,3	2079,8
	šumski	8797,1	3896,4	24,5	36,2	1,7	1046,7	4952,0	690,0
	šumski	55892,2	21574,3	40903,7	2718,0	5366,9	20858,0	30249,3	2769,0
	šumski	100,5	744,3	461,5	37,3	275,0	20,3	158,8	3,0
	šumski	53,4	120,6	1,0	1,0	37,3	275,0	28,3	158,8
	šumski	47485,1	17677,9	40879,2	2681,8	5362,2	19812,3	25297,3	2079,8
	šumski	8797,1	3896,4	24,5	36,2	1,7	1046,7	4952,0	690,0
	šumski	55892,2	21574,3	40903,7	2718,0	5366,9	20858,0	30249,3	2769,0
	šumski	100,5	744,3	461,5	37,3	275,0	20,3	158,8	3,0
	šumski	53,4	120,6	1,0	1,0	37,3	275,0	28,3	158,8

ŠGP	Kategorija šuma	Površina ha	Vrsta drveća	šuma za mlina m ²		god rani prirez m ²		Prosječna ha	Vrsta drveća	mlat		
				Prosječno po 1 ha	Na cijeliji površini	Prosječno po 1 ha	Na cijeliji površini			za uređajno prirezi	prosječno god	
KLJUKO	Vrste šume sa proizvodnim obnavljanjem (1000)	4056,8	Ukupno	Četinari	108,08	43409,2	1,68	13925	3759,0	Četinari	71000	7100
				Ušćari	278,10	90524,1	6,04	24216	3759,0	Ušćari	146000	146000
				Ukupno	386,18	134033,3	9,32	80141	3759,0	Ukupno	217000	217000
				Četinari	130,30	189995	6,46	9475	3759,0	Četinari	25400	25400
				Ušćari	41,70	62413	1,65	2400	3759,0	Ušćari	6400	6400
				Ukupno	172,00	252408	8,11	11875	3759,0	Ukupno	31800	31800
				Četinari	1,00	5026	0,11	0	3759,0	Četinari	370540	370540
				Ušćari	136,70	680643	4,77	23977	3759,0	Ušćari	54300	54300
				Ukupno	137,70	691671	4,77	23977	3759,0	Ukupno	54300	54300
				Četinari	66,10	630013	2,23	23344	3759,0	Četinari	96400	96400
LINSKO	šumski rasadi - kulture (3000)	1457,8	Ukupno	Četinari	157,80	1694799	4,82	50693	8018,5	Četinari	206700	206700
				Ušćari	217,90	2384812	7,05	73937	8018,5	Ušćari	303100	303100
				Ukupno	375,70	4079611	11,87	124630	8018,5	Ukupno	509800	509800
				Četinari	26,51	1991866	1,82	48122	8018,5	Četinari	370540	370540
				Ušćari	275,44	5740679	5,02	125483	8018,5	Ušćari	1062472	1062472
				Ukupno	301,95	7742285	6,94	174605	8018,5	Ukupno	1433012	1433012
				Četinari	380,81	523487	7,8	22570	8018,5	Četinari	47500	47500
				Ušćari	14,41	41708	0,56	1618	8018,5	Ušćari	12095	12095
				Ukupno	395,22	565195	8,36	24188	8018,5	Ukupno	60495	60495
				Četinari	0,35	6801	0,01	0	8018,5	Četinari	883	883
ŠANSKO	Vrste šume sa proizvodnim obnavljanjem (1000)	19206,1	Ukupno	Četinari	121,23	3127518	4,445	113051	18787,5	Četinari	263945	263945
				Ušćari	321,58	3136310	4,445	113051	18787,5	Ušćari	263945	263945
				Ukupno	442,81	6263828	8,890	226102	18787,5	Ukupno	527890	527890
				Četinari	47,29	3524754	1,32	70686	18787,5	Četinari	438731	438731
				Ušćari	167,05	8919845	4,51	249552	18787,5	Ušćari	1339402	1339402
				Ukupno	214,34	12443599	5,83	320238	18787,5	Ukupno	1778133	1778133
				Četinari	139	3679554	2,93	86199	18787,5	Četinari	444331	444331
				Ušćari	227	4361491	4,99	95851	18787,5	Ušćari	786174	786174
				Ukupno	366	7041045	7,92	182050	18787,5	Ukupno	1230505	1230505
				Četinari	47,29	3524754	1,32	70686	18787,5	Četinari	438731	438731
ŠANSKO	šumski rasadi - kulture (3000)	17311,5	Ukupno	Četinari	141,38	248095	7,93	13735	17311,5	Četinari	44207	44207
				Ušćari	26,49	45868	0,85	1470	17311,5	Ušćari	5116	5116
				Ukupno	167,87	293963	8,78	15205	17311,5	Ukupno	49323	49323
				Četinari	0,63	4057	0,02	0	17311,5	Četinari	883	883
				Ušćari	171,63	1112784	5,235	33317	17311,5	Ušćari	263945	263945
				Ukupno	172,26	1117841	5,255	33317	17311,5	Ukupno	263945	263945
				Četinari	407,22	2931676	7,56	69934	17311,5	Četinari	141420	141420
				Ušćari	201,71	3516086	4,78	13863	17311,5	Ušćari	465338	465338
				Ukupno	608,93	6447762	7,34	20897	17311,5	Ukupno	922710	922710
				Četinari	139	3679554	2,93	86199	17311,5	Četinari	141420	141420

Kategorija šuma	Žop Ključko	Benjica	Stari grad Ključ			Ivanjšće Okučani	Ukupno
			I	II	III		
Visoke šume sa periodnom obnovom (1000)	4000,6	0	0	81,4	166,2	185,8	433,4
	min 262,4	0	0	81,4	166,2	185,8	0
ukupno	4269	0	0	81,4	166,2	185,8	433,4
sa proc. d.m.	345,78	0	25,4	26,9	9,5	38,3	99,1
	min 325,3	0	25,4	26,9	9,5	38,3	0
ukupno	1543,1	0	25,4	26,9	9,5	38,3	99,1
Šumski zasad (kulture) (1000)	7115	0	0	0	0	4,6	4,6
	min 35	0	0	0	0	4,6	0
ukupno	7476	0	0	0	0	4,6	4,6
svetuku d.m.	2170,4	0	25,4	26,9	9,5	40,9	0
	min 160,3	0	0	0	0	0	0
ukupno	3300,7	0	25,4	26,9	9,5	40,9	0
nizinske šume (4000)	5022,6	18,2	25,1	40,3	13,9	5,5	104,1
	min 319,2	18,2	25,1	40,3	13,9	5,5	2,2
ukupno	5341,8	18,2	25,1	40,3	13,9	5,5	106,3
Sjajaci (5000)	1294,7	20,1	0	0	0	0	35,1
	min 41,8	20,1	0	0	0	0	0
ukupno	2326,5	38,1	0	0	0	0	35,1
Solevi (6000)	545,9	2,5	0	2,9	2,9	0	8,3
	min 69,9	2,5	0	2,9	2,9	0	0
ukupno	614,8	2,5	0	2,9	2,9	0	8,3
Neproduktivne površine (7000)	845,2	40,8	0	1,5	0	0	42,3
	min 52,7	40,8	0	1,5	0	0	0
ukupno	896,4	40,8	0	1,5	0	0	42,3
Ukupno neposno šumsko zemljište	13886,4	96,6	50,5	151,5	194	233,3	0
	min 904,8	96,6	50,5	151,5	194	233,3	0
ukupno	14791,2	96,6	50,5	151,7	194	233,3	0
Uzgojaci (8000)	0	0	0	0	0	0	0
	min 0	0	0	0	0	0	0
ukupno	13886,4	96,6	50,5	151,5	194	233,3	0
Ukupno šumsko zemljište	904,8	0	0	2,2	0	0	2,2
	min 14791,2	96,6	50,5	151,7	194	233,3	0
ukupno	14791,2	96,6	50,5	151,7	194	233,3	0

Kategorija šuma	Žop Ključko	Benjica	Stari grad Ključ			Ivanjšće Okučani	Ukupno
			I	II	III		
Visoke šume sa periodnom obnovom (1000)	4000,6	0	0	81,4	166,2	185,8	433,4
	min 262,4	0	0	81,4	166,2	185,8	0
ukupno	4269	0	0	81,4	166,2	185,8	433,4
sa proc. d.m.	345,78	0	25,4	26,9	9,5	38,3	99,1
	min 325,3	0	25,4	26,9	9,5	38,3	0
ukupno	1543,1	0	25,4	26,9	9,5	38,3	99,1
Šumski zasad (kulture) (1000)	7115	0	0	0	0	4,6	4,6
	min 35	0	0	0	0	4,6	0
ukupno	7476	0	0	0	0	4,6	4,6
svetuku d.m.	2170,4	0	25,4	26,9	9,5	40,9	0
	min 160,3	0	0	0	0	0	0
ukupno	3300,7	0	25,4	26,9	9,5	40,9	0
nizinske šume (4000)	5022,6	18,2	25,1	40,3	13,9	5,5	104,1
	min 319,2	18,2	25,1	40,3	13,9	5,5	2,2
ukupno	5341,8	18,2	25,1	40,3	13,9	5,5	106,3
Sjajaci (5000)	1294,7	20,1	0	0	0	0	35,1
	min 41,8	20,1	0	0	0	0	0
ukupno	2326,5	38,1	0	0	0	0	35,1
Solevi (6000)	545,9	2,5	0	2,9	2,9	0	8,3
	min 69,9	2,5	0	2,9	2,9	0	0
ukupno	614,8	2,5	0	2,9	2,9	0	8,3
Neproduktivne površine (7000)	845,2	40,8	0	1,5	0	0	42,3
	min 52,7	40,8	0	1,5	0	0	0
ukupno	896,4	40,8	0	1,5	0	0	42,3
Ukupno neposno šumsko zemljište	13886,4	96,6	50,5	151,5	194	233,3	0
	min 904,8	96,6	50,5	151,5	194	233,3	0
ukupno	14791,2	96,6	50,5	151,7	194	233,3	0
Uzgojaci (8000)	0	0	0	0	0	0	0
	min 0	0	0	0	0	0	0
ukupno	13886,4	96,6	50,5	151,5	194	233,3	0
Ukupno šumsko zemljište	904,8	0	0	2,2	0	0	2,2
	min 14791,2	96,6	50,5	151,7	194	233,3	0
ukupno	14791,2	96,6	50,5	151,7	194	233,3	0

Kategorija suma	ŠGP Bos. Petrova Čka	Fovčare suma i sumakoj zemljišta sa posebnim ograničenjima u sistemu gospodarstva			Izvođeno šmoljara III	Prilicima Čin. vrti	Kantion i oke	Izvođene Skakavac	Ukupno
		NP Unk. I	II	III					
Vrške sume sa periodnim obnovom (1000)	netnin	23510,5	40,5	281,3	1012,1	188,3	0	205,5	27
	min	22,3			2,9				2,9
	ukupno	23533,2	40,5	281,3	1015	188,3	0	205,5	27
sa proc. d.n.	netnin	835						1,6	1,6
	min								
	ukupno	835						1,6	1,6
Šumski zasad (kulture) 3000	netnin	172,6						1,8	1,8
	min								
	ukupno	172,6						1,8	1,8
Ukupno neposredno Šumsko zemljište	netnin	957,6						1,8	1,8
	min								
	ukupno	957,6						1,8	1,8
Ukupno sume (4000)	netnin	31185,6				22,3		22,3	22,3
	min	508,3	90,5			447,4			537,9
	ukupno	31693,9	90,5			469,7			560,2
Stjelov (5000)	netnin	722,8	3	0,6					3,0
	min								
	ukupno	722,8	3	0,6					3,0
Galest(6000)	netnin	1707,3	4,1	2,7				0,7	5,6
	min	5,4	0,6					3,2	3,8
	ukupno	1706,7	0,6	4,1	2,7			3,9	5,6
Neproduktivne Površine(7000)	netnin	514,5	8,1	0,5	5,3			0,7	13,9
	min	2,2			1,1				3,3
	ukupno	516,7	8,1	0,5	6,2			0,7	17,2
Ukupno neposredno Šumsko zemljište	netnin	38502,2	0	55,7	285,1	1017,2	188,3	23	213,1
	min	538,2	91,1	0	4		450,6	0	546,7
	ukupno	39100,9	91,1	55,7	289,1	1021,2	188,3	473,6	213,1
Ukupno sume (8000)	netnin	470,8	2,7	1,5					3,7
	min								
	ukupno	470,8	2,7	1,5					3,7
Ukupno Šumsko zemljište	netnin	39053,5	2,3	57,2	285,1	1017,2	188,3	23	213,1
	min	538,2	91,1	0	4		450,6	0	545,7
	ukupno	39601,7	93,3	57,2	289,1	1021,2	188,3	473,6	213,1

Kategorija suma	ŠGP Dvarstvo-čio I Bos Grahovsko	Površina suma i sumakoj zemljišta sa posebnim ograničenjima u sistemu gospodarstva			ukupno
		NP Unk. I	II	III	
Vrške sume sa periodnom obnovom (1000)	netnin	4621,3	385,5		385,5
	min	177,5	206		108
	ukupno	4798,8	491,5	0	491,5
sa proc. d.n.	netnin	831,3	732,6		732,6
	min				
	ukupno	831,3	732,6		732,6
Šumski zasad (kulture) 3000	netnin	831,3	732,6		732,6
	min				
	ukupno	831,3	732,6		732,6
Ukupno neposredno Šumsko zemljište	netnin	1440	249,2		249,2
	min	77,2	5,8		5,8
	ukupno	1517,2	255,0		255,0
Ukupno sume (8000)	netnin	2696,1	1480,7		1480,7
	min	11,2	21,2		21,2
	ukupno	2707,3	1501,9		1501,9
Ukupno sume (8000)	netnin	19494,3	5790,4		5790,4
	min	1085,7	516,1		516,1
	ukupno	20580	6306,5		6306,5
Ukupno sume (8000)	netnin	34,3	18,8		18,8
	min				
	ukupno	34,3	18,8		18,8
Ukupno Šumsko zemljište	netnin	10528,6	5809,2		5809,2
	min	1095,7	516,1		516,1
	ukupno	20614,3	6325,3		6325,3

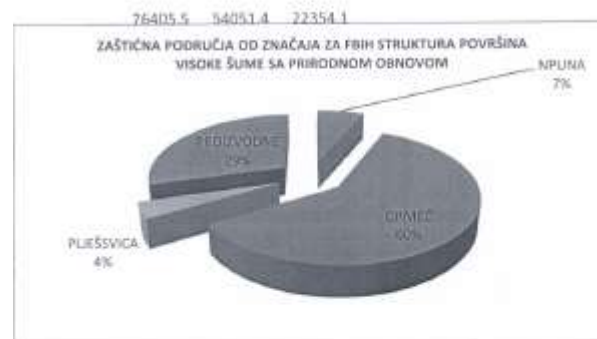
Kategorija štampa	Štampa USK	Izdatništva			Priznana			Ostale	Izposojeno
		NP	I	II	Cini vrti	Bolja	pos. ogr.		
Višake štampa za prilagodnim oblikom (1000)	76405,0 min ukupno	1633,4 106 1759,4	691,3 145,8 837,1	3333,9 348,3 3681,2	1197,9 2,9 1195,0	2963,50 0,00 2963,50	375,7 189 514,7	0	7446,70 -792,00 8238,70
na poseb. d.m.	7750,9 min ukupno	876,1 0 1059,9	154,9 0 108,9	106 60,3 166,3	36,3 0 36,3	0,00 0,00 0,00	169,2 29,6 198,8	0	1342,50 -198,80 1541,30
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	13225,0 min ukupno	231,7 16 247,7	0 0 0	48,7 9,7 58,4	9,7 4,6 14,3	0,00 0,00 0,00	8,0 8,0 16,0	0	76,80 -96,80 163,60
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	1535,2 min ukupno	9074,4 16 1271,6	879 16 1263,0	203,6 60,3 176,3	40,9 29,6 70,5	0,00 0,00 0,00	178,1 29,6 207,7	0	1437,30 -214,80 1652,10
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	10346,0 min ukupno	7091,6 3005,4 10097,0	7091,6 771,9 7863,5	585,5 32,6 618,1	1255,2 26,3 1281,5	6,6 0 6,6	869,4 583,5 1452,9	0	988,80 1694,30 2683,10
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	5295,3 min ukupno	446,8 781,2 1228,0	446,8 918,1 1364,9	194,8 31,8 226,6	31,8 6,6 38,4	0,00 0,00 0,00	206 206 412,0	0	879,40 -71,50 807,90
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	4930,7 min ukupno	376,4 382 758,4	376,4 65,9 442,3	11,9 104,5 116,4	0 0 116,4	0,00 0,00 0,00	25,7 12 37,7	0	3163,70 -25,90 3423,60
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	6226,7 min ukupno	2057,9 11,2 2069,1	2057,9 38,5 2096,4	151,3 20,6 170,9	5,1 5,2 10,3	0,00 0,00 0,00	322,4 240,1 562,5	0	2552,60 -391,50 2161,10
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	159534,4 min ukupno	17478,7 1755,3 19234,0	17478,7 1755,3 19234,0	4970,9 1250,5 6221,4	1290,5 4 1294,9	286,50 4 290,5	1926,8 1054,2 2981,0	0	22666,50 -3066,00 25732,50
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	178404,4 min ukupno	13331,6 21 13352,6	13331,6 4,3 13335,9	5435,4 22,2 5457,6	1254,5 0 1254,5	286,50 0 286,50	2981,0 0 2981,0	0	25728,50 -47,50 25681,00
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	384,6 min ukupno	2078,6 21 2099,6	384,6 4,3 390,9	22,2 4,3 26,5	0 0 0	0,00 0,00 0,00	0 0 0	0	0,00 0 0
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	161478,4 min ukupno	874,9 662,4 1537,3	161478,4 662,4 162140,8	4993,1 662,4 5655,5	1250,5 4 1254,9	286,50 4 290,5	1926,8 1054,2 2981,0	0	32716,00 -3066,00 29650,00
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	180523,0 min ukupno	33374,6 2422,8 35797,4	180523,0 2422,8 182945,8	5457,6 2422,8 7880,4	1254,5 0 1254,5	286,50 0 286,50	2981,0 0 2981,0	0	35778,00 -47,50 35730,50

Kategorija štampa	Štampa USK	Izdatništva			Priznana			Ostale	Izposojeno
		NP	I	II	Cini vrti	Bolja	pos. ogr.		
Višake štampa za prilagodnim oblikom (1000)	76405,0 min ukupno	1633,4 106 1759,4	691,3 145,8 837,1	3333,9 348,3 3681,2	1197,9 2,9 1195,0	2963,50 0,00 2963,50	375,7 189 514,7	0	7446,70 -792,00 8238,70
na poseb. d.m.	7750,9 min ukupno	876,1 0 1059,9	154,9 0 108,9	106 60,3 166,3	36,3 0 36,3	0,00 0,00 0,00	169,2 29,6 198,8	0	1342,50 -198,80 1541,30
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	13225,0 min ukupno	231,7 16 247,7	0 0 0	48,7 9,7 58,4	9,7 4,6 14,3	0,00 0,00 0,00	8,0 8,0 16,0	0	76,80 -96,80 163,60
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	1535,2 min ukupno	9074,4 16 1271,6	879 16 1263,0	203,6 60,3 176,3	40,9 29,6 70,5	0,00 0,00 0,00	178,1 29,6 207,7	0	1437,30 -214,80 1652,10
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	10346,0 min ukupno	7091,6 3005,4 10097,0	7091,6 771,9 7863,5	585,5 32,6 618,1	1255,2 26,3 1281,5	6,6 0 6,6	869,4 583,5 1452,9	0	988,80 1694,30 2683,10
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	5295,3 min ukupno	446,8 781,2 1228,0	446,8 918,1 1364,9	194,8 31,8 226,6	31,8 6,6 38,4	0,00 0,00 0,00	206 206 412,0	0	879,40 -71,50 807,90
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	4930,7 min ukupno	376,4 382 758,4	376,4 65,9 442,3	11,9 104,5 116,4	0 0 116,4	0,00 0,00 0,00	25,7 12 37,7	0	3163,70 -25,90 3423,60
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	6226,7 min ukupno	2057,9 11,2 2069,1	2057,9 38,5 2096,4	151,3 20,6 170,9	5,1 5,2 10,3	0,00 0,00 0,00	322,4 240,1 562,5	0	2552,60 -391,50 2161,10
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	159534,4 min ukupno	17478,7 1755,3 19234,0	17478,7 1755,3 19234,0	4970,9 1250,5 6221,4	1290,5 4 1294,9	286,50 4 290,5	1926,8 1054,2 2981,0	0	22666,50 -3066,00 25732,50
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	178404,4 min ukupno	13331,6 21 13352,6	13331,6 4,3 13335,9	5435,4 22,2 5457,6	1254,5 0 1254,5	286,50 0 286,50	2981,0 0 2981,0	0	25728,50 -47,50 25681,00
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	384,6 min ukupno	2078,6 21 2099,6	384,6 4,3 390,9	22,2 4,3 26,5	0 0 0	0,00 0,00 0,00	0 0 0	0	0,00 0 0
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	161478,4 min ukupno	874,9 662,4 1537,3	161478,4 662,4 162140,8	4993,1 662,4 5655,5	1250,5 4 1254,9	286,50 4 290,5	1926,8 1054,2 2981,0	0	32716,00 -3066,00 29650,00
Štampa zaradi proučevala (kultura) 3000	180523,0 min ukupno	33374,6 2422,8 35797,4	180523,0 2422,8 182945,8	5457,6 2422,8 7880,4	1254,5 0 1254,5	286,50 0 286,50	2981,0 0 2981,0	0	35778,00 -47,50 35730,50



Chart Title
3D Pie Chart

Kategorija šumi	Ekološka klasa	Šifra
Visoke šume sa prirodnom obnovom (3000)	nemin	3154,8
	min	476,2
	ukupno	3630,8
Šumski zasadi (kulture) 3000	sa proc. d.m.	nemin 44,8
		min 50,6
		ukupno 95,4
	bez proc. d.m.	nemin
		min
	ukupno	0,0
	nemin	44,8
	min	50,6
	ukupno	95,4
Izdanačke šume (4000)	nemin	508,8
	min	222,4
	ukupno	731,2
Šibljaci (5000)	nemin	77,6
	min	0,8
	ukupno	78,4
Goleti (6000)	nemin	0,0
	min	0,0
	ukupno	0,0
Neproduktivne površine (7000)	nemin	89,9
	min	35,0
	ukupno	124,9
Uzurpacije (8000)	nemin	
	min	0,0
	ukupno	0,0
Ukupno neparna šumska zemljište	nemin	3875,7
	min	783,0
	ukupno	4660,7

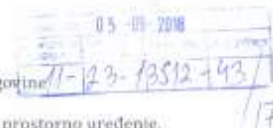


ŠCP	Naziv zaštićenog područja		kategorija zaštite	površina ha
Ključko	Izvoršte Okašnica	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4a Šume važne za opskrbu sa vodom	581
	Stari grad Ključ (Tomalevića grad)	HCVF	Kategorija 6 Šumska područje značajna za tradicionalni i kulturni identitet lokalnih zajednica	50,5
	Kanjon i ušće rijeke Banjice	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4b Šume važne za kontrolu erozije	96,6
				728,1
Binašnica Petrovačko	Izvoršte Smoljana	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4a Šume važne za opskrbu sa vodom	1383,5
	Prašuma Čini vrh	HCVF	Kategorija 1 Šumska područja koja sadrže globalno, regionalno ili lokalno važne koncentracije biodiverziteta Subkategorija 1a Zaštićena područja prašume	188,3
	Šakavac	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4a Šume važne za opskrbu sa vodom	113,1
	Kanjon Une	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4b Šume važne za kontrolu erozije	473,6
	Šjemenške sastojine			27
	NP Una	NP		93,3
				2358,8
Srepsko	Izvoršte Samica	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4a Šume važne za opskrbu sa vodom	320,2
	Izvoršte i kanjon rijeke Dabar	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4a Šume važne za opskrbu sa vodom	308
	Prašuma Bobija	HCVF	Kategorija 1 Šumska područja koja sadrže globalno, regionalno ili lokalno važne koncentracije biodiverziteta Subkategorija 1a Zaštićena područja prašume	98,2
	Vodopad i kanjon rijeke Blitke	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4b Šume važne za kontrolu erozije	746,3
	Izvoršte Zdena	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4a Šume važne za opskrbu sa vodom	455,1
	Korčatica	HCVF	Kategorija 6 Šumska područje značajna za tradicionalni i kulturni identitet lokalnih zajednica	213,6
	Šjemenške sastojine	HCVF	Kategorija 1 Šumska područja koja sadrže globalno, regionalno ili lokalno važne koncentracije biodiverziteta Subkategorija 1a Zaštićena područja prašume	26
				1667,4

Dinarsko-krško-šibenski	NP Una	NP		6956
	Duga Luka			120,6
	Izvoršte Privitica i Klakot	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4a Šume važne za opskrbu sa vodom	5859,8
	Čava-Svetinja	HCVF	Kategorija 6 Šumska područje značajna za tradicionalni i kulturni identitet lokalnih zajednica	6,4
	Kanjon Une	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4b Šume važne za kontrolu erozije	1387,4
	Izvoršte i kanjon rijeke Krudnice	HCVF	Kategorija 4 područje koje osigurava osnovne prirodne usluge u kritičnim situacijama Subkategorija 4a Šume važne za opskrbu sa vodom	345,9
	Šjemenške sastojine	HCVF	Kategorija 1 Šumska područja koja sadrže globalno, regionalno ili lokalno važne koncentracije biodiverziteta Subkategorija 1a Zaštićena područja prašume	166,5
				14842,6
	NP Una	NP		6325,3
				6325,3
			25922,7	

Broj: 01-2495/18
Bihak, 04.09.2018. god.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Ministarstvo za gradnje, prostorno uređenje,
i zaštitu okoliša



Predmet: Primjedbe i sugestije na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, dostavlja se

Poštovani,

Vezano za vaš akt broj: 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018.godine, ovim putem dostavljamo primjedbe i sugestije na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ (u daljem tekstu Prostorni plan).

Obzirom na osnovnu djelatnost JP Nacionalni park „Una“ d.o.o. koja je primarno vezana za zaštitu prirodnih vrijednosti, te kao upravitelj zaštićenim područjem Nacionalni park Una, naš doprinos kroz dostavljene primjedbe i sugestije se pretežno odnosi na zaštićena prirodna područja odnosno područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH i Unsko-sanski kanton.

Vezano za projekciju prostornog razvoja, primjedbe i sugestije koje se odnose na Prostorni plan su:

1. U svim grafičkim prilogima gdje su označena područja posebnih obilježja i zaštićena prirodna područja, granice obuhvata Područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 godina nije tačno prikazan u mapama i to u sjevernoj zoni ovog Prostornog plana. U mapama iz Nacrta je prikazan obuhvat Plana po verziji iz Pijedloga PP. Tačne granice PP „Sliv rijeke Une“ opisane su u članu 5. ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA OD ZNAČAJA ZA FEDERACIJU BiH – „SLIV RIJEKE UNE“ (Sl. novine Federacije BiH broj: 44/08), te bi se morala izvršiti korekcija obuhvata u ovom dijelu.
2. Nastavno na gore navedeno, obuhvat gore navedenog Prostornog plana je označen kao postojeće zaštićeno područje što nije tačno. Naime, unutar obuhvata ovog Prostornog plana se nalazi zaštićeno područje Nacionalni park „Una“ čiji obuhvat nije isti kao obuhvat Prostornog plana „Sliv rijeke Une“. Granice Nacionalnog parka „Una“ propisane su članom 4. Zakona o Nacionalnom parku „Una“ (Sl. novine Federacije BiH broj: 44/08). Nacionalni park Una jeste cjelokupnom površinom u obuhvatu Prostornog plana.
3. Područje izgradnje TE Kamengrad sa područjem eksploatacije uglja se gotovo cijelom površinom poklapa sa površinom planiranog zaštićenog prirodnog područja od značaja za Kanton što je vrlo nelogično.
4. Sliv rijeke Sane i njene pritoke Šanice u dijelu toka od Ključa do Sanskog Mosta je planirano kao prirodno zaštićeno područje od značaja za USK, a sa druge strane na istom dijelu sliva planira se izgradnja veće broja mHE što je nespojivo, barem sa stanovišta zaštite prirode.

5. U grafičkom prikazu 11 N Prirodno i KHN, obuhvat planiranog zaštićenog područja Planina Plješevica nije isti kao u grafičkom prikazu 14 N posebno zaštićeni prostori. Predlažemo da obuhvat ovog zaštićenog područja bude isti odnosno kako je prikazano na grafičkom prikazu 11 N.

6. Prostornim planom nije predviđena zaštita rijeke Klokot, stoga predlažemo da se u planirani obuhvat planiranog zaštićenog područja Planina Plješevica uključi i sliv rijeke Klokot od izvora do ušća u Unu sa okolnim područjem, pretežno istočno od korita Klokota. Naime, u vrijeme pisanja ovog akta i već duže vrijeme rijeka Klokot nema adekvatnu zaštitu, posebno kada je u pitanju riblji fond u rijeci koji je proteklih godina desetkovan. Područje oko rijeke Klokot, koje je dobrim dijelom čine vlažni poplavni travnjaci i visoki šaš, predstavlja vrlo važno područje u kojem očitavaju brojne i značajne biljne i životinjske vrste, a posebno je potrebno naglasiti kako se radi o staništu vrlo važnom za ptice. Ovo područje ima značajnu ulogu i kao retencijsko područje u sistemu obrane od poplava, a ujedno ima veliku ekološku, te potencijala privrednu vrijednost, posebno kroz turizam i poljoprivredu. To se posebno pokazalo tokom proteklih godina kada je ovo područje u više navrata tokom obilnih kiša primilo značajne količine vode tokom iznimno visokih vodostaja što potvrđuje i prikazano je u grafičkim prikazu 13 N.

Osim toga, radi se o prirodnim livadama gdje ima dosta visokih šaševa vrlo važnih za gniježđenje ptica. Kroz projekciju prostornog razvoja smatramo da je vrlo bitno da sliv rijeke Klokot sa okolnim područjem stavi pod zaštitu u sklopu područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH-Planina Plješevica. Prostornim planom i zoniranjem budućeg ZP Planina Plješevica za područje Klokota bi se odredio stepen zaštite i upravljačke mjere obzirom na tip staništa koji se razlikuje od šumsko-planinskog čijem obuhvatu pripada. Naknadno ćemo dostaviti grafički prikaz sa prijedlogom proširenja obuhvata ZP Plješevica u zoni Klokota.

7. Na grafičkom prikazu 13 N Ugrožena područja, u zoni stroge zaštite sjevernog dijela Nacionalnog parka Una u predjelu Baračuse predviđena je lokacija za deponiju otpada, a u istoj zoni grafičkim prikazom 15 N su označeni potencijalni prostori za istraživanje sirovina, tačnije dolomita i boksita. Ovo su neprihvatljiva i neprovođiva planska rješenja, te je ista potrebno ukloniti iz grafičkog prikaza odnosno Prostornog plana jer su u koliziji sa Zakonom o Nacionalnom parku Una i Prostornim planom područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ za period od 20 godina u kojem obuhvatu su planirani.

Obzirom na obimnost dokumenta, u NP Una smo manje vremena posvetili analizi ostalih prostorno planskih rješenja ali ako se uzmu u obzir naše primjedbe i sugestije, smatramo da Prostorni plan daje dobru projekciju prostornog razvoja Unsko-sanskog kantona i rješenja koja su u skladu sa važećom zakonskom i podzakonskom regulativom.

S poštovanjem

Dostavljeno:

 Naslovu
2. a/a



Direktor
Amarildo Muhić



Banjaluka, 4.9.2018. godine

Broj: 189/18

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK
Alije Đerzeleza 6
77000 Bihać

Predmet: Komentari na Nacrt "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina"

1. Uopšteni komentari

- 1.1. Nakon održavanja javne rasprave zakonom je propisan rok od 15 dana za dostavu komentara. S obzirom da će se posljednje javne rasprave održati u opštinama Sanski Most i Ključ, 28. avgusta, a da je rok za dostavu komentara 4. septembar, jasno je da u ovom slučaju zakon nije ispoštovan, te da je umjesto 15, nakon ovih javnih rasprava ostavljeno sedam dana za dostavu komentara. Zbog čega?
- 1.2. Takođe, termini održavanja javnih rasprava su organizovani tokom radnog vremena, što je sigurno umanjilo broj prisutnih na istim zbog nemogućnosti dolaska usljed radnih obaveza. Na osnovu kojih procjena su utvrđeni termini održavanja javnih rasprava?

2. Specifični komentari

- 2.1. U predstavljenom nacrtu nema zaključaka o prethodno urađenoj procjeni uticaja na životnu sredinu, koja je jedan od najvažnijih alata kada je riječ u uticaju planiranih objekata i postrojenja na okoliš. Da li je urađena strateška procjena uticaja na životnu sredinu i ukoliko nije, zašto nije?

2.2. STR. 161 TE Kamengrad

Termoelektrana Kamengrad jasno je ucrtana i predstavljena u postojećem Nacrtu. UG „Sanus“ kategorično je protiv gradnje novih postrojenja za proizvodnju električne energije iz fosilnih goriva. Takođe, napominjemo da se lokalno stanovništvo oštro protiv izgradnje termoelektrane i očekujemo da će ona biti izuzeta iz prostornog plana.

- o Interesuje nas i zbog čega se Termoelektrana Kamengrad, uprkos protivljenju lokalne zajednice i opštine Sanski Most, koja je na posebnoj tematskoj sjednici donijela zaključak da neće dozvoliti njenu gradnju, ipak našla u ovom dokumentu?
- o Kako se u ovaj koncept uklapa planiranje nove termoelektrane na uglj i to samo 12 godina prije isteka roka za gašenje istih u Evropskoj uniji?

2.3. STR.160 2.8.3.2. Planirani proizvodni objekti

Termoelektrana na ovom lokalitetu je planirana još 1977. godine, što je na javnoj raspravi u Sanskom Mostu predstavljeno kao jedan od glavnih argumenata zbog kojih se našla u prostornom planu. S obzirom na to da je od tada do danas prošao više od četiri decenije, apsurdno je da se tehnološke inovacije i klimatske promjene do kojih je došlo tokom tog perioda nisu uzete u obzir, već je Nacrt prostornog plana urađen na osnovu planova starih gotovo pola vijeka. U predstavljenom Nacrtu se čak navodi da gradnja postrojenja «nije upitna». U UG „Sanus“ smatramo da je upitna, te da se, uprkos iznesenim argumentima na javnoj raspravi u Sanskom Mostu, nije smjela naći u Nacrtu. Iz navedenih razloga, smatramo da se nije pristupilo kvalitetnoj analizi elektroenergetskog sistema Unsko sanskog kantona.

2.4. STR. 163

Imate slovnu grešku. U tekstu se navodi «blizina rijeka Bilje». Potrebno je promijeniti na Bliha.

2.5. STR. 164 2.8.3.2.2. Hidroelektrane

Hidroelektrane

U više navrata su donošeni zaključci da se iz Prostornog plana područja Unsko-sanskog kantona za period od 20 godine izbrišu objekti hidroelektrana i to HE Vrhpolje, HE Čaplje, kao i neosnovano planiranje izgradnje HE Ključ na rijeci Sani. Takođe i objekat HE Unac, koji se nalazi u okviru Nacionalnog parka Una za koji je donesen Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Siv rijeka Une“ usvojen od strane Vlade i Parlamenta FBiH u kojem se ne predviđa izgradnja HE Unac, naveden je kao objekat koji nije predmet razmatranja ovog Prostornog plana. Smatramo da se prema navedenom nabrojane hidroelektrane izostave iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.

2.6. STR. 171 2.8.3.2.3. Obnovljivi izvori električne energije

Male hidroelektrane

Prostornim planom se navode i potencijalne izgradnje malih hidroelektrana koja, prema mišljenju autora plana, „svojim radom ne uzrokuju emisije u atmosferu zagađujućih materija“ čemu se protivimo jer prema svjetskim istraživanjima (Norveška i Kina) jedan MW instalisane snage male hidroelektrane je štetan skoro koliko i jednak MW instalisane snage velike hidroelektrane. Uz to postoje protivljenja zajednica za veći broj ovakvih vidova hidroelektrana.

Planom se navodi da će konačna odluka biti donesena u zavisnosti o isplativosti projekata i zainteresovanosti investitora. U skladu sa ovim možemo da kažemo da jedina isplativost izgradnjom ovih objekata će biti isplativost na ruke investitora jer takvi objekti su automatizovani i ne zapošljavaju nikoga, a kroz subvencije države investitor zarađuje mnogo više nego što će se vratiti državi i zajednici u kojoj se planira izgradnja ovih objekata.

Smatramo da objekti malih hidroelektrana ne donose dobrobit zajednici niti području

koje pokriva Prostorni plan, tako da tražimo da se uklone iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, te da se Prostornim planom uzmu u razmatranje drugi vidovi obnovljivih izvora energije kao što je npr. solarna koja ima veliki potencijal na teritoriji koju pokriva Prostorni plan.

2.7. STR. 190 2.8.7. Energetska efikasnost

S obzirom na to da gotovo 55 % ukupne potrošnje energije u BiH čini energija koja se koristi za zagrijavanje ili rashlađivanje objekata čini se logičnijim fokusiranje energetske politika na smanjivanje potrošnje tj. na povećanje energetske efikasnosti u zgradarstvu, nego promovisanje i podsticanje dodatne proizvodnje iz obnovljivih izvora energije.

Imajući u vidu da svi potrošači električne energije u BiH plaćaju naknadu za obnovljive izvore energije uz mjesečne račune za utrošenu električnu energiju svrsishodnije je da se dobar dio tog novca usmjeri u podsticaje za smanjenje potrošnje energije kao što su izolacija objekata, toplotne pumpe, LED rasvjeta, solarni bojleri, energetski efikasni aparati i sl. umjesto što se novac troši na podsticanje proizvodnje iz MHE.

Ovim skrećemo pažnju da se stavka 2.8.7. Energetske efikasnosti iz Prostornog plana bolje definiše jer samim tim bi rijeke kao najveći predviđeni potencijal obnovljivih izvora energije ostale zaštićene. Kao takve mogle bi da se koriste u svrhu turizma kako je i naglašeno u stavci 2.10.1.4 Turizam, gdje stoji da je vodni potencijal zasigurno glavni adut za razvoj turizma Kantona.

Nadamo se da ćete razmotriti navedene komentare i dostaviti odgovore na iste u zakonski predviđenom roku.

Srdačno,


Nataša Crnković
Predsjednica



Udruženje "Sanus" Prijedor
Pečani BZ, 79101 Prijedor - Tel/fax: 052 234 846
E-mail: sanusprijedor@gmail.com
Kontakt osoba: Mirjana Maksimović, predsjednica

Broj: 01-09/18
Prijedor, 4.9.2018. godine

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK
Alije Derzeleza 6
77000 Bihać

Predmet: Komentari na Nacrt "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina"

1. Uopšteni komentari

1.1. Nakon održavanja javne rasprave zakonom je propisan rok od 15 dana za dostavu komentara. S obzirom da će se posljednje javne rasprave održati u opštinama Sanski Most i Ključ 28. avgusta, a da je rok za dostavu komentara 4. septembar, jasno je da u ovim slučajevima zakon nije ispoštovan, te da je umjesto 15, nakon ovih javnih rasprava ostavljeno sedam dana za dostavu komentara. Zbog čega?

1.2. Takođe, termini održavanja javnih rasprava su organizovani tokom radnog vremena, što je sigurno umanjilo broj prisutnih na istim zbog nemogućnosti dolaska usljed radnih obaveza. Na osnovu kojih procjena su utvrđeni termini održavanja javnih rasprava?

2. Specifični komentari

2.1. U predstavljenom nacrtu nema zaključaka o prethodno urađenoj procjeni uticaja na životnu sredinu, koja je jedan od najvažnijih alata kada je riječ o uticaju planiranih objekata i postrojenja na okoliš. Da li je urađena strateška procjena uticaja na životnu sredinu i ukoliko nije, zašto nije?

2.2. STR. 161 TE Kamengrad

Termoelektrana Kamengrad jasno je ucrtana i predstavljena u postojećem Nacrtu. UG „Sanus“ kategorično je protiv gradnje novih postrojenja za proizvodnju električne energije iz fosilnih goriva. Takođe, napominjemo da se lokalno stanovništvo oštro protivi izgradnji termoelektrane i očekujemo da će ona biti izuzeta iz prostornog plana.

- o Interesuje nas i zbog čega se Termoelektrana Kamengrad, uprkos protivljenju lokalne zajednice i opštine Sanski Most, koja je na posebnoj tematskoj sjednici donijela zaključak da neće dozvoliti njenu gradnju, ipak našla u ovom dokumentu?
- o Kako se u ovaj koncept uklapa planiranje nove termoelektrane na uglj i to samo 12 godina prije isteka roka za gađenje istih u Evropskoj uniji?

2.3. STR.160 2.8.3.2. Planirani proizvodni objekti

Termoelektrana na ovom lokalitetu je planirana još 1977. godine, što je na javnoj raspravi u Sanskom Mostu predstavljano kao jedan od glavnih argumenata zbog kojih se našla u prostornom planu. S obzirom na to da je od tada do danas prošlo više od četiri decenije, apsurdno je da se tehnološke inovacije i klimatske promjene do kojih je došlo tokom tog perioda



Udruženje "Sanus" Prijedor
Pečani B2, 79101 Prijedor - Tel/fax: 052 234 846
E-mail: sanusprjedor@gmail.com
Kontakt osoba: Mirjana Maksimović- predsjednica

nasu uzelo u obzir, već je Nacrt prostornog plana urađen na osnovu planova starih gotovo pola vijeka. U predstavljenom Nacrtu se čak navodi da gradnja postrojenja «nije upitna». U UG „Sanus“ smatramo da je upitna, te da se, uprkos iznesenim argumentima na javnoj raspravi u Sanskom Mostu, nije smijela naći u Nacrtu. Iz navedenih razloga, smatramo da se nije pristupilo kvalitetnoj analizi elektroenergetskog sistema Unsko-sanskog kantona.

2.4. STR. 163

Imate slovnu grešku. U tekstu se navodi «blizina rijeke Bilje». Potrebno je promijeniti na Biha.

2.5. STR. 164 2.8.3.2.2. Hidroelektrane

Hidroelektrane

U više navrata sa donošim zaključci da se iz Prostornog plana područja Unsko-sanskog kantona za period od 20 godine izbrliše objekti hidroelektrana i to HE Vrhpolje, HE Čapljje, kao i neosnovanu planiranju izgradnje HE Ključ na rijeci Sani. Takođe i objekat HE Unac, koji se nalazi u okviru Nacionalnog parka Unsa za koji je donesen Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ usvojen od strane Vlade i Parlamenta FBiH u kojem se ne predviđa izgradnja HE Unac, naveden je kao objekat koji nije predmet razmatranja ovog Prostornog plana. Smatramo da se prema navedenom nabrojane hidroelektrane izostave iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.

2.6. STR. 171 2.8.3.2.3. Obnovljivi izvori električne energije

Male hidroelektrane

Prostornim planom se navode i potencijalne izgradnje malih hidroelektrana koje, prema mišljenju autora plana, „svojom radom ne uzrokuju emisije u atmosferu zagađujućih materija“ čemu se protivimo jer prema svjetskim istraživanjima (Norveška i Kina) jedan MW instalirane snage male hidroelektrane je štetan skoro koliko i jednak MW instalirane snage velike hidroelektrane. Uz to postoje protivljenja zajednica za veći broj ovalnih vidova hidroelektrana.

Planom se navodi da će konačna odluka biti donesena u zavisnosti o isplativosti projekata i zainteresovanosti investitora. U skladu sa ovim možemo da kažemo da jedina isplativost izgradnjom ovih objekata će biti isplativost na ruke investitora jer takvi objekti su automatizovani i ne zapošljavaju nikoga, a kroz subvencije države investitor zarađuje mnogo više nego što će se vratiti državi i zajednici u kojoj se planira izgradnja ovih objekata.

Smatramo da objekti malih hidroelektrana ne donose dobrobit zajednici niti području koje pokriva Prostorni plan, tako da tražimo da se uklone iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, te da se Prostornim planom uzmu u razmatranje drugi vidovi obnovljivih izvora energije kao što je npr. solarna koja ima veliki potencijal na teritoriji koju pokriva Prostorni plan.

2.7. STR. 190 2.8.7. Energetska efikasnost

S obzirom na to da gotovo 55 % ukupne potrošnje energije u BiH čini energija koja se koristi za zagrijavanje ili rashlađivanje objekata čini se logičnijim fokusiranje energetske politika na smanjivanje potrošnje tj. na povećanje energetske efikasnosti u zgrađarstvu, nego promovisanje i podsticanje dodatnu proizvodnje iz obnovljivih izvora energije.



Udruženje "Sanus" Prijedor
Pečani B2, 79101 Prijedor - Tel/fax: 052 234 846
E-mail: sanusprjedor@gmail.com
Kontakt osoba: Mirjana Maksimović- predsjednica

Imajući u vidu da svi potrošači električne energije u BiH plaćaju naknadu za obnovljive izvore energije uz mjesečne račune za utrošenu električnu energiju svrsishodnije je da se dobar dio tog novca usmjeri u podsticaje za smanjenje potrošnje energije kao što su izolacija objekata, toplotne pumpe, LED rasvjeta, solarni bojleri, energetski efikasni aparati i sl. umjesto što se novac troši na podsticanje proizvodnje iz nafte.

Ovim skrećemo pažnju da se stavka 2.8.7. Energetske efikasnosti iz Prostornog plana bolje definiše jer samim tim bi rijeke kao najveći predviđeni potencijal obnovljivih izvora energije ostale zaštićene. Kao takve moglo bi da se koriste u svrhu turizma kako je i naglašeno u stavci 2.10.1.4 Turizam, gdje stoji da je veliki potencijal zasigurno glavni adut za razvoj turizma Kantona.

Nadamo se da ćete razmotriti navedene komentare i dostaviti odgovore na iste u zakonski predviđenom roku.

Predsjednica UG „Sanus“

Mirjana Maksimović





Prijedor, 4.9.2018.godine

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK.

Alije Đerzeleza 6

77000 Bihać



Predmet: Komentari na Nacr "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina"

Uvod:

Koalicija za zaštitu rijeka Bosne i Hercegovine osnovana je u junu 2016. godine od strane organizacija civilnog društva i pojedinaca ljubitelja prirode koji prate i preispituju planove za izgradnju hidroelektrana i zalažu se za razvoj turizma, tradicionalnih i komplementarnih djelatnosti koje mogu osigurati više raznovrsnih radnih mjesta i ostvariti veći razvoj lokalnih zajednica. Pored organizacija koje se bave zaštitom životne sredine, u Koaliciji su jako važne pojedinci i organizacije koje svojim radom pokazuju na koji način se rijeke mogu održivo koristiti, sa minimalnim uticajem na prirodu i sa dobitima za lokalno stanovništvo. Koalicija za zaštitu rijeka BiH koja trenutno okuplja preko 20 organizacija iz čitave države i broj članova i dalje raste.

Komentari:

2.1. STR. 164 2.8.3.2.2. Hidroelektrane

Hidroelektrane

U više navrata doneseni su donošeni zaključci da se iz Prostornog plana područja Unsko-sanskog kantona za period od 20 godine izbrišu objekti hidroelektrana i to HE Vrhpolje, HE Čaplje, kao i neosnovano planiranje izgradnje HE Kijoč na rijeci Sani. Takođe i objekat HE Unac koji se nalazi u okviru Nacionalnog parka Una za koji je donešen Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ usvojen od strane Vlade i Parlamenta FBiH u kojem se ne predviđa izgradnja HE Unac, naveden je kao objekat koji nije predmet razmatranja ovog Prostornog plana. Smatramo da se prema navedenoj nabrojane hidroelektrane izostave iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.

2.2. STR. 171 2.8.3.2.3. Obnovljivi izvori električne energije

Male hidroelektrane

Prostornim planom se navode i potencijalne izgradnje malih hidroelektrana koje prema mišljenju autora plana „svojim radom ne uzrokuju emisije u atmosferu zagađujućih materija“ prema čemu se protivimo jer prema svjetskim istraživanjima (Norveška i Kina) jedan MW instalirane snage male hidroelektrane je štetan skoro koliko i jednak MW instalirane snage velike hidroelektrane. Uz to takođe postoje protivljenja zajednica za veći broj ovakvih vidova hidroelektrana.



Planom se navodi da će konačna odluka biti donesena u zavisnosti o isplativosti projekata i zainteresovanosti investitora. U skladu sa ovim možemo da kažemo da jedina isplativost izgradnjom ovih objekat će biti isplativost na ruke investitora jer takvi objekti su automatizovani i ne zapošljavaju nikoga, a kroz subvencije države investor zarađuje mnogo više nego što će se vratiti državi i zajednici u kojoj se planira izgradnja ovih objekata.

Sa gore navedenim smatramo da objekti malih hidroelektrana ne donose dobrobit zajednici niti području koje pokriva Prostorni plan, tako da smatramo da se uklone iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, te da se Prostornim planom uzmu u razmatranje drugi vidovi obnovljivih izvora energije kao što je npr. solar koji ima veliki potencijal na teritoriji koju pokriva Prostorni plan.

2.3. STR. 190 2.8.7. Energetska efikasnost

S obzirom da gotovo 55 % ukupne potrošnje energije u BiH čini energija koja se koristi za zagrijavanje ili rashlađivanje objekata čini se logičnijim fokusiranje energetske politika na smanjivanje potrošnje tj. na povećanje energetske efikasnosti u zgradarstvu, nego promovisanje i podsticanje dodatne proizvodnje iz obnovljivih izvora energije.

Imajući u vidu da svi potrošači električne energije u BiH plaćaju naknadu za obnovljive izvore energije iz mjesečne račune za utrošenu električnu energiju možda je svrstishodnije bilo da se dobar dio tog novca usmeri u podsticaje za smanjenje potrošnje energije kao što su izolacija objekata, toplotne pumpe, LED rasvjeta, solarni bojleri, energetski efikasni aparati i sl. umjesto što se novac troši na podsticanje proizvodnje iz nHE.

Ovim skrećemo pažnju da se stavka 2.8.7. Energetske efikasnosti iz Prostornog plana bolje definiše jer samim tim bi rijeke kao najveći predviđeni potencijal obnovljivih izvora energije ostale zaštićene i kao takve mogle da se koriste u svrhu turizma kako je i naglašeno u stavci 2.10.1.4 Turizam, gdje stoji da je vodni potencijal zasigurno glavni adut za razvoj turizma Kantona.

Nadamo se da ćete razmotriti navedene komentare i dostaviti odgovore na iste u zakonski predviđenom roku.

S poštovanjem,

Goran Krivić

Koordinator Koalicije za zaštitu rijeka Bosne i Hercegovine



Prijedor, 4.9.2018. godine

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK
Alije Đerzeleza 6
77000 Bihać

Predmet: **Komentari na Nacrt "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina"**

Uvod:

Koalicija za Sanu je osnovana 2009. godine od strane organizacija civilnog društva i pojedinaca ljubitelja prirode i rijeke Sane, a koji prate i preispituju planove za izgradnju hidroelektrana i zalažu se za razvoj turizma, tradicionalnih i komplementarnih djelatnosti koje mogu osigurati više raznovrsnih radnih mjesta i ostvariti veći razvoj lokalnih zajednica u slivu rijeke Sane. Pored organizacija koje se bave zaštitom životne sredine, u Koaliciji su jako važne pojedinci i organizacije koje svojim radom pokazuju na koji način se rijeke mogu održivo koristiti, sa minimalnim uticajem na prirodu i sa dobitima za lokalno stanovništvo. Koalicija za Sanu trenutno okuplja preko 30 organizacija iz sliva rijeke Sane.

Komentari:

2.1. STR. 164 2.8.3.2.2. Hidroelektrane

Hidroelektrane

U više navrata su donošeni zaključci da se iz Prostornog plana područja Unsko-sanskog kantona za period od 20 godine izbrisu objekti hidroelektrana i to HE Vrhpože, HE Čaplje, kao i neosnovano planiranje izgradnje HE Ključ na rijeci Sani. Takođe i objekat HE Unić, koji se nalazi u okviru Nacionalnog parka Ura za koji je donesen Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ utvoren od strane Vlade i Parlamenta FBiH u kojem se ne predviđa izgradnja HE Unić, naveden je kao objekat koji nije predmet razmatranja ovog Prostornog plana. Smatramo da se prema navedenom nabrojane hidroelektrane izostave iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina.

2.2. STR. 171 2.8.3.2.3. Obnovljivi izvori električne energije

Male hidroelektrane

Prostornim planom se navode i potencijalne izgradnje malih hidroelektrana koje, prema mišljenju autora plana, „svojim radom ne uzrokuju emisije u atmosferu zagađujućih materija“. Čemu se protivimo jer prema svjetskim istraživanjima (Norveška i Kina) jedan MW instalisane snage male hidroelektrane je štetan skoro koliko i jednak MW instalisane snage velike hidroelektrane. Uz to postoje protivljenja zajednica za veći broj ovakvih vidova hidroelektrana.

Planom se navodi da će konačna odluka biti donesena u zavisnosti o isplativosti projekata i zainteresovanosti investitora. U skladu sa ovim možemo da kažemo da jedina isplativost izgradnjom ovih objekat će biti isplativost na ruše investitora jer takvi objekti su automatizovani i ne zapošljavaju

KOALICIJA ZA SANU



nikoga, a kroz subvencije države investitor zarađuje mnogo više nego što će se vratiti državi i zajednici u kojoj se planira izgradnja ovih objekata.

Smatramo da objekti malih hidroelektrana ne donose dobrobit zajednici niti području koje pokriva Prostorni plan, tako da tražimo da se uklone iz Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina, te da se Prostornim planom uzmu u razmatranje drugi vidovi obnovljivih izvora energije kao što je npr. solarna koja ima veliki potencijal na teritoriji koju pokriva Prostorni plan.

2.3. STR. 190 2.8.7. Energetska efikasnost

5. obzirom na to da gotovo 55 % ukupne potrošnje energije u BiH čini energija koja se koristi za zagrijavanje ili rashlađivanje objekata čini se logičnijim fokusiranje energetske politika na smanjivanje potrošnje tj. na povećanje energetske efikasnosti u zgrađarstvu, nego promovisanje i podsticanje dodatne proizvodnje iz obnovljivih izvora energije.

Imajući u vidu da svi potrošači električne energije u BiH plaćaju naknadu za obnovljive izvore energije uz mjesečne račune za utrošenu električnu energiju zvrshodnije je da se dobar dio tog novca usmjeri u podsticaje za smanjenje potrošnje energije kao što su izolacija objekata, toplotne pumpe, LED rasvjeta, solarni bojleri, energetske efikasni aparati i sl. umjesto što se novac troši na podsticanje proizvodnje iz mlje.

Ovim skrećemo pažnju da se stavka 2.8.7. Energetske efikasnosti iz Prostornog plana bolje definiše jer samim tim bi rijeke kao najveći predviđeni potencijal obnovljivih izvora energije ostale zaštićene. Kao takve mogle bi da se koriste u svrhu turizma kako je i naglašeno u stavci 2.10.1.4 Turizam, gdje stoji da je vodni potencijal zasigurno glavni adut za razvoj turizma Kantona.

Nadamo se da ćete razmotriti navedene komentare i dostaviti odgovore na iste u zakonski predviđenom roku.

S poštovanjem,
Predsjednik Koalicije za Sanu
Dragan Žrnjić

KOALICIJA ZA SANU

11/17

UDRUŽENJE "AARHUS CENTAR U BIH"	
BROJNE TIKETICE	
BOSNE I HERCEGOVINE	
OPĆINA SANSKI MOST	
BIBLIOTEKA	
04-09-2018	
Opisno-izdavačka jedinica	Broj izdavanja
11-123-19812	36/17

MINISTARSTVO ZA GRADENJE, PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA USK
ALJE ĐERŽELEZA 6
77000 BIHAĆ

Predmet: Komentar na Nacrt "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina"

Poštovani,

Molimo vas da uzmete u obzir navedene komentare koji slijede:

Proceduralni propusti

Prilikom organiziranja i održavanja javnih rasprava, pored zakona *lex specialis* i *lex generalis*, nadležni organ mora uvažavati i principe Aarhuske konvencije, čija je potpisnica Bosna i Hercegovina.

S tim u vezi, a sve u skladu sa članom 6. Aarhuske konvencije, zainteresirana javnost se mora obavijestiti, bilo putem javne obavijesti ili pojedinačno, zavisno od potreba, u ranoj fazi postupka odlučivanja po pitanjima okoliša na adekvatan, blagovremen i učinkovit način, što niste učinili. Naime, termini održavanja javnih rasprava su organizovani tokom radnog vremena, što je sigurno umanjilo broj prisutnih na istim zbog nemogućnosti dolaska uslijed radnih obaveza. Na dalje, na Općini Sanski Most, objava o održavanju javne rasprave je objavljena samo 5 dana prije održavanja iste, iako je zakonski rok 15 dana. U konačnici, rok za dostavu pisanih komentara je kraći od 15 dana, budući da je posljednja rasprava održana 28.08.2018. godine, a komentari se moraju dostaviti do 04.09.2018. godine, što predstavlja kršenje i zakona i konvencije.

Komentari na Nacrt

Termoelektrana Kamengrad jasno je uočena i predstavljena u postojećem Nacrtu. Aarhus centar u BiH je protiv gradnje novih postrojenja za proizvodnju električne energije iz fosilnih goriva. Takođe,

napominjemo da se lokalno stanovništvo oštro protivi izgradnji termoelektrane i očekujemo da će ona biti izuzeta iz prostornog plana:

- o Interesuje nas i zbog čega se Termoelektrana Kamengrad, uprkos protivljenju lokalne zajednice i opštine Sanski Most koja je donijela zaključak da neće dozvoliti njenu gradnju na posebnoj tematskoj sjednici, ipak našla u ovom dokumentu?
- o Kako se u ovaj koncept uklapa planiranje nove termoelektrane na uglj i to samo 12 godina prije isteka roka za gašenje istih u Evropskoj uniji?

Termoelektrana na ovom lokalitetu je planirana još 1977. godine, što je na javnoj raspravi u Sanskom Mostu predstavljeno kao jedan od glavnih argumenata zbog kojih se našla u prostornom planu. S obzirom da je od tada do danas prošlo više od četiri decenije, apsurdno je da se tehnološke inovacije i klimatske promjene do kojih je došlo tokom tog perioda nisu uzete u obzir, već je Nacrt prostornog plana urađen na osnovu planova starih gotovo pola vijeka. U predstavjenom Nacrtu se čak navodi da gradnja postrojenja «nije upitna». U Aarhus centru smatramo da je upitna, te da se, uprkos iznesenim argumentima na javnoj raspravi u Sanskom Mostu, nije smjela naći u Nacrtu. Iz navedenih razloga, smatramo da se nije pristupilo kvalitetnoj analizi elektroenergetskog sistema Unsko-sanskog kantona.

Nadamo se da ćete nakon prikupljenih komentara iste uzeti u obzir i javnosti pružiti na raspolaganje tekst odluke zajedno s razlozima i razmatranjima na kojima je odluka zasnovana, a sve u skladu sa članom 6. stavom 9. Aarhuske konvencije.

S poštovanjem,

Izvršna direktorica Udruženja "Aarhus centar u BiH"

Alje Đerželeza



Mirnača Cankića Iameta IV/77 240 Bosanska Krupa, e-mail: ccr.krupa@bih.net.hr; tel:037/471-009, fax:037/474-283

Broj:01/34-1377-1/18
Datum:08.08.2018.godine

10-08-2018

MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

PREDMET: Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“, komentar-dostavlja se.
Veza broj:11-23-13512-12/18 od 10.07.2018.godine,

U vezi dopisa, broj i datum goreji, tražite da nakon sagledavanja materijala koji se odnosi na Nacrt „Prostornog plana Unsko-Sanskog kantona za period od 20 godina“ dostavimo primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja.

JU „Centar za socijalni rad“ Bosanska Krupa je za potrebe prednacerta, dana 22.06.2017.godine, dostavio svoje komentare koji su nacrtom i obuhvaćeni, a odnose se na formiranje i gradnju ustanova na području USK-a tipa JU SPZZ ili SOS Dječije selo za smještaj djece bez roditeljskog staranje i za potrebe smještaja odraslih osoba sa duševnim smetnjama, te nema novih prijedloga.

S poštovanjem!

DOSTAVLJENO:
1.Naslava
2.a/a



Šef DIREKTORA
Patković Medisa, dipl.soc.radnik
Medisa



Naš broj: 02/12823-1/2018
Datum: 31.08.2018.
Vrijeme: 11-25-13512-11/17

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
VLADA UNSKO-SANSKOG KANTONA
MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA
Ul. Alije Đerzezeva broj 5
BA - 77 000 Bihać

Predmet: Očitovanje, dostavlja se,-

Poštovani,

Vežano za vaš akt broj: 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018.godine obavještavamo vas da smo pregledali dostavljeni Nacrt "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina", te da na isti nemamo primjedbi.

S poštovanjem,



Dostaviti:
2) Nacrtom,
2) U spis,
3) a/a.

Šifra
Šifra za
Šifra

Šifra 1

Obavila: Anis Bajrić

Alien Sedić
Ul. Invalida Domovinskog rata 31
77220, Cazin

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
31-08-2018
41-23-9777-8/18
Alije Derzeleza 6,
77000 Bihać

Prijedlog za izmjenu nacrtu Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina

Poštovani,

S obzirom da zbog radnih obaveza nisam u mogućnosti osebno prisustvovati javnim raspravama o nacrtu "Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina" ovim putem bih se želio uključiti u javnu raspravu.

Nakon proučavanja objavljene dokumentacije na web stranicama Ministarstva građenja, prostornog uređenja i zaštite okoliša (<http://moguuzo.org/javni-oglas-za-javni-vid-javnu-raspravu-o-nacrtu-prostornog-plana-unsko-sanskog-kantona-za-period-od-20-godina/>) izaključio sam da dio kanjona rijeke Une na dionici: Stribijani-Grmosa-B krupa nisu izvršeni niti su planirani da budu priključeni Nacionalnom parku Una niti je taj dio vodotoka planiran kao zaseban nacionalni park.

Prijedlog (primjedba)

Prijedlog (primjedba) bi bio da se razmotri kreiranje novog nacionalnog parka ili priključenje već postojećem Nacionalnom parku Una s obzirom da se radi o kreiranju budućnosti tog područja i ljudi koji na tom području očitavaju. Smatram da navedeno područje to zaslužuje jer spada u jedno od rjeđih prirodnih bogatstava netaknute prirode u Europi što može donijeti veliki ekonomski potencijal tom području koje je ekonomski i gospodarski nerazvijeno i treba pomoć turizma jer druge grane nažalost u tom području po mom mišljenju nemaju neku budućnost.

Pitanje

Da li postoji neki konkretan razlog zašto to nije planirano u izradi nacrtu prostornog plana i da li smatrate da ovo područje ima neka druge gospodarske i ekonomske potencijale osim turizma?

Cazin, 29.08.2018



EKOLOSKI KLUB GRMEČ
KRNIJA JELA BB
BOS PETROVAC
TEL: 063 062 73812
EMAIL: marganovic68@gmail.com

BIH: FBiH, USK
Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Bihać
Na broj 11-23-13512-12/17 od dana 10.07.2018.

Predmet: Primjedbe i sugestije na Nacrtu Prostornog plana Unsko-Sanskog kantona za period od 20 godina

Poštovani,

Nakon uvida u dokument u digitalnom obliku dostavljen nam na CD, dostavljamo vam primjedbe i sugestije idruženja "Ekološki klub Grmeč" Bos. Petrovac. Radi preglednosti, sugestije smo označili brojem stavki u PDF dokumentu i brojem stranice u zagradi kako je numerisano u tekstu:

- Mapa 10 N Saobraćajna infrastruktura ima ucrtanu regionalnu cestu prvog reda Bos. Petrovac- Krnja Jela- Luša Pačanka. To je netačan podatak. Naime cesta postoji samo od sela Krnja Jela a ostale nepostoje nikakva cesta. Kad padne kiša ili snijeg to je samo raskazani sokak i tu mogu proći samo vaške šuškave mašine i traktori. Zašto predlažemo da se taj put izbrisi sa mape. Pored svega i brojni strani turisti koji se pouzljaju u tačnost mape i automatsku navigaciju se zaglave tamo pa ih lokalni seljaci izvleču traktorima. Samo prošle godine se zaglavilo oko 30 ljudi. Mapu treba hitno ispraviti i izbrisati navedeni put.
- Tabela 57 (str 117): Zaštitna zona izvorišta Štrivljana, prekriva cestu km 25 na JP-1 2 km² II-2 3 km², III-12,35 km² u zoni vrela Štrivljana, Rerza, Pačina I i II i Crnom Vreću, treba odmah zaštititi i zoni vrela „Marin Most“ i „Panjer“ jer to je u neposrednoj blizini sa se vrela namijenjena sječa preko 2000 m² samo u prošloj godini i putok koji prolaze ispod Maring Mosta je skoro potpuno preasušio. Ako samo 3 dana nema kiše nema ni potoka.
- Stavka 2.10.5.4 Turizam (223): Ova konstatacija je lažna: "Bosanski Petrovac ima svoje mjesto u „historijskoj čitanci“, jer se na ovom prostoru nalaze tragovi još iz starih vijeka, a neki od najcjenovitijih kiparstava i umjetnika, potiču iz Bosanskog Petrovca (Skender Kulenović, Ahmet Hromadžić, Jovan Bjelečić, Mensad Berber). Plaćesni predjci Bosanskog Petrovca zasigurno bi mogli inspirirati nove generacije umjetnika u umjetničkim kolonijama, što je još jedna od mogućnosti za ovu opštinu." Međutim, nazvali bismo kašnog zaštitnog- kulturnog turizma upropištavaju kašane spa ARI- ID broj: 4363050230000 iz kojih se po čitav dan i noc čuje urlanje nacionalističkih i šovinističkih pjesama tipa "Gina mi se na sudan, cvijeće Ubicamo zalilačemo ko sa nama nađe." Ovakva legla šovinizma i klerikalne vjerske i nacionalne mitove i netrpeljivosti trebaju prioritarno biti zatvorena a njihovim vlasnicima zabranjeno bajno obavljanje ugostiteljske djelatnosti, jer zbog takvih objektivno smještenih u samom centru grada Bos. Petrovca, nikakav turistički vodič ne može provesti turu pristojnih i civiliziranih turista, a još manje može organizirati umjetničku koloniju. Zastarjalu ovakvih kašana najgorog tipa sa najgorim klijentelom bi se trebali dati priomet u narednim godinu.

Naravno je da ceta ovakvi našli sugestije i uvjeti i u konačni tekst.

U Bos. Petrovcu, 14.8.2018. godine



u poštovanjima,

predsjednik Udruženja "Ekološki klub Grmeč" Bos. Petrovac
Nenad Marganović B.A. Tr.

N. Marganović

„HUREMAGIĆ“ d.o.o.
Čoralić br. 246
C A Z I N

Broj: U02 - 40 /18
Dana: 24.08.2018. godine

UNSKO-SANSKI KANTON
Ministarstvo za građenje,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Alije Đerzeleta br.6
77000 BIHAĆ

PRETMET: Primjedbe na Nacrt prostornog plana USK-a

Postovani, pregledajući Nacrt prostornog plana USK-a uočili smo da u poglavlju Nacrta plana 2.7. MINERALNA LEŽIŠTA gdje su prikazana sva ležišta i Eksploataciona polja ima određenih nedostataka.

U tabeli broj: 75. Gdje je dat Sumarni pregled mineralnih sirovina, za Lokaciju ležišta dolomita „ŠIŠIĆI“ dajiste pregled o bilansnim rezervama ali nemate podatak da li je lokalitet aktivan ili nije. (Primjedba je: DA lokalitet ŠIŠIĆI je aktivan)

U istom poglavlju u 2.7.2. EKSPLOATACIONA POLJA

U Tabeli 76. Tabela eksploatacionih polja nema uopšte eksploatacionog polja dolomita „ŠIŠIĆI“ u općini Cazin iako lokalitet radi i aktivan je od 1998. godine kada je PD „Huremagić“ d.o.o. iz Cazina i započelo legalizaciju eksploatacije tehničkog građevinskog kamena na ovom lokalitetu.

Odobrenje za eksploataciju Up/I broj: 09-18-4-47/00 od 05.06.2000. godine

U prilogu kopija rješenja o odobrenju eksploatacije mineralne sirovine dolomita na eksploatacionom polju „ŠIŠIĆI“, Općina Cazin

S poštovanjem !

DIREKTOR:
Čamil Huremagić

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO ENERGIJE,
RUĐARSTVA I INDUSTRIJE



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERAL MINISTRY OF ENERGY, MINING
AND INDUSTRY

Up/I broj: 09-18-47/00
Mostar, 05.06.2000. godine

Na osnovu člana 9., 25., 26., 27., 28. i 39. Zakona o rudarstvu ("Službeni list R BiH" broj 24/93 i 13/94) i člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine F BiH" broj 2/98), Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije Mostar, rješavajući po zahtjevu privrednog društva "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin iz Čoralića kod Cazina broj 1800 od 25.02.2000. godine, kojim se traži izdavanja odobrenja za eksploataciju industrijske mineralne sirovine dolomita na lokalitetu "Šišići" kod Čoralića na području Općine Cazin, d o n o s i

RJEŠENJE

- Privrednom društvu "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin iz Cazina, sa sjedištem u Čoralićima broj 246, odobrava se eksploatacija industrijske mineralne sirovine dolomita na ležištu "Šišići" na eksploatacionim poljima "A" i "B" kod Čoralića, koja se nalaze na području Općine Cazin.
- Eksploataciono polje "A" ograničeno je pravolinijski na situacionoj karti eksploatacionih polja "A" i "B" ležišta dolomita "Šišići" kod Čoralića Opština Cazin u mjerilu 1: 2 500, čije su ugaozne (prelomne) tačke označene brojevima 1., 2., 3., i 4., sa pripadajućim koordinatama:

Tačka	Y	X
1.	5,570,505	4,984,455
2.	5,570,673	4,984,475
3.	5,570,650	4,984,592
4.	5,570,531	4,984,517

Eksploataciono polje dolomita "A" ima oblik nepravilnog četverougla površine 1,30 ha što je u skladu sa članom 41. stav 3. Zakona o rudarstvu. Eksploataciono polje "A" je utvrđeno na situacionim kartama eksploatacionog polja ležišta dolomita "Šišići" kod Čoralića, Opština Cazin (K.O. GORNJA BARSKA -14, BREZOVA KOSA -6, BEGOVE KAFANE -2 i K.O. ČORALIĆI -6, BEGOVE KAFANE -3, BREZOVA KOSA -10), koje se prilažu ovom Rješenju i čine njegov sastavni dio.

Eksploataciono polje "B" ograničeno je pravolinijski na situacionoj karti eksploatacionih polja "A" i "B" ležišta dolomita "Šišići" kod Čoralića Opština Cazin u mjerilu 1: 2 500, čije su ugaozne (prelomne) tačke označene brojevima 1., 2., 3., i 4., sa pripadajućim koordinatama:

	Y	X
1.	5.571.058	4.984.095
2.	5.571.147	4.984.121
3.	5.571.116	4.984.206
4.	5.571.028	4.984.181

Eksploataciono polje dolomita "B" ima oblik nepravilnog četverougla površine 0,83 ha što je u skladu sa članom 41, stav 3. Zakona o rudarstvu. Eksploataciono polje "B" je ucertano na situacionim kartama eksploatacionog polja ležišta dolomita "Šišići" kod Čoralića, Opština Cazin (K.O. ČORALIĆI -6, BEGOVE KAFANE -3, BREZOVA KOSA -10), koje se prilažu ovom Rješenju i čine njegov sastavni dio.

- Eksploatacija dolomita na eksploatacionom polju "A" i "B" vršit će se površinskim putem, što će biti isprojektovano "Glavnim rudarskim projektom eksploatacije dolomita na ležištu "Šišići" što je i predviđeno u priloženoj dokumentaciji podnesenoj uz zahtjev za odobrenje eksploatacije.
- Prilpne radove na otvaranju ležišta Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin može otpočeti odmah, a redovnu eksploataciju dolomita nakon izrađenog, revidovanog i odobrenog "Glavnog rudarskog projekta eksploatacije dolomita na ležištu "Šišići" (član 44, do 70., Zakona o rudarstvu). U toku pripremnih radova i kod vršenja eksploatacije dolomita, Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, je dužno pridržavati se odredbi člana od 9. do 12. i 61. do 70. Zakona o rudarstvu, kao i pratećih propisa koji se odnose na predmetnu vrstu radova.
- Rok u kojem se moraju izvršiti pripremni radovi i započeti sa eksploatacijom dolomita na eksploatacionom polju "A" i "B" ograničava se na jednu godinu, računajući od dana izdavanja ovog Rješenja.
- Ovo odobrenje važi 20 godina, što je u skladu sa članom 38, stav 1. Zakona o rudarstvu, osim ako dođe do kršenja odredbi člana 36. i 37. istog zakona.
- Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, obavezno je plaćati naknadu za iskopanu mineralnu sirovinu dolomita u visini od 2,0 % od vrijednosti prodate ili za svoje potrebe upotrijebljene mineralne sirovine. Plaćanje navedene naknade Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, vršit će na osnovu Rješenja Općinskog organa nadležnog za imovinsko - pravne poslove Općine Cazin. Uplatu sredstava za iskopanu mineralnu sirovinu Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin će vršiti u korist Općinskog budžeta Općine Cazin. Uplatu sredstava za iskopanu mineralnu sirovinu "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, započeti će od dana donošenja ovog Rješenja i vršit će je sve do stupanja na snagu Zakona o koncesijama, koji je u proceduri donošenja, što je u skladu sa članom 9. Zakona o rudarstvu. Pri eksploataciji dolomita na eksploatacionim poljima "A" i "B", privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. dužno je voditi računa o čuvanju prirode oko eksploatacionih polja i svih komunalnih, građevinskih i infrastrukturnih objekata.
- Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, dužno je sa vlasnicima nekretnina, unutar granica odobrenog eksploatacionog polja "A" i "B", u privatnoj ili državnoj svojini, riješiti imovinska prava prije nego što uđe u njihov posjed.
- Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, unutar odobrenih eksploatacionih polja "A" i "B", ne smije vršiti masovna miniranja, a pri izvođenju svih miniranja mora voditi računa o sigurnosti okoline, što će regulisati uputstvima, upozoravajućim tablama, zvučnim signalima i fizičkim obezbjeđenjem.
- Ugaone (prelomne) tačke odobrenih eksploatacionih polja Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, dužno je obilježiti betonskim stubovima dimenzija 30x20x80 cm, sa rudarskim znakom na čonoj strani stubova (dva čekića).

2. Odobrenje eksploatacije polja "A" i "B" upisat će se Privrednom društvu "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin u knjigu eksploatacionih polja, koji se vodi u Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije u skladu sa Uredbom o eksploataciji Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, sa sjedištem u Čoralićima broj 246, Opština Cazin obratilo se ovom Ministarstvu sa zahtjevom broj 18/200 od 25.02.2000. godine, da mu se odobri eksploatacija industrijske mineralne sirovine dolomita na eksploatacionim poljima "A" i "B" na ležištu dolomita "Šišići" kod Čoralića na području Opštine Cazin, a shodno članu 25. i 26. Zakona o rudarstvu.

Uz zahtjev broj: 18/2000 od 25.02.2000.godine Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin je dostavilo sljedeću dokumentaciju propisanu članom 26. i 27. Zakona o rudarstvu:

- Situacionu kartu ležišta dolomita "Šišići" područja Opštine Cazin u mjerilu M 1: 2 500 sa ucertanim eksploatacionim poljima "A" i "B" i upisanim koordinatama prelomnih tačaka ovih eksploatacionih polja.
 - K.O. GORNJA BARSKA - 14, BREZOVA KOSA - 6, BEGOVE KAFANE - 2 i
 - K.O. ČORALIĆI - 6, BEGOVE KAFANE - 3, BREZOVA KOSA - 10
 Na osnovu priloženih situacionih karata mogu se na terenu odrediti granice eksploatacionih polja "A" i "B", javne saobraćajnice i drugi objekti koji se nalaze na tom području.
- Rješenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja i okoliša broj: Up-I-02/2-23-16/99 od 20.01.2000. godine, kojim je Federalno ministarstvo prostornog uređenja i okoliša Privrednom društvu "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin dalo urbanističku saglasnost za eksploataciju mineralne sirovine dolomita koja će se upotrebljavati u industrijske svrhe. U obrazloženju Rješenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja i okoliša broj: Up-I-02/2-23-16/99 od 20.01.2000. godine navedeno je da je Unsko - Sanski kanton, Opština Cazin, sektor za prostorno uređenje, katastar i imovinsko pravne poslove dalo Mišljenje broj: 05-364-154/96 od 02.05.1997. godine i dopunu istog od 18.01.2000. godine i saglasnost za radove eksploatacije na ležištu dolomita Šišići na području Opštine Cazin. Također je navedeno da je pribavljena saglasnost Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj: 10-26-950/99 od 04.05.1999. godine, kao i saglasnost JP Elektroprivrede BiH - Elektro distribucije Cazin, broj: 78/97 od 30.04.1997. godine.
- Kopiju Rješenja broj: 04-312-1391/97 od 19.05. godine, kojim je Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije, d.o.o. "HUREMAGIĆ" Cazin, odobrilo istraživanje dolomita na istražnom prostoru "Šišići" površine 3,0 km² u kojem se nalaze eksploataciona polja "A" i "B".
- Kopiju Rješenja broj: 04-312-1818/98 od 27.01.1999. godine, kojim je Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije, Privrednom društvu "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, potvrdilo geološke rezerve i kvalitet mineralne sirovine dolomita u ležištu "Šišići" kod Cazina na osnovu predhodno urađenog "Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi dolomita u ležištu Šišići", što je propisano odredbom člana 26, stav 3. tačka 2. Zakona o rudarstvu.
- Obrazloženje korisnosti eksploatacije dolomita iz ležišta "Šišići" sa prikazom načina eksploatacije i pripreme dolomita za tržište iz eksploatacionih polja "A" i "B". U ovom obrazloženju je data procjena da izeksploatacisoni dolomit ima tržište na području U - S kantona, a naročito kroz proizvodnju betonske galanterije i betonskih blokova.
- Podatke o tehničkoj opremljenosti Privrednog društva "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin i stručnoj osposobljenosti radnika privrednog društva, potrebnih za eksploataciju i preradu dolomita. Vezano za ove podatke, Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije u skladu sa članom 7, stav 3. Zakona o privrednim društvima, Privrednom društvu "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin, dalo Rješenje o pravu objavljivanja registrovanim djelatnostima Up/I broj: 09-18-397/99 od 06.03.2000. godine.

- Bilans stanja finansijskih sredstava na dan 31.12.1999. godine, na osnovu kojeg je zaključeno da Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin ima mogućnost finansirati otvaranje kamenoloma na odobrenim eksploatacionim poljima "A" i "B".
- Rješenje kantonalnog suda U-S kantona Bihać broj U/I -929/2000 od 22.02.2000. godine koje je dokaz da je Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin registrovano kao pravni subjekt.

Na osnovu zahtjeva "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin broj: 18/2000 od 25.02.2000. godine i priložene navedene dokumentacije, Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije Mostar, svojim pozivom Up/I broj: 09-18-47/00 od 09.05.2000. godine zakazalo je javnu raspravu i uvidaj na licu mjesta, propisani članom 28. Zakona o rudarstvu i članom 147. Zakona o upravnom postupku.

Usmena rasprava i uvidaj na licu mjesta održana je dana 23.05.2000. godine. Na usmenoj raspravi nisu prisustvovali svi pozvani predstavnici stranaka. O uvidaju i usmenoj raspravi je vođen Zapisnik Up/I broj: 09-18-47/00 od 25.05.2000. godine. Zapisnik je potpisan od strane svih učesnika rasprave i donesen je zaključak da se privrednom društvu "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin odobri eksploatacija dolomita na traženim eksploatacionim poljima "A" i "B", što je i učinjeno ovim Rješenjem.

Ovim Rješenjem, Privrednom društvu "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin odobrena je eksploatacija dolomita na eksploatacionim poljima "A" i "B" kao što je navedeno u dispozitivu.

Ovo Rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u roku od 15 dana, računajući od dana prijema ovog Rješenja.

Federalnu upravnu taksu na Rješenje od 180,00 KM, podnesak od 5,00 KM i opomenu od 5,00 KM Privredno društvo "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin uplatilo je u budžet Federacije BiH na žiro račun Federalnog ministarstva finansija Sarajevo broj: 10100-840-077-2255. Izvještaj o izvršenoj uplati upravnih taksi nalazi se u spisu ovog predmeta.

Dostavljeno:
 "HUREMAGIĆ" d.o.o. Cazin
 Čoralići broj 246
 Cazin

- Općina Cazin
- Sekretarijat za privredu
- Unsko - Sanski kanton
- Kantonalno ministarstvo energetike, industrije i rudarstva, BIHAC
- Federalni inspektorat rudarstva
- Katastar eksploatacionih polja
- Sektor rudarstva - ovdje
- a/a - ovdje



**JAVNO KOMUNALNO PREDUZEĆE
 "VODOVOD I KANALIZACIJA" d.o.o.
 SANSKI MOST**

Broj: 03-02-219 /18
 Datum: 25.06.2018. godine



IPSA - Institut

Put života bb

71000 Sarajevo

e-mail: ipsage@bih.net.ba , info@ipsainstitut.com ,

tel. 033276340 (033276320) (033276324)

PREDMET: PROSTORNI PLAN USK - *Korištenje izvora Dabarsko vrelo u sistemu vodosnabdjevanja Sanskog Mosta* – dopuna informacije dostavlja se

Molimo Naslov da u cilju pravilnog definisanja plana korištenja izvora Dabarsko vrelo u sistemu vodosnabdjevanja Sanskog Mosta u potpunosti objedinite sve dostupne izvore informacija koje definišu ovo područje (Molimo Vas da se konsultujete sa gospodom Arijeta Bošnjak Čavdarbaša (arijeta@mpuzo.org) u Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK u Bihaću, koja vodi postupak u nadležnosti kantona za zahvatanje vode od 100 l/s).

Pored nastavka do sad korištenog izvora ZDENA, izvor **DABARSKO VRELO se uključuje u centralni sistem vodosnabdjevanja Sanskog Mosta**.

U svrhu istoga od ranije su rađene Studije na osnovu kojih je u ranijim Prostornim planovima predviđeno korištenje Dabarskog vrela za vodosnabdjevanje.

U period izrade Prostornog plana USK (za 2012-2032) urađen je Idejni projekat ("IG" d.o.o Banja Luka), definisana trasa, Ishođene potrebne saglasnosti (kao i Predhodna VODNA saglasnost) i u toku je izrada Glavnog Izvedbenog projekta i izhođenje Odobrenja za izvođenje radova ("Uključivanje neophodnih 100 l/s iz izvorišta Dabarsko u sistem vodosnabdjevanja Sanskog Mosta")

Obrazloženje

JKP "Vodovod i kanalizacija Sanski Most je 20.06.2017. godine dostavila primjedbe i prijedloge na Prednacrt Prostornog plana USK 2012-2032.:

- Na strani 114 iza teksta " U Sanskom Mostu egzistiraju i druga, manje izdašna izvorišta, kao što su..." izbaciti tekst "... Saničko vrelo, izvorište podzemnih voda Oko itd." i zamijeniti sa novim tekstom "...Dabar, Podbrnjača, Slatinsko vrelo i druga"

- Na strani 116 i 117 " Prijedlog bitnih i proritetnih mjera" iza teksta " ...Sanski Most, sanacija i proširenje vodovodne mreže...", treba dodati novi proritet "

Dovođenje dodatnih 100 l/s izvorišta Dabar,

- Na strani 304 iza teksta "...Sanacija i proširenje vodovodne mreže, općina Sanski Most..." dodati tekst "... Dovođenje dodatnih 100 l/s izvorišta Dabar, ..."

U PROSTORNOM PLANU USK za period 2012-2032.godine (PROSTORNA OSNOVA), IPSA (Ugovor br. 13/7695), Sarajevo, novembar 2013. Godine, navodi se na stranici 210 "...Izvorište **Dabar**, koje je udaljeno oko 10 km od Sanskog Mosta, sa minimalnom izdašnošću od 400 l/s predstavlja značajan vodni resurs za potrebe vodosnabdjevanja..." na stranici 415, u poglavlju 4.3.6.1. (KORIŠTENJE I UPOTREBA VADA), u tabeli 240 (Izvorišta sa potencijalom za integrisanje u općinske i regionalne sisteme vodosnabdjevanja), uvršteno je **Dabarsko vrelo** sa Qmin 500 (l/s).

U PROSTORNOM PLANU USK za period 2012-2032.godine (PREDNACRT (II faza Plana)), IPSA (Ugovor br. 13/7695), Sarajevo, maj 2017. Godine, u poglavlju 2.6.1. (SISTEMI SNABDJEVANJA VODOM), na 113 strani stoji

"...Sa izvora Zdena, snabdjeva se centralni objekat za tretman vode, na kojem postoje, pored 4 aktivna filterska polja, dodatno izgrađena 2 filterska polja za tretman dodatnih 100 l/s, koja će se dovesti za izvora **Dabar**..."

na 114 strani stoji:

"...Izvorište **Dabar**, koje je udaljeno oko 10 km od Sanskog Mosta, sa minimalnom izdašnošću od 400 l/s predstavlja značajan vodni resurs za potrebe vodosnabdjevanja. Za ovo izvorište je urađena i Studija za zahvatanje dodatnih količina vode, od 100 l/s, a za potrebe centralnog vodovodnog sistema Sanskog Mosta..."

Hvala



Direktorica JKP "ViK" d.o.o Sanski Most
Merima Gradinčić dipl.ing.hem

Dostaviti:

1. l/s

2. IPSA Institut Sarajevo

3. Ministarstvu za građevinarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK, (Arhista Bošnjak Čardarhalil / arhista@mgp.gov.ba)



kojem je zatraženo od podnosioca zahtjeva da isti upotpuni u roku od 30 (trideset) dana od dana urednog prijema dostavljene obavijesti što je podnositelj zahtjeva ispoštovao i dostavio traženu dokumentaciju. U skladu sa članom 124. stav 1. Zakona o vodama o zahtjevu je dana 12.12.2017. godine obavještena javnost putem obavještenja na oglasnim pločama „Agencije za vodno područje rijeke Save“ Sarajevo. U datom roku nije bilo pisanih izjašnjenja o predloženim aktivnostima iz zahtjeva.

U toku vođenja upravnog postupka od strane stručnih osoba Agencije sačinjeno je Stručno mišljenje broj: UP-1/25-1-40-617-6/17 od 22.12.2017. godine za izdavanje predmetne saglasnosti. Na osnovu uvida u raspoloživu dokumentaciju i stručno mišljenje utvrđeno je:

- Planirano je zahvatanje nedostajućih količina vode ($Q=100/s$) za potrebe vodosnabdjevanja Sanskog Mosta, sa izvora rijeke Dabar (lijeva pritoka Sane) koji se nalazi 7 km uzvodno od Sanskog Mosta.
- Prema priloženoj hidrološkoj analizi, iz tačke 1. ovog stručnog mišljenja, izvršena je procjena minimalni dnevnih proticaja povratnog perioda 20 i 10 godina: ($Q_{20god}^{min} = 0,35[m^3/s]$; $Q_{10god}^{min} = 0,37[m^3/s]$; $Q_{10god}^{max} = 6,5[m^3/s]$).
- Na samom izvoru planiran je vodozahvatni objekat, potom transportni cjevovod do objekta za tretman vode za piće "Zdena". Ukupna dužina trase cjevovoda iznosi cca 12 km.
- Trase planiranog cjevovoda je vodena lijevom obalom rijeke Dabar od izvora do ušća u rijeku Sana u dužini cca 3,89 km, lijevom obalom Sane i makadamskim putem do krečane u dužini cca 1,8 km, lokalnim makadamskim putem kroz naselje do magistralnog puta Prljeđor – Sanski Most u dužini cca 1,8 km, magistralnom cestom u dužini cca 2,98 km te ulicom Prvomajskog do postrojenja za tretman vode za piće "Zdena" u dužini cca 1,76 km. Ukupna dužina trase iznosi cca 12,0 km.
- Kvalitet vode, prema „Studiji izvorišta sirove vode u Sanskom Mostu“ iz tačke 1. ovog stručnog mišljenja, pokazuje prisustvo zagađenja fekalnim bakterijama i povećane vrijednosti jedinjenja azota (vrijednosti unutar granica propisanih Pravilnikom). Za vrijeme padavina zamućenost je veća u odnosu na propisanu vrijednost.

Uslovi za izdavanje vodne saglasnosti definisani su u tački 2. dispozitivna rješenja i isti trebaju biti obrađeni u investiciono-tehničkoj dokumentaciji, koju će Investitor dostaviti uz zahtjev i drugu potrebnu dokumentaciju za donošenje rješenja o vodnoj saglasnosti, shodno članu 114. Zakona o vodama. Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja konstatovano je da sa aspekta sektora voda i priložene dokumentacije ne postoje zapreke da se podnosiocu zahtjeva, kao Investitoru, ne izda tražena prethodna vodna saglasnost, se je shodno odredbama Zakona o vodama i provedbenim propisima doneseno rješenje kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijekju:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Žalba se podnosi neposredno pismeno ili preporučeno putem pošte ovom organu i taksi se sa 15,00 KM takse, prema tarifnom broju 3. Tarife federalnih administrativnih taksi.

Voditelj postupka:
Remić Dž., MA, Iur.

Po ovlaštenju
Rukovodilac sektora za izdavanje vodnih akata
Alilšehović
Alilšehović, dipl.inž.grad.

Dostaviti:

- JKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. ul.Meše Selimovića bb, Sanski Most
- Ministarstvo za gradjenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-Sanskog kantona ul. Alije Bešlića bb, Bihać (na znanje)
- Org.jed. 40 – arhiva
- AVP Sava, ISV-vodna knjiga,
- Oglasna ploča AVP Sava



Broj: 06-23-13592-31/18/17
Bihać, 03.09.2018. godin

MINISTARSTVO ZA GRADENJE, PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLINE - o v d j e -

PREDMET: Primjedbe na Prostorni plan kantona

Nakon završne Javne rasprave na Nacrt "Prostorni plan Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina" održane 29.08.2018. godine dostavljamo Vam primjedbe kako slijedi:

1. U tabeli 75. – Mineralne sirovine Unsko-sanskog kantona ispraviti i dodati:

- U poglavlju metalne sirovine dodati:

Mineral	Lokacija/ležište	Bilansne rezerve	Aktivan
Željezna ruda	Vakulja A (Sanski Most)	1.853.894 t	NE

- mineral mangan brisati - Bajrektarevića a upisati Popovića;
- mineral gips brisati Orašac (Kulen Vakuf) a upisati Bukvarine (Orašac);
- mineral gips brisati Zaglavica a upisati Jankovića glavica (Kulen Vakuf);
- mineral gips brisati Lončari;
- mineral gips brisati Rajnovci;
- mineral dolomit Dobrenica (Bihać) brisati DA a upisati NE;
- mineral dolomit Šišići (Cazin) upisati DA;
- mineral dolomit Ostrožac (Cazin) brisati 815.000 m³ a upisati 883.691 m³;
- mineral dolomit Sikirica (V. Kladaša) brisati 1.450.000 m³ a upisati 511.643 m³;
- mineral dolomit Glavica (Bužim) brisati NE a upisati DA;
- mineral dolomit Lipnik (Samki Most) brisati 1.632.491 m³ a upisati 188.066 m³;
- mineral krečnjak Pandurica (V. Kladaša) brisati DA a upisati NE;
- mineral krečnjak brisati Krkojeveci (S. Most) a upisati Doline (Cazin) 93.580 m³ NE;
- mineral krečnjak Šarića brdo (Cazin) brisati 49.015 m³ a upisati 240.263 m³;
- mineral krečnjak Liskovac-Osoje (Cazin) brisati 82.015 m³ a upisati 95.450 m³;
- mineral kvarcni pijesak na dva tri mjesta brisati Kamengad a upisati Kruhari;
- mineral uglj. Sansko-kamengradski ugljeni bazen brisati NE a upisati DA

2. U poglavlju 2.7.2. eksploataciona polja brisati tekst u upisati novi:

Eksploataciona polja odedena su sa rješenjima kojim se dozvoljava eksploatacija mineralne sirovine izdatih od strane Federalnog ministarstva enoigije, rudarstva i industrije Mostar i Ministarstva privrede Unsko-sanskog kantona. Eksploatacija mineralnih sirovina vrši

se na ____ lokaliteta, a uglavnom se eksploatišu dolomit, krečnjak i ciglarska glina. Eksploatacija uglja na području Kamengrada (Sanski Most) započeta je krajem 2017. godine. Metalne mineralne sirovine se gotovo ne eksploatišu od završetka ratnih dejstava, a prema podacima koji su predstavljene one su još potencijal za razvoj ovog segmenta. Prije svega to se odnosi na ležišta mangana, boksita i željezne rude. Najveće eksploatacione polje se nalazi na području općine Sanski Most Kamengradski ugljeni bazen čija površina iznosi 1.067,27 ha što iznosi ____ % ukupnih površina pod eksploatacionim poljima na području Unsko-sanskog kantona. Ukupna površina koju zauzimaju eksploataciona polja sa površinskom eksploatacijom na području Unsko-sanskog kantona iznosi P= ____ km², a junska eksploatacija mineralnih sirovina trenutno nije aktivna.

3. U tabeli 76 besati tekst a ubaciti novi kako slijedi:

Grad/Općina	Lokalitet	Vrsta mineralne sirovine	Status	Površina (ha)
Bihać	Brešćić	gips	aktivan	37,32
	Gata	dolomit	aktivan	9,8
	Dobrenica	dolomit	neaktivan	7,55
	Muskara	aktivan	8,9	
	Pritoka	krečnjak	aktivan	9,97
	Podići-Međudražje	dolomit	aktivan	2,0
	Gorjavec	dolomit	aktivan	2,48
	Lipa	dolomit	aktivan	3,74
	Donja Gata	dolomit	aktivan	2,43
	Pokojske majne	dolomit	aktivan	2,0
Cazin	Bukvarine	gips	neaktivan	71,64
	Palež	dolomit	neaktivan	2,4
	Ostrožac	dolomit	aktivan	4,3
	Sklop-Vrelo	dolomit	aktivan	3,89
	Čokunovo brdo	ciglarska glina	aktivan	10,0
	Šišići	dolomit	aktivan	2,13
	Džehveruša	dolomit	neaktivan	73,225
	Vilenjača	dolomit	aktivan	4,61
	Liskovac-Osije	krečnjak	aktivan	1,87
	Šarića brdo	krečnjak	aktivan	2,48
Bos. Krupa	Hapica njive	dolomit	aktivan	2,22
	Doline	krečnjak	neaktivan	0,7
	Ilića do	dolomit	aktivan	8,07
	Perna	dolomit	aktivan	4,0
	Ivanjska	krečnjak	neaktivan	4,37
	Brezak	dolomit	aktivan	1,51
Bažim	Prhovo	dolomit	aktivan	1,027
	Veliki-Kovačevići	dolomit	aktivan	1,025
	Glavica	dolomit	aktivan	3,06
	Zaradostovo	dolomit	aktivan	2,56
	Topoški brjieg	dolomit	neaktivan	1,9
	Ljubijanića brjieg	dolomit	aktivan	1,95
Popovića polje	mangan	neaktivan	476,0	

Velika Kladuša	Pjescana	dolomit	aktivan	11,875
	Pandurica	krečnjak	neaktivan	5,056
	Sikrica	dolomit	aktivan	2,4992
	Šijjkovača	dolomit	aktivan	4,1
	Gladno brdo-Podvizid	dolomit	aktivan	2,24
	Mrcelji	dolomit	aktivan	1,4
Bosanski Petrovac	Hajrat	dolomit	aktivan	4,92
	Bukovača	dolomit	aktivan	6,0
Sanski Most	Šekovac	dolomit	aktivan	2,27
	Zlause-Kamengrad	mrki ugalj	aktivan	1.067,27
	Miljevi	dolomit	aktivan	4,0
	Krkojevci II	krečnjak	neaktivan	24,0
	Karagača	dolomit	neaktivan	1,2
	Potkraj	dolomit	aktivan	1,95
	Kruhari	ciglarska glina	neaktivan	14,6
	Lipnik	dolomit	aktivan	1,3
	Oštrej	boksit	neaktivan	28,76
	Vukulja A	željezna ruda	neaktivan	140,6
Ključ	Poljane	dolomit	aktivan	1,6
	Kosa	dolomit	neaktivan	2,4
	Zgon	krečnjak	aktivan	2,497
	Breščica	dolomit	aktivan	1,9
	Strane	dolomit	aktivan	1,34
	Kordići	dolomit	neaktivan	2,6

4. U Odluci o provođenju plana jednim članom predvidjeti i definisati:

Eksploataciona polja iz tabele 76. su promijenjiva u skladu sa potvrđenim količinama mineralne sirovine, dinamikom i kapacitetom eksploatacije, te se istražna i eksploataciona polja mogu proširivati po zahtjevu investitora ukoliko ne uzurpiraju urbana naselja, vođozaštita područja, zaštićena područja, zaštitne pojase od infrastrukture, kao i samu infrastrukturu.

5. Na savjetu plana sa predstavnicima Ministarstva privrede u prilogu 9.- mineralne sirovine, tačno locirati eksploataciona polja ležišta mineralne sirovine, ako su evidentirana u tabeli 76.

S poštovanjem!

Akt obnao: *[Signature]* dipl. ing. vat.

- Dostavljeno:
- Naslovu
 - Arhiva(HM&HB)
 - a/a



MINISTAR:

[Signature]
Šemir Sedšć, dipl.pravnik

**GRUPA UDRUŽENJA REKREATIVNOG
I ADRENALINSKOG SPORTA**

UNSKO-SANSKI KANTON
Kantonalno ministarstvo za gradnje,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Alije Đerzezeza br.6
77000 BIHAĆ

PREDMET: Primjedbe na Nacrt prostornog plana USK-a za period od 20 godina

Poglavlje Nacrta plana 2.10.1.4 TURIZAM u okviru privrednog razvoja, gdje se navodi kako je turizam najbrža rastuća grana privrede te ima veliku ulogu u ekonomskom razvoju nekog područja a što je postalo glavni trend, širom kantona pobrojana su područja koja pokazuju visok potencijal za razvoj različitih vidova turizma kao što su: avanturističkog, izletničkog, istraživačkog, rekreativnog, tranzitnog idr.

Pregledajući ovaj Nacrt plana nismo mogli a da neprimjetimo da među pobrojanim područjima koja su potencijalna za razvoj turizma nema Velike Gomile kod Stijene, na području općine Cazina.

Smatramo da je ovo područje USK-a neopravdano izostavljeno i nemožemo da svatimo da ono što sve pruža ovaj lokalitet nije prepoznato kao potencijalno područje za razvoj turizma. Moramo vam skrenuti pozornost da upravo ovaj lokalitet u zadnjih 10-tak godina pobuđuje sve veći interes upravo svih ovih pobrojanih vidova turizma.

Ovde se svakog vikenda i u svim godišnjim dobima okupljaju izletnici željni zdrave prirode i rekreativnog pješačenja.

Ovde se redovno okupljaju planinari PD „Krajina“ iz Cazina kao i planinari ostalih opština USK-a te planinari iz užeg i šireg okruženja.

U sezonama lova na pojedine divljači ovde se redovno okupljaju lovci sa čitavog kantona. Sve popularniji breki i ekstremni biciklizam nalazi svoje mjesto baš na ovoj destinaciji i kroz Biciklistički klub Cazina kao lokalni klub, okupljaju se zaljubljenici u ovaj sve popularniji vid sportskog turizma diljem USK-a i cijele BiH.

Od 2004. godine ovaj lokalitet privlači pažnju zaljubljenika u slobodno letenje koje se kroz paraglajding i zaljubljenike u letenje, polako ali sigurno udomačuje na ovom lokalitetu. Poslije prvih letova na ovom lokalitetu koji su se izvodili sa prilaznog puta na Veliku Gomilu kao i pojedinih iskrčenih djelova u ratnom periodu dolazi se do saznanja da upravo ovaj lokalitet daje izvrsne rezultate za ovu vrstu letenja a što će se potvrditi u narednom periodu. Zahvaljujući nekolicini vrlo zapaženih rezultata koje ostvaruju domaći letaći, nameće se potreba za ozbiljnijom organizacijom paraglajding letenja koje u vrlo kratkom periodu postaje sve popularnije.

Službeno pravilo
Popisivanje na
Janju 2007. na
Dobru danu 29.07.07
Mirzade Mujagić

Početkom 2008. godine AK „Kumulus“ iz Cazina podnosi zahtjev za krčenje šume (prevođenje šumskog zemljišta drugoj namjeni), površine 1,00 ha (200 m x 50 m), u svrhu uređenja-izgradnje paraglajding poletno- sletne staze na lokalitetu gospodarske jedinice „Gomila“, odjel 34, Odsjek „a“ i odjel 32, Odsjek „a“, SPP „Unsko“, odnosno k.č. 3763/1 i 3763/4 KO Stijena, općina Cazina.

Rješenjem Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj:UP-I-07-1-26-13/08 od 08.04.2008. godine dozvoljeno je krčenje šume i prevođenje šumskog zemljišta drugoj namjeni u svrhu uređenja-izgradnje paraglajding poletno- sletne staze.

Krčenjem šume i uređenjem poletno sletne staze započinje intenzivniji razvoj paraglajdinga kako na ovom lokalitetu tako i na području USK-a.

Organizacijom lokalnih takmičenja i takmičenja na nivou USK-a, započinje i prva promocija ovog lokaliteta kao destinacije od značaja za paraglajding letenje.

Od 2012. godine na ovom lokalitetu se održavaju prvenstva Federacije BiH, Državna pevenstva BiH, Državni i međunarodni kupovi, Otvoreni kup Cazina i već u svijetu prepoznatljiva Gomilijada kup – takmičenje u preciznom slijetanju paraglajderom.

Ovo je samo dio zvaničnih sportskih manifestacija koje se redovno svake godine održavaju na ovom lokalitetu. Tokom cijele godine kada su povoljni uslovi za letenje ovde se svakog vikenda okupljaju na desetine letaća rekreativaca koji dolaze kako iz cijele BiH, tako i letaći iz užeg i šireg okruženja, a zadnjih godina se bilježi sve veća posjećenost pilota paraglajdinga iz evrope i drugih kontinenata.

Svojom položajem i komponentama vjetra koje pogoduju ovom vidu letenja, lokalitet Velike Gomile predstavlja jedan od tri naj posjećenija letišta u BiH, a jedan od 5-pet letišta u širem okruženju na potezu od Sarajevskih planina pa do Slovenačkog gorja.

Sa svojom klimom i prevladajućom komponentom (sjevero-istog) vjetra predstavlja destinaciju sa najviše letivih dana tokom kalendarske godine.

Paraglajding kao dio ekstremnog sporta može u kombinaciji sa Brekim biciklizmom, Raftingom na rijeci Uni dati dobar zamah na razvoju adrenalinskog turizma na ovom dijelu kantona i ujedno biti dopuna ostalim vidovima turizma te kombinacija održivog i intenzivnog turizma u širem okruženju nacionalnog parka.

Imajući sve ovo u vidu smatramo da su naše primjedbe na izostavljanje lokaliteta Velike Gomile iz strategije razvoja turizma i Nacrta prostornog plana USK-a, opravdane i tražimo da se razmotre mogućnosti za uvrštavanje ovog lokaliteta u Nacrt prostornog plana USK-a za period od 20 godina kao jednog od perspektivnih područja za razvoj različitih vidova turizma a prije svega adrenalinskog turizma.

AK „Kumulus“ iz Cazina

Kasim Ljubilić

Kasim Ljubilić

AK „Jastreb“ iz Velike Kladuše

Damir Čatac

Damir Čatac

AK „Gavran“ iz Bosanskog Petrovca

Damir Didović

Damir Didović

Udruženje za zaštitu okoliša, geo naslijeđa i
promociju turizma „Physis“ iz Velike Kladuše

Senad Karajić

PD „Krajina“ iz Cazina

BRIS BEGANOVIC

Biciklistički klub iz Cazina

Planinarsko društvo Velika Kladuša

Šefik Sadiković

UPD „Krajički sokol“ Cazin

Senad Karajić

vodoprivrede i šumarstva

Management and Forestry

Broj: UP-1-07-1-26-13/08
Sarajevo, 08.04.2008. godine.

Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva na osnovu čl. 4. stav 3. Zakona o šumama («Službene novine Federacije BiH» br. 20/02, 29/03 i 37/04), uz saglasnost Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Unsko-sanskog kantona broj 08-26-8692-UP-1/07 od 25.01.2008. godine, a po zahtjevu koji je uputio Klub zračnih sportova „Kumulus“ Cazin, za izdavanje dozvole za krčenje šume radi izgradnje paraglajding poletne-sletne staze, d o n o s i:

RJEŠENJE

1. DOZVOLJAVA SE krčenje šume (prevođenje šumskog zemljišta drugoj namjeni) površine 1,00 ha (200m x 50m), u svrhu izgradnje paraglajding poletne-sletne staze, na lokalitetu Gospodarske jedinice „Gomila“, odjel 34 odsjek „a“ i odjel 32 odsjek „a“, SPP „Unsko“, odnosno k.č. 3763/1 i 3763/4 KO Stijena, općina Cazin.
2. Obavezuje se Klub zračnih sportova „Kumulus“ Cazin (investitor) da prije početka radova uplati naknadu za krčenje šume (prevođenje šumskog zemljišta drugoj namjeni) u iznosu: 4.583,49 KM (četiri hiljadepetsto i osamdeset i 49/100 KM), a u skladu sa članom 4. stav 9. Zakona o šumama i Pravilnikom o načinu uplate javnih prihoda budžeta i vanbudžetskih fondova na teritoriji Federacije BiH («Službene novine Federacije BiH» br. 29/06 i 9/08). Po jedan primjerak uplatnica dostaviti ovom Ministarstvu i Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Unsko-sanskog kantona.
3. SPD «Unsko-sanske šume» d.o.o. B. Krupa će (nakon što investitor uplati sredstava iz tačke 2.) izvršiti sječu šume na površini na kojoj je dozvoljeno krčenje, izvući i iskoristiti posječenu drvenu masu.
4. Nakon što „Kumulus“ Cazin izvrši uplatu sredstava iz tačke 2., nadležna općinska služba će na zahtjev investitora utvrditi i obilježiti granice parcele na terenu zajedno sa predstavnicima SPD «Unsko-sanske šume» i upisati pravo služnosti u korist investitora.
5. Investitor će pribaviti odobrenje za gradnju paraglajding staze na predmetnom lokalitetu u skladu sa zakonskim propisima iz te oblasti.
6. Ova DOZVOLA za krčenje šume važi godinu dana od dana izdavanja iste.
7. Sastavni dio ovog Rješenja će biti dokazi o uplati sredstava iz tačke 2.

Obrazloženje

Dana 24.03.2008. godine, putem Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Unsko-sanskog kantona, dostavljen je zahtjev Kluba zračnih sportova „Kumulus“ Cazin, za izdavanje dozvole za krčenje šume (prevođenje šumskog zemljišta drugoj namjeni) površine 10.000 m², u svrhu izgradnje paraglajding sletno-poletne staze na lokalitetu opisanom u dispozitivu. Uz zahtjev je dostavljeno:

- Saglasnost Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Unsko-sanskog kantona broj 08-26-8692-UP-1/07 od 25.01.2008. godine.
- Zemljišnoknjižni izvadak br. ZK uložka 93.
- prepis posjedovnog lista i kopija katastarskog plana.
- Akt broj 000289-07 od 31.10.2007. godine izdat od strane Zavoda za zaštitu kulturnog naslijeđa Unsko-sanskog kantona.

- Obavijest broj 199-23-12072-07 od 01.11.2007. godine, sadržaj iste objavljen u Službenom glasniku Republike Srpske, Služba za urbanizam i zaštitu okoliša.

- Procjena visine naknade u vezi sa članom 4, stav 9. Zakona o šumama, broj 02/4-3573-5/06 od 28.03.2007. godine, izdato od strane Komisije ŠPD «Unsko-sanske šume» d.o.o. B. Krupa.

U postupku izdavanja dozvole za krčenje šume pribavljeno i mišljenje Federalne uprave za šumarstvo, što je propisano članom 4, stav 6. tačka b) Zakona o šumama.

Na osnovu procjene visine naknade u vezi sa članom 4, stav 9. Zakona o šumama, određeno je da investitor prije početka radova uplati naknadu za krčenje šume (prevođenje šumskog zemljišta drugoj namjeni) u iznosu od 4.583,49 KM i to na dva odvojena platna naloga u omjeru: 40% (1.833,40 KM) u korist računa javnih prihoda budžeta Federacije BiH i 60% (2.750,10 KM) u korist računa javnih prihoda budžeta Unsko-sanskog kantona, a u skladu sa Pravilnikom o načinu uplate javnih prihoda budžeta i vanbudžetskih fondova na teritoriji Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH" br. 29/06 i 9/08).

Investitor je u skladu sa članom 4, stav 6. Zakona o šumama dostavio potrebne akte za izdavanje dozvole za krčenje šume. Pregledom dostavljenih akata ustanovljeno je da su u skladu sa čl. 4. i 5. Zakona o šumama ispunjeni uslovi za izdavanje dozvole za krčenje šume radi izgradnje paraglajding steno-polezne staze, te je odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

Financiranje administrativnog troška se naplaćena u skladu sa članom 3, stav 1. Zakona o federalnim upravim postupcima i troškovi izdavanja akata su plaćeni u Službene novine Federacije BiH - br. 6/98 i 8/98) sačinu broj 42, u iznosu od 83,00 KM, a dakle je dostavljeno ipu.

Poluka o pravnom lijeku

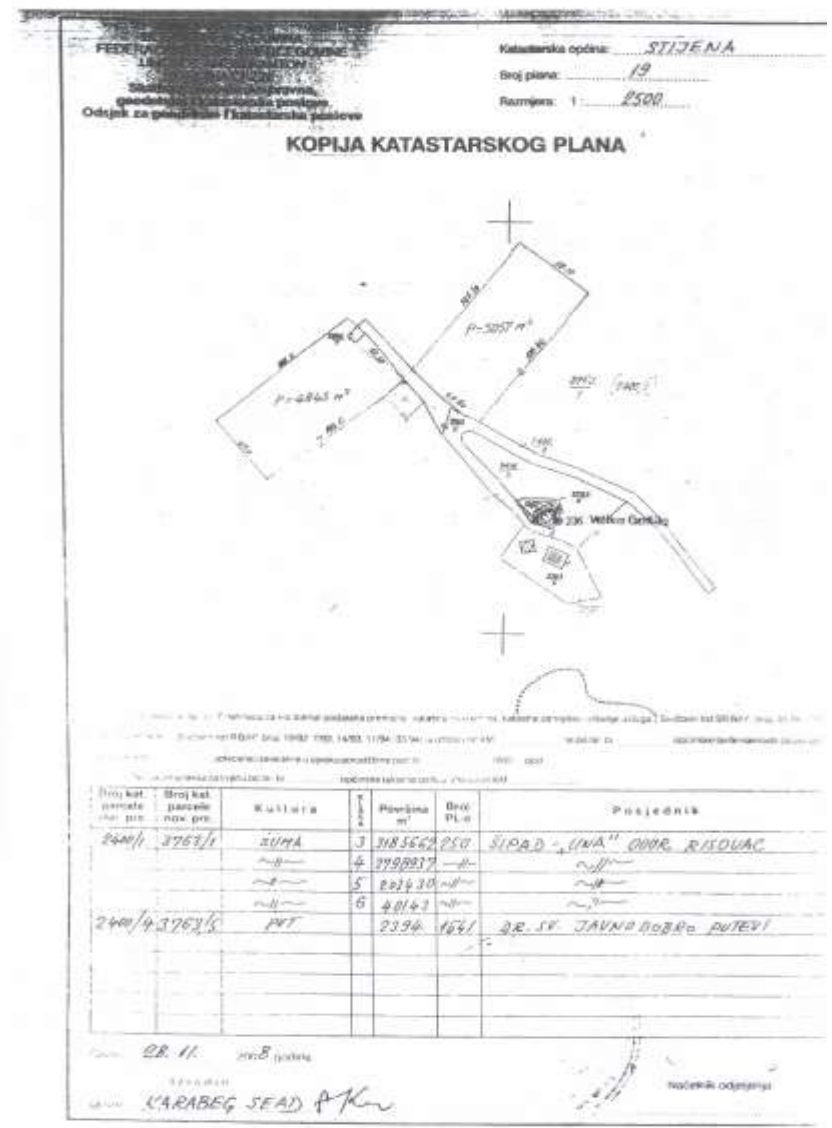
Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv istog nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod nadležnog kantonalnog suda u sjedištu privrednog organa, u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Tužba se predaje u dva primjerka direktno sudu ili šalje poštom preporučeno i taksirano za 100,00 KM. Uz tužbu se prilaže osporeno rješenje, a ne originalni prijepis.

Po ovlaštenju ministra
Pomoćnik ministra
Jure Šešelj, dipl.ing.šum.

Duzaci lične

1. Klub zrnatih sportista "Kamenjar" Čazma, Čazma, ul. Poštarski bb.
2. Unsko-sanski kanton, Mlinarska u dobroj vezi, vodoprivreda i šumarstva, Bihać.
3. ŠPD - Unsko-sanske šume d.o.o. B. Krupa.
4. Kantonalna šumarska inspekcija, Bihać.
5. Federalna uprava za inspeksijske poslove, Šumarski inspektorat, Tuzlanska 2, Sarajevo.
6. FMPVŠ, Sektor za šumarstvo.
7. Arhiva.



Naslov: **Primjedbe na Nacrt Odluke o provođenju Prostornog plana USK**

Od: <dijana.joldzic.ogresevic@vladausk.ba>

Za: Mirsade Mujagić Pjanić <mirsada@mgpuza.org>

Datum: 2018-08-31 14:10



Poštovana,

dostavljam Vam nekoliko primjedbi na Nacrt Odluke o provođenju Prostornog plana USK, kako slijedi:

1. U poglavlju II PROGRAM MJERA PROSTORNOG UREĐENJA I AKTIVNOSTI ZA PROVOĐENJE, neposredno ispod naslova poglavlja riječi „Ocjeljak A. Mjere ekonomske politike“ neophodno brisati i uskladiti nazive ostalih ocjeljaka, budući da je ista odigledkom greškom ostalo jer član koji slijedi govori o programu mjera, a mjere ekonomske politike su obrađene u članu 9. pod Ocjeljkom C.

2. U stavu 1. člana 11. brisati riječi „zemljišne politike“, budući da su mjere zemljišne politike obrađene u članu 10.

3. U članu 12. i 27. Odluke o provođenju, izvršiti pravilnu numeraciju stavova.

4. U članovima od 42. do 57. Odluke o provođenju, riječi „dokumentacija prostornog uređenja“ i riječi „dokumenti prostornog uređenja“ zamijeniti riječima „planska dokumentacija“ i „planski dokumenti“ u odgovarajuće padetive.

S poštovanjem

MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA USK-a

Ul. Alije Bešlića br.6

77000 Bihać



Predmet: Primjedbe na Nacrt Prostornog plana USK-a za vremenski period od 20.god

Polovinom vidim u nacrt prostornog plana USK koji je stavljen na javni uvid na web stranici i na grafičkim prilogima:

1. Slike prikaz postojećeg plana

2. Šabrovačnih imitacija, vidi se da nije planirana terasasta, preko ulazne S.Most

3. obzirom da imam izgrađen stambeni objekt uz zemljištu u vlasništvu K.Č.983/3

Molim vas da se omogućite legalizacija izgrađenog stambenog objekta, tj. da se izvrši promjena namjene zemljišta iz planirane teras. u namjenu stanovanja i time bi se omogućilo legalizacija postojećeg objekta

Prilog:

- Kopija plana
- Izvod iz urbanističkog plana grada 11.09.2013
- Kopija katastarskog plana

Dimit Nijaz

Donji Krkoveci bb

062 517 037

08.08.2013.god

Bećić Stjepan

OPĆINSKA SLUŽBA ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRAĐENJE I STAMBENE POSLOVE
SANSKI MOST

IZVOD IZ IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA GRADA SANSKOG MOSTA

Izvod iz Izmjena i dopuna Urbanističkog plana grada Sanskog Mosta (Službeni glasnik
5/08) za parcelu označenu kao k.č. broj: 983/3 K.O. Krkojevci



Mjerilo situacije M 1:5000

LEGENDA:



- planirana namjena
- stanovanje
- centralne funkcije
- poslovna zona
- radna zona
- industrija
- poljoprivreda
- vikend gradnja
- rekreacija
- šehidsko mezarje
- spomen groblje šušnjar
- groblje
- područje stočne pijace
- područje veterinarske st
- zaštitno zelenilo
- vodene površine
- zaštitni pojas izvorišta
- zaštitni pojas kolektora
- planirani saobraćaj
- autoput
- brza gradska saobracaj
- brza željeznica
- gradska magistrala
- primarna
- sekundarna
- šetnica
- magistralna
- regionalni
- zaštitni pojas
- obaloutvrda

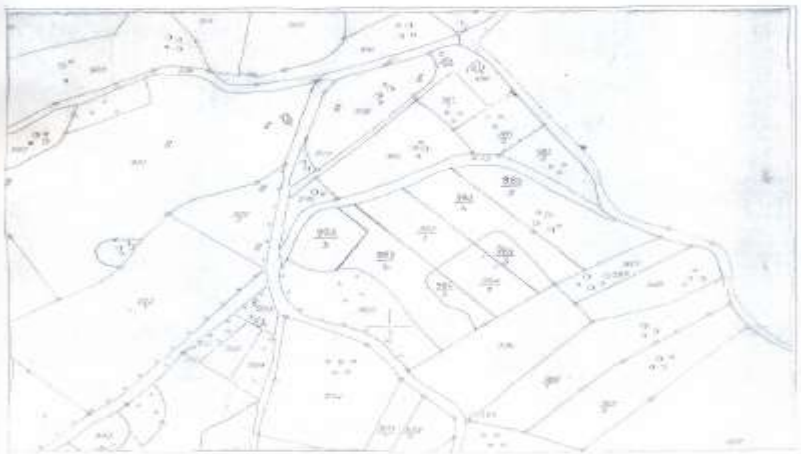
Da je izvod iz izmjena i dopuna Urbanističkog plana vjeran originalu tvrdi i ovjerava:

Datum: 11.09.2013.godine

Na osnovu općinskog rješenja
od 11.09.2013.godine

Stjepan Bećić
Općinski načelnik

Katastarska općina Hercegovci **KOPIJA KATASTARSKOG PLANA** Broj plana: 16
 Razmjera: 1:512



Skalinski koeficijent: 1:512
 Broj parcela: 16
 Broj katastarskih općina: 1
 Broj katastarskih općina: 1

KATASTARSKI PODACI

Tip	Broj katastarske općine	Broj katastarske općine	Klasa	Broj	Opis
CD	982/3	100	100	100	Donja Gata, općina Bihać

[Handwritten signature and stamp]

B O B d.o.o.
 Gata b.b.
 Bihać
 Broj: 27/B
 Dana : 27.08.2018 god.

29-08-2018
 19-23-10297-U-118
[Handwritten initials]

MINISTARSTVO ZA GRADENJE, PROSTORNO
 UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

PREDMET : Zahtjev za proširenje planiranog prostora ležišta mineralne sirovine dolomita
 na lokalitetu Donja Gata, općina Bihać, traži se :

Privredno društvo „B O B“ d.o.o. Bihać vrši eksploataciju na odobrenom
 eksploatacionom polju „Donja Gata“ općina Bihać na parcelama k.č.
 k.č.408,410,412,413,418/1,418/2,419,420, u površini 2,43 ha, u odobrenom istražnom polju
 od 4,97 ha.
 Zbog napredovanja rudarskih radova i izgradnje rudarskih objekata, ovim putem tražimo da u
 prostornom planu Unsko-Sanskog kantona se predvidi šire područje sa parcelama kako je
 predloženo u prilogu i to : k.č.423, 397.

S poštovanjem !

Dostavljeno :
 -Naslou
 -a/a

Direktor:
 Sučić Behar
[Handwritten signature]



EL-GRADNJA d.o.o.
 Mahmića Seio
 Bosanska Krupa
 Broj
 Dana : 27.08.2018 god.

29-08-2018

17-23-10236-11-117

21/9

MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
 UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

PREDMET: Zahtjev za proširenje planiranog prostora ležišta mineralne sirovine dolomita na lokalitetu PRHOVO –Mahmića Seio, općina Bosanska Krupa, traži se:

Privredno društvo, EL-GRADNJA, d.o.o. Bos.Krupa vrši eksploataciju na odobrenom eksploataciom polju „Prhovo“ općina Bosanska Krupa na parcelama 1092 i 1094 u površini 1,07 ha. Kako je odobreno eksploataciom polje vrlo malo, ovim putem tražimo da u prostornom planu Unsko-Sanskog kantona se predvidi bre područje sa parcelama kako je predloženo u prilogu i to: 1085,1086,1086a,1084,1083,1080,1079/1,1079/2,1085,1110,1111,1112,1093,1094,1092,1090,1091,1089,1088,1087.

S poštovanjem!

Dostavljeno:
 Naslovu
 z/a

EL-GRADNJA
 DIREKTOR
 Hasan Muhović

BOSNA I HERCEGOVINA
 FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
 UNSKO-SANSKI KANTON
 OPĆINA BOSANSKA KRUPA
 SLUŽBE ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRAĐENJE,
 IMOVINSKO-PRAVNE I GEODETSKO-KATASTARSKE POSLOVE

Broj: 04-23- 212 9 /14

Dana: 20.03.2014. godine
 M 1:5000

IZVOD IZ PROSTORNO PLANSKE DOKUMENTACIJE
 PROSTORNI PLAN OPĆINE BOSANSKA KRUPA 2007 - 2027
 ("SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE BOSANSKA KRUPA " BROJ: 9/09)
 SINTEZNI PRIKAZ KORIŠTENJA PROSTORNA U PLANSKOM PERIODU
 KČ. 1092, 1094, ZKU, 589, K.O. MAHMIĆ SELO



Podaci o podnosiocu zahtjeva:

Naziv pravne osobe:	„BSB“ d.o.o. BIHAĆ
Jedinstveni identifikacijski broj:	4 2 6 3 4 4 2 7 1 0 0 0 2
Sjedište i adresa:	Ul. Mehmeda Kotakovića 114, 77000 Bihać
Broj telefona/faksa, e-mail:	037/311-127 037/311-128

Broj: 84 /18
 Datum: 30.08.2018.

**„KANTONALNO MINISTARSTVO PROSTORNOG
 UREĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

**Predmet: Zahtjev za proširenje planiranog ležišta mineralnih sirovina dolomita
 na lokalitetu „Gorjevac“ općina Bihać**

Poštovani,

Privredno društvo „BSB“ doo Bihać, vrši istraživanje i eksploataciju na odobrenom istražnom i eksploatacionom polju Gorjevac kod Bihaća na parcelama: k.č. br. 416/1, 416/2, 416/3, 416/4, 416/5, i 416/6 k.o. Račić- stari operat 112, 113, 114 i 118 k.o. Račić- novi operat

Zbog obima rudarskih radova i proširenja istražnog i eksploatacionog polja tražimo da u prostorni plan USK unesete prostor koji je Grad Bihać predvidio za proširenje i to na parcelama kako je vidljivo iz izvoda plana na parcelama: 100, 102, 107, 110, 111/1, 111/2, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 116, 119, 120, 123, 124, 125, 126, 147, 148/1, 148/2, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159/1, 159/2, 160, 161, 162, 163, 164/1, 164/2,

S poštovanjem!
 Dostavljeno:
 - a/a
 - naslov

Bihać, 30.08.2018.god.

POTPIS PODNOSIOCA ZAHTJEVA:

Renata Behić



BOSNA I HERCEGOVINA

OPĆINA: BIHAĆ

SITUACIONI NACRT EKSPLO DOLOMITA NA LE

POPIS KOORDINATA TAČKA EKSPLOATACIJSKIH POLJA:

EKSPLOATACIJSKO POLJE "A"

Tačka	Y	X
A	5 579 892	4 955 832
B	5 579 870	4 955 888
C	5 579 106	4 955 832
D	5 579 138	4 955 820
E	5 579 108	4 955 792
F	5 579 117	4 955 725

P = 0,82 ha

EKSPLOATACIJSKO POLJE "B"

Tačka	Y	X
G	5 579 962	4 955 904
H	5 579 915	4 955 912
I	5 579 103	4 955 793
J	5 579 090	4 955 699

P = 0,38 ha

EKSPLOATACIJSKO POLJE "C"

Tačka	Y	X
K	5 579 944	4 955 790
L	5 579 964	4 955 787
M	5 579 999	4 955 677
N	5 579 997	4 955 648
O	5 579 930	4 955 661
P	5 579 900	4 955 706

P = 1,16 ha



1000
1000

SITUACIJU IZRADIO:

"GEOID" d.o.o. Bihać

Datum izrade: 18. 11. 2015. god.

MJERI
EKVIDIS

ATAACIJSKIH POLJA "A", "B", "C" EŽIŠTU "GORJEVAC"

LIST 1
4
956
000



O 1: 2500

ŠKALA 2,5 m

VEŠTAČENJE

LIST 1
OPĆINA BIHAĆ-04

© Miroslav Stanić /
Datum: /
© Miroslav Stanić /
Datum: /



Općina Bihać
Janko Tomić, dipl. ing. geod.

PRO-KOP d.o.o.
Kovačevići b.b.
Cazin
Broj:
Dana : 27.08.2018.god.

29-08-2018
17-23-1029524-319
MKG
MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO
UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

PREDMET: Zahtjev za proširenje planiranog prostora ležišta mineralne sirovine dolomita na lokalitetu Hapica Njive, općina Cazin, traži se :-

Privredno društvo „PRO-KOP“, d.o.o. Cazin, vrši eksploataciju na odobrenom eksploatacionom polju „Hapica Njive“ općina Cazin, na parcelama 126, 380/1, 380/2, 390, 391, 392, 393, 394 u površini 2,49 ha.
Zbog napredovanja rudarskih radova, ovim putem tražimo da u prostornom planu Unsko-Sanskog kantona se predvidi šire područje sa parcelama kako je predloženo u prilogu i to: 120, 121, 122, 123, 395, 396, 398, 397.

S poštovanjem!

Dostavljeno:

Naslovu
a/a.



BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLICA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
OPĆINA CAZIN
Služba za urbanizam i zaštitu okoliša



BOSNIA & HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA & HERZEGOVINA
THE UNA-SANA CANTON
MUNICIPALITY OF CAZIN
Department of Urban Planning and
Protection of Environment

Broj: 04-23-1807/18
Datum: 26.04.2018.g.

k.č. 120, 121, 122, 123, 395, 396, 398, 397

Karta broj: 50,59
Naselje BEGOVE KAFANE -KOVAČEVIĆI

IZVOD IZ USVOJENOG NACRTA PROSTORNOG PLANA OPĆINE CAZIN (91. novine općine Cazin, broj 1/07)



KATASTARSKA OPĆINA: BEGOVE KAFANE
OBUHVAT: KAMENOLOM

M 1:2500

LEGENDA

- GRANICA URBANIH PODRUČJA
- GRANICA POTENCIJALNIH URBANIH PODRUČJA
- GRANICA GRAĐEVINSKIH ZEMLJIŠTA VAN URBANIH PODRUČJA
- KAMENOLOM





FAMILIJA LIDAN

VRELO 16, CAZIN

- Proizvodnja, transport i logistička svih vrsta litarne
- Proizvodnja svih vrsta agregata i tampona
- Usluge transporta građevinskog materijala i visokih proizvodnje
- Usluge revokacijskih radova

Tr račun: 3385202200346842 Unosredit Zagrebačka banka, 1292011000166372 HVB centrali profi banka, Mat broj: 1-873-00
 ID broj: 4263015990002, PDV broj: 263015990002, Telefon: Urođ: 037/ 531-356, Fax: 037/ 532-123, Mob: 061/ 167-548, 061/ 718-182

Broj: 2/18
 Datum: 30.08.2018.

30-08-2018
 11-23-2305-12-718

**KANTONALNO MINISTARSTVO PROSTORNOG
 UREĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

Predmet: **Zahtjev za proširenje planiranog prostora ležišta mineralnih sirovina dolomita na lokalitetu SKLOP Vrelo, općina Cazin, traži se :-**

Privredno društvo „ Familija Lidan „ d.o.o. Cazin Vrelo istraživanje i eksploataciju na odobrenom istražnom i eksploatacionom polju „Sklop“ Vrelo općina Cazin na parcelama : k.č.: 8, 9, 98/1, 98/2, 101, 131, 138, 140, 141, 142/1, 142/2, 143, 144, 151/1, 151/2

Zbog obima rudarskih radova i proširenja istražnog i eksploatacionog polja tražimo da u prostorni plan USK-a unesete prostor koje je općina Cazin predvidjela za peširenje i to na parcelama kako je vidljivo iz izvoda plana na parcelama : k.č. 138,135, 145, 146, 147, 149, 662,663,666, 667

S poštovanjem

Dostavljeno :

- Naslodu
- a/a

DIREKTOR
 FAMILIJA LIDAN
 Vedran Lidan

BOSNA I HERCEGOVINA
 FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
 UNIBRO-SANSKI KANTON
 OPĆINA CAZIN
 Služba za urbanizam i zaštitu okoliša

BRÖJ: 04-23-7015/18

DATUM: 14.05.2018. godina

Postupajući po zahtjevu:

Ime (ime oca) prezime: SABAHUĐIN GALIJAŠEVIĆ
 Mjesto i adresa stanovalnja: CAZIN

Služba za urbanizam i zaštitu okoliša izdaje :



IZVOD IZ PLANA :

USVOJENI NACRT PROSTORNOG PLANA OPĆINE CAZIN ("SI" - mivine općine Cazin", broj:1/07)

PROSTORNA ORGANIZACIJA

P = 1 : 10000

legenda:



MJESTO: CAZIN
 Broj parcele (stari promjer): _____; Broj parcele (novi promjer): _____



VIŠI STRUČNI SARADNIK EMIR BIŠEVIĆ D.I.A

Senad Karajić
Trnovi 106
VELIKA KLADUŠA

UNSKO-SANSKI KANTON
Ministarstvo za građenje,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Alije Derzeleta br.6
77000 BIHAĆ

PRETMET: Primjedbe na Nacrt prostornog plana USK-a

Postovani, pregledajući Nacrt prostornog plana USK-a uočio smo da u poglavlju Nacrta plana 2.7. MINERALNA LEŽIŠTA gdje su prikazana sva ležišta i Eksploataciona polja ima određenih nedostataka.

U tabeli broj: 75. Gdje je dat Sumarni pregled mineralnih sirovina sa Bilansom rezervi za pojedine lokalitete i trenutnom aktivnošću, (DA-aktivan ; NE-nije aktivan i - nema podataka), u ovoj tabeli nedostaju podaci za za pojedine aktivne lokalitete kao što su Šišići iz Cazina koji je aktivan a ovdje nemate podatka, dok se neki lokaliteti dupliraju i navode se ikao lokalitet krečnjaka i kao lokalitet dolomita, (DOLOMIT- Hajrat, Velika Kladuša i kao KREČNJAK -Donja Slapnica) a radi se o jednom lokalitetu „Hajrat“- Donja Slapnica, općina Velika Kladuša.

U istom poglavlju u 2.7.2. EKSPLOATACIONA POLJA

U Tabeli 76. Tabela eksploatacionih polja nema uopšte nekih eksploatacionih polja kao što su: Štikovača, Velika Kladuša, Šišići i Liskovac dva lokaliteta krečnjaka a opet se navode neki lokaliteti koji sigurno ne posjeduju odobrenja za eksploataciju, (Kozlja glavica i Dipalo u Velikoj Kladuši).

Mišljenja sam da osnov za ove podatke mora biti i jedino katastar Istražnih prostora i eksploatacionih polja pri Ministarstvu privrede USK-a .

S poštovanjem !

Senad Karajić dipl.ing. geologije

Službena razmjena
Zaprimećeno na javnoj
raspravi u Bivanju 23.08.18
Hvala na prijateljskoj
pomoći

Ramo Hirkić, analitičar-publicista
062 954 889 Velika Kladuša

Odazivajući se na Obavijest Kantonalnog Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša za Javnu raspravu po Nacrtu „Prostornog plana USK za period od 20 godina“ održanu 23.08.2018. u sali OV Vel Kladuša u svojstvu veoma zainteresiranog građanina, prilažem svoje stavove :

1. Pozdravljam prisutne i apeliram da manifestiraju građansko dostojanstvo!
2. Protestiram zbog zakazivanja Javne rasprave za 23. 08.2018. na treći dan Kurban Bajrama i Dan sjećanja na žrtve svih totalitarnih sistema.
3. Cijenim uloženi rad i trud na pripremi navedenog Nacrta u okviru više od 330 stranica samo Tekstualnog dijela čija sudbina će u konačnici biti veoma slična predhodnom Prostornom planu, tj. povijesna jalovina za ništa.Tko sumnja neka ostvari uvid u ostvarenja, a ovdje samo napominjem sudbinu studije „Turizam-budućnost USK“ (Zeleno more) od maja 1998. godine, konkretno Sportsko-turistički i rekreativni centar „Grabaraka“ , Studiju o pecini Bukavica od septembra 2000. Sudbine nbrojenih projekata iz strategija razvoja i njihova elaboracija su posebne priče Aktiviranje pograničnih prelaza Plazikur, Pašin Potok, Stari most su tužne priče sa kojim se suštinski nastavlja diskriminacija Kladušćana čije otrežnjenje sporo napreduje
4. Od svega što je sistematizovano u Nacrtu od strateške važnosti građana Velike Kladuše izdvajam Cestovne saobraćajnice (str 194) koje nisu jasno pozicionirane, a za koje bi trebalo pripremiti odgovarajuće podloge u formi studija, elaborata i sl. i to za dva pravca : GRP (Maljevac)- zapadna strana po optimalnoj trasi prema Cazinu kao sastavni dio brze ceste koja se navodi u Nacrtu i drugi pravac modernizacija saobraćajnice Kladuše-Vrnograč-Bužim-Novri-Prijedor Kad se već pokazala ambicioznost autora Nacrta upitno je postaviti i neka pitanja, kao npr. zašto na 75. str. među sekundarnim centrima nema Podvizda, ili na 81. str. nije obuhvaćeno svih 14 mjesnih zajednica, ili zašto nema podataka o količini vode za Gibnicu i Kladušnicu, ili zašto devastirati nove poljoprivredne površine (npr. Šumatačke lake) za poslovne zone kada Velika Kladuša ima devastiranih lokacija na pretek ...?
5. Pripadam skupini građana koji smatraju da su kantoni u FBiH administrativno birokratske, parazitske institucije koje treba čim prije transformirati, a njihove nadležnosti delegirati FBiH i općinama. Reforme kantona su najbitnija pretpostavka i najveća šansa za bolju budućnost BiH!
6. Što se tiče rezultata postojanja i djelovanja USK dovoljno je nekoliko činjenica, kao npr. razadovanje USK po svim relevantnim socioekonomskim i drugim pokazateljima u odnosu na prosjek BiH, nbrojene povrede i kršenja ljudskih prava, gušenje građanskih sloboda, . Oni koji sumnjaju u navedeno neka otvore javne medije Kantona i općina pa da se vidi kako stvari stoje
7. Apeliram na sviju da čim prije zatražimo javne rasprave o ukidanju USK i transformaciji njegovih nadležnosti čime ćemo najbrže i efikasnije povećati standard života većine građana i osloboditi toksičnosti ambijent za prosperitetniju budućnost.

Hvala na strpljenju!

Vel. Kladuša, 23.08.2018.

Službena razmjena
Zaprimećeno na
javnoj raspravi u
velikoj Kladuši

Ramo H.

6. decembar 2018

07-12-2018

M-23-13846-1/18

MINISTARSTVO ZA GRADNJE
PROSTORNO UTEĐENJE I
ZAŠTITU OKOLIŠA U S K

Z A H T J E V - U P I T

OBRUČANO VAM SE SA OVIM ZAHTEJEM DA SE OČITUJETE U VEZI PROSTORNOG PLANA U S K-A

PLANIRANOG U VEZI MAGISTRALNE CESTE M-5 KOJA JE PLANIRANA I KOJA PROLAZI KROZ NAŠU MZ-RUŽICA.

MI MJEŠTANI MZ-RUŽICA DUGI NIZ GODINA POKUŠAVAMO DA RIJEŠIMO I LEGALIZUJEMO NAŠE STABENE OBJEKTE.

ALI KOD NAJBLIŽNJI SLUŽBI OPĆINE (GRADA) BIHAĆA SMO USMEND I PISMENIM PUTEM INFORMISANI DA NAM SE NEMOŽE,

RIJEŠITI NAŠI PROBLEMI JER TU JE PLANIRAN TAJ MAGISTRALNI PUT M-5. MI SMO MNOGI SVJESNI I ZNAMO DA SE,

NAŠI STABENI OBJEKTI NALAZE NA PARCELIMA 2977 K.O BIHAĆ I DRUGIMA KOJI SU VLASNIŠTU GRADA BIHAĆA.

MI SMO PODOŠILI ZAHTEJE PREKO MZ-RUŽICA GRADSKOM VIJEĆU DA SMO VOLJNI DA LEGALIZIRAMO I OTKOPIMO.

SA PARCELA KOJI SU U VLASNIŠTU GRADA BIHAĆA ALI SU NAM DOSTAVILI INFORMACIJU KOJI SU DOBILI OD SLUŽBE

ZA URBANIZAM GRADA BIHAĆA DA SE NAŠI STABENI OBJEKTI NALAZE MNOGI NA TRASI PUTA M-5.

NADAMO SE DAĆE TE NAM IZAJĆI U SUSRETI I KOD OSTALI ORGANA GRADA BIHAĆ POWOĆI DA RIJEŠIMO NAŠ PROBLEM

UZ ZAHTEJEM VAM DOSTAVLJAMO SVU ODSADAŠNJI DOKUMENTACIJU.

BIHAĆ-07.12.2018

PRESTAVNICI GRADANA

SAHINović HUSNIJA

JAKUPOVIĆ

Bosna i Hercegovina
Federacije Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Grad Bihać
Gradonačelnik
Služba za imovinsko-pravne poslove i
katastar nekretnina
BR BIHAĆ 1002/2018-02/2018
DANAR 16.01.2018

Katastarski plani: 1002/2018-02/2018
1002/2018-02/2018
1002/2018-02/2018
1002/2018-02/2018

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA
Mjerna 1:2000

JAKUPOVIĆ ELVIS



Načelnik Lučanić, predsjednik Općine i načelnik Općinskog ureda Federacije BiH, ulica 200219, za telefonski broj 1127 i faksom 051130304

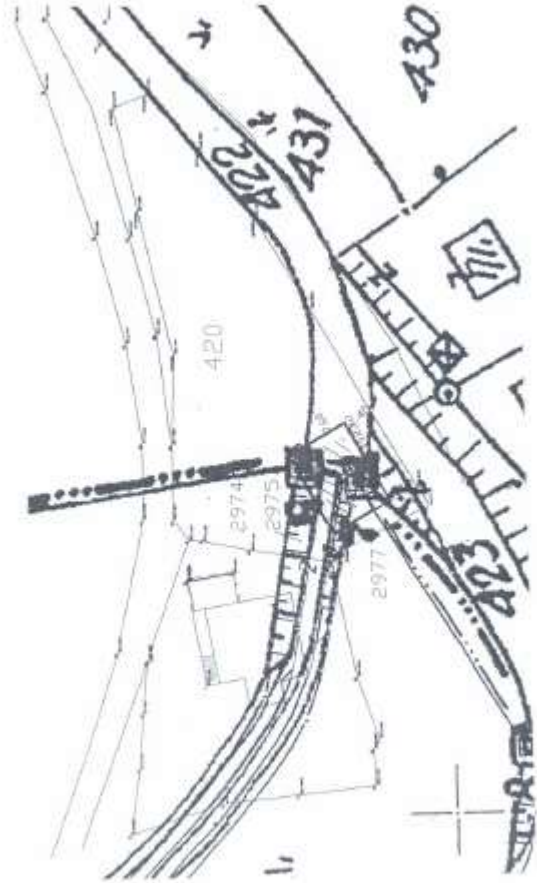
Općina: Bihać
K.O: 1002/2018-02/2018
Općinski ured:
Name: JAKUPOVIĆ
Općinski ured:
Name: ELVIS

Općinski ured:
Name: ELVIS

1002/2018-02/2018

Opcijna Bilbaš
Katastarska općina Bilbaš-Grad
Dijeloma 4

SKICA SNIMANJA
Razmjera 1 : 500



Pomoćnik građevničarstva za imovinsko-pravne,
geodetske i katastarske poslove
mag. geod. Džemal Džehverović - Zupa, dipl. ing.



Gradio;
mag. geod. SAMIR DEDIĆ

Bilbaš, 05.04.2019. Razdjelak

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Grad Bihać
Gradonačelnik
Služba za imovinsko-pravne, geodetske i katastarske poslove
BROJ: 0603-30-0-467/2019.3
BIBI:04-13.04.2019

Katastarska općina Bilbaš-Grad
Bijelina, 70
Muhomirova ulica, 5110 BIHAĆ, BiH
Nastanak kata: 1-1992

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA
Razmjera 1:200



Načelnik općinske službe za imovinsko-pravne poslove (Zupa) Džemal Džehverović, broj 0603/14, za bihać broj: 112 i uradnik broj: 1100-00

PL. KAD. ID	Ime	Podaci o vlasništvu	Pravni Posjednik	Udio
020	OPĆINA BIHAĆ	OPĆINA BIHAĆ	OPĆINA BIHAĆ	1/1

PL. KAD. ID	Vlasnik	Podaci o vlasniku	Pravni Posjednik	Broj lista posjed.
20771	OPĆINA BIHAĆ	OPĆINA BIHAĆ	OPĆINA BIHAĆ	1084

Općina Bilbaš
Bilbaš, 05.04.2019. Razdjelak

Gradio;
mag. geod. SAMIR DEDIĆ



Pomoćnik građevničarstva za imovinsko-pravne,
geodetske i katastarske poslove
mag. geod. Džemal Džehverović - Zupa, dipl. ing.

Od: Muna Murešić <munismuresic@gmail.com>
 Za: <arijeta@mgpuzo.org>, <mirsedaa@mgpuzo.org>, <jasmin@mgpuzo.org>
 Datum: 2018-09-04 17:34



• Primjetbe.docx (~448 KB)

Poštovani,

Na osnovu odobrene molbe za prezentaciju magistranskog rada na temu "Geodetska analiza Prostorne osnove Prostornog plana Unsko - sanskog kantona", zainteresiran sam da dogovorimo termin prezentiranja. Kako je molba dostavljena 17. 04. 2018. godine, poželjno bi bilo da se prezentacija dogodi što prije kako se na istu čeka skoro pet mjeseci.

U prilogu Vam dostavljam konceptualno opisano problematiku Prostorne osnove sa vizualiziranom prostornom greškom, koja kao takva, nasljeđivanjem se može prinijeti i na Prostorni plan te Vas molim da iste uvrstite kao primjetbe javnih rasprava.

Na protokol je dostavljena molba, uz tadašnji prilog preporuke mentora završnog rada, prof. dr. Dreškovića, koji je stalni saradnik nosioca izrade PP USK IPSA instituta. U sklopu javnih rasprava sam pokazao interes i znanje, te kroz direktne razgovore ukazao na trenutni status moje nezaposlenosti. Kako saznajem, ugovor vezan za zapošljavanje pripravnika u vladnim strukturama USK, sa akcentom na deficitarni kadar diplomata Univerziteta u Sarajevu, bi trebao biti potpisan te će sa time biti mogućnost legalnog angažovanja istih. Na osnovu navedenog, Vas želim upoznati se željom za saradnju, angažman i stručnu podršku ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštita okoliša. Nadam se da ćete iskazati potrebu za magistrskom geodezije i geoinformatike.

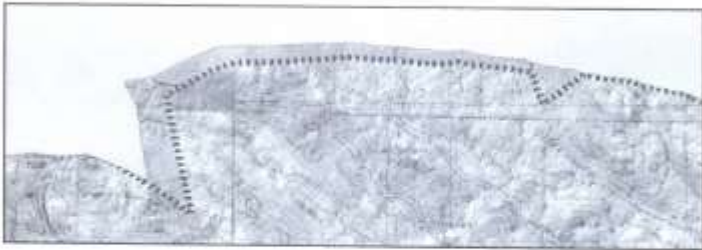
Srdačan pozdrav,

Murešić Muna
magistar geodezije i geoinformatike

Svi nedostaci i greške su navedeni u sklopu analize Prostorne osnove, snimka postojećeg stanja. Istaknut će se najveći propusti, zbog kojih rezultati analize pojedinih tematskih karata prikazuju odstupanja. Najveća greška kartografskog sadržaja je odabir visinskog modela kao osnovne podloge. Korišten je za georeferenciranje i određivanje granica kantona. Orto – foto ima mnogo bolju prostornu tačnost i ujedno je i jedina moguća podloga za ovakvu vrstu grafičkog priloga. Dostupni orto – foto u periodu izrade prostorne osnove – prostornog plana je imao razmjera 1:5000. Zakonska uredba nalaže razmjeru 1:50000 za prostorne planove kantona. Unatoč ovom, pogoršavanje kvalitete rada i tačnosti usitnjavanjem mjerila za deset puta je nedopustivo. Zahvaljujući pogrešno odabranoj podlozi, pogrešno određenim granicama, površinska greška iznosi oko 40 km². Pogrešno određena ukupna površina, uzrokuje devijacije površinskih vrijednosti određenih namjena zemljišta. Tačna odstupanja su dana u pojedinačnim poglavljima analize, ali im je zajednička odlika neslaganje sa površinama određenim od strane PP FBiH. Ovo ukazuje na hijerarhijske greške poklapanja zbirnih rezultata, gdje u pojedinim situacijama PP FBiH kao plan višeg ranga daje tačnije podatke od PP USK. Tematske karte, najčešće imaju dodatni sadržaj, koji otežava interpretaciju ili prikriva moguće greške pri georeferenciranju. Većina tematskih karata sadrži prazne i izostavljene poligone, koji nisu svrstani ni u jednu klasu namjene površine. Potvrđuje se neobzirnost pri izradi kartografskih priloga, gdje se u zakonskoj uredbi naglašava urednost poligonske predstave, sa strogo zabranjenim grafičkim prazninama. Ovim u prilog ne idu grube greške zatvaranja poligona, izvlačenja slojeva, preklapanja legende ili izostavljanje sadržaja. Većina tematskih karata sadrži objekte sa približnim tekstualni opisom lokacije, zasnovanim na obližnjem naselju, rijeci, području. Često se ovi opisni objekti ne mogu naći na tim kartama. Predstava linijskih objekata cesta, dalekovoda, granica, nije realna jer im se učitane širine mnogo razlikuju od stvarnih vrijednosti. Javljuju se i pogrešna preklapanja slojeva karte, gdje posljedično dolazi do deformacija i izlaska dijelova objekta van granica BiH. Određeni tematski podaci su izostavljeni na drugim priložima, iako direktno utječu na prostorne odnose te karte.

Sumnja i potreba za provjerama datih vrijednosti je prisutna od samog početka rada. Analizom se ustanovila pogrešno određena ukupna površina. Koordinate krajnjih tačaka su pogrešno određene pa su i sve ostale vrijednosti unutar ovog prostora podložne provjeri. Usporedbom tabelarnih priloga PP FBiH sa ovim planskim dokumentom su se potvrdile sumnje koje je trebalo dokazati. Postupkom georeferenciranja slikovni format je smješten u prostor državne projekcije i dodjeljena mu je spacialna referenca. Ovim je ostvarena

mogućnost analize i provjere pojedinih vrijednosti. Greška ukupne površine je 40 km², najveća greška krajeje koordinate je $\Delta Y = 1169,052$ m. Ustanovljena je velika količina razlika površina mineralnih nalazišta. Potvrđuju se razlike linijskih objekata gdje su širine kolovoza veće za čak 90 m, a širine zona dalekovoda za 200 m. Potvrđene su mnogobrojne razlike prostornih znakova za određene objekte i njihove poligonske vrijednosti. Postoje razlike u površinama kod Nacionalnog parka Una, udaljenosti od deponija, površine agrozona, oznaka društvenih vrijednosti, visinskih podataka. Sve ovo se može pronaći u primjerima analize magistarskog rada. Sumarno se sve greške vežu za dva glavna neslaganja, prostorno veću površinu od stvarne i manji broj procijenjenih stanovnika od realnog. Slijedi da je bilo koji podatak, izračunat koristeći geanalitičke funkcije dvaju resursa, pogrešno izračunat.



Primjeri odstopanja granice kantona i površine



Najveći problem i ključna činjenica pri toleriranju grešaka ovog planskog dokumenta je nemogućnost daljnjih analiza. Prostorno tačna osnova, sa dobrom bazom podataka nam uz kvalitetne upite daje nove informacije i prostorne pokazatelje. Pogrešno određen snimak postojećeg stanja prostora, gura analizu osnovne koncepcije razvoja ovog dokumenta u drugi plan. Razlog je pogrešno odlučivanje zbog direktnog oslanjanja na kvalitet izvedbe. Shodno ovom, nije sigurno hoće li budući prostorni zahvat utjecati na lokalno stanovništvo u vidu oduzimanja privatnog zemljišta, zagađenja izvorišta, loše organizacije otpada, konflikta u privredi i društvu. Preciznost i tačnost su glavne opise karakteristike kvalitetnog geodetskog stručnjaka, i samim time ukazujem na sistemske greške. Nasljeđivanjem grešaka prethodnog dokumenta, povećavamo broj grešaka narednog dokumenta. Ovakvu situaciju možemo preventivno spriječiti ili je kasnije bezuspješno liječiti.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK

Ulica Alije Derzeleza br. 2
77000 Bihać

fax: +387 37 227 795

Predmet: **Zahtjev za izmjenu nacrtu prostornog plana USK**

Poštovani,

Shodno dobijenim preporukama sa zajedničkog sastanka vezanog za iskazanu namjeru društva ASA Energija d.o.o. kao članice ASA grupacije da na području Unsko-sanskog kantona, opština Bosanski Petrovac, izgradi fotonaponsku elektranu većeg kapaciteta obračamo vam se sa zahtjevom za izmjenu nacrtu prostornog plana Unsko-sanskog kantona.

Izmjena bi se trebala odnositi na predviđanje izgradnje fotonaponskih elektrana na lokacijama zemljišta u vlasništvu ASA Grupacije (ASA Nekretnine). Detaljniji podaci o zemljišnim parcelama su dati u priloženoj karti sa ucrtanim obuhvatom te spisku posjedovnih listova i parcela za katastarske Opštine Vođenica i Skakavac u opštini Bosanski Petrovac.

U slučaju potrebe za dodatnim informacijama stojimo na raspolaganju.

Lijep pozdrav,

Direktor
Saba


Co:
- G-đa. Mirsada Mujagić-Pjanić, Pomoćnik ministara za urbanizam, prostorno uređenje i građenje
fax: +387 37 227 795
email: mirsada.mp@voda.usk.ba

Prilozi:
- Karte sa ucrtanim obuhvatom
- Posjedovni listovi (288, 397, 423, 161, 162, 208)

11/1
18.03.20
Datum: 06/03/20
Broj: 1120
11-03-2020
11-19-2020-1/20

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Opština Bosanski Petrovac
Općinski načelnik



11/16
Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Opština Bosanski Petrovac
Općinski načelnik

Broj: 01-26-1255-1/20
Datum: 25.06.2020.godine

25.06.2020

Kantonalno ministarstvo za prostorno uređenje i građenje
Alije Derzeleza br. 6
77 000 Bihać

18-06-2020
11-19-2020-1/20

Predmet: Inicijativa za izmjenu Nacrta Prostornog plana USK, dostavlja se.

Dana 25.06.2020. godine ovom organu se zaključcima broj: 04-26-1252-1/20, broj: 04-26-1253-1/20 i broj: 04-26-1254-1/20, obratio Savjet Prostornog plana Opštine Bosanski Petrovac, kojima zalažu općinskog načelnika da uputi inicijativu Kantonalnom ministarstvu za prostorno uređenje i građenje, kao nosiocu pripreme izrade Prostornog plana i IPSA Instituta Sarajeva, kao nositelju izrade Plana, za pokretanje procedure izmjene nacrtu Prostornog plana USK, koji još uvijek nije na snazi, a koji se odnosi na određene lokalitete na teritoriji opštine Bosanski Petrovac.

Zahtjevi su usmjereni na promjenu namjene zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko u zonama koje su predviđene za poljoprivrednu eksploataciju. Međutim, imajući u vidu činjenicu da opština Bosanski Petrovac u toku kalendarske godine, prema dostupnim statističkim podacima baš na lokalitetima koji su navedeni u zaključcima Savjeta, raspolaže sa najvećim brojem sunčanih dana tokom čitave godine, a s obzirom na aktualne privredne trendove i ulaganja u obnovljive izvore energije, ispred općinske uprave smatramo opravdanim i podržavamo stajališta Savjeta plana.

Takođe, zahtjevi su usmjereni i na razvoj turističkih potencijala koji tuđi ova opština, odnosno da se područje Skakavca (vodopad i jezero), područje Klenovca (čitav pojas uz magistralni put M5), područje Smoljane (Pećina- Riponjina Jama) i područje Goriočana (Bunar i šumska kuća) namjeni za razvoj turizma. I ovaj zahtjev lokalna zajednica smatra opravdanim, jer je pogrešna predodžba da ova opština tuđi povoljno tlo za razvoj isključivo zimskog turizma, već se turistički potencijal ovog kraja, a naročito na pobrojanim lokalitetima može i mora razvijati tokom čitave godine.

S obzirom na opravdanost zahtjeva, a imajući u vidu činjenicu da Prostorni plan USK još uvijek nije usvojen, molimo nadležno ministarstvo da podrži ovu inicijativu, te da istu u što kraćem roku dostavi IPSA Institutu radi davanja saglasnosti.

Molim za hitnost u postupanju.

Obradila:
Adisa Eminović, dipl.pravnik

Općinski načelnik
Dejan Prošić
Dejan Prošić, dipl.ing.sum.

Prilog:

- Zaključak broj: 04-26-1252-1/20 od 25.06.2020.godine
- Zaključak broj: 04-26-1253-1/20 od 25.06.2020.godine
- Zaključak broj:04-26-1254-1/20 od 25.06.2020.godine

Dostaviti:

- Naslovu
- a/a

Broj: *04-26-1252-1/20*

Datum: 25.06.2020. godine

Savjet Prostornog plana Općine Bosanski Petrovac, na sastanku održanom dana 25.06.2020.godine, razmatrajući prijedlog Prostornog plana Unsko- sanskog kantona za period od 20 godina donosi sljedeći :

ZAKLJUČAK

I

Zadužuje se općinski načelnik općine Bosanski Petrovac da uputi inicijativu Kantonalnom ministarstvu za prostorno uređenje i građenje, kao nosiocu pripreme izrade Prostornog plana i IPSA Institutu Sarajevo, kao nositelju izrade Plana, za pokretanje procedure izmjene nacrtu Prostornog plana USK, koji još uvijek nije na snazi, a koji se odnosi na određene lokalitete na teritoriji općine Bosanski Petrovac.

II

Savjet Prostornog plana Općine Bosanski Petrovac, razmatrajući stvarne potrebe lokalne zajednice i usklađujući ih sa rješenjima iz planske dokumentacije koja je u izradi smatra neophodnim, u cilju razvoja turističkih potencijala koji nudi ova općina, odrediti sljedeće lokalitete namjenjene turizmu:

1. Područje Skakavca (vodopad i jezero)
2. Područje Klenovca (čitav pojas uz magistralni put M5)
3. Područje Srnoljane (Pećina- Riponjina Jama)
4. Područje Gorinčana (Bunar i šumska kuća)

III

Zadužuje se Općinski načelnik da u što skorijem roku pred nadležnim institucijama pokrene postupak izmjene Prostorne osnove Prostornog plana Općine Bosanski Petrovac, te da o realizaciji ovog zaključka informiše ovaj savjet u najkraćem roku.


Predsjednik Savjeta plana

Omer Hodžić, dipl.ing.geo.

Dostaviti:

- Općinskom načelniku
- Službi za prostorno uređenje, katastar i imovinsko- pravne poslove
- a/a

Broj: 04-26- 1253-1/20

Datum: 25.06.2020. godine

Savjet Prostornog plana Općine Bosanski Petrovac, na sastanku održanom dana 25.06.2020.godine, razmatrajući prijedlog Prostornog plana Unsko- sanskog kantona za period od 20 godina donosi sljedeći :

ZAKLJUČAK

I

Zadužuje se općinski načelnik općine Bosanski Petrovac da uputi inicijativu Kantonalnom ministarstvu za prostorno uređenje i gradnje, kao nosiocu pripreme izrade Prostornog plana i IPSA Instituta Sarajeva, kao nositelju izrade Plana, za pokretanje procedure izmjene nacrtu Prostornog plana USK, koji još uvijek nije na snazi, a koji se odnosi na određene lokalitete na teritoriji općine Bosanski Petrovac.

II

Savjet Prostornog plana Općine Bosanski Petrovac podržava smatra opravdanim da se na lokalitetu k.o. Prkosci i k.o. Oraško Brdo zemljište definiše kao građevinsko- privredne namjene, odnosno da se zbog velikog broja sunčanih dana na tom lokalitetu dozvoli izgradnja solarnih elektrana kao i ostalih objekata koji funkcionišu na principu obnovljivih izvora energije.

III

Zadužuje se Općinski načelnik da u što skorijem roku pred nadležnim institucijama pokrene postupak izmjene Prostorne osnove Prostornog plana Općine Bosanski Petrovac, te da o realizaciji ovog zaključka informiše ovaj savjet u najkraćem roku.



Predsjednik Savjeta plana

Omer Hodžić, dipl.ing.geo.

Dostaviti:

- Općinskom načelniku
- Službi za prostorno uređenje, katastar i imovinsko- pravne poslove
- a/a

Broj: 04-26-1254-1/10

Datum: 25.06.2020. godine

Savjet Prostornog plana Općine Bosanski Petrovac, na sastanku održanom dana 25.06.2020. godine, razmatrajući prijedlog Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina donosi sljedeći:

ZAKLJUČAK

I

Zadažuje se općinski načelnik općine Bosanski Petrovac da uputi inicijativu Kantonalnom ministarstvu za prostorno uređenje i građenje, kao nosiocu pripreme izrade Prostornog plana i IPSA Institutu Sarajevo, kao nositelju izrade Plana, za pokretanje procedure izmjene nacrtu Prostornog plana USK, koji još uvijek nije na snazi, a koji se odnosi na određene lokalitete na teritoriji općine Bosanski Petrovac.

II

Savjet Prostornog plana Općine Bosanski Petrovac podržava zahtjeve investitora, te smatra opravdanim da se na lokalitetu k.o. Bara zemljište definiše kao građevinsko-privredne namjene, odnosno da se dozvoli gradnja solarnih elektrana na parceli k.č. 79 (kao i ostale k.č. 70,71 i 72), a koja je u planskom periodu definisana kao poljoprivredno zemljište Agrozona II.

III

Zadažuje se Općinski načelnik da u što skorijem roku pred nadležnim institucijama pokrene postupak izmjene Prostorne osnove Prostornog plana Općine Bosanski Petrovac, te da o realizaciji ovog zaključka informiše ovaj savjet u najkraćem roku.



Predsjednik Savjeta plana

Omer Hodžić, dipl.ing.geo.

Dostaviti:

- Općinskom načelniku.
- Službi za prostorno uređenje, katastar i imovinsko-pravne poslove
- a/a

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADONAČELNIK

Služba za urbanističko planiranje i građenje

Broj: 03/1-23-1-SL/18

Bihać, 31.08.2018. godine

05-09-2018
11-23-13512-44
17

Ministarstvo za prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK

PREDMET: Prijedbe na „Nacrt prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ dostavljaju se

Nakon što smo izvršili uvid u dostavljeni „Nacrt prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina“ dostavljen od strane Vašeg Ministarstva te nakon prisustvovanja Javnoj raspravi održanoj u prostorijama Gradske uprave Bihać dana 27.08.2018.godine i 29.08.2018.godine došli smo do zaključka da je gore pomenuti Nacrt nije u skladu sa planiranom razvojnom strategijom grada Bihaća sa više aspekata.

Naime Nosilac izrade Nacrta prostornog plana USK uvrstio je intenzivno izgrađene gradske zone grada Bihaća za koje je donešen urbanistički plan, a za određena područja čak i regulacioni plan u zonu plavljenja što predstavlja ozbiljan problem za daljni razvoj Grada Bihaća.

Svjesni smo činjenice da se Grad Bihać cijelom svojom dužinom nalazi na rijeci Uni i da su rizici plavljenja samim tim veći međutim mišljenja smo da se Nosilac izrade prostornog plana USK kod utvrđivanja plavnih područja nije trebao bazirati samo na postojećim podacima bez prethodno pomudenog rješenja zaštite i odbrane grada Bihaća pogotovo ako uzmemo u obzir činjenicu da bi rješenje za ovakav problem možda mogao biti na području neke druge općine te da bi u tom pogledu kanton bio nadležan za rješavanje predmetnog problema.

Nosilac izrade prostornog plana USK ne može se „ograničivati“ od posljedica kako je navedeno na javnoj raspravi svjesno znajući da su intenzivno izgrađene zone ugrožene i da je potreba ponuditi rješenje za problem pogotovo što se radi o razvojnom planu višeg reda koji se donosi za period od 20 godina koji treba da nudi rješenje problema a ne da se bazira samo na postojećim podacima.

Također mišljenja smo i da bi prostorni plan Kantona trebao da ostavi mogućnost za planiranje razvoja gradova i proširenja urbanih područja gradovima kantona gdje se također

ne treba bazirati samo na postojećem stanju već da se da mogućnost planiranja kroz planove nižeg reda tj. prostorne planove i urbanističke planove gradova kantona.

Potrebno je prema našem mišljenju i da se izvrše provjere koje se odnose na agrozone utvrđene prostornim planom uzimajući u obzir činjenicu da su intenzivno izgrađena područja grada Bihaća navedena kao agrozone.

S poštovanjem,

Obradila:

Sijana Hošić dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. Naslov

3. a/a



Gradonačelnik

Sahret Fazlić

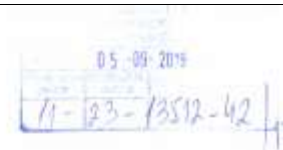
**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON**

**GRAD BIHAĆ
GRADONAČELNIK**

Služba za urbanističko planiranje i građenje

Broj: 03/1-23-1-sl./18

Bihać, 04.09.2018. godine



Ministarstvo za građenje,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a,
ul. Alije Derzeleza broj 6.,
Bihać

PREDMET: Dopune primjedbi na "Nacrt prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina", dostavljaju se

Nakon što smo izvršili uvid u dostavljeni "Nacrt prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina" poslali smo vam akt broj: 03/2-23-1-sl/18 od 31.08.2018.god. sa primjedbama.

Prethodno dostavljeni akt ovim putem dopunjavamo sa sljedećim prijedlogom:

- Kako se grad Bihać cijelom svojom dužinom nalazi na rijeci Uni, mišljena smo da bi se sa "Prostornim planom Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina", trebala razmotriti mogućnost postavljanja plutajućih i plovnih objekata u dijelovima obale i vodnog dobra na teritoriji grada.

- Mišljenja smo da bi se Planom trebale odrediti zone za postavljanje plutajućih i plovnih objekata na dijelu obale i vodnog dobra na teritoriji grada Bihaća, sa definiranim uslovima i načinom postavljanja i uklanjanja plovnih objekata.

S poštovanjem,

Obradivač akta:

Alma Muslić, dipl.ing.arh.

Dostaviti

1. Naslovu

2. a/a

Pomoćnik gradonačelnika za urbanističko
planiranje i građenje
mag.grad.EsmaKrupić, dipl.ing.



Savjet prostornog plana USK-a

Bužim, 11.203. Vibe 26 Tel. +387 37 419-300 Fax +387 37 419031 e-mail: opcebnabuzim.ba

Broj: 02-23-2218/18
Datum: 03.09.2018. god.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje
i zaštitu okoliša USK-a
Alije Dizdarevića 2
77000 BIHAĆ



Predmet: *Priloga na nacrt Prostornog plana USK-a, dostavljena za
Veću: Vat akt broj: 11-23-2218/18 od 02.05.2018. godine*

Poštovani,

Nakon sprovedene javne rasprave u općini Bužim, dana 24.08.2018. godine, te darih primjedbi od strane
prisutnih građana, dostavljamo Vam pismene primjedbe na nacrt Prostornog plana USK-a, kako slijedi:

1. Prometna putna infrastruktura

Općina Bužim i građani općine Bužim nisu zadovoljni sa trenutnim stanjem saobraćajnica, kao ni
planiranim saobraćajnicama, koje povezuju općinu Bužim sa drugim općinama u Kantonu, sa
susjednom državom R Hrvatskom, kao ni sa manjim entitetom u Bosni i Hercegovini.

Općina Bužim u pravcu sjever (Vel.Kladuša) –jug (Bos.Otoka) je povezana trenutno
magistralnom cestom M201-II reda (R401) po Odluci o kategorizaciji cesta u autoceste i brze
ceste, magistralne ceste i regionalne ceste ("Sl.nov.FBiH" broj: 24/14 i 95/14). Nacrtom
Prostornog plana USK, kao i usvojenim federalnim koridorima, je planirana većim dijelom nova
putna komunikacija, u istom pravcu povezivanja sjever-jug, sa razinom uslužnosti III kategorije
cesta sa računskom brzinom od 80 km/h. Postoji jednim dijelom i projektna dokumentacija u
dužini od 3,0km na kojoj su izvedeni radovi u dužini od 1,2 km u užem dijelu Bužima. Sa
dinamikom izvođenja radova nisu zadovoljni a obzirom da je ista trasa iskorištavana 50-ti
godina prošlog stoljeća, u kom je periodu Bužim bila općina. Tražimo da se ista naglas kao
prioritet u rješavanju izgradnje pomenute putne komunikacije s obzirom na značaj i broj
saobraćajnih nezreda.

U pravcu istok-zapad (Bužim-Cazin) nacrtom prostornog plana planirane su tri regionalne ceste:

- Bužim-Brigovi-Konjodol-Donja Koprivna-Cazin R102 –I reda (R401b)
- Bužim-Kupusnica-Ljubijankići R159 – II reda
- Spoj sa M201 (Bužim)-Lubarda-Pašići brod-Ljubijankići Most-G.Koprivna-D.Koprivna
R157 – II reda.

Sva tri putna pravca su razine uslužnosti V kategorije, tj. računska brzina 40(30) km/h, te se
većim dijelom dužine kreću sa brzinom od 40km/h. Loših su geometrijskih karakteristika
pogotovo u prosečnim presjeku. Većim dijelom širina kolnika je 5,0m bez ivičnih traka,
riješeno lošom odvodnjom, sa dijelom aktivnim klizovima na pojedinim dionicama.
Velika su uzdužni nagibi na pojedinim dionicama i preko 12% od maksimalno dozvoljene.
Trasa saobraćajnica se čas penje čas pada. Uz postojeće putne komunikacije postoji već
značajan broj objekata koji su putnom vešnjaštu inf.

U pogledu gore navedenog tražimo da se planira magistralna cesta (novi malogranični
prelaz Kekići-Štabandža-Bučevci-Zaradotovo-Bužim-Kupusnica-Ljubijankići - most-
D.Koprivna-Cazin, razine uslužnosti najmanje III kategorije, računske brzine 80 km/h. Ovim
putnom komunikacijom ostvarila bi se bolja komunikacija Bužima u pravcu istok-zapad od
malograničnog prelaza koji treba da se planira u Štabandži (Kekići) preko Bužima, do
Cazina. Značajno bi se rasteretili postojeći granični prelazi Maljevac u Vel.Kladuši i Izračić
u Bihaću. Opće je poznato da se na graničnim prelazima čeka ulazak /izlazak u RHrvatsku i

1

preko tri sata. Mnogi se odlučuju i preko Siska na granični prelaz u Bosanski Novi da bi
izbjegli gužvu na Maljevacu ili na Izračić koji je manje opterećen. Kompletno općina Bužim,
zanim dijelovi Vel.Kladuše (Štabandža, Crvacevac, Zhoršite, Čaglica), dijelovi općine Cazin
(Donja i Gornja Koprivna, Ljubijankići) pa sve do samog centra Cazina i dijelovi općine
Bos.Krupa (Jezerski, Mahmići, Baštin, Bos.Otoka) sve bi gravitirale malograničnom prelazu
"Kekići". U RHrvatsku komunikacija se naslanja na G.Zirovac- D.Zirovac- Glina-Petrijnja-
Zagreb. Ovim bi putnom komunikacijom Bužim kao općinsko središte postalo i značajno
prometno središte. U bivšem sistemu ukinuli su nam i općinu. Htjeli su da nas izbrisu.
Molimo Vas da se promjeni tačka promatranja, kako općine Bužim tako i USK-a. Ovim
putnom komunikacijom gravitiralo bi 20.000 stanovnika općine Bužim, i još najmanje 20.000
stanovnika od susjednih općina. Također osovina razvoja USK-a pored Gradova Bihaća i
Cazina je općina Bužim. Ako mi sad nećemo planirati taj pravac kretanja tko će ga planirati.
Moramo ovdje naglasiti da su građani općine Bužim negodovali u pogledu nacrti prostornog
plana USK-a, te je bilo i zaključaka: "Da nam ništa drugo ne prostaje nego selidba". Ovo je
putna komunikacija koja je ušla u Ekonomsku strategiju razvoja sjeverozapadne BiH. To je
projekat koji se može realizovati preko pristupnih fondova kao međudržavni projekat sa
susjednom nam R Hrvatskom. Dozvolite nam da bolje i prosperitetnije živimo. To nam je
šansa za konkurentnu proizvodnju u industriji, povezanost sa susjednim općinama u R
Hrvatskoj. Mi ne želimo da živimo u blokadi. Mi smo otvorena općina za sve ljude kako u
BiH tako i za sve građane EU. Iz gore navedeno tražimo da se pored magistralne ceste
planira granični prelaz "Kekići" sa R Hrvatskom.

2. TK-Infrastruktura

S obzirom da je BH Telecom još uvijek državni telekomunikacioni aparat, te da je brzina
dostavljenih ili proslijeđenih informacija jako bitan segment konkurentnosti na tržištu i uspjehnosti u
poslovanju, kako u privatnom sektoru, tako i u državnom, smatramo ga jako bitnim sektorom za
razvoj jednog društva ili jedne zajednice. Potrebno je da se telekomunikacija i dalje razvija kako u
bežičnom prenosu podataka, tako i u kablovskom dijelu. Tražimo da se uz planirane prometne
cestovne koridore vrsti optičko kabliranje koje će služiti za trajni, brzi i bolji prenos informacija.
Tražimo da se uvede 5G mobilna mreža, za sva područja gradova i općina. Potrebno je da se uvede
standard u dijelu kabliranja sekundarnih mreža u naseljenim mjestima, da se kabliranje u potpunosti
vrši sa optičkim kablom.

3. Iskorištavanje obnovljivih izvora energije

U nacrtu prostornog plana predviđeno je da se vrši analiza i studije u pogledu (iskorištavanja
vjetro energije na području općine Bihać i Bosanskog Petrovca. Računska brzina vjetra je ista za sve
općine USK-a. Ako promatramo općinu Bužim sa izrazito bediškim reljefom gdje skoro svaki vrh brda
ima potencijalni kapacitet za vjetro elektranu, te da u radiusu od 50 km zračne linije nema velikih
planinskih vjenaca koji remete pravac kretanja vjetra smatramo da bi istraživanja trebalo obalvatiti i
za područje općine Bužim.

Smatramo da je značajan obnovljivi izvor sunčane energije za cijelo područje UKS-a, a tako i za
općinu Bužim. Potrebno je uraditi analize i studije za područje općine Bužim za iskorištavanje
sunčane energije u električnu energiju.

4. Turistički potencijal

Općina Bužim ima dva nacionalna spomenika Stari Grad Bužim i Staru drvenu džamiju, istorijski
spomenik Stara džamija "Labada", te staru rimsku utvrdu na Radostovu. Djelomično je izvršeno
obnavljanje Starog grada Bužim 2008 i 2010 godine (jugo-istočna kula i jugo-zapadni zid unutarnjeg
starog grada). Također je izvršeno obnavljanje Stare drvene džamije 2011 godine (rekonstrukcija
krova- zamjena njezinsteg crjepja sa šilom). Navedeni nacionalni spomenici su u nacrtu
prostornog plana. Ali moramo naglasiti da općina Bužim iz proteklog rata ima niz šehidskih obilježja
kao i spomenika koji obilježavaju, velike bitke koje je izvojevala najbolja brigade u Bosni i
Hercegovini. Dana, 05.08.2018. godine otvoren je spomenik na Čokovači koji simbolizira pobjede
najbolje nam brigade Armije Republike Bosne i Hercegovine. Čokovači sa kotom 603 m n.m. je
pogodna za vazdušni hanju iz šumsko područje koje je zaštićeno. Iz izvorište svjetinja kao prirodni
fenomen koji se ogleda u povremenom natjecanju veće količine vode i pri tome pravci vodopad u
visini od 15,0m, uz ljekovitost iste, je vrijedno pažnje i divljenja. Spomenik na Kečići koji obilježava
bitku "Muzija 93", zatim spomenik koji se planira graditi na "Križu" pored Radotića koji obilježava
uspjeh bitku "Breza 94", te "Muzij 505 Viteški" daje jedim ljepe turistički potencijal. Ako se pri
time doda gastro ponuda od naših vrijednih žena koje već stoljećima uzdižu našu bosansku djecu i
pri čemu je bosanska kuhinja prepoznata u cijelom svijetu, onda se može reći da Bužim ima šta
ponuditi za turizam. Tražimo da se vrste navedene značenosti u turističku ponudu USK-a.

2

5. Vodosnabdjevanje

U prostornom planu USK-a pomenuta je mogućnost regionalnih vodovoda sa zahvatanjem Kralnice za općine Bos.Krupa, Bužim, Cazin. Smatramo da su regionalni vodovodi neophodni, prije svega ako uzmemo da općina Bužim još uvijek nije 40% pokrivena sa gradskim vodovodnim sistemom. Razrušenost zahvatanja vode sa različitih lokacija izvorišta poskupljuje održavanje, a samim tim i traži veću angažiranu radnu snagu. Postavlja se pitanje održivosti takvih vodovoda u pogledu kvalitete vode za piće, opravdanosti izgradnje zaštitnih područja koji su nesumnjivo ako se uzme da je to pravac kretanja vodosnabdjevanja stanovništva.

Regionalni vodovodi nude veću mogućnost apliciranja projekata prema predpristupnim fondovima. Izvorište kralnica gravitacijski može snabdjevati dio Bosanske Otoka. Netreba tu ni isključivati Bos.Novi kao općinu u manjem entitetu Bosne i Hercegovine. Sa probijanjem tunela na O.Brigovima izgradnjom planiranog magistralnog puta može se pribjeći kvalitetnom zoniiranju vodosnabdjevanja općine Bužim, te dalje naseljenih mjesta u Vel.Kladuši koji gravitiraju slivu rijeke Bužimnice i Glinice. Za grad Cazin bi se morao izgraditi zaseban vod sa podizanjem na veći nivo s obzirom da je grad Cazin na višoj nadmorskoj visini. U svakom slučaju potrebno je predvidjeti i obavezati USK da se izradi studija izvodljivosti i ekonomske opravdanosti vodosnabdjevanja pomenutih općina, gdje ne treba isključiti i Grad Bihać.

6. Zаштита љумских зajeдница

S obzirom da je ovim prostornim planom predviđena zaštita kestensvih šuma na području općine Bužim, mišljenja smo da bi trebalo isto uraditi za sve šumske zajednice u našoj općini a koje su u državnom vlasništvu, prije svega pojas brdskih bukovih šuma (obuhvataju oko 75 % površine općine Bužim) i šume hrasta i običnog graha (Quercus - Carpinetum), te sljodžubija (Corylus sp., Pyrus sp., Sambucus sp., Crataegus sp. itd.). Razlog tome leži u činjenici da je sve veći broj šumskih staništa na našoj općini ugrožen. Entomološki razvoj u velikoj mjeri je doprinio ovakvom stanju zbog nekontrolirane sječe, divljih deponija, šumskih požara, slabog monitoringa te odsustva Uprave za šumarstvo.

Ukazujući na izuzetno loše zdravstveno stanje naših šuma, želimo ovim putem skrenuti pažnju na nedostatak Uprave za šumarstvo i u tom kontekstu smatramo da je neophodno poновno uspostavljati Upravu za šumarstvo u Bužimu, s primarnim ciljem zaštite svih šumskih ekosistema na području općine Bužim a potom i racionalnog korištenja biomase i šumskih dobara, sprečavanje ispiranja tla te erodivnih procesa, uređenja bujica itd.

Uzimajući u obzir gore pomenuto, smatramo da stavljanjem pod zaštitu svih šumskih ekosistema na području općine Bužim u Prostorni plan USK, neminovno bih došlo do optimalizacije i boljeg korištenja šumskih resursa što bih u konačnici dalo kvalitetniju drvenu masu, bolje drvene sortimente i zdravije i bogatije šumske plodove, koji bih zadovoljavali standarde Evropske Unije.

Dostavljeno:

1. Naslovu,
2. Općinskom načelniku,
3. Služba općine Bužim s5;
4. A/a.

Član savjeta Prostornog plana USK-a:
Mojaga N.Čič, dipl.ing.grad.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Općina Bosanski Petrovac
Općinski Načelnik
Služba za prostorno uređenje, katastar
i imovinsko-pravne poslove



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
Унско-сански кантон
Општина Босанско Петровац
Општински Начелник
Служба за просторно уређење, катастар
и имовинско-правне послове

Beoj: 04-23-1972-5/18
Datum: 03.09.2018.god.



MINISTARSTVO GRADENJA, PROSTORNOG UREĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA, BIHAĆ

PREDMET: Dostava primjedbi i sugestija na nacrt prostornog plana Unsko-sanskog kantona
Veza: Vaš broj: 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018.god.

U prilogu ovog akta dostavljamo Vam primjedbe i sugestije koje smo sačinili po održanoj javnoj raspravi na nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona a koje su upućene od strane općinskih službi, učesnika javne rasprave i Općinskog Načelnika.

S poštovanjem!

Obradila:
Katić Merima



Općinski načelnik
Zlatko Mujčić dipl.oec

Dostaviti:
- naslovu
- evidenciji
- arhivi



Broj: 04-23-1972-4/18
Datum: 31.08.2018.god.

MINISTARSTVO GRADENJA,
PROSTORNOG UREĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA, BIHAĆ

PREDMET: Dostava primjedbi i sugestija na nacrt prostornog plana Unsko-sanskog kantona

Dana 27.08.2018.god. u prostorijama općine Bos.Petrovac održana je javna rasprava „Nacrt plana Unsko-sanskog kantona za period 20 godina“. Predstavnici općine Bosanski Petrovac su tom prilikom iznijeli svoje primjedbe i sugestije

Dana 28.08.2018.god. održan je sastanak svih šefova službi u općini Bos.Petrovac na kojem su sumirane sve primjedbe i sugestije koje Vam ovim putem dostavljamo, a iste se ogledaju u sljedećem:

- na str. 54, pasus dva koji počinje rečenicom : „Veliko šumsko bogatstvo... u dijelu rečenice koja glasi: „Bosanski Petrovac treba da iskoristi svoj položaj sa najvećim površinama šumskog zemljišta, u riječi: **najveći izvoznik drvnih sirovina**, obrisati, a ostali nastavak teksta ostaje.

- Šumskog zemljišta u cilju finalne prerade drvnih sortimenata kroz izradom namještaja od drveta i njegovim izvozom. Ovo iz razloga što šumsko zemljište čini 63 % ukupne površine općine i predstavlja osnovu ekonomskog razvoja općine Bosanski Petrovac, kao i činjenicu da 25 % naša opština zauzima šumskog zemljišta na nivou Kantona.Ulaganje u obnovu šumskih resursa su u odnosu na druge gradove USK-a je minimalna, a trebala bi biti prioritet zbog velikih površina. Ovo se takođe treba odnositi i na izgradnju malih preduzeća za finalnu preradu ovog resursa.

- na str. 54, dodati pasus: „U narednom periodu omogućiti gospodarenje šumskim zemljištem u skladu sa važećim zakonskim rješenjima čiju nadležnost treba da preuzme lokalna zajednica.“

- na str. 55, dodati pasus: „Općina Bosanski Petrovac će nastojati da iskoristi svoju jedinstvenu poziciju, koja se ugleda u velikom broju sunčanih i vjetrovitih dana i u poljoprivrednim nusproizvodima – biomasi, za proizvodnju čiste obnovljive energije. Početna istraživanja pokazuju da potencijali postoje, a potrebno ih je pretačiti u odgovarajuće projekte koji će biti privlačni za investicije u domenu alternativnih energetskih izvora“.

- na str. 55, zadnji pasus koji počinje rečenicom: „Područje planine Plješevice... briše se,

- na str. 55, dodati rečenicu: „Pored turističke ponude na Oštrelju, proširiti ponudu i na ostale planine na području općine, te izgraditi adekvatnu potrebnu infrastrukturu“;

- na str. 323, smjernice za razvoj poljoprivrede, dodati novu alineju koja glasi: „Kao opština sa najvećim obradivim površinama poljoprivrednog zemljište u ruralnim područjima, odrediti područja u svrhu izgradnje mini farmi za uzgoj mliječnih grla sa izgonom na pašnjačke površine, kao jedan od osnovne egzistencije i ostanka ruralne populacije“.

- na strani 324, smjernice za razvoj šuma i šumskog zemljišta, dodati novu alineju, koja glasi: „gospodarenje šumama, u skladu sa zakonskim rješenjima, prebaciti na lokalne zajednice“.

- mjerama zemljišne politike obezbjediti racionalno korištenje poljoprivrednog zemljišta i zaštititi poljoprivredno zemljište od neplanskog korištenja.

- u grafičkom prilogu označiti izvorište Smofjana,

- u potpunosti je izostavljena lokacija regionalne deponije i lokacije pretovarnih stanica

- lokalitet turističkog naselja Oštrej definisati kao šumsko zemljište sa posebnom namjenom da bi se omogućilo provođenje regulacionog plana STRC „Oštrej“

- uvrstiti i Dom kulture na listu spomenika od kantonalnog značaja,

- Vodopad i jezero Skakavac staviti pod zaštitu,

- uvesti mjere rekultivacije za majdane koji su zatvoreni a služili su kao pozajmišta za vrijeme gradnje magistralnih puteva,

- mjere sanacije šumskih lokaliteta i puteva nakon eksploatacije šume,

- eksploatacije šume vršiti isključivo šumskim putevima,

- već mapirane biciklističke i pješačke staze uvesti u plan,

- uvesti „poslovnu zonu Gorinčani“ i „industrijsku zonu koja se proteže od d.o.o.ASIKS do Škrakača brda“ u tekstualni i grafički dio plana,

- područje južno od magistralnog puta M5 a sa lijeve strane magistralnog puta M 14.2 prema Koluniću, znači do Kolunića, označiti kao industrijska zona,

- u saobraćaju doći će do modernizacije, tj. izgradnje kružnog toka na raskrsnici magistralnih puteva M5 i M14.2 te će doći do izgradnje treće trake za spora vozila na pravcu B.Petrovac – Oštrej – Drvar.

- prekategorizacija putnog pravca Vrtoče – Krnjeuša – Bos.Krupa u magistralni put,

- prekategorizacija lokalne ceste prema Driniću.

- Treba stvarati uslove za veća ulaganja, zbog toga, minimizirati sve birokratske procedure koje tjeraju investitore u druge opštine.

S poštovanjem!



Općinski načelnik
Zlatko Mujić dipl.oec

Dostaviti:

- naslovu

- evidenciji

- arhivi



Broj: 04-23-10007/18
Cazin, 04.09.2018. godine

07.00. 2118
11-23-10130-9/18

MINISTARSTVO ZA GRADENJE, PROSTORNO UREĐENJE
I ZAŠTITU OKOLIŠA
Ul. A. Derzeleza 6
77 000 Bihać

PREDMET: PRIMJEDBE I SUGESTIJE NA NACRT PROSTORNOG PLANA USK-a,

Poštovani,

Nakon održane javne rasprave u Cazinu dana 23.08.2018. godine i glavne javne rasprave u Bihaću, 29.08.2018. godine i uvida u prezentirani Nacrt konstatujemo sljedeće:

- Kroz odluku o provođenju Plana ili na neki drugi pogodan način definisati na koji način "koridor brze ceste u istraživanju" tretirati kroz planove nižeg reda.
- Kod privredne zone "Cazin Zapad" kroz odluku o provođenju Plana ili na neki drugi pogodan način terminološki definisati da se na predmetnom lokalitetu omogući gradnja i drugih objekata uz određene uslove.
- Generalna primjedba da se kroz odluku o provođenju Plana ili na neki drugi pogodan način definiše da se na čitavom građevinskom zemljištu unutar granica obuhvata plana omogući gradnja privrednih objekata uz određena uslova.
- Stočno groblje – nije ucrtano, a nalazi se na lokaciji Dubrave (primjedba JKP "Čistoća").
- Centar za upravljanje otpadom – Meždre Vlački Do – gdje je u tekstu spomenuto da je trenutno odlagalište, centar za upravljanje otpadom i pretovarna stanica, na samoj karti stoji oznaka samo za odlagalište (primjedba JKP "Čistoća").

Također, u prilogu akta Vam dostavljamo i kopiju akta od JKP "Čistoća" d.o.o. Cazin

S poštovanjem!

Prilog:

- Kopija akta od JKP "Čistoća" d.o.o. Cazin

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Dosije Službe,
3. /A/



ŠEF SLUŽBE

Sabahudin Galić, mr. grad



Javno komunalno preduzeće
„ČISTOĆA“ d.o.o. Cazin
Ul. Generala Geta Nakića bb, 77220 Cazin
Tel: +387 37 552 – 730; Fax: +387 37 524 – 273
Web/e-mail: www.cistoca.ba / info@cistoca.ba

Tržišni račun: Raiffeisen Bank 1610350006920022
UmCredit Bank 8985201200242373
Sparbanka Bosne 1994510000217300
NLB Bosna 1322602011485436
ZveotBank BH 1860001065650075

Broj: 4 - 511 /18
Dana: 03.09.2018. god.

BOSNA I HERCEGOVINA
GRADSKA UPRAVA CAZIN

Datum: 04.09.2018			
Prezentirani projekti	Učestvovali u raspravi	Broj i broj	Broj u prijavi
04	03	10361	

Grad Cazin
Trg Prvog predsjednika Republike Bosne i Hercegovine,
Alije Izetbegovića br. 1
77220 Cazin
Služba za urbanizam i zaštitu okoliša

PREDMET: Primjedba na Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog Kantona za period od 20 godina“:-

Poštovani,

U skladu sa propisanim procedurama na prezentaciji Nacrt „Prostornog plana Unsko-sanskog Kantona za period od 20 godina“, imamo primjedbu kod pozicija:

- Stočno groblje – nije ucrtano, a nalazi se na lokaciji Dubrave,
- Centar za upravljanje otpadom – Meždre Vlački Do - gdje u tekstu je spomenuto da trenutno je odlagalište, centar za upravljanje otpadom i pretovarna stanica, a na samoj karti stoji oznaka samo za odlagalište.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

- naslovu,
- a/a





Služba za prostorno uređenje,
Stambeno komunalne i imovinsko pravne poslove.

Broj: 03-23-3- SL /18
Datum: 03.09.2018 godine.

MINISTARSTVO ZAGRAĐENJE
PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLINE USK- BIHAĆ

PREDMET PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI na NACRT Prostornog plana USK-a 2012- 2032.
Godina, dostavlja se.-

Veza, Vaš akt broj: 11-23- 13512-24/ 17 OD 10.08.2018
godine

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

1. Generalna primjedba se odnosi na način grafičkog prikaza (karte) obradenih oblasti kao npr : Sintezni prikaz PRIRODNO I KULTURNO HISTORIJSKO NASLJEDE Sve je nekako šareno , kao npr oznaka nacionalnog spomenika kulture STARI GRAD KLJUČ ist. Ništa se ne vidi niti razaznaje da je to nacionalni spomenik.

Smatramo da ono što je bitno za USK po pojedinim općinama treba čitko jasno naglasiti u karti. Ostale manje važne oznake ili oznake prenešene iz karte druge oblasti trebaju biti zanemarene u toj karti ili ih samo blago naglasiti.

2. Nismo primjetili lokaciju sanitarne REG, Deponije Treba je planirati na određenom prostoru pa neka se parlamentarci odluče ili ponude više lokacija- alternativa pa neka se o istom odredi Skupština kantona.

3. Na karti , ENERGETSKA INFRASTRUKTURA su prikazane dvije MHE – Korčаница 1 i 2 na lokaciji rijeke Korčаница nadomak rijeke Sanice- općina Ključ. Međutim , za iste dvije MHE je u jednoj tabeli navedeno da se je Općina Sanski Most odredila protiv te dvije MHE. Stvar je ovakva. Općina Ključ ima rijeku Korčаница ali nikad na istoj nisu bile planirane bilo kakve MHE niti ih imamo planirane u važećem Prostornom planu općine Ključ.

Rijeku Korčаница u gornjem toku već po ugovoru o koncesiji koristi doo „Sanička pastirnik“ za uzgoj ribe sa već instaliranim ribnjakom većih površina i tendencijom povećanja kapaciteta.

4. Na karti – PRIVREDA – Nisu naglašene zone ZGON , VELAGIĆI , SANICA – PILANA , KLJUČ – jedan dio.

5. U tabeli 2. Mislimo da za općinu Ključ, Sanski Most i Bos. Petrovac treba planirati manji broj stanovnika u narednom periodu ne samo zbog mortaliteta duplo većeg od nataliteta već zbog vidnog trenda odlaska mladih i mladih porodica u inostranstvo.

Ovo u vezi realnog planiranja školstva, dječjih vrtića, zdravstva, socijalne skrbi, domova za stara i iznemogla lica, visokog školstva itd.

Stim u vezi i u tabeli 6: Starosna struktura. Omjer u korist starih naspram mladih će biti sve izraženiji.

6. U tabeli 63. Izvoriste KIBNIK ne postoji. Ne znamo na šta se odnosi.

7. Na karti ; PRIRODNO I KULTURNO HIST. NASLJEDE , smatramo da prostori obuhvat KLANAC- LANIŠTE sa gornjim tokom rijeke Sanice pored postojećih namjena treba planirati i označiti i u ZDRAVSTEVNI TURIZAM zbog više prirodnih i infrastrukturnih pogodnosti.

8. Iz plana izbaciti MHE PEĆINA na lokaciji izvorišta Sanica. Razlog: Općina Ključ je nije planirala u svom Prostornom planu. MZ Sanica je protiv gradnje bilo kakve HE u gornjem toku Sanice. Po planu je gornji tok zaštićen, voda se koristi samo kao prirodno mrijestilište potočne pastirnik , napajanje vodom Bosanskog Petrovca a po Studiji vodosnadbjevanja općine Ključ izvorište Sanice će se koristiti za najveći dio općine Ključ u smislu vodosnadbjevanja.

9. Trasu plinovoda kroz općinu Ključ kao i sve općine , trasirati – planirati u obuhvatu koridora državnih cesta višeg ranga odnosno u putnom i ili zaštitnom putnom pojasu što smo više puta naglašavali jer svaka druga planirana trasa će kočiti bilo kakav razvoj lokalnih zajednica do momenta realizacije plinovoda koji je uzgred rečeno vrlo upitan i za duže razdoblje.

10. Prolaz brze ceste – zaobilaznicu Ključa , planirati sa obe varijante date po važećem Urb. i Prostornom planu Ključa . Za ostale varijante zaobilaznice (južna – Rudenice lijeva obala Sane – Sanica brdo Rejzovići – pravac Pudin Han na M-5 i sjeverna – dijelom M-15 do Zgon pa preko rijeke Sane na Humice – pravac Draganovići- Točina – M-5) usaglesiti sa planovima: direkcija Cesta F BiH i Autocesta

PS.
Molimo da uzmete u obzir i sve naše dosadašnje primjedbe i prijedloge koje smo dostavljali na Prednacrt Prostornog plana a posebno primjedbe i prijedloge dostavljene našim aktom broj: 03-23-3-sl /17 od 08.10.2017 godine

S. poštovanjem,

Dostavljeno

Naslovu
Ovdje



SEF SLUŽBE

Nermin Kapetanović

Adresa: OPĆINA KLJUČ, 79280 KLJUČ, ul. Braniceva 139 78
Telefon: 00387(0)37 662-054-661-100, Fax: 661-104, e-mail: op@kluc.gov.ba



Služba za prostorno uređenje,
stambeno-komunalne i imovinsko-pravne poslove

Broj: 03-23-3-1375/17
Datum: 06.02.2019. godine

MINISTARSTVO ZAGRAĐENJE
PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLINE USK-BIHAC



PREDMET: DOSTAVA primjedbi uz prijedlog Općine Ključ na Nacrt Prostornog plana USK-a 2012-2032. Godina, dostavlja se,-

Poštovani,

Ovom putem dostavljamo Vam primjedbu uz prijedlog Općine Ključ na Nacrt Prostornog plana Unsko Sanskeg kantona 2012-2032 godina te time vršimo dopunu naših primjedbi i prijedloga naznačenih u aktu od 09.10.2017. godine tako da se parcela državne svojine u posjedu Općine Ključ sa dijelom 1/1 označena kao kč broj: 8, zvana, „reakova bara“, upisana u PL broj: 297, KO Dubočani **IZUZME** iz parcela u namjenu poljoprivredne proizvodnje sa prenamjenom u zemljište za izgradnju proizvodnih pogona u ovom slučaju za izgradnju ribogojilišta, pogona za preradu ribe i proizvodnju hrane za ribe sa pratećim sadržajima.

Gore navedeno potkrepljujemo već donesenim Odlukama Općinskog vijeća općine Ključ o pristupanju izmjenama i dopunama Prostornog plana Općine Ključ broj: 05-02-905/17 od 04.04.2017. godine kao i pismom namjene zainteresovanog investitora.

Prilog:

- Kopija kat. plana kč broj: 8, ko Dubočani
- Posjedovni list broj: 297
- Odluka OV Općine Ključ broj: 05-02-905/17
- Pismo namjene „Bosnet“, doo Hadžići

S. poštovanjem,

CRKN

Dostavljeno



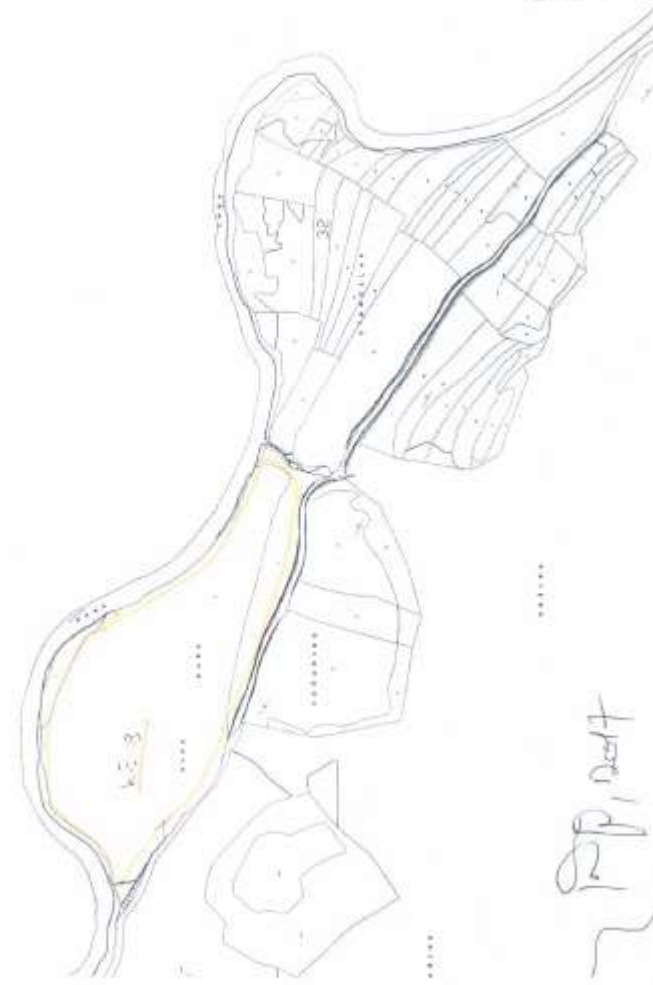
OPĆINSKI NAČELNIK

Nežžad Zukanović, prof.

Naslovu
Službi za prostorno uređenje,
a/a

Adresa: OPĆINA KLJUČ, 79200 KLJUČ, ul. Bratimira BiH 79
Telefon: 003817(0)37 662-054,661-100, Fax: 661-104, e-mail: upckljuc

Kopija kat. plana kč broj: 8 ko Dubočani



Služba za prostorno uređenje i komunalne poslove

Prof. Nežžad Zukanović



Bosna i Hercegovina
 Federacija Bosne i Hercegovine
 Unsko-sanski kanton
 Ključ
 Služba za geodetske poslove i
 katastar nekretnina

Broj: 07-30-2-80/19-3
 Datum: 24.01.2019

IZVOD IZ KATASTARSKO-KNJIŽNOG ULOŠKA BROJ 297

Katastarska općina: DUBOČANI

"A" LIST						
Parcela	Pl.Sk.	Naziv parcele	Pov.(m ²)	Način korištenja	Zg. Svojina	Prihod Pov.(m ²)
7	210	REAKOVA BARA	1238	Šuma 5. klase	DS	4,70 1238
8	114	REAKOVA BARA	40620	Oranica/Njiva 1. klase	DS	817,65 36020
9	315	RAEAKOVA BARA	6027	Oranica/Njiva 2. klase Livada 3. klase	DS	133,40 4600 70,32 6027
24	39	REAKOVA BARA	509	Pašnjak 2. klase	DS	1,27 309
UKUPNO:						1027,54 48394

"B" LIST				
JMBG	Naziv	Adresa	Udio	Pravo
33000000002	OPĆINA KLJUČ	KLJUČ	01	

Ostale parcele na zahtjev stranke izostavljene kao NEPOTREBNE.
 Oslobođeno plaćanja tarife.



 M.B.
 Admir Sinak, dipl.ing. geod.

Na osnovu člana 12 i 21. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 8/11), člana 46. Zakona o prostornom uređenju i građenju – prečišćen tekst („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 12/13, 3/16) i člana 23. Statuta općine Ključ-Prečišćen tekst („Službeni glasnik općine Ključ“, broj: 3/10 i 3/11), Općinsko vijeće općine Ključ na svojoj redovnoj III sjednici, održanoj dana 31. 03. 2015. godine, donijelo je:

ODLUKU
o pristupanju izmjenama i dopunama
Prostornog plana općine Ključ

Član 1.

Ovom Odlukom pristupa se izmjenama i dopunama Prostornog plana općine Ključ i Odluka o provođenju Prostornog plana općine Ključ 2006-2026 godina („Službeni glasnik općine Ključ“, broj: 6/07).

Član 2.

Granice područja na kojem će se izvršiti izmjene i dopune u Prostornom planu općine Ključ obuhvataju dio prostornog područja Mjesne zajednice Velečevo – Dubočani naznačenog na karti grafičkog prikaza Urbana područja MZ Dubočani – Velečevo u razmjeri 1:5000 i karti grafičko opisnog prikaza poljoprivrednog i šumskog zemljišta sa upotrebom vrijednošću u razmjeri 1:25000 naznačenog kao poljoprivredno zemljište, podsekvencu 1, kategorija II. i III. prema važećem Prostornom planu općine Ključ.

Član 3.

Za obuhvat područja na kojem će se izvršiti izmjene i dopune Prostornog plana ima se donijeti Regulatorni plan kao detaljni planski dokument.

Član 4.

Izmjene i dopune Prostornog plana se donose na period do 2026. godine.

Član 5.

Rok za izradu planskog dokumenta iz člana 1. Ove Odluke utvrdit će se ugovorom sa nosiocem izrade izmjena i dopuna Prostornog plana općine Ključ odabranim sukladno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik USK-a“, broj: 3/16).

Član 6.

Nositelj priprema za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana općine Ključ je Služba za prostorno uređenje, stambeno-komunalne i imovinsko-pravne poslove i Služba za geodetske poslove i katastar nekretnina općine Ključ.

Član 7.

Sredstva za izradu planskog dokumenta iz člana 1. Ove Odluke, obezbjedit će se u budžetu općine Ključ.

Član 8.

Nakon izrade nacrt planskog dokumenta iz člana 1. ove Odluke izrađenog od odabranog nosioca izrade plana, nacrt plana će biti stavljen na javni uvid i raspravu u trajanju od 30 dana.

Član 9.

Sadržaj izmjena i dopuna Prostornog plana općine Ključ bit će definisan u skladu sa odredbama člana 34. Zakona o prostornom uređenju i građenju USK- prečišćen tekst („Službeni glasnik USK-a“, broj: 12/13, 3/16) te člana 62., 63., 64., 65., 66., 67. Uredbe o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja („Službene novine F BiH“, broj: 63/04., 50/07., 84/10).

Član 10.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku općine Ključ“.

Broj: 05-02-904/17
Ključ, 04. 04. 2017. godine

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Adem Crnalić, ekonomist

lha (0) 33 426 680
Sarajevo, 16.09.2016 god.

OPĆINA KLJUČ

U ime Općine Nedžad Zukanović, načelnik

PREDMET: Plan namjere za davanje u posvojenu i prerađivanje

Time seoga zadržavati Vas upozoravajući na činjenicu da su u okviru firme E-Learn Group d.o.o. Sarajevo, Bosne i Hercegovine, izdani dokumenti kojima se zahtjeva davanje u posvojenje.

Bez obzira na prethodno obavljeno sudbeno postupanje u postupku koji je u toku, zahtjevi za davanje u posvojenje (u ovom slučaju, u ime Općine Ključ) izdani su u ime Općine Ključ, Sarajevo, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, što je u skladu sa odredbama Zakona o posvojenju, a ne Zakona o posvojenju u BiH, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.

U skladu sa odredbama Zakona o posvojenju, Općina Ključ, Republike Srpske, ne može davanje u posvojenje izvršiti u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.

Općina Ključ, Republike Srpske, ne može davanje u posvojenje izvršiti u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.

Postupkom davanja u posvojenje, izvršeno u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, može dovesti do nepravilnog postupka.

PISMO NAMJERE

Na osnovu pravovrijednog poslovanja, Nedžad Zukanović, kao posebnik, u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, izdaje dokumente kojima se zahtjeva davanje u posvojenje.

U skladu sa odredbama Zakona o posvojenju, Općina Ključ, Republike Srpske, ne može davanje u posvojenje izvršiti u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.

Obavezno upozoravajući Vas:

- Općina Ključ, Republike Srpske, ne može davanje u posvojenje izvršiti u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.
- Davanje u posvojenje, izvršeno u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, može dovesti do nepravilnog postupka.
- Na osnovu pravovrijednog poslovanja, Nedžad Zukanović, kao posebnik, u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, izdaje dokumente kojima se zahtjeva davanje u posvojenje.

Obaveza Općine

- Općina Ključ, Republike Srpske, ne može davanje u posvojenje izvršiti u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.
- Davanje u posvojenje, izvršeno u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, može dovesti do nepravilnog postupka.
- Općina Ključ, Republike Srpske, ne može davanje u posvojenje izvršiti u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.
- Davanje u posvojenje, izvršeno u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, može dovesti do nepravilnog postupka.
- Općina Ključ, Republike Srpske, ne može davanje u posvojenje izvršiti u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.
- Davanje u posvojenje, izvršeno u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, može dovesti do nepravilnog postupka.

Time se zahtjeva davanje u posvojenje, izvršeno u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.

U skladu sa odredbama Zakona o posvojenju, Općina Ključ, Republike Srpske, ne može davanje u posvojenje izvršiti u ime Općine Ključ, Bosne i Hercegovine, a ne Općine Ključ, Republike Srpske, jer Općina Ključ, Republike Srpske, nije imala pravo davanja u posvojenje u ovom slučaju.

Spoštovanjem,

Nedžad Zukanović

Načelnik





Broj: 03-23-2422/16
Datum: 24.08.2018. god.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje
i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona
Ul. Alije Derzeleza br.6
77 000 Bihać

29-08-2018
17-23-13392-32

PREDMET: Primjedbe na Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona, za
vremenski period od 20 godina, *dostavlja se*

Poštovani, uvidom u Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za vremenski period
od 20 godina, dostavljamo Vam sljedeće primjedbe:

I Tekstualni dio

1) Poglavlje 2.11.2.6. Vjerski objekti (str.246)- potrebno je dodati za islamske sakralne
objekte u Sanskom Mostu: "Šarena džamija", Džamija Sultan Mehmeda Fatiha,
Džamija u Trnovi, Džamija Zalihovac."

Za pravoslavne sakralne objekte u Sanskom Mostu, potrebno je dodati: "Hram Svetih
Apostola Petra i Pavla."

2) Poglavlje 2.15.2. Pregled ugroženih spomenika kulturno-historijskog naslijeđa Unsko-
sanskog kantona s mjerama zaštite (str.293), Stari grad Kamengrad, historijsko područje
općine Sanski Most, potrebno je dodati sljedeće: "Stari grad Kamengrad je u obuhvatu
važeg planskog dokumenta- Regulacionog plana Turističkog kompleksa Kamengrad
(tvrđava Kamengrad- Musalla- vodopad Bihe) ("Službeni glasnik općine Sanski Most",
br. 8/12)."

3) Poglavlje 2.15.2. Pregled ugroženih spomenika kulturno-historijskog naslijeđa Unsko-
sanskog kantona s mjerama zaštite (str.296), tabela 140. - Prioritetna lista kulturno-
historijskog naslijeđa Unsko-sanskog za izradu detaljne planske dokumentacije- potrebno
je izbrisati red br. 9 - "Stari grad Kamengrad", s obzirom da za predmetno područje
postoji na snazi detaljni planski dokument- Regulacionog plana Turističkog kompleksa
Kamengrad (tvrđava Kamengrad- Musalla- vodopad Bihe) ("Službeni glasnik općine
Sanski Most", br. 8/12)."

II Grafički dio

1) Grafički prilog- Urbana i van urbana područja sa ograničavajućim faktorima razvoja.
Na grafičkom prilogu se nalaze područja općine Sanski Most, označena kao uslovno
stabilan teren. S obzirom da je u toku izrada Prostornog plana općine Sanski Most za

vremenski period od 20 godina, planirana je izrada Karte stabilnosti terena. Primjedba se
odnosi na to da se na području označenom kao uslovno stabilan teren (gore navedeni
prilog), ne ograničava građenje do izrade Karte stabilnosti terene za općinu Sanski Most.

2) Grafički prilog- Saobraćajna infrastruktura. Na grafičkom prilogu potrebno je jasnije
definisati magistralne ceste I reda i magistralne ceste II reda, isto se odnosi i na
regionalne ceste I reda i regionalne ceste II reda.

3) Grafički prilog- Prirodno i kulturno-historijsko naslijeđe. Na grafičkom prilogu se
nalaze područja općine Sanski Most, označena kao zaštićena područja od značaja za
Kanton (područje za potrebu TE Kamengrad i pojas koji obuhvata Čaplje, Kljevce,
Hrustovo, Vrhpolje, Podove i ostala urbana područja). Primjedba se odnosi na pojas koji
obuhvata Čaplje, Kljevce, Hrustovo, Vrhpolje, Podove i ostala urbana područja.
Stavljanjem pod zaštićeno područje, ovom urbanom području se ograničava razvoj
(izgradnja objekata i infrastrukture, uvođenje novih sadržaja u prostor, i ostalo).
Potrebno je definisati i razviti područja koje je moguće maskirati kao zaštićena od
postojećih i planiranih urbanih područja.

4) Grafički prilog- Ugrožena područja. Primjedba se odnosi na isto kao primjedba br.
1.- Grafički prilog- Urbana i van urbana područja sa ograničavajućim faktorima razvoja.

5) Grafički prilog- Posebno zaštićeni prostori. Primjedba se odnosi na isto kao primjedba
br.3 - Prirodno i kulturno-historijsko naslijeđe.

6) Grafički prilog- Sintezni prikaz korištenja prostora u planskom periodu. Primjedbe se
odnose na isto kao primjedbe br. 1., 2. i 3. Grafički prilozi (1. Urbana i van urbana
područja sa ograničavajućim faktorima razvoja, 2. Saobraćajna infrastruktura i 3.
Prirodno i kulturno-historijsko naslijeđe).

7) Grafički prilog- Projekcija razvoja prostornih sistema - osnova prostornog razvoja
okoline. Primjedba se odnosi na isto kao primjedba br.3.- Prirodno i kulturno-historijsko
naslijeđe.

Pored gore navedenog, ponovo ističemo da ostajemo kod svojih ranije iznesenih
primjedbi na Prednacrt Prostornog plana USK-a, te ponovo ističemo da smo protiv izgradnje
mHE Kamičak, mHE Krbavica, mHE Prihovo i mHE Sokolovo.

S poštovanjem,

Obavila: *Sonja Golubović, dipl. inž. arh.*

Sonja Golubović

Općinski načelnik

Faris Hasanbegović, prof.

Dostaviti:
D. Nastovu,
Z. av.



Broj: 03-23-2422/16
Datum: 31.08.2018.god.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje
i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona
Ul. Alije Đerzezeza br.6
77 000 Bihać

04-09-2018
11-23-13512-37/17

PREDMET: Primjedbe na Nacrt Prostornog plana Unsko-sanskog kantona, za vremenski period od 20 godina, *dostavlja se*

Poštovani, prezentacijom Nacrta Prostornog plana Unsko-sanskog kantona, na Javnoj raspravi, koja je održana u Sanskom Mostu, dana 28.08.2018.god., predloženo je da ne planiranjem akumulacije na području općine Sanski Most (akumulacija u Vrhpolju), veliki dio urbanog područja uz rijeku Samu i van urbano područje uz rijeku Samu ostaje ne zaštićeno od eventualnih poplava (grafički prilog- Ugrožena područja). Kako se radi o izgrađenom urbanom i van urbanom području općine Sanski Most, koje se dalje razvija i izgrađuje, **obavezujuće je ovo područje zaštititi**, te pomisliti druga rješenja. Takođe je potrebno usloviti da ukoliko dođe do izgradnje mHE: Kamićak, mHE Krbavica, mHE Prbavo ili mHE Sokolovo, na području općine Kijuč, da se prije izdavanja lokacijske informacije/ urbanističke saglasnosti izrade Studije zaštite okoliša i Studija zaštite od poplava.

S poštovanjem,

Obradila: Sonja Golobović/ipli.mz.arb.
Sonja Golobović

Općinski načelnik
Faris Hasanbegović
Faris Hasanbegović, prof.

Dostaviti:
 Naslovu,
 lično.



Broj: 03-02-1869/18
Velika Kladuša, 04.09.2018. godine.

20-09-2018
11-23-13512-37/18
Kantonlno ministarstvo za građenje,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK
Alije Đerzezeza 6
77 000 Bihać

Predmet: Primjedbe na nacrt Prostornog plana USK-a, dostavlja se
Vezu: Vaš akt broj 11-23-13512-12/17 od 10.07.2018. godine

Poštovani,

Nakon provedenog zakonski obaveznog javnog uvida i održanih javnih rasprava u procesu izrade Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina predviđeno je da članovi Savjeta i općine USK dostave svoje primjedbe i prijedloge na prijedlog Prednacrtu u pisanoj formi:

SAOBRAČAJ

Primjedbe i prijedlozi Općine Velika Kladuša vezano za trase saobraćajnica na teritoriji općine, a koje će biti unijete u Prostorni plan USK.

- Rekonstrukcija magistralne ceste M 4.2 (Rekonstrukcija i modernizacija magistralne ceste Velika Kladuša – Srbijani, koja je ujedno trenutno jedina i glavna veza sa kantonalnim centrom. Prioritetni projekat).
- Rekonstrukcija regionalne ceste R 401 i prekatégorizacija u magistralnu cestu (Prekatégorizacija i rekonstrukcija u magistralnu cestu i modernizacija postojećeg regionalnog puta Velika Kladuša – Bužim - Bosanska Krupa iz razloga bolje povezanosti općinskih centara kao i zbog povezanosti na dobru mrežu cesta RS (autoputeve), a vanim tim i ostatak FBiH).
- Rekonstrukcija regionalne ceste R 403b i prekatégorizacija u magistralnu cestu.
- Velika Kladuša nije zainteresovana za predloženu trasu brze ceste kroz teritoriju općine Velika Kladuša (prezentiranoj na javnoj raspravi 25.08.2018. godine) koju apsolutno nije izvediva, a predstavlja koridor koji bi se trebao čuvati i na kom neće biti dozvoljena gradnja, što nije u interesu Općine, te predlažemo da se planirana ovakva brza cesta ne unosi u PP USK.

KESTENOVE ŠUME (kestenova šuma u Maloj Kladuši i kestenova šuma u Todorovu)

Trenutno je u toku implementacija projekta uviđenja u GIS bazu svih stabala kestena na teritoriji općina Velika Kladuša i Bužim. Takođe treba napomenuti da je još PP R BiH od

1981-2000 kestenova šuma u Velikoj Kladuši (kestenova šuma Mala Kladuša) prepoznata kao park prirode (jedina u BiH) odnosno dendrološki rezervat prirode, što se provlači i kroz prijedlog PP FBiH.

U prilogu akta dostavljamo i grafički prilog iz prostornog plana BiH iz 1981. godine, Prirodne i istorijske vrijednosti, na kom su prikazane Kestenove šume Velike Kladuše kao posebni prirodni predjeli.

Proizvodnji kestena, kao bitnog resursa općine Velika Kladuša, trebalo bi posvetiti veću pažnju jer kesten se ne spominje ni u oblasti šumarstva kao šumski plod ni u oblasti voćarstva kod kontroliranog ozemlja.

U prilogu Vam dostavljamo kartu kestenovih šuma. Poseban stepen zaštite bi se odnosio na kestenove šume u Maloj Kladuši i Todorovu.

POSLOVNE / PRIVREDNE ZONE

Općina Velika Kladuša je Prostornim planom F BiH okarakterisana kao općina sa najviše poslovnih / privrednih zona u BiH. Takođe Prostornim planom USK je okarakterisana kao općina privrednog razvoja. Neophodno je u grafičke priloge Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina unajeti sve poslovne zone koje su veće od 5 ha, a koje postoje i koje posjeduju svu potrebnu infrastrukturu za funkcionisanje, a kao takve su i jedno vrijeme i funkcionisale, kao i one planirane u općini Velika Kladuša. U prilogu akta Vam dostavljamo sve zone na kart općine Velika Kladuša sa unesenim granicama katastarskih općina i unesenim katastarskim parcelama kao djelovima privrednih / poslovnih zona sa površinama zona u .dwg formatu.

DEPONJA

Deponija Radića most je počela sa radom 1970. godine. Lokacija je u istočnom dijelu naše općine. Od centra grada je udaljena 19 km, a 2 km od naselja Vrnograč i oko 1 km zapadno od naselja Bojnu-Poljice. Lokacija deponije je uz regionalnu cestu Velika Kladuša-Bos.Otoka. Trenutni broj domaćinstava uključenih u odvoz otpada koji se odlaze na deponiji je cca 11.000. Broj prijavljenih pravniha lica na uslugu odvoza otpada je 500. Kompleks deponije obuhvata površinu od 35.000m², dok površina plohe na kojoj se odlaze otpad iznosi cca 26.000 m². Potrebno je ukupno sanirati 324.905 m³ postojećeg otpada i 43.177,5 m³ otpada koji će se proizvesti do kraja 2018. godine. Studija analize sastava otpada na deponiji „Radića most“ pokazuje da na deponiji ima 27.799,24 tone otpada koji je komercijalno isplativ. Prema geodetskom snimanju otpad je do sada odlagan na površini od 25.336 m² a debljina slojeva otpada na pojedinim mjestima je i do 50 metara. Studije su pokazale da deponija ima kapacitet za narednih 40 godina. Projekat sanacije deponije imat će pozitivan utjecaj na stanovništvo naše općine.

Saniranje i zatvaranje deponije će se odvijati kroz 3 faze:

- 1 faza-deratizacija i dezinfekcija deponije
- 2 faza-zbijanje otpada i formiranje tijela deponije
- 3 faza-zatvaranje tijela deponije

Do sada urađene studije:

- 1. Plan prilagodavanja za deponiju
- 2. Izrađena aplikacija za dodjelu grant sredstava
- 3. Izrađena investiciono-tehnička dokumentacija
- 4. Idejni projekat

Telefon: 00387(0)37770-025, fax: 775-272, e-mail: vkladusa@bih.net.ba, www.velikakladusa.gov.ba
Ulica Hamdije Puzosca 3.

- 5. Geološka istraživanja
- 6. Tehnološki elaborat
- 7. Studija utjecaja na okoliš
- 8. Idejni plan upravljanja građevinskim otpadom
- 9. Elaborat za PSV
- 10. ELABORAT ZA ZNR
- 11. ELABORAT ZA PPZ

Obzirom da prostorno planiranje označava metode koje javni sektor koristi kako bi utjecao na distribuciju ljudi i njihovih aktivnosti u prostoru, potrebno je svakom dijelu Kantona dati podjednake šanse za razvoj, bez očiglednog sputavanja razvoja određenih dijelova Kantona.

S poštovanjem,

Prilog:

- 1. Karta kestenovih šuma u GIS-u (za zaštićene šume Mala Kladuša i Todorovo),
- 2. Karta općine Velika Kladuša sa unesenim granicama katastarskih općina i unesenim katastarskim parcelama kao djelovima privrednih/izdanih poslovnih zona sa površinama zona u .dwg formatu.
- 3. Grafički prilog iz prostornog plana R BiH iz 1981. godine, Prirodne i istorijske vrijednosti, na kom su prikazane Kestenove šume Velike Kladuše kao posebni prirodni predjeli.

Dostaviti:

- 1. Naslovu,
- 2. U spis.
- 3. a/a.

Na znanje:

- 1. Ipsa Institut, Sarajevo,

Ako obradila:

Cerović-Duračević
Sabina, dipl.ing.arch.

S. Cerović

Kontrola:

PO OVLAŠTENJU OPĆINSKOG NAČELNIKA:

Služba za imovinsko-pravne,
geodetske i katastarske poslove
Sulejman Silić, mag.ing.aedf.

S. Silić



Telefon: 00387(0)37770-025, fax: 775-272, e-mail: vkladusa@bih.net.ba, www.velikakladusa.gov.ba
Ulica Hamdije Puzosca 3.



Velika Kladuša, 04.09.2018. godine

Kantonalno ministarstvo za gradnje,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK
Alije Derzeleza 6
77 000 Bihać

Predmet: Primjedbe na nacrt Prostornog plana USK-a, dostavlja se.

Poštovani,

Nakon provedenog zakonski obaveznog javnog uvida i održanih javnih rasprava u procesu izrade Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina predviđeno je da članovi Savjeta i općine USK dostave svoje primjedbe i prijedloge na prijedlog Predstavna u pisanoj formi.

SAOBRAČAJ

Primjedbe i prijedlozi Općine Velika Kladuša vezano za trase saobraćajnica na teritoriji općine, a koje će biti unijete u Prostorni plan USK:

- Rekonstrukcija magistralne ceste M 4.2 (Rekonstrukcija i modernizacija magistralne ceste Velika Kladuša – Srbijani, koja je ujedno trenutno jedina i glavna veza sa kantonalnim centrom. Prioritetni projekat!
- Rekonstrukcija regionalne ceste R 401 i prekategoriizacija u magistralnu cestu (Prekategoriizacija i rekonstrukcija u magistralnu cestu i modernizacija postojećeg regionalnog puta Velika Kladuša – Bužim - Bosanska Krupa iz razloga bolje povezanosti općinskih centara kao i zbog povezanosti na dobru mrežu cesta RS (autoputeve), a samim tim i ostatak FBiH.)
- Rekonstrukcija regionalne ceste R 403b i prekategoriizacija u magistralnu cestu.
- Velika Kladuša nije zainteresovana za predloženu trasu brze ceste kroz teritoriju općine Velika Kladuša (prezentiranoj na javnoj raspravi 23.08.2018. godine) koja apsolutno nije izvediva, a predstavlja koridor koji bi se trebao čuvati i na kom neće biti dozvoljena gradnja, što nije u interesu Općine, u predloženoj da se planirana ovakva brza cesta ne umi u PP USK.

KESTENOVE ŠUME (kestenova šuma u Maloj Kladuši i kestenova šuma u Todorovu)

Trenutno je u toku implementacija projekta uvođenja u Gis bazu svih stabala kestena na teritoriji općina Velika Kladuša i Bužim. Takođe treba napomenuti da je još PP R BiH od

1981-2000 kestenova šuma u Velikoj Kladuši (kestenova šuma Mala Kladuša) prepoznata kao park prirode (jedina u BiH) odnosno dendrološki rezervat prirode, što se provlači i kroz prijedlog PP FBiH.

U prilogu akta dostavljamo i grafički prilog iz prostornog plana BiH iz 1981. godine, Prirodne i istorijske vrijednosti, na kom su prikazane Kestenove šume Velike Kladuše kao posebni prirodni predjeli.

Proizvodnji kestena, kao bitnog resursa općine Velika Kladuša, trebalo bi posvetiti veću pažnju jer kesten se ne spominje ni u oblasti šumarstva kao šumski plod ni u oblasti voćarstva kod kontroliranog uzgoja.

U prilogu Vam dostavljam kartu kestenovih šuma. Poseban stepen zaštite bi se odnosio na kestenove šume u Maloj Kladuši i Todorovu.

POSLOVNE / PRIVREDNE ZONE

Općina Velika Kladuša je Prostornim planom F BiH okarakterisana kao općina sa najveće poslovnih / privrednih zona u BiH. Takođe Prostornim planom USK je okarakterisana kao općina privrednog razvoja. Neophodno je u grafičke priloge Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina unijeti sve poslovne zone koje su veće od 5 ha, a koje postoje i koje posjeduju svu potrebnu infrastrukturu za funkcionisanje, a kao takve su i jedno vrijeme i funkcionisale, kao i one planirane u općini Velika Kladuša. U prilogu akta Vam dostavljamo sve zone na kart općine Velika Kladuša sa umesnim granicama katastarskih općina i umesnim katastarskim parcelama kao djelovima privrednih / poslovnih zona sa površinama zona u .dwg formatu.

DEPONJA

Deponija Radića most je počela sa radom 1970. godine. Locirana je u istočnom dijelu naše općine. Od centra grada je udaljena 19 km, a 2 km od naselja Vrnograč i oko 1 km zapadno od naselja Bojna-Poljice. Lokacija deponije je uz regionalnu cestu Velika Kladuša-Bos.Otoka. Trenutni broj domaćinstava uključeni u odvoz otpada koji se odlaze na deponiji je cca 11.000. Broj prijavljenih pravnih lica na uslugu odvoza otpada je 500. Kompleks deponije obuhvata površinu od 35.000m², dok površina plohe na kojoj se odlaze otpad iznosi cca 26.000 m². Potrebno je ukupno sanirati 324.905 m³ postojećeg otpada i 43.177,5 m³ otpada koji će se proizvesti do kraja 2018. godine. Studija analize sastava otpada na deponiji „Radića most“ pokazuje da na deponiji ima 27.799,24 tone otpada koji je komercijalno isplativ. Prema geodetskom snimanju otpad je do sada odlagan na površinu od 25.336 m² a debljina slojeva otpada na pojedinim mjestima je i do 50 metara. Studije su pokazale da deponija ima kapacitet za narednih 40 godina. Projekat sanacije deponije imat će pozitivan utjecaj na stanovništvo naše općine.

Saniranje i zatvaranje deponije će se odvijati kroz 3 faze:

- 1.faza-dermitizacija i dezinfekcija deponije
- 2.faza-zhijanje otpada i formiranje tijela deponije
- 3.faza-zatvaranje tijela deponije

Do sada urađene studije:

1. Plan prilagodavanja za deponiju
2. Izrađena aplikacija za dodjelu granti sredstava
3. Izrađena investiciono-tehnička dokumentacija
4. Idejni projekat

5. Geološka istraživanja.
6. Tehnološki elaborat.
7. Studija utjecaja na okoliš
8. Idejni plan upravljanja građevinskim otpadom
9. Elaborat za PSV
10. ELABORAT ZA ZNR
11. ELABORAT ZA PPZ

Obzirom da prostorno planiranje označava metode koje javni sektor koristi kako bi utjecao na distribuciju ljudi i njihovih aktivnosti u prostoru, potrebno je svakom dijelu Kantona dati podjednake šanse za razvoj, bez obzira na sputavanje razvoja određenih dijelova Kantona.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Karta kestenovih šuma u GIS-u (za zaštićene šume Mala Kladuša i Todorovo).
2. Karta općine Velika Kladuša sa unesenim granicama katastarskih općina i unesenim katastarskim parcelama kao djelovima privrednih/radnih/poslovnih zona sa površinama zona u .dwg formatu.
3. Grafički prilog iz prostornog plana R BiH iz 1981. godine, Prirodne i historijske vrijednosti, na kom su prikazane Kestenove šume Velike Kladuše kao posebni prirodni predjei.

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a.

Na znanje:

1. Ipsa Institut, Sarajevo.



Telefon: 00387(0)57770-025, fax: 775-272, e-mail: v.kladusa@bih.net.ba, www.velikakladusa.gov.ba
Ulica Humilije Prederca 3.

Rasim Kantarević
Komisija za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalnu politiku i infrastrukturu Skupštine USK-a.

Velika Kladuša, 04.09.2018. godine.

Kantonavno ministarstvo za građenje,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK
Abije Derzeleza 6
77 000 Bihać

Predmet: Primjedbe na nacrt Prostornog plana USK-a, dostavlja se

Poštovani,

Nakon provedenog zakonski obaveznog javnog uvida i održanih javnih rasprava u procesu izrade Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina predviđeno je da članovi Savjeta i općine USK dostave svoje primjedbe i prijedloge na prijedlog Prednacrta u pisanoj formi:

SAOBRAČAJ

Primjedbe i prijedlozi Općine Velika Kladuša vezano za trase saobraćajnica na teritoriji općine, a koje će biti unijete u Prostorni plan USK:

- Rekonstrukcija magistralne ceste M 4,2 (Rekonstrukcija i modernizacija magistralne ceste Velika Kladuša – Srbijani, koja je ujedno trenutno jedina i glavna veza sa kantonalnim centrom. Prioritetni projekat!
- Rekonstrukcija regionalne ceste R 401 i prekatégorizacija u magistralnu cestu (Prekatégorizacija i rekonstrukcija u magistralnu cestu i modernizacija postojećeg regionalnog puta Velika Kladuša – Bužim – Bosanska Krupa iz razloga bolje povezanosti općinskih centara kao i zbog povezanosti na dobru mrežu cesta RS (autoputeve), a samim tim i ostatak FBiH).
- Rekonstrukcija regionalne ceste R 403b i prekatégorizacija u magistralnu cestu.
- Velika Kladuša nije zainteresovana za predloženu trasu brze ceste kroz teritoriju općine Velika Kladuša (prezentiranoj na javnoj raspravi 23.08.2018. godine) koja apsolutno nije izvediva, a predstavlja koridor koji bi se trebao čuvati i na kom neće biti dozvoljena gradnja, što nije u interesu Općine, te predlažemo da se planirana ovakva brza cesta ne imov u PP USK.

KESTENOVE ŠUME (kestenova šuma u Maloj Kladuši i kestenova šuma u Todorovu)

Trenutno je u toku implementacija projekta uvođenja u Gis bazu svih stabala kestena na teritoriji općina Velika Kladuša i Bužim. Takođe treba napomenuti da je još PP R BiH od 1981-2000 kestenova šuma u Velikoj Kladuši (kestenova šuma Mala Kladuša) prepoznata kao

park prirode (jedina u BiH) odnosno dendrološki rezervat prirode, što se provlači i kroz prijedlog PP FBiH.

U prilogu akta dostavljamo i grafički prilog iz prostornog plana BiH iz 1981. godine, Prirodne i isonrijske vrijednosti, na kom su prikazane Kestenove šume Velike Kladuše kao posebni prirodni predjeli.

Proizvodnji kestena, kao bitnog resursa općine Velika Kladuša, trebalo bi posvetiti veću pažnju jer kesten se ne spominje ni u oblasti šumarstva kao šumski plod ni u oblasti voćarstva kod kontroliranog uzgoja.

U prilogu Vam dostavljamo kartu kestenovih šuma. Poseban stepen zaštite bi se odnosio na kestenove šume u Maloj Kladuši i Todorovu.

POSLOVNE / PRIVREDNE ZONE

Općina Velika Kladuša je Prostornim planom F BiH okarakterisana kao općina sa najviše poslovnih / privrednih zona u BiH. Takođe Prostornim planom USK je okarakterisana kao općina privrednog razvoja. Neophodno je u grafičke priloge Prostornog plana Unsko-sanskog kantona za period od 20 godina unijeti sve poslovne zone koje su veće od 5 ha, a koje postoje i koje posjeduju svu potrebnu infrastrukturu za funkcionisanje, a kao takve su i jedno vrijeme i funkcionisale, kao i one planirane u općini Velika Kladuša. U prilogu akta Vam dostavljamo sve zone na kart općine Velika Kladuša sa unesenim granicama katastarskih općina i unesenim katastarskim parcelama kao dijelovima privrednih / poslovnih zona sa površinama zona u .dwg formatu.

DEPONJA

Deponija Radiča most je počela sa radom 1970. godine. Locirana je u istočnom dijelu naše općine. Od centra grada je udaljena 19 km, a 2 km od naselja Vrnograč i oko 1 km zapadno od naselja Bojna-Poljice. Lokacija deponije je uz regionalnu cestu Velika Kladuša-Boš.Otoka. Trenutni broj domaćinstava uključeni u odvoz otpada koji se odlaze na deponiji je cca 11.000. Broj prijavljenih pravnih lica na uslugu odvoza otpada je 500. Kompleks deponije obuhvata površinu od 35.000m², dok površina plohe na kojoj se odlaze otpad iznosi cca 26.000 m². Potrebno je ukupno sanirati 324.905 m³ postojećeg otpada i 43.177,5 m³ otpada koji će se proizvesti do kraja 2018 godine. Studija analize sastava otpada na deponiji „Radiča most“ pokazuje da na deponiji ima 27.799,24 tone otpada koji je komercijalno isplativ. Prema geodetskom snimanju otpad je do sada odlagan na površinu od 25.336 m² a debljina slojeva otpada na pojedinim mjestima je i do 50 metara. Studije su pokazale da deponija ima kapacitet za narednih 40 godina. Projekat sanacije deponije imat će pozitivan utjecaj na stanovništvo naše općine.

Saniranje i zatvaranje deponije će se odvijati kroz 3 faze:

- 1 faza-dermatizacija i dezinfekcija deponije
- 2 faza-zbijanje otpada i formiranje tijela deponije
- 3 faza-zatvaranje tijela deponije

Do sada uradene studije:

1. Plan prilagodavanja za deponiju
2. Izradena aplikacija za dodjelu grant sredstava
3. Izradena investiciono-tehnička dokumentacija
4. Idejni projekat
5. Geološka istraživanja.

Telefon: 00387(0)37770-025, fax: 778-777, e-mail: vkkladusa@bih.net.ba, www.vdkkaduša.gov.ba
Ulica Humilije Prizdereva 3.

Obradivač:

Mirsada Mujačić-Pjanić, dipl.pravnik

Broj: 11-29-13512-99/17
Bihać, 29-09/20

MINISTAR
Avnen Alagić, dipl.ing.grad.

